

Отзыв

на реферат диссертации на соискание учёной степени кандидата
филологических наук Малышевой Нинель Васильевны
«Отношение якутского языка к древнеуйгурскому языку (фоноструктурные и
структурно-семантические особенности)
Специальность 10.02.02 – Языки народов РФ (якутский язык)
Якутск-2015

Изучение истории якутского языка на материале лексики продолжает направление, имеющее в якутоведении достаточно долгую историю – от В.В. Радлова до научного руководителя Н.В. Малышевой – Г.Г. Левина, методика исследования которого применена соискателем. Достоинство работы в том, что от сопоставления с неопределённым «древнетюркским» исследователь переходит к работе с конкретными памятниками. Выбор для сопоставления древнеуйгурского и уйгурского языков закономерен, так как многие исследователи видели в якутском языке признаки древнеуйгурского, но отмечались и черты, связывающие якутский с языком орхонских памятников (Е.И. Убрятова). Тема о степени близости якутского к той или иной группе древних тюркских языков остаётся актуальной.

Для сопоставления выбраны два древнеуйгурских памятника 11 века: «Дивану лугат-ит турк» Махмуда Кашгарского, «Кутадгу билиг» Юсуфа Баласагунского и современный уйгурский язык.

В реферате нет обоснования, почему именно эти памятники выбраны для сопоставления, нет и оценки степени близости современного уйгурского языка к древнеуйгурскому. Население Синьцзяна ещё в начале 20 века говорило на разных диалектах, и общее название языка – уйгурский – было принято по предложению С.Е. Малова. До сих пор вопрос об отношении современного уйгурского к древнеуйгурскому не получил окончательного решения. Так, по мнению Э.Р. Тенишева, новоуйгурский значительно отличается от древнеуйгурского; ближе к последнему стоит язык желтых уйгуров, живущих в провинции Ганьсу.

Автором проделана большая работа, установлены лексические параллели якутских лексем уйгурским и древнеуйгурским (отдельно по памятникам). Лексика разбита на четыре группы, отражающие когнитивные сферы «Природа», «Человек», «Общество», «Познание». Все группы разбиты на подгруппы, автор в данном случае опирается на работы А.Г. Шайхулова.

Сопоставления вполне адекватны, хотя с некоторыми трудно согласиться, например, уйг. *boj*, як. *bodo*; уйг. *sap* «ручка, рукоятка, черенок», як. *sap* «нитка» др.

Опираясь на большой лексический материал, автор, используя статистический метод, определяет степень близости рассматриваемых языков по заданным параметрам.

В реферате достаточно полно представлены полученные результаты, можно считать, что поставленные задачи решены и автор достиг цели исследования: определить степень близости лексики якутского языка к языку древнеуйгурских памятников и современному уйгурскому языку в рамках применяемой им методики.

Работа соответствует специальности 10.02.02 – Языки народов РФ (якутский язык) и отвечает требованиям ВАК к работам данной специальности.

Д.филол.н.

Широбокова Н.Н.

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О.: Широбокова Наталья Николаевна

Ученая степень: доктор филологических наук

Должность: зам. директора Института филологии СО РАН

Сведения об учреждении: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт филологии Сибирского отделения Российской Академии наук

Адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8

Телефон: (383) 330-15-18

E-mail: ifl@philology.nsc.ru

Сайт ИФЛ СО РАН: www.philology.nsc.ru

