

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Ангелины Афанасьевны Кузьминой

«Типы корневых основ имён существительных якутского языка (формирование одно- и двусложных основ)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 «Языки народов Российской Федерации (якутский язык). Якутск, 2017. - 286 с.

Рецензируемая диссертационная работа посвящена решению проблемы фонологической структуры корневых основ якутского языка, в частности способов формирования одно- и двусложных основ имён существительных в сравнении с тюркскими, монгольскими и тунгусо-маньчжурскими языками. Тема диссертации Ангелины Афанасьевны Кузьминой является актуальной в силу необходимости специального исследования конкретных фономорфологических изменений в историческом развитии корневых основ лексических единиц якутского языка для выявления групп единиц, включающих этимологически идентичные и неидентичные основы в родственных и неродственных языках.

Диссертация А.А. Кузьминой представляет научное исследование объёмом в 286 стр., состоящее из введения, трёх глав, заключения, которые распределены в 186 стр., а на последующих страницах представлены список использованной литературы, состоящий из 265 наименований теоретических источников и справочных изданий, а также 3 приложения.

Цель исследования автор видит в «исследовании и комплексном анализе типов корневых основ собственно тюркских имён существительных, монгольских и тунгусо-маньчжурских заимствований» [с. 5].

Исходя из поставленной цели заявлено решение ряда задач: выявление одно- и двусложных неразложимых корневых основ имен существительных якутского языка; проведение статистического анализа одно- и двусложных корневых основ имен существительных собственно тюркского, монгольского и тунгусо-маньчжурского пласта; сравнительный фоноструктурный анализ фонетических, морфологических формирований типов корневых основ имён существительных якутского языка; установление лексико-семантических особенностей одно- и двусложных корневых основ имен существительных тюркских, монгольских и тунгусо-маньчжурских языков по тематическим группам [с. 6].

Новизна работы состоит в исследовании фономорфологических особенностей формирования типов одно- и двусложных основ, которые позволяют выявить древние реликты, сохранившие архаичные черты, факты и факторы, воздействовавшие на эволюционные процессы, а также в установлении и объяснении этимологии их корней [с. 7].

Основное содержание исследования распределено по трём главам.

Первая глава диссертации носит теоретико-исследовательский характер и посвящена проблематике изучения типов основ имён существительных в

отечественной и зарубежной тюркологии, определению типов структур корневых основ субстантивов в якутском языке, а также рассмотрению существующих подходов к изучению типов корневых основ в тюркских и монгольских языках. По результатам анализа научно-теоретической литературы диссертант наметила проблематику диссертации и определяет её как не до конца решённую.

Вторая и третья главы носят исследовательский характер. Во второй главе проводится лексико-семантическая классификация имён существительных с одно- и двусложными корневыми основами по происхождению: тюркскому, монгольскому, тунгусо-маньчжурскому или иному. Односложные и двусложные основы, восходящие к собственно тюркским и монгольским заимствованиям, разделены на тематические группы: 1) природные явления и объекты; 2) человек; 3) материальная культура; 4) духовная культура, а в тематических группах тунгусо-маньчжурского происхождения отдельно выделена лексико-семантическая группа «Оленеводство». Проанализировано 1247 одно- и двусложных основ имён существительных.

В тематических группах дается количественное соотношение анализируемых единиц, частично проводится сравнительный анализ семантической устойчивости и изменчивости одно- и двусложных основ имён существительных якутского языка.

Третья глава «Фономорфологические особенности образования неразложимых основ собственно тюркского, монгольского и тунгусо-маньчжурского происхождения», состоящая из трех основных разделов, посвящена фоноструктурному, морфологическому и семантическому анализу исследуемых лексических единиц с целью выявления исторических изменений структурных типов и подтипов корневых основ имён существительных путём их сравнения с тюркскими, монгольскими и тунгусо-маньчжурскими языками.

Структурные разновидности односложных основ состоят из четырех основных типов, образуя ядро всей базы предметных имён якутского языка. Как установлено, односложные основы праякутского языка были разноструктурными; субстратно-адстратные и адстратные явления обусловили эволюцию праформ, приведшей к появлению новых структурных типов и подтипов. В якутском языке частично сохранились исходные пратюркские формы односложных основ в связи с тем, что носители якутского языка рано обособились от основной массы тюркских языков.

В трёх разделах этой главы наиболее интересны статистические подсчёты соответствий и расхождений в структуре фонетики и семантики существительных в сравниваемых языках. Данная глава отличается тщательностью проведенного анализа и наличием богатого доказательного материала из различных научных и справочных источников.

Наглядность и достоверность полученных результатов обеспечивает наличие в диссертации данных количественного подсчёта, а также схем и таблиц.

У меня, как официального оппонента, не возникло сомнений в актуальности выбранной для диссертационного исследования темы, научные положения работы считаю обоснованными, а её выводы достоверными, представляющими несомненную научную новизну. Отдельной похвалы заслуживают составленные диссертантом приложения по лексико-семантическим группам анализируемых единиц с привлечением материала из сравниваемых языков, а также список аффиксов, полученных в результате морфемного членения двусложных основ. Сказанное свидетельствует о глубине вовлеченности автора в исследовательский процесс.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в авторских печатных работах и в автореферате диссертации, в том числе трёх публикациях в изданиях перечня ВАК РФ, а также в форме научных докладов, в выступлениях на конференциях различного уровня.

Для обсуждения на защите предлагаются следующие вопросы:

1. О контактах якутского языка с монгольскими языками писали многие исследователи (начиная с О.Н. Бётлингка, В.В. Радлова, Ст. Калужинский, Н.А. Баскаков, Е.И. Убрятова, Л.Н.Харитонов, Н.К. Антонов, П.А. Слепцов, Н.Н. Широбокова, А.В. Дыбо и др.). С.А. Иванов полагал, что основная масса монголизмов в диалектах якутского языка заимствована в Прибайкалье и перенесена на Среднюю Лену. Нь. Багдарыын Сюлбэ уола установил ареалы распространения топонимов монгольского происхождения на территории Якутии и определил их фонетические и морфологические свойства. Многие исследователи отмечали, что монгольское влияние на тюркские языки началось не ранее XIII века (Дж. Клоусон, С. Калужинский, А.М. Щербак). Однако, не следует исключать возможность более ранних контактов монголов с тюрками, о которых свидетельствует наличие монголизмов в древних тюркских языках, параллели которых существуют и в якутском языке (Л.Н. Харитонов).

В связи с этим возникает вопрос к соискателю семантического характера. В семантике некоторых существительных произошли качественные изменения типа расширения или сужения значения, но при этом с сохранением категориального значения. В современном якутском языке многие монголизмы перешли в разряд устаревшей лексики, к примеру, *ой* 'лес', встречается только в сочетании *ой бэс* 'сосновый лес', а также происходит сужение семантического объема, например, *адаба* 'деревянные колодки, путы, надеваемые на ноги лошади', а в монгольских языках '1) деревянная ручка на черенке косы; 2) деревянные путы для лошади; 3) остроконечная палка; 4) что-то колючее и т.д.' [Бурят-монгольско-русский словарь / Черемисов К.М. / Под ред. Ц.Б. Цыдендамбаева. – М.: Гос.изд-во иностр. и нац. словарей, 1951]. Учитываете ли Вы в Вашей работе такие семантические изменения существительных? По Вашему мнению, в каких лексико-семантических группах преобладают якутские существительные монгольского происхождения и сколько процентов это составит?

В диссертационной работе часть имен существительных имеет общеалтайскую основу, такие как якут. *хотун* 'госпожа, хозяйка' (бур. *хатун*, эвенк. *катун*, монг. *хотон*, тюрк. *хатын*, *кадын*, *катан*), якут. *арчы* 'обряд изгнания злых духов, нечисти из жилища, человека или из какой-л. вещи посредством окуривания' (эвенк. *арча* 'багульник, можжевельник', монг. *арча*, бур. *арса* 'можжевельник', кирг. *арча* 'можжевельник'), *аймах* 'кровная родня' (*аймаг*, *аймак* 'род' в монгольских языках). По каким принципам определяете первичность лексического значения вышеназванных существительных по происхождению? В Вашей работе *хотун*, *арчы* относятся к словам тюркского происхождения. Не зафиксированы существительные как *аймах*, *нохто*, хотя *нохто* в якутском языке имеет значение 'вена, аорта' (*нохтолоох тойон сүрэм* 'господин сердце мое с недоузками, постоянный эпитет в фольклоре сердца как жизненно важного органа'), в монгольском *ногт*, алтайском *ногто*, уйгурском *нохта* в значении 'недоуздук'.

И последнее, почему слово *күн* 'солнце' вошло в лексико-семантическую группу "атмосферное явление и осадки", тогда как в научном и обыденном сознании якутов оно всегда обозначало небесное тело, как и слово *ый* 'луна'.

Замечания по диссертации имеют исключительно технический характер. В тексте диссертации отсутствуют ссылки на стр. 52, 54, 58, где приводятся якутские слова с этимологически идентичными значениями из других тюркских языков. Часто встречаются повторы результатов фonomорфологического анализа основ имён существительных в начале и в конце разделов глав.

Но данные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы.

Считаю, что диссертационная работа А.А. Кузьминой «Типы корневых основ имен существительных якутского языка (формирование одно- и двусложных основ)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – «Языки народов Российской Федерации (якутский язык)», соответствует критериям, установленным пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842», а её автор, Кузьмина А.А., заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук,
ведущий научный сотрудник ФГБУН
Института гуманитарных исследований
и проблем малочисленных народов
Севера СО РАН

Дьячковский Федор Николаевич

677027 г. Якутск
ул. Петровского, 1

Заверяю подпись _____
Гл. спец. ОК _____
01.12.2017