

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Кузьминой Ангелины Афанасьевны «Типы корневых основ имен существительных якутского языка (формирование одно- и двусложных основ)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 Языки народов Российской Федерации (якутский язык). – Якутск, – 2017. – 23 с.

В центре квалификационного исследования А.А. Кузьминой проблемы морфемики якутского языка – фонеморфологического способа формирования структурных типов одно- и двусложных основ имен существительных в сравнительно-историческом плане; воздействия на становление системы вокализма и консонантизма якутского языка тюркских и нетюркских языков; этимологизации неразложимых основ (АКД, с.3).

Диссертант справедливо отмечает, что анализ одно- и двусложных основ в рамках тематических групп позволяет выявить древние языковые связи якутов, повлиявших на процесс становления якутского языка как одного из самых оригинальных среди других тюркских языков – истоки которого представляют значительный интерес в тюркологической науке (АКД, с. 3).

Цель исследования, как определяет диссертант – комплексный анализ типов корневых основ как собственно тюркских имен существительных, так и монгольских, тунгусо-маньчжурских заимствований. Для достижения установленных целей поставлены и решены четко очерченные задачи выявления одно- и двусложных корневых основ имен существительных якутского языка; проведен статистический анализ односложных корневых основ (далее – ОКО) существительных собственно тюркского, монгольских и тунгусо-маньчжурского пласта; дан достаточно полный, сравнительный и фоноструктурный анализ формирования типов корневых основ имен существительных якутского языка; установлены также лексико-семантические особенности одно- и двусложных корневых основ имен

существительных тюркских, монгольских и тунгусо-мончжурских языков в рамках тематических групп (с. 3-4).

**Научная новизна исследования** – впервые в якутском языкознании предпринята целенаправленное осмысление фономорфологических особенностей формирования одно- и двусложных основ, которые в известной степени позволяют выявить древние реликтовые (архаичные) черты, факты и факторы, воздействовавшие на эволюционные процессы, а также установления и осмысления происхождения их этимологических корней (с. 4-5).

В тексте автореферата **основные положения**, выносимые на защиту обозначены в 6 (шести) пунктах (с. 6-7).

**Теоретическая значимость** состоит в том, что «впервые предпринято изучение формирования типов одно- и двусложных неразложимых основ имен существительных с непродуктивными аффиксами, которые образовывали имена существительные, присоединяясь к именным/ глагольным основам (с. 8).

**Практическая значимость** положений и выводов, а также вводимые в научный оборот материалы могут способствовать дальнейшей проработке и этимологизации, изучении именных и глагольных основ как якутского, так и других близкородственных тюркских языков (с. 8).

Диссертационное исследование состоит из **Введения, 3-х основных глав, Заключения, Библиографии.**

**Первая глава**, обозначенная как «**История и проблематика исследования корневой основы имени существительного**» состоит из 3-х параграфов.

**В первом параграфе**, посвященном характеристике «Истории и проблематике исследования типов основ имен существительных в тюркологии излагается анализ научных изысканий в области реконструкции и этимологии тюркской корневой основы» (с. 9-10), где, в частности, диссертант справедливо отмечает, что «объяснение понятия корневой

основы, первичности структурных типов остается открытым; в связи с тем, что реконструкция праязыковых форм представляет известную трудность: процесс корнеобразования был длительным и неоднозначным и изменялся в зависимости от ряда обстоятельств, и в первую очередь – от сохранности или угасания словотворческой способности отдельных формантов» (с. 9-10).

**Во втором параграфе** «Место якутского языка среди тюркских языков. История исследования типов основ имен существительных в якутском языке» (с. 10-11) диссертантом рассматриваются различные версии классификации тюркских языков и их диалектов, а также место среди них якутского языка.

В рамках данного параграфа сделана попытка анализа научных изысканий первых исследователей якутского языка. Рассматриваются труды исследователей якутского и эвенкийского языков, изучившие имена существительные в сравнительно-историческом плане (с. 10-11).

**Третий параграф** посвящен «Проблеме определения основных терминологических понятий», где анализируются теоретические вопросы, важные для анализа формирования типов корневых основ имен существительных собственно тюркских, монгольских и тунгусо-маньчжурских заимствований; устанавливаются критерии определения и выявление их фонетических, морфологических, семантических способностей. В частности, в качестве одного из основных теоретических проблем изложено рабочее определение таких терминов, как корневая основа, структурные типы корневых основ, неразложимая основа (с.10-11).

В качестве основного вывода по данной главе диссертант вполне справедливо отмечает, что при разборе одно- и двусложных типов основ важным является выяснение таких аспектов как лексический состав имен существительных; фонетические, морфологические и семантические процессы модификаций; их интерлингвистических и экстралингвистических причин; особенности, сходства и отличия типов, моделей образования

неразложимых основ в исконной, монгольского и тунгусо-маньчжорского происхождения лексики (с. 11-12).

**Содержание второй главы** характеризует «Классификацию одно-двусложных неразложимых основ имен существительных якутского языка», где, в частности, излагаются результаты исследований древних языковых связей якутов (с. 12-15).

Здесь, в частности, одно- и двусложные основы, восходящие к собственно тюркских и монгольским заимствованиям, диссертантом разделены на следующие блоки: 1) природные явления и объекты; 2) человек; 3) материальная культура; 4) духовная культура. По аналогичным критериям (блокам) выделяются также и основы тунгусо-маньчжурского происхождения, с основным отличием – добавлением тематической группы по оленеводству (с. 12).

**В рамках первого параграфа** «Лексико-семантические группы собственно тюркского происхождения в блоке «Материальная культура» зафиксировано 163 лексических единиц. Диссертантом отмечается, что исконная лексика от заимствованной отличается обилием терминов по кожевенному делу и рукоделию; кузнечному делу, по обработке дерева и металлов. Зафиксировано наибольшее количество наименований предметов по коневодству, скотоводству. Примечателен вывод о том, что в наименованиях жилища выделяются основы, которые полнозначно сохранили древние лексические значения, что свидетельствует о происхождении и употреблении данных лексем в теплых климатических условиях; зафиксировано изоглоссы с караханидским, тувинским, хакасским, тофаларским, киргизским языками, что является одним из показателей близкого отношения к ним якутского языка (с. 13).

**Во втором параграфе** «Лексико-семантические группы монгольских заимствований» анализируются монгольские заимствования в контексте таких когнитивных сфер, как: «Человек» зафиксировано 65 лексических единиц (дьүүл, сэмэ, буруй, сугулаан; нойон, симэхсин); блок «термины

родства и свойства: бэргэн, дьахтар, дьурту; блок “Материальная культура” (бараан, тизэргэн, күрүө); термины скотоводства: дөрө, сүптүр, бугул и др.; основы, относящиеся к области духовной культуры (домоох, улэ, доргоон, үгэ и др.); заимствования в области верований, относящиеся к добуддийской религии (дъай, сэт, туом, сизэр, уруй) (с. 13-14).

**Третий параграф** посвящен анализу лексико-семантических групп тунгусо-маньчжурского происхождения, где рассматриваются 40 лексических единиц, в которых отразились особенности северной природы (напр.: далан, дьангы, кута, лээби, хочо, лангха и др.), названий птиц, рыб (тураах, чаамык, майгы и др.). К блоку “Материальная культура” отнесены: кэнтик, налба, лонгку (лексемы, относящиеся к промысловому снаряжению); олоот, мүкээл, мэкчэ, нээлби (о теплой и рабочей одежде, обуви из шкуры оленя); аалык, ньуюгу, маамык, маамыкта, ньуории (относящиеся к оленеводству) и т.д. (с. 14).

**В четвертом параграфе** “Лексико-семантические группы иноязычного происхождения рассматривается лексический слой иных заимствований. Набор вероятных, как определяет соискательница, самодийских, енисейских основ относятся к материальной культуре, навыкам, принадлежностям, используемым в охоте и рыбалке. В китаизмах отражаются культурные и духовные контакты (искусство, философские понятия, социальные отношения по иерархии); в финно-угорских - формы, части тела. Как полагает диссертант – эти лексемы говорят о самом раннем периоде заимствований. (с.15).

**Третья глава** посвящена характеристике фonomорфологических особенностей образования неразложимых основ собственно тюркского, монгольского и тунгусо-маньчжурского происхождения, где проводится анализ формирования структурных типов одно- и двусложных основ имен существительных. Определяется, что двусложные основы образовались из односложных и трехсложных по схожим моделям, как в тюркских, монгольских, так и в тунгусо-маньчжурских языках (с. 15-20).

**В первом параграфе** «фономорфологические особенности образования одно- и двусложных основ якутского языка» анализируются фонетические особенности формирования структурных типов в исконных основах. Диссертант определяет, что якутские первичные долгие гласные составляют общность с туркменским и халаджским языками, что, как известно, говорит о наличии огузского компонента, в котором отражается противопоставление кратких и долгих гласных (с. 15-17).

**Во втором параграфе** «фонетические особенности древнейшего и средневекового периода монгольских заимствований» рассматривается фонетическое освоение монгольских заимствований, которые относятся преимущественно к XII-XV векам (с. 17-18).

**В третьем параграфе** анализируются особенности образования одно- и двусложных основ монгольских заимствований, где излагаются аспекты формирования типов одно- и двусложных основ монгольских заимствований (с.18-19).

**В четвертом параграфе** характеризуется отражение некоторых исторических контактов в заимствованиях тунгусо-маньчжурского происхождения (с. 18-19).

**В пятом параграфе** рассматриваются фономорфологические особенности образования одно- и двусложных основ тунгусо-маньчжурского происхождения (с. 19-20).

**В заключении** подводятся основные выводы и намечаются возможные перспективы дальнейшего исследования проблемы. Общая типологическая характеристика морфологических структур якутского, монгольского и тунгусского языков позволила выявить диссертанту определенные сходства в структурных типах корневых основ, способы формирования неразложимых основ.

Диссертационное исследование **Кузьминой Ангелины Афанасьевны** прошло многоаспектную апробацию на всероссийских и международных конференциях. Исследование отличается как логичностью построения,

научным подходом к решению поставленных задач, так и детальностью проведенного анализа.

В целом, автореферат отражает глубину проведенного анализа по исследуемой проблематике, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, принятого ВАК при Минобрнауки РФ, а его автор **Ангелина Афанасьевна Кузьмина** заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 Языки народов Российской Федерации (якутский язык).

Доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой татарской филологии и культуры  
Башкирского государственного университета:



Шайхулов Алмас Галимзянович

Сведения об авторе отзыва:

Алмас Галимзянович Шайхулов

450074, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, главный корпус, 4 этаж

Телефон: 273-68-74

e-mail: [almazufa2004@mail.ru](mailto:almazufa2004@mail.ru)

Интернет-сайт: <http://www.bashedu.ru>

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*