

УТВЕРЖДАЮ

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института филологии Сибирского
отделения Российской академии
наук (ИФЛ СО РАН)

доктор филологических наук,
профессор И. В. Силантьев

«20» *сентября* 2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИФЛ СО РАН) о диссертации Кузьминой Ангелины Афанасьевны «Типы корневых основ имен существительных якутского языка (формирование одно- и двухсложных основ)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (якутский язык)

Диссертационная работа Кузьминой Ангелины Афанасьевны посвящена исследованию одно- и двухсложных основ имен существительных в сравнительно-историческом плане, формирования их фонеморфологическим способом.

Л. Н. Харитонов, автор работы «Типы глагольной основы в якутском языке», вышедшей более полувека назад, писал, что в современном якутском языке производные основы имени и глагола лексически довольно строго разграничены между собой. Его исследование – фундаментальное описание глагольных основ. Данная диссертация является фундаментальным описанием именных основ.

Работа включает Введение, три главы, Заключение, список литературы (219 наименований), список источников и 3 приложения. Общий объем работы 286 страниц.

Во **Введении** обоснована актуальность исследования, определены объект (корневые основы имен существительных якутского языка), предмет исследования (типы одно- и

двусложных корневых морфем), цель работы – комплексный анализ типов корневых основ с учетом их происхождения (тюркские, монгольские, тунгусо-маньчжурские и др.). Сформулированы задачи, решение которых необходимо для достижения поставленной цели:

- выявление одно- и двусложных корневых основ имен существительных якутского языка;
- проведение статистического анализа выявленных основ с учетом их происхождения;
- сравнительный фоноструктурный анализ фонетических, морфологических формирований типов корневых основ имен существительных якутского языка;
- установление их лексико-семантических особенностей по тематическим группам.

Во Введении обосновываются методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава «История и проблематика исследований корневой основы имен существительных» включает несколько разделов. В первом из них дается перечень авторов, занимавшихся теоретическими исследованиями, которые включают и данную тему, от А. Вамбери и Г. Рамстедта до Н.А.Баскакова, С.А. Старостина и др.

Во втором разделе проводится анализ ряда классификаций тюркских языков, преимущественно последних лет – А.В. Дыбо, О.А. Мудрака, К. Шёнига. В нем также рассматриваются труды по языковым контактам предков якутов, которые оставили следы в якутском языке. Упоминаются исследования Е.И. Убрятовой, Г.В. Ксенофонтова, Ст. Калужинского, М. Стаховского, В.И. Рассадина и др. Затем, нарушая хронологический порядок, автор переходит к трудам Н.К. Витсена, Ф.И. Страленберга и других исследователей VIII–XIX вв., среди которых важнейшее место занимает труд О.Н. Бётлингга «О языке якутов». А.А. Кузьмина приводит также важное для темы исследования замечание О.Н. Бётлингга о том, что часть односложных основ образовалась из двусложных в результате искажения и что неделимые на момент исследования формы – это его промежуточное решение. Этой теме автор уделяет много внимания в следующих главах своей диссертации. Однако одно приведенное диссертантом замечание О.Н. Бётлингга остается без должного внимания: именно эту основу он рассматривал как форму неопределенного падежа,

относя к более раннему, бесфлексивному, состоянию. Это важный вопрос при выборе теоретической позиции автора для дальнейшего описания.

Далее автор обращается к результатам исследований якутских лингвистов, создавших теоретическую базу современной якутологии: Л.Н. Харитонова, М.С. Воронкина, Н.Д. Дьячковского, П.А. Слепцова, Н.К. Антонова, Г.В. Попова, С.А. Иванова, Г.Г. Филиппова и др. С опорой на их труды формируется теоретическая база исследования.

В третьем разделе рассматриваются такие понятия, как «корень», «корневая основа», «морфема», «первичный корень», «неразложимая основа», «непроизводная основа», отмечается, что они имеют условное и временное значение. С этим можно согласиться только с точки зрения постепенного совершенствования этимологического анализа, когда ранее неделимый корень может быть разделен на несколько компонентов. Однако, выделяя всего две единицы – корневую и аффиксальную морфемы, – автор упускает определение основы, которое является основной единицей исследования.

Основа может быть субстантно равной корню, но она отличается от него тем, что имеет не только лексическое, но и формальное грамматическое значение: предметности, признаковости и т.д. Таким образом, основа имеет частеречную отнесенность, в отличие от корня, который несет только собственно лексическое значение. Общий вещественный корень может представлять разные основы с разными категориальными значениями. Сложность вопроса заключается и в том, что основа имени в тюркских языках субстантно совпадает со словом, но отличается от него функционально. В работе Л.Н. Харитонова в одном и том же абзаце можно видеть попеременное использование терминов *основа* и *слово* относительно одного и того же объекта. Не снята эта проблема и в рецензируемой работе.

Основное внимание в первой главе уделено таким проблемам, как типы структур корневых основ имен существительных и анализ основ разного происхождения. Еще одна задача – это рассмотрение неразложимых основ в лексико-семантических группах. Именно в этом разделе появляется понятие лексемы (слова).

В «Выводах по первой главе» подчеркивается важность выяснения лексического состава имен существительных, включающих исследуемые типы основ; фонетических морфологических и экстралингвистических причин их модификаций; сходство и различие типов, моделей образования неразложимых основ в лексемах тюркского, монгольского и тунгусо-маньчжурского происхождения.

Во второй главе «Классификация одно- и двусложных неразложимых основ имен существительных якутского языка» представлено 1247 одно- и двусложных основ

тюркского, монгольского и тунгусо-маньчжурского происхождения. Количественное их соотношение по языкам и тематическим группам представлено в таблицах 1 и 2. Для анализа выбраны лишь некоторые тематические группы, которые представляют интерес для истории якутов и их языка. Кроме монгольских и тунгусо-маньчжурских заимствований выделены заимствования, которые, по мнению автора, представляют самые ранние контакты предков якутов с самодийскими, енисейскими, финно-угорскими народами (таблица 3).

Эта глава полностью посвящена лексическому анализу в историческом аспекте и готовит базу для вопросов, связанных с характеристикой и процессами образования неразложимых основ в якутском языке.

Эта глава представляет собой анализ исторического формирования тематических групп имен существительных, специфику этих групп тюркского, монгольского и тунгусо-маньчжурского происхождения. Это очень важная глава для понимания истории якутского языка.

В **третьей главе** «Фономорфологические особенности образования неразложимых основ собственно тюркского, монгольского и тунгусо-маньчжурского происхождения» проведен анализ гласных и согласных 250 односложных имен существительных. Из них 196 автор определяет как тюркские, 39 – монгольские, 5 – тунгусо-маньчжурские, 3 – иноязычные, 2 – неизвестного происхождения. В таблицах 4 и 5 даны типы односложных основ разного происхождения.

Термин *подтип* не совсем удачен, он относит выделенный вариант к несамостоятельной единице, что не отвечает реальной его характеристике.

Все типы и подтипы рассматриваются на широком историческом фоне. Основой этого исторического фона служат реконструкции преимущественно предложенные в этимологических словарях московской тюркологической школы (с. 100). Некоторые положения, вводимые автором, требуют дополнительных обоснований: процессы озвончения, которые автор считает кыпчакскими, имеют место и в древнетюркских памятниках (с. 100, с. 106).

Интересно проведен анализ двусложных неразложимых основ. Выделены модели преобразования односложных основ в двусложные, составлен список аффиксов, присоединяемых к глагольным и именным основам.

Анализу фономорфологических особенностей образования одно- и двусложных основ предшествует раздел о монгольских заимствованиях в якутском языке. Информация, данная в этом разделе, дает возможность более компактного

исторического комментария к выделенным типам и подтипам именных основ монгольского происхождения.

В следующем разделе «Фономорфологические особенности образования одно- и двусложных основ тунгусо-маньчжурского происхождения» дан анализ фонетических процессов, происходящих при освоении тунгусо-маньчжурских заимствований якутским языком. В таблице 15 сведены «звуковые переходы», характерные для якутского языка, но не совсем понятно, почему эта таблица представлена именно в этом разделе. Она имеет более общий характер и может быть размещена в разделе, где описываются исторические преобразования якутской фонетики.

В данной главе описаны фонетические процессы, определившие фономорфологические изменения в тюркских, монгольских и тунгусо-маньчжурских моделях.

В **Заключении** подведены итоги исследования, приведены статистические данные по распределению 250 односложных и 999 двусложных основ в рассматриваемых языках, перечислены все типы и подтипы проанализированных основ, выделены самые характерные типы моделей.

Основные результаты своего исследования автор обобщил в положениях, выносимых на защиту. Здесь они представлены в сокращенном виде:

1) установлено количественное соотношение выявленных одно- и двусложных неразложимых основ разного происхождения;

2) перечислены выявленные автором типы односложных основ, образующие ядро всей базы имен существительных якутского языка, и подтипы, представляющие особенность вокальной и консонантной системы якутского языка. Выделены типы имен существительных монгольского и тунгусо-маньчжурского происхождения и их якутском языке;

3) определено, что одно- и двусложные основы имен существительных тюркского происхождения составляют базовую лексику словарного фонда якутского языка; установлены внешние причины заимствования лексики из монгольских и тунгусо-маньчжурских языков;

4) выявлены модели образования неразложимых основ тюркского, монгольского и тунгусо-маньчжурского происхождения;

5) одно- и двусложные основы как тюркского происхождения, так и заимствованные из монгольских и тунгусо-маньчжурских языков, поделены на два типа: 1) основы, которые соответствуют праформам и 2) основы, которые подверглись упрощению или удлинению; приводится их количественное и процентное соотношение;

б) определено, что в результате тесных контактов с языками монгольского и тунгусо-маньчжурского происхождения в системе якутского вокализма и консонантизма возникли особенности, отличающие якутский язык от других тюркских языков.

Самостоятельную ценность представляют таблицы, данные в приложении:

1. Систематизация исконных, монгольских и тунгусо-маньчжурских одно- и двусложных основ по лексико-семантическим группам.

2. Список лексем по тематическим группам.

3. Аффиксы, полученные в результате морфемного членения одно- и двусложных основ.

Работа является значительным вкладом как в синхронное изучение имени существительного, лексических групп и др., так и в исследование истории якутского языка. Все фonomорфологические процессы даны в историческом контексте. Автор показал глубокое понимание процессов формирования якутского языка, хорошее знание научной литературы. К списку литературы хотелось бы добавить следующие работы: работу М. Стаховского о словообразовании в долганском – представленный в ней список словообразовательных аффиксов был бы интересен автору – и А.Н. Барулина о структуре именной словоформы в тюркских языках.

Единственное замечание, которое хочется сделать, – это необходимость более корректного оперирования терминами *корень ~ основа ~ слово*.

Основные положения исследования А.А. Кузьминой апробированы во всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях, в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК МО и НРФ.

Диссертация А.А. Кузьминой является самостоятельной законченной квалификационной научной работой и полностью соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученой степени»), а автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (якутский язык).

Отзыв составлен старшим научным сотрудником сектора языков народов Сибири Института филологии СО РАН, кандидатом филологических наук Е.В. Тюттешевой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании сектора языков народов Сибири ИФЛ СО РАН в качестве официального внешнего отзыва ведущего учреждения.

Протокол заседания сектора языков народов Сибири ИФЛ СО РАН № 8 от 20.11.2017.

Старший научный сотрудник сектора языков народов Сибири ИФЛ СО РАН, кандидат филологических наук

Е.В. Тюнтешева

И.о. заведующего сектором языков народов Сибири ИФЛ СО РАН, кандидат филологических наук

А.Р. Тазранова

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИФЛ СО РАН)

ул. Николаева, 8, г. Новосибирск, 630090

Тел. +7(383)3301518

Факс +7(383)3301518

E-mail: ifl@philology.nsc.ru

Официальный сайт: www.philology.nsc.ru

