

ОТЗЫВ

официального оппонента
о диссертации Николаева Егора Револьевича
«Якутские личные имена (лингвокультурологический аспект)»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (якутский язык)

В современной лингвистике одним из актуальных и востребованных направлений является изучение системы личных имен отдельного языка. Анализ современных работ показывает, что ономастическая лексика все чаще выступает объектом междисциплинарных исследований. Языковеды стремятся рассматривать ономастическую лексику в контексте культуры отдельного народа, социокультурных преобразований. Результаты таких исследований позволяют раскрыть сущность сложнейшей природы онимов, рассмотреть их как продукт культуры, как ее важная составная часть и условие существования, как фактор формирования культурных кодов. Исходя из этого, проведенное Е.Р. Николаевым исследование вносит значительный вклад в решение проблем современной антропонимики. Многомерная и сложная сущность ономастической лексики может полностью раскрыться при анализе данных единиц с позиции языковой личности во всем его многообразии понимания мира. Таким образом, тема, выбранная диссертантом, является *актуальной* в современной лингвистике, ономастике в частности.

Изучение национальных личных имен имеет тесные связи с другими отраслями науки – с историей, географией, этнографией, фольклором и т.д., поэтому требуется глубокое познание и логически структурированное мышление, чтобы оформить полученные результаты исследования в один объемный труд. На наш взгляд, автор работы с этой задачей справился.

Композиция диссертации способствует решению поставленной цели - изучению системы якутских личных имен в лингвокультурологическом аспекте. Реализация поставленной цели достигается путем решения ряда задач.

Автор диссертации, изучая структуру и семантику якутских личных имен, сумел показать лингвокультурную специфику антропонимической системы и его элементов. Такой подход имеет свои преимущества в интерпретации таких важных фактов как мотивы имянаречения, распространение регионального именника, изменение структуры имен, модели именования, разработка уже существующих академических и научно-популярных именников в новом свете. Диссертант выявляет базовые антропонимические лингвокультурные концепты, ономастические коды культуры, культурные смыслы с привлечением языковых,

исторических, социально-культурных фактов. Данная работа обладает всеми качествами, которые подводят к критерию *научная новизна*.

Исследование хорошо документировано, наделено обширным и многоплановым ссылочным аппаратом. Необходимо особо подчеркнуть, что диссертация основана на богатом фактическом материале. В целом, достоверность выводов обеспечена привлечением к анализу источников, охватывающих большой временной срез и включающий различные документы.

Исходя из характера работы, диссертант применил комплекс методов и приемов, которые способствовали анализу материала: описательный, структурно-словообразовательный, лексико-семантический, метод интервьюирования и др. методы органично вовлечены в работу исследователя.

Степень обоснованности и достоверности диссертации выявляются циклом публикаций автора. Так, основные положения работы Е.Р. Николаева апробированы в международных, российских и региональных научных конференциях по диалектологии, ономастике, по когнитивной лингвистике. Автор опубликовал 25 научных статей, в т.ч. 4 (из них 1 – Scopus) – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ. Очное и заочное участие на специализированных конференциях «Ономастика Поволжья», «Проблемы общей и региональной ономастики» свидетельствуют о достаточно активной позиции и зрелости автора диссертации как ученого, о вовлечении в научную среду современных ономатологов.

Теоретическая значимость диссертации заключается в новом для якутского языкознания – лингвокультурологическом – подходе исследования антропонимической лексики в интеграции с изучением ее структуры и семантики, результаты которых могут быть дополнением для сравнительно-исторического исследования ономастики тюркских языков.

Результаты диссертационного исследования, без сомнения, имеют *практическую значимость* в качестве материалов для спецкурсов по тюркской ономастике, для перспективных сравнительно-сопоставительных, лингвокультурологических исследований-проектов тюркских личных имен в целом, а также для органов ЗАГС.

Работа построена в соответствии с поставленными задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, приложения (карты, словарь личных имен), библиография (331 единиц литературы), которые логически взаимосвязаны.

Во введении автором изложена актуальность темы исследования; обозначены цели, задачи; описана методологическая база и привлекаемый материал; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы положения, выносимые на защиту; представлены данные об апробации; описывается структура работы.

В первой главе «Теоретические основы исследования якутских личных имен» рассматривается история, предпосылки исследования личных имен в тюркском и якутском языкознаниях. Она состоит из трех параграфов. Автор в рамках работы провел обзор научных работ по тюркской антропонимике, рассмотрел двенадцать систем личных имен тюркских народов. Весьма интересным является анализ ономастических проблем в рамках языковых групп. В данной главе автор сумел раскрыть различия терминов *имя собственное, дохристианское имя якутов, православное имя, прозвище*, что свидетельствует о компетентности молодого ученого в сфере теории ономастики. Автор подробно останавливается на проблеме разграничения терминов *якутские личные имена* и *якутские прозвища* и сумел показать четкие границы и дифференцированные признаки в якутском именовании указанных терминов и предлагает их ввести в научный оборот. Автор имеет свою позицию, которая может быть высоко оценена.

Вторая глава посвящена анализу структурных и семантических особенностей якутских личных имен. Здесь представлен тщательный анализ имяобразующих средств якутских личных имен. Автор отдельно изучает непродуктивные аффиксы, предварительно уточняя данный термин применительно к собственным именам якутского языка.

Во втором параграфе автор, основываясь на классификацию таких видных ученых как В.А. Гордлевский (1968), Л. Рашони (1953), В.А. Никонов (1974) и др., анализирует якутские имена в рамках лексико-семантических групп. Диссертант выделил 27 групп (с подклассификациями) и более подробно остановился на специфической для якутской системы личных имен группам – имя-движение, имя-оценка, имя-характер. Необходимо отметить, что для анализа привлечено большое количество фактического материала, извлеченного из различных документальных источников, который подвергся скрупулезному анализу.

Третья глава диссертационной работы под названием «Лингвокультурологический аспект изучения якутских личных имен», посвящена выявлению экстралингвистических факторов образования якутских личных имен и систематизации антропонимических лингвокультурных концептов, раскрывающих картину мира народа саха. В данной главе представлен весьма интересный подход и интерпретация автора. В первом параграфе «Особенности функционирования якутских личных имен» раскрывается проблема правописания (упрощенная транслитерация) национальных личных имен, что дополняет работу. Здесь автор отмечает и диалектные особенности в проприальной лексике якутского языка. Во втором параграфе, представленном под названием «Факторы образования антропонимических лингвокультурных концептов», раскрываются концептообразующие понятия *традиции*

имянаречения, временной (исторический) фактор, локализация в качестве культурных факторов.

Обоснованный анализ концептосферы якутских личных имен проведен в параграфе 3.3. «Концептосфера якутских личных имен», где раскрывается связь с национальной культурой. Диссертант весьма успешно справился репрезентацией антропонимического лингвокультурного концепта на основе якутских личных имен.

Интересным является обобщающий материал - модель ономастической концептосферы якутских личных имен (С. 175), что репрезентирует характерные черты, особенности якутского антропонимикона (дохристианского). Важно отметить, что данная попытка является личным вкладом автора исследования в якутскую ономастику. Заслуживает мнение автора о том, что ономастическая модель концептосферы якутских личных имен включает в себя такие смысловые области, как код культуры, архетипический образ, мифологическое мышление и антропонимический лингвокультурный концепт, которые сначала должны пройти этап структурно-семантического анализа личных имен, затем их раскрытия в форме лингвокультурологических иллюстраций.

Терминологический аппарат – концепт, ономастический концепт, антропонимический лингвокультурный концепт (АЛК) – имеют свои перспективы для дальнейшей разработки. В рамках работы они использованы достаточно грамотно и доступно. Судя по тексту диссертации, этническое своеобразие якутского антропонимикона имеет крепкий теоретический фундамент для последующей активной работы в этой сфере.

Следует отметить, что третья глава диссертации отличается богатством четко систематизированного фактического материала, обобщающим и уточняющим, что придает работе укомплектованность, завершенность и не оставляет сомнений в достоверности изложенных выводов. В целом, проделанный автором в данной главе анализ оставляет вполне благоприятное впечатление.

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования, подводятся наиболее значимые результаты работы.

Исследование завершают приложения, содержащие богатый фактический материал. В первом приложении дана схема лексико-семантической классификации якутских личных имен. Второе приложение представляет собой карту распространения якутских личных имен. В третьем приложении предложен алфавит транслитерации якутских личных имен, что имеет, несомненно, практическую значимость для дальнейших разработок данного вопроса.

Хочется особо отметить, приложение № 5, где дается список якутских личных имен с указанием значений каждого антропонима. Предложенный материал может быть применен для дальнейшего исследования якутского

антропонимикона, а также сравнительного анализа антропонимических систем тюркских народов.

Положительно оценивая диссертационную работу Егора Револьевича Николаева, хотелось бы высказать и некоторые замечания, не имеющие принципиального значения:

1. При разработке теоретико-методологических проблем исследования (параграф 1.1) автор опирается на многочисленные труды исследователей – ономатологов, однако сложилось мнение, что диссертант не последователен в этом вопросе. Хотелось бы, несомненно, увидеть в диссертационной работе ссылки на работы тех исследователей, которые основали научные школы или имеют специальные монографические работы по исследуемой проблематике, например, по татарской антропонимике это труды основоположника тюрко-татарской ономастической школы Г.Ф. Саттарова и его учеников, по башкирской – Ф.Г. Хисаметдиновой, Т.М. Гарипова и др.

2. Как уже было отмечено, автор анализирует весьма богатый фактический и теоретический материал, однако, по нашему мнению, диссертанту следовало бы обратить внимание и на более поздние работы по ономастике, где изучаемые в настоящем исследовании антропонимы или антропокомпоненты были рассмотрены и интерпретированы ономатологами с привлечением лингвистического, исторического, культурологического и др. материалов, например, антропокомпонент *хаан* (с.66); имена с компонентом *хара* (с.82) и ряд других имен, связанных с цветообозначением (там же), также имена-космонимы (с. 87) и др. Такой подход обогатил и дополнил бы настоящее исследование.

3. На отдельных страницах диссертант увлекается цитированием работ других исследователей, порой это наблюдается и при описании общеизвестных фактов или же в случаях, когда анализ материала настоящего исследования подтверждает цитируемый тезис, например, это наблюдается на стр. 39, 113, 158, 171 и др.

4. Встречаются отдельные незначительные неточности в процессе анализа материала, например, на с. 153, 155, описывая личные имена с основой *кун*, диссертант пишет, что “В казахском и башкирском языках, по антропонимическим источникам, слово *кун* в значении астрономического объекта было заменено словом *кояш* (с.155)”. Хотелось бы добавить, что такая замена наблюдается и в других языках, например, в татарском, турецком и др.

Высказанные замечания не затрагивают целостности работы, имеют дискуссионный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от глубоко научного исследования. Диссертационная работа отличается тщательностью и полнотой анализа якутских личных имен.

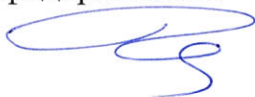
Научные положения, выносимые автором диссертационного исследования, в полной мере раскрыты в работе, подтверждаются

опубликованными статьями, полученные результаты соответствуют цели и задачам.

Считаю, что диссертационная работа Е.Р. Николаева «Якутские личные имена (лингвокультурологический аспект)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (якутский язык), соответствует п.п. 9, 10, 11, 13 и 14 Положения № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Николаев Е.Р. заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук, доцент,
Специальность 10.02.02 – Языки народов
Российской Федерации (татарский язык),
заведующий кафедрой татарского
языкознания Института филологии и
межкультурной коммуникации
им. Льва Толстого Казанского
(Приволжского) федерального
университета



Галиуллина Гульшат Раисовна

4.04.2018

Место работы:
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
Адрес:
420008, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Кремлевская, 18
caliullina@list.ru
телефон: 89172741184

