

*На правах рукописи*



Васильева Анна Андреевна

Дохристианские личные имена якутов: структурно-  
семантический аспект (на материале именника Ф.Г. Сафронова)

10.02.02 Языки народов Российской Федерации (якутский  
язык)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Якутск-2020

Работа выполнена в отделе якутского языка Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера ФГБУН ФИЦ «ЯНЦ СО РАН»

**Научный руководитель** Данилова Надежда Ивановна, д.ф.н.,  
зав.отделом якутского языка ИГИ ПМНС ФГБУН ФИЦ «ЯНЦ СО  
РАН»

### **Официальные оппоненты**

Алишина Ханиса Чавдатовна, доктор филологических наук,  
профессор Тюменского государственного университета и  
Тобольского педагогического института

Хусаинова Ляйля Мидхатовна, доктор филологических наук,  
профессор, декан факультета башкирской филологии Башкирского  
государственного педагогического университета

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Тувинский государственный  
университет»

Защита состоится « 16 » февраля 2021 года в 10 час. 00 мин. на  
заседании диссертационного совета Д 003.076.01 по защите  
диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата  
филологических наук по специальности 10.02.02 «Языки  
Российской Федерации (якутский язык)» на базе ФГБУН ФИЦ  
«ЯНЦ Сибирского отделения Российской академии наук» по адресу:  
677027, г. Якутск, ул. Петровского, 1  
Тел.: (4112) 35 49 96  
Факс: (4112) 35 49 96

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института  
гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов  
Севера ФГБУН «ЯНЦ СО РАН» и на сайте <http://www.igi.ysn.ru>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 года

Ученый секретарь диссертационного совета

Д 003.076.01, к.ф.н.

Л.М. Готовцева



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В сфере интересов современной науки сохраняется когнитивно-антропоцентрический подход к исследованию языкового материала, актуализированный в конце 80-х гг. XX века. В центре научных изысканий данного направления находится человек, его отношение к себе, своему окружению и — шире — к миру. В этом смысле изучение антропонимов как неотъемлемой знаковой принадлежности человека по праву принадлежит к наиболее важным проблемам гуманитарной науки. Антропонимы живо реагируют на социальные, исторические и культурные изменения. Учитывая это, изучение региональных антропонимических систем необходимо проводить с учетом особенностей исторического развития конкретных территорий, широкого культурно-исторического фона эпохи.

К настоящему моменту отечественная тюркская ономастика, в том числе антропонимика, получила развитие в разностороннем аспекте. Известны и получили широкое признание специалисты исследования якутских топонимов и антропонимов в собственно лингвистических целях и на широком историко-культурном фоне. На фоне историзма изучаемой лексики, важным видится определение таких понятий антропонимики как «личное имя», «прозвище», «прозвищное имя», «некалендарное/календарное имя», так как именно исконные национальные имена несут в себе значительную смысловую нагрузку, обладая «прозрачным» лексическим значением, что в современной российской антропонимике сохраняется лишь частично и в основном эта функция теперь легла на прозвища.

В составе этих имен, зафиксированных в архивных источниках, мы видим различные по происхождению и структуре лексические единицы. Это обуславливает актуальность изучения морфологической структуры якутских личных имен, сохранивших

традиционные способы словообразования. При этом важно выявлять также семантическую обусловленность того или иного обозначения, исторические, культурные и иные условия образования производных имен, традиции имянаречения.

**Объект исследования** — корпус личных дохристианских имен якутов, созданный на материале именника Ф.Г. Сафронова в количестве 1168 единиц.

**Предмет исследования** — структура и лексико-тематические группы дохристианских личных имен якутов.

**Цель исследования** заключается в выявлении структурных и семантических особенностей личных дохристианских имен якутов. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить процесс исследования ономастического поля якутского языка в синхронии и диахронии.
2. Определить статус личного имени в исторической антропонимии и его отношения с прозвищами.
3. Изучить этнографические материалы в целях выявления традиций имянаречения и имятворчества якутского народа.
4. Рассмотреть особенности словообразования антропонимов в тюркских и якутском языках.
5. Определить аффиксы дохристианских личных имен и распределить их по уровню продуктивности.
6. Рассмотреть имеющиеся семантические классификации антропонимов.
7. Систематизировать и классифицировать корпус имен по лексико-тематическим группам.
8. Выявить образные слова как особый фонд для образования антропонимов из изучаемого списка.

**Материалом исследования** послужил именник, созданный Федотом Григорьевичем Сафроновым и включенный им в книгу «Дохристианские личные имена народов Северо-Востока Сибири» (1985). Данный корпус состоит из около 5000 антропонимических единиц, однако, как пишет сам автор, восстановить произношение якутских имен, записанных русскими людьми — служилыми разных чинов и рангов, не очень сильных в грамоте, дело непростое: «Переложение имен с одного языка на другой даже в наше время является одной из сложных проблем как теоретического, так и практического характера»<sup>1</sup>. Причем, следует учитывать, что в список вошли в основном имена мужчин, так как женщин в деловые документы включали крайне редко. По этой причине автору с коллегами-специалистами по якутскому языку удалось транскрибировать 3223 единицы. При составлении корпуса на базе данного именника нами были выбраны не все 3223 единицы, а лишь 1168, и главным критерием при отборе послужила прозрачность семантики основы имени.

Считаем важным подчеркнуть источники, на которые опирался Ф.Г. Сафронов при сборе своего материала: «Для составления списка нужны были достоверные данные. Их оказалось достаточно. <...> Поэтому в различных концах огромного края деловые бумаги рождались ежедневно. Среди этих бумаг можно отметить следующие виды документов: отписки воевод и дьяков, наказные памяти воевод служилым людям, отписки служилых людей воеводам, расспросные речи служилых людей, челобитные служилых людей и др.»<sup>2</sup>. Достоверность представленного в

---

<sup>1</sup> Сафронов, Ф.Г. Дохристианские личные имена народов Северо-Востока Сибири: (Ист.-этногр. обзор и именник) / Ф.Г. Сафронов. – Якутск: Кн. изд-во, 1985. – 200 с., С.9

<sup>2</sup> Сафронов, Ф.Г. Дохристианские личные имена народов Северо-Востока Сибири: (Ист.-этногр. обзор и именник) / Ф.Г. Сафронов. – Якутск: Кн. изд-во, 1985. – 200 с. С.6

именнике ценнейшего материала не вызывает сомнений. Данный список имен должен быть подвергнут всестороннему изучению не только лингвистами: «Этимологический и семантический анализ этой лексики даст много сведений не только филологу, но и историку, этнографу, археологу и специалистам некоторых других отраслей знаний»<sup>3</sup>.

**Методологической и теоретической основой** послужили труды российских ономастологов: А.В. Суперанской, В.А. Никонова, В.Д. Бондалетова, И.А. Королевой, И.А. Кюршуновой, В.К. Чичагова и др.; ономастологов, изучающих тюркские имена: Х.Ч. Алишиной, А.Г. Шайхулова, З.М. Раемгужиной, Н.Д. Сувандии, В.У. Махпирова и др.; ономастологов, изучающих монголо-бурятские имена: Л.В. Шулуновой, А.Г. Митрошкиной, В.И. Семеновской и др.; труды по якутской антропонимии: Багдарыын Сюлбэ, Н.Г. Самсонова, В.Д. Монастырева, Н.М. Иванова, Н.И. Филипповой, Е.Р. Николаева и др. Помимо работ, описывающих онимические единицы, в качестве методологической базы нами также были использованы труды по якутскому языку О.Н. Бетлингга, Л.Н. Харитонова, П.А. Слепцова, Н.Н. Ефремова, С.М. Прокопьевой и др. Для обзора антропонимических традиций якутского народа были использованы труды этнографов Я.И. Линденау, В.Л. Серошевского, Р.К. Маака, П.А. Слепцова и др. В работе по выделению антропооснов опирались на следующие словари якутского языка: Словарь якутского языка Э.К. Пекарского в трех томах, Большой словарь якутского языка в 15 томах (под ред. П.А. Слепцова).

**Методы исследования.** В работе применялись такие методы исследования, как статистический, сопоставительный, структурный анализ. Посредством статистического и сопоставительного анализа рассмотрен корпус имен на фоне этнической истории народа саха. Для того чтобы дать лексико-

---

<sup>3</sup> Сафронов, Ф.Г. Дохристианские личные имена народов Северо-Востока Сибири: (Ист.-этногр. обзор и именник) / Ф.Г. Сафронов. – Якутск: Кн. изд-во, 1985. – 200 с, С.6

семантическую характеристику созданному корпусу личных имен XVIII-XIX вв. необходимо обратиться к компонентному анализу, чтобы рассмотреть структуру имени, выделив в нем значимые компоненты - антропоосновы. Выделенные антропоосновы, обладающие лексическим значением будут классифицированы по семантическому принципу, что даст нам общую картину подхода к наречению именем якутов того исторического периода.

**Теоретическая ценность и новизна исследования.** Комплексное рассмотрение такой единицы исторической антропонимии, как дохристианские личные имена, в данном случае — имен якутов, вносит немалую лепту в теоретические сведения об этой разновидности личностного идентификатора не только якутского, но и в целом тюркских языков, а также может пополнить теоретические сведения о дохристианских именах в общей антропонимике.

**Практическая ценность** исследования заключается в возможности использовать работы при разработке лекционного материала для спецкурса «Якутская антропонимия». Материалы и выводы могут быть использованы для дальнейших исследований других аспектов личных имен, таких как региональные различия, национально-культурная специфика и т.д.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Дохристианские имена имеют прозвищный характер, но в виду того, что были единственными именами у своих носителей и были зафиксированы в официальных документах, могут считаться личными именами.

2. У якутов с давних времен не было единой общепринятой традиции имянаречения, что связано и с региональным делением, и с таким же положением у других тюркских народов.

3. В дохристианской якутском антропонимиконе преобладают простые производные имена, сложные имена не пользовались популярностью, так как в исследованный составителем именника исторический

период, а именно 18-19 вв. для людей важнее была простота и лаконичность имени. Они способствуют более высокой точности идентификации личности и, соответственно, ее узнаваемости.

4. Семантическая характеристика данного корпуса дохристианских имен по причинам недостаточности информации о мотивах выбора того или иного имени заключается лишь в возможности деления имен на лексико-тематические группы.

5. Преобладающими являются имена, описывающие внешность и физиологические особенности человека, так как именно яркие признаки внешности чаще становятся его личными идентификаторами.

6. Образные слова, а именно образные глаголы, являются важной основой образования дохристианских якутских имен, так как несут в себе экспрессивность и дополнительную информацию об особенностях фигуры, походки, мимики индивида.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность, определяется объект и предмет исследования, ставятся цели и задачи, описываются методологическая база, источники, научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, апробация работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

## СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность, определяется объект и предмет исследования, ставятся цели и задачи, описываются методологическая база, источники, научная новизна



исследования, его теоретическая и практическая значимость, апробация работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Личные имена как объект исторической антропонимии: проблемы и перспективы исследования»** рассматривается комплекс лингвистических, историко-культурологических и этнографических проблем, связанных с развитием исторической антропонимики якутского и тюркских языков и функционированием дохристианских личных имен. В параграфе 1.1. освещена история развития ономастической науки в тюрко- и монголоязычных регионах Российской Федерации и в Республике Саха (Якутия). Тюркские антропонимы освещены в трудах: башкирский антропонимикон – З.М. Раемгуженой. Алтайские личные имена и традиции наречения именем – Т.А. Голиковой. Татарские личные имена исследованы в разных аспектах: диахроническом, историческом, этнолингвистическом следующими учеными - Л.Г. Замалутдиновой, Г.Ф. Тимкановой, Х.Ф. Гильфановой и др. У истоков изучения языка и ономастикона сибирских татар стоит доктор филологических наук, профессор Ханиса Чавдатовна Алишина, в списке трудов которой числится более 300 работ, связанных с проблемой сохранения языка сибирских татар, а также с ономастическим пространством сибирским регионов – мест компактного проживания татар. Монголоязычная антропонимия наиболее исследована в Бурятии и Калмыкии. Бурятские антропонимы начали изучаться в 60-х гг. XX века. Ученые А.Г. Митрошкина и Л.В. Шулунова изучали бурятскую антропонимическую систему и собрали большой практический материал, на основе их исследований в Бурятии уже много лет работает и развивается целая антропонимическая школа. На современном этапе много бурятских исследователей продолжает труды А.Г. Митрошкиной и Л.В. Шулуновой. Монография В.И. Семеновой, изданная под редакцией А.Г. Митрошкиной, «Личные имена эхиритских бурят» (2005), помимо описания структуры и семантики личных имен эхиритских бурят, показывает влияние

говора на формирование антропонимической системы. В 2008 году, также под редакцией А.Г. Митрошкиной, в Чите было издано учебное пособие И.А. Ламожаповой «Исконные личные имена у монгольских народов: структура и семантика». В трудах калмыцкого исследователя М.У. Монраева рассмотрены исконно калмыцкие, тибетско-санскритские и частично тюркские имена. Автор подробно раскрывает темы мотива выбора имени, табу, образования антропонимов и их передачи на русский язык, а также вопросы адаптации заимствованных из русского языка имен в калмыцком языке. Что касается изучения ономастических единиц в Республике Саха (Якутия), то Михаила Спиридоновича Иванова — Багдарыын Сүлбэ (1979, 1982, 1985, 1991, 1994, 2007, 2011) можно по праву назвать главным ономатологом Якутии. Любой, кто занимается изучением онимических единиц, в первую очередь обращается к его многочисленным трудам, которые имеют большую научную ценность. Багдарыын Сүлбэ является автором 13 книг по топонимике, 2 книг по антропонимике и множества статей, освещающих современное состояние и историю местной топонимики и антропонимии. В.Д. Монастырев в своем исследовании «Структура и семантика топонимов (на материале топонимии правобережных районов Центральной Якутии)» (1999) выявил структурно-грамматические типы и лексико-семантические группы якутских топонимов правобережных районов Центральной Якутии; на основе морфолого-синтаксического анализа определил структурно-топонимические модели, показал роль аффиксов в процессе эллиптирования терминированных названий, рассмотрел основные способы образования якутских топонимов и т.д. Исследование Н.М. Иванова «Монголизмы в топонимике Якутии» посвящено сравнительно-историческому исследованию якутских топонимов монгольского происхождения. В работе установлен круг топонимов-монголизмов, выполнена их лексико-семантическая классификация, выявлены фонетические и морфологические особенности топонимов-монголизмов.

В параграфе 1.2. сделана попытка определения места личного имени в исторической антропимии, его соотношения с прозвищами. Определены понятия дохристианских/ календарных/ некалендарных и прозвищных имен. Так как дохристианские имена давались человеку окружающими его людьми по какому-либо яркому признаку (внешность, черты характера, обстоятельства и т.д.), то по этой своей характеристике они соответствуют термину «прозвище»: Прозвище – вид антропима. Дополнительное неофициальное имя, данное человеку окружающими людьми в соответствии с его характерной чертой, сопутствующим его жизни обстоятельством, по какой-либо аналогии.<sup>4</sup> Однако, все же, мы согласны с автором именника Ф.Г. Сафроновым, в том, что данные антропоединицы являются личными именами. Изучив определения, данные В.К. Чичаговым, А.В. Суперанской, И.А.Королевой термину «личное имя», а также обратившись к словарным дефинициям словарей С.И. Ожегова и Н.В. Подольской, пришли к выводу, что личное имя – это имя, данное человеку при рождении, реже выбранное им самим во взрослой жизни, носящее официальный характер и зафиксированное в официально-деловой документации. Таким образом, несмотря на ярко-выраженный прозвищный характер, дохристианские личные имена, вошедшие в именник Ф.Г. Сафронова можно называть личными именами.

В параграфе 1.3. по этнографическим источникам (труды Я.И. Линденау, Р.К. Маака, В.Л. Серошевского, П.А. Слепцова и др.) прослежены и выявлены традиции и обычаи, связанные с имянаречением и имятворчеством якутского народа. В результате изучения этнографических материалов выявили следующие моменты:

1. Имена людей давались по их качествам;
2. Человек за свою жизнь мог сменить до трех имен;

---

<sup>4</sup> Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Н.В. Подольская. – 2-е изд., перераб., и доп. – М: Изд-во «Наука», 1988. – 192 с., С.111

3. В связи с высокой смертностью были распространены имена-обереги, которыми выступали имена с негативной коннотацией (*Саахтаах от саах 'испращения', Кутуйах 'мышь', Ыт Кыыһа от ыт 'собака'* и т.д.).
4. Имя для человека было своего рода табу. Владелец имени не произносил его вслух, также не мог называть по имени старших родственников, а невестке запрещалось обращаться по именам ко всем родственникам мужа: «Якут никогда не скажет свое имя, так как это у них считается позором. И имя умершего они тоже никогда не упоминают. В этом якуты сходны с тунгусами»<sup>5</sup>.
5. И в тувинской, и в алтайской традиции именования важным правилом был запрет на наречение ребенка именем прямых предков до седьмого колена. Этот запрет также связан с табуированностью имени родственников мужа для невестки.
6. Возможно, некоторые имена, характеризующие внешность индивида, были напрямую связаны с особенностями питания, так как много имен описывают либо выпирающий живот, кривые ноги, лысую голову (*Додой, Ботой, Асхар, Былгый, Бөлчөкө, Бөгдөй и др.*).

Вторая глава «**Дохристианские личные имена якутов: структурный анализ**» посвящена анализу структуры дохристианских личных имен якутов. В параграфе 2.1. представлены примеры того, как рассматривают структуры личных имен антропонимисты. Так, Семенова В.И. и Сувандии Н.Д. делят личные имена на простые, состоящие из одного слова и сложные, состоящие из двух и более компонентов. Г.Ф. Тимканова, говоря о татарских личных именах, также выделяет простые и сложные, но в

---

<sup>5</sup>Линденау, Я.И. Описание народов Сибири (первая половина XVIII) века: историко-этногр. материалы о народах Сибири и Северо-Востока / Пер. с нем., подгот. текста, примеч. и предисл. З.Д. Титовой; под общ. ред. И.С. Вдовина. – Магадан: Кн. изд-во, 1983. – 176 с. С.34

способах образования упоминается аббревиация, что не очень характерно для якутских дохристианских личных имен. Т.А. Голикова, изучающая алтайские антропонимы, выделяет простые, сложные и двойные имена (например, *Николай-Мылчий*)<sup>6</sup>, последнее имеет место в современной якутской антропонимии, однако, для имен исследуемого корпуса, не характерно. Простые антропонимические единицы делятся на непроезводимые и производные. Параграф 2.2. посвящен простым непроезводимым антропонимам. Непроезводимые личные имена образуются способом онимизации. Онимизация апеллятива - процесс перехода существующего в данном языке слова из категории апеллятива в личные имена. Изучив части речи антропооснов простых непроезводимых имен, мы получили следующие результаты: имен, образованных от глаголов 173 единицы из общего количества 459 (*Арбай, Ахчай, Чочой, Ньалбай и др.*), от существительных - 295 из общего количества 431 (*Ардах, Кынат, Баттах, Офонньор и др.*), от прилагательных - 150 из общего количества 213 единиц (*Кытаанах, Кытархай, Хара, Куйургэс и др.*). Небольшой процент имен (1%, 13 единиц), могут быть образованы путем онимизации причастий. Л.Н. Харитонов, говоря об этом разряде слов, писал, что многие исследователи якутского языка называют их глагольными именами, которые способны употребляться и в функции имен, и в функции глаголов.<sup>7</sup> Этим и объясняется то, что причастия, употребленные в качестве имен собственных не требуют оформления аффиксами, так как «причастия в якутском языке могут употребляться и в заместительной функции, т.е. обозначать деятеля, объект деятеля, объект действия и самое действие, мыслимое как предмет».<sup>8</sup> Таким

---

<sup>6</sup> Голикова, Т.А. Тюркская антропонимия. Обзор / Т.А. Голикова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6: Языкознание. – 2011. – № 4. – С. 157-176, С.158

<sup>7</sup> Грамматика современного якутского литературного языка: В 2-х т. / Л.Н. Харитонов, Н.Д. Дьячков, С.А. Иванов [и др.]; редкол.: д-р филол. наук Е.И. Убрятова (отв. ред.) [и др.]. – М.: Наука, 1982-1995. – Т. 1: Фонетика и морфология. – 1982. – 496 с. С.227

<sup>8</sup> Там же, С.227

образом, привычное уже употребление субстантивированных причастий в качестве имен существительных облегчало и их функционирование в качестве личных имен: *Айабалыыр* от *айабалыыр* – ‘человек, который бахвалясь, берется за непосильное дело’. Параграф 2.3. посвящен простым производным (аффиксным) именам. Производное слово – это продукт деривации, обладающий статусом слова и обусловленный другими единицами языка. Значение такого слова мотивировано значением производящей основы. Одна из двух единиц рассматривается как источник деривации, как мотивирующая часть, другая – как результат деривации, мотивированная часть<sup>9</sup>. Производными именами с глаголами в качестве основы являются те имена, которые образованы с помощью присоединения к глагольной основе антропоформантов. Антропоформанты, или аффиксы, служат средством, преобразующим глаголы в личные имена. Для данного исследования наиболее интересным представляется анализ антропоформантов по принципу продуктивности/непродуктивности. К продуктивным относятся такие аффиксы, с помощью которых образовано большое количество слов (в нашем случае личных имен); к непродуктивным – аффиксы, посредством которых образованы лишь единичные слова<sup>10</sup>. 286 (62,3% от общего числа глагольных основ) глагола из 459 образованы аффиксальным способом словообразования. В результате анализа нами выделено 59 групп антропоформантов личных имен, образованных от глаголов. Наиболее продуктивными аффиксами отглагольных личных имен оказались такие форманты, как *-с* (17 единиц), *-к / -х* (31 единица), *-ка / -к э / -кө / -кы / -кү* (38 единиц), *-й / -ай / -уй / -эй /* (17 единиц). *Көллөс* от *көллөй* – ‘выпячиваться, выступать, выпукло торчать наружу’; *Дадака* от *дадай* – ‘быть плотным, широким в

---

<sup>9</sup> Иванова, И.Б. Аффиксальное именное словообразование в современном якутском языке: на материале от глагольных имен существительных: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.02 / И.Б. Иванова; [Место защиты: Ин-т гуманитар. исслед. и проблем малочисленных народов Севера СО РАН]. – Якутск, 2011. – 176 с. С.34

<sup>10</sup> Там же, С.42

грудь и плечах' *Бүлтэх* от *бүлтэй* – 'казаться чрезмерно выпуклым и подпухшим'. От существительных образованы с помощью присоединения аффикса 136 единиц, самыми продуктивными аффиксами оказались *-й* (20 единиц) и *-ай/-ый/-ий/-эй/-үй/-өй* (10 единиц): *Иринэй* от *иринэ* – 'гной'; *Омукай* от *омук* – 'человек чужой нации' и др. Личных имен, образованных от имен прилагательных, – 213 единиц. Из них аффиксальным способом образовано 63 единицы. Самыми продуктивными формантами для таких имен оказались *-й/-ай/-ый/-ий/-эй/-үй/-өй* (12 единиц): *Самаанай* от *самаан* – 'солнечный, теплый, благодатный (напр., о летнем времени)'. В параграфе 2.3. приведены сложные личные имена. Их количество оказалось небольшим – 22 единицы, они представляют собой имена-словосочетания с атрибутивным типом связи, построенные по моделям: 1. Существительное + существительное (8 единиц): *Мас Тараах* (мас – 'дерево', тараах – 'расческа'); 2. Прилагательное + существительное (8 единиц): *Мэник Төбө* (мэник – 'шаловливый, озорной', төбө – 'голова'); 3. Прилагательное + прилагательное (1 единица): *Бэрт Хара* (бэрт – '1. прекрасный, превосходный, отличный, наилучший'; '2. лучший, выдающийся человек; лучшая, отборная часть чего-л.', хара – 'черный'). 4. Глагол + прилагательное (2 единицы): *Моччуй Дьэллик* (*моччой* – 'быть полноватым, гладким, овальной формы, небольшого размера', *дьэллик* – 'бездомный, бродячий, бесхозный'); 5. Глагол + существительное (1 единица): *Таралык Кыһылбан* (*таралый* – 'жить, ни в чем себя не ограничивая, вольготно', *кыһылбан* – 'невзгоды, сложности').

В третьей главе «**Лексико-тематические группы дохристианских личных имен якутов**» настоящего исследования выполнен обзор имеющихся семантических классификаций тюркских личных имен (тувинских, башкирских/татарских и общетюркских), делается попытка классификации дохристианских личных имен якутов по лексико-тематическим группам по значениям основы имени. Ф.Г. Сафронов выделил восемь семантических групп в разделе Семантика дохристианских имен, его классификация

представляет собой деление имен по лексико-тематическим группам, а не собственно семантический анализ, так как выявление семантики личных имен данного корпуса представляется не совсем возможным в виду того, что мы не имеем данных о мотивах именования. А как было указано выше, именно мотив определяет семантическую нагрузку антропонима. Мы, в свою очередь, имея целью выявление значения лексики, ставшей основой для личного имени, которое могло бы стать основой для дальнейших исследований в этнолингвистическом и культурно-историческом аспекте, развили классификацию, предложенную автором именника и классифицировали антропоединицы по девяти лексико-тематическим группам: «Флора и фауна» (96 единиц, например, *Ангырчаан* от *ангыр* – ‘выпь’, *Дьэдьэн* от *дьэдьэн* – ‘земляника’ и др.), «Культурно-бытовые реалии» (116 единиц, например, *Иннэ* от *иннэ* – ‘игла, иголка’; *Тойук* от *тойук* – ‘якутская песня – импровизация с запевом дьиэ-буо’), «Внешность и физиологические особенности» (556 единиц, *Акыйан* от *акый* – ‘бросаться в глаза своей длинной, худой, с полусогнутыми ногами, нескладной фигурой’; *Бөкөттө* от *бөкөй* – ‘сутулиться, горбиться (о человеке высокого роста с неширокой спиной)’; *Малан* от *малай* – ‘выделяться, бросаться в глаза своим чрезмерно широким, полным лицом’), «Черты характера, когнитивные и поведенческие особенности» (166 единиц, например, *Дьээбэ* от *дьээбэ* – ‘шалость, шутка, проделка, проказа’), «Обстоятельства различного толка» (140 единиц, например, *Сэттэкэ* от *сэттэ* – ‘семь’; *Тобох* от *тобох* – ‘остаток чего-либо’), «Природные явления и материалы» (22 единицы, например, *Көмүһүк* от *көмүс* – ‘благородный, драгоценный металл (серебро или золото)’; *Сага* от *сага* – ‘камень магический, волшебный’; *Таас* от *таас* – ‘камень’), «Имена, характеризующие положение в обществе и особые умения индивида» (*Умнаһыт* от *умнаһыт* – ‘просящий милостыню’; *Тойон* от *тойон* – ‘богач’), «Термины родства и обращения» (14 единиц, например, *Абаҕатта* от *абаҕа* – ‘дядя (старший брат отца)’; *Күтүөт* от *күтүөт* – ‘зять’). В параграфе 3.3. рассмотрены личные



имена онимического происхождения (8 единиц). Процесс перехода одной онимической единицы в разряд других онимов называется трансонимизацией. Трансонимизация – один из очень распространенных путей образования новых имен собственных всех разрядов посредством переноса известного имени в иной ономастический класс. Процесс трансонимизации происходит непрерывно и не всегда замечается людьми, говорящими на данном языке.<sup>11</sup> Примеры из корпуса: *Байаҕантай* от *байаҕантай* – ‘бывший крупный родовой союз, ныне Баягантайский улус якутского округа (от речки Баяга)’; *Үөдэй* от *Үөдэй* – ‘населенный пункт с таким названием имеется в нескольких районах Якутии’. Параграф 3.4. посвящен образным словам как фонду личных имен дохристианского периода. В исследуемом корпусе 333 единицы образованы от образных слов. Л.Н.Харитонов пишет, что термином образные слова обозначаются неизменяемые слова, выражающие чувственные представления о движении, о признаках предмета и о внутреннем состоянии организма<sup>12</sup>. Примерами могут служить следующие личные имена: *Ардьай* от *ардьай* – ‘скалить свои крупные и редкие зубы’; *Килэбий* от *килэбий* – ‘бегающий, подвижный (о глазах)’; *Болтор* от *болтой* – ‘круглолицый’

В заключении подведены итоги работы, сформулированы выводы по анализу теоретического и практического материала.

Приложение содержит таблицу дохристианских личных имен якутов, созданную на базе именника Ф.Г. Сафронова.

### **Основные положения работы отражены в следующих публикациях:**

---

<sup>11</sup> Теория и методика ономастических исследований: монография / А. В. Суперанская [и др.]; отв. ред. А. П. Непокупный. – Изд. 2-е. – Москва: URSS, 2007. – 254 с. С.46

<sup>12</sup> Грамматика современного якутского литературного языка: В 2-х т. / Л.Н. Харитонов, Н.Д. Дьячков, С.А. Иванов [и др.]; редкол.: д-р филол. наук Е.И. Убрятова (отв. ред.) [и др.]. – М.: Наука, 1982-1995. – Т. 1: Фонетика и морфология. – 1982. – 496 с. С.200

### **Статьи в рецензируемых российских журналах перечня ВАК:**

1. К вопросу об ономастических исследованиях в Республике Саха (Якутия)//Филологические науки.№12(78)-3. Филологические науки. Вопросы теории и практики (входит в перечень ВАК). Тамбов: Грамота, 2017. С. 101-104.
2. Актуальные тенденции в современном китайском имяназвании//Филологические науки. Вопросы теории и практики №6(84)-2 Тамбов: Грамота, 2018. С. 390-394.
3. Категория «культурно-бытовые реалии» в семантике якутской дохристианской антропонимии (на материале именника Ф.Г. Сафронова)// Мир науки, культуры, образования, №6(73), изд-во МНКО, 2018, С.644-645
4. Репрезентация семантического поля «природа» в китайской и якутской антропонимии// Казанская наука, №12, 2018 С.121-123.

### **Статьи в международных изданиях, входящих в базу данных WoS/Scopus:**

1. Part-of-speech affiliation of pre-Christan personal names// The 2nd International Conference Going Global through Social Sciences and Humanities 2019 (GGSSH 2019). (СКОПУС) pp 434-439

### **Статьи в рецензируемых российских журналах и сборниках материалов конференций (вне перечня ВАК):**

1. Семантика современных китайских личных имен// Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера» 2015, №2, С.46-50;
2. Современные сложносоставные личные имена как часть языковой картины мира народа саха// Азиатско-тихоокеанский регион: история и современность – X: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых (Улан-Удэ, 19-21 мая 2016

- г.)/науч.ред.Д.И.Бураев; отв.ред.Т.И.Гармаева. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2016. –С.273-275
3. Специфика семантики современных китайских и якутских личных имен// Сохранение и развитие родных языков в условиях многонационального государства: проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции (Казань, 19–21 октября 2017 г.) / под ред. Р.Р. Замалетдинова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – С.43-45
  4. Антропонимические исследования в тюрко- и монгольязычных регионах РФ// Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера» 2017, №4, С.53-56;
  5. Семантическая классификация ойконимии провинции Хунань (КНР)// Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера» 2017, №4, С.57-62;
  6. Категория «Флора и фауна» в семантике якутской дохристианской антропонимии (на материале именника Ф.Г. Сафронова)// Современный дискурс-анализ, изд-во БелГУ, 2018. С.28-32
  7. Семантическая характеристика китайских личных имен 50–60 гг. XX века// Научно-теоретический журнал «Социосфера», №4, 2018 С. 56-62.
  8. Антропонимические системы китайской мифологии// Научно-теоретический журнал «Социосфера», №3, 2019 С. 34-39.
  9. Структурно-семантическая характеристика китайских эргонимов на примере названий магазинов женской одежды//Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера» 2015, №2, С.42-46
  10. Лексико-семантический способ образования эргонимов на китайском языке (на материале названий заведений общественного питания)// Казанская наука, №12, 2019, С.146-149.

Результаты исследования также были озвучены на конференциях:

- Международная научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Человеческий ресурс как фактор развития Арктики и северных территорий» (29—30 ноября 2018),
- Международная научно-практическая конференция «Социализация в многоязычном мире: культура, язык, развитие личности» (06 декабря 2018),
- Всероссийские научные чтения «Евдокия Иннокентьевна Коркина: биографика и интерпретация научного и творческого наследия» (14-15 декабря 2017),
- Международный научный симпозиум «Устойчивый словарный фонд тюркских языков как источник междисциплинарных исследований» (08 сентября 2016).