

ОТЗЫВ

на автореферат Н.В.Малышевой на тему
«ОТНОШЕНИЕ ЯКУТСКОГО ЯЗЫКА К УЙГУРСКОМУ И
ДРЕВНЕУЙГУРСКОМУ ЯЗЫКАМ»

(фоноструктурные и структурно-семантические особенности)
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
Специальность 10.02.02 – Языки народов РФ (якутский язык)

Для специалистов тюркских языков якутский язык представляет всеобщий интерес тем, что «Происхождение и историческое развитие якутского языка значительно отличаются от большинства современных тюркских языков. Его ранняя изоляция от тюркских языков и определенное влияние со стороны родственных и неродственных языков привели к становлению своеобразного грамматического строя и формированию необычного лексического состава». Изучение и сравнение его фонетико-грамматической структуры с другими тюркскими языками позволяет установить историческую динамику развития и становления каждого из них. Следовательно, труды посвященные якутскому языку полезны как для общей, так и частной тюркологии. Ценность данной работы определяется общетюркологическим содержанием результатов исследования.

Так, например, в казахском языке дифтонговый характер гласных [^wo], [^wö], [ue] до сих пор не признан исследователями, в результате во всех научных трудах и учебниках классифицируются как монофтонги. Оказывается объективное решение проблемы можно найти в якутском языкоznании: в якутском языке ярко выражены составляющие компоненты – [kœl], [uot] и др.; в казахском языке несмотря на фонетико-сингармологическую определенность [^wot], [^wö] все еще действует монофтонговая трактовка [ot], [køl] и др. Надеемся, что данные примеры будут убедительным доказательством в пользу дифтонгового происхождения данных гласных и необходимо будет внести важные изменения в классификации гласных казахского языка.

Главной особенностью данной работы, на наш взгляд, является комплекс методов исследования, которые отличаются от классических исследований предшественников: сопоставительно-сравнительный анализ с применением качественно-количественных приемов.

В заключение, материалы исследования могут быть использованы тюркологами, алтайстами, диалектологами, специалистами в области общего и сравнительно-сопоставительного языкоznания, частной лингвистикой тюркских языков.

Актуальность темы, теоретические и практические значения результатов могут служить примером для специалистов по другим тюркским языкам. Результаты исследования достоверны, результаты подведены по нескольким параметрам: исследования лексикографических источников определены количество лексических параллелей; оказалось что в сопоставляемых тюркских языках показатель УЛЗ рефлексов, не имеет существенных различий; на

количественном уровне определена устойчивость фоноструктурных оформлений уйгурских и древнеуйгурских лексем по отношению к якутским формам; определены основные причины неустойчивости фоноструктур именных основ уйгурского языка и языка древнеуйгурских письменных памятников в якутском языке (по мнению соискателя, «объясняются: в односложных основах – выпадением анлаутного согласного, образованием вторичных монофтонгов (долгие гласные и дифтонги) при выпадении ауслаутного согласного, образованием долгого гласного при выпадении консонантного [с] в анлауте, в двусложных основах – опущением глухого инлаутного согласного, образованием долгих гласных при выпадении ауслаутного консонантного элемента, выпадением консонантного [с] в анлауте»).

Можно отметить и другие важные для общей и частной тюркологии результаты исследования.

В заключение отметим, что соискатель заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук.

Главный научный сотрудник Отдела фонетики,
доктор филологических наук, профессор

Институт языкоznания им.А.Байтурсынова МОиН РК
050010 г.Алматы (Казахстан), ул.Курмангазы, 29,
Тел.: 8 (727) 272 55 47 факс 8 (727) 272 80 59
Эл.почта: tilbilimi@inboks.ru

А.Жунисбек

(аты-жәні)
қолын куәландырамын
КР БФМ А.Байтұрсынұлы
атындағы Тіл білімі институты
кадр бөлімінің инспекторы
«31» марта 2008 ж.

