

3 2006
(22)



ЯКУТСКИЙ

АРХИВ

ИСТОРИКО-ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

Учредители:

Институт гуманитарных исследований Академии наук Республики Саха (Якутия),
Комитет государственной архивной службы Республики Саха (Якутия)

Главный редактор

В.Н.Иванов

Заместители главного редактора:

А.А.Калашников,
Н.Р.Константинов

Ответственный секретарь

Е.П.Антонов

Редакционная коллегия:

Е.П.Антонов, А.А.Борисов,
С.И.Боякова, А.А.Захарова,
Н.Н.Мальшева, М.М.Степанова,
Н.С.Степанова, П.П.Петров,
Н.В.Шадрина, Д.А.Ширина

Ответственные за выпуск:

А.А.Борисов, Н.Н.Мальшева

Редакторы

Е.Ф.Молотков
М.И.Сергеева

Обложка и макет

В.Н.Игнатъев

Компьютерная верстка

А.А.Строевой

Адрес редакции:

677000, г. Якутск,
ул. Петровского, 1,
тел. 35-43-40

© ИГИ АН РС(Я), 2006
© КГАС РС(Я), 2006

Содержание

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Ласков А.И. Переписи и ревизии в Якутии XVIII века в контексте упорядочения фискально-экономической политики Российского государства на северо-востоке Азии 3

Корякин П.И. В поисках капитана Франклина 13

Пахомов А.Е. Об образовании Кокоринского и Омотганского наслегов Сунтарского улуса (*По документам НА РС(Я)*) 16

Павлов А.А. Донос жандармского агента на И.И.Крафта 19

Иванова А.А. Народный комиссариат финансов в 20-х годах XX века 28

ИМЯ В ИСТОРИИ

К 100-летию народного писателя Якутии

Романова Л.Н. Народный писатель Якутии Дмитрий Кононович Сивцев—Суорун Омоллоон 32

Ефимова В.К. Суорун Омоллоон: по страницам архивных документов 35

Сергеенко Е.А. Метрическая запись: новое о Д.К.Сивцеве 40

Рожина Е.К. Дмитрий Кононович Сивцев—Суорун Омоллоон Аба дойду сэриитин эмийгэр фронтна командировката 42

Дмитриев П.Н. Олохтоох онкул онгоһуллута 46

Троев П.С. Воспоминания о Д.К.Сивцеве—Суорун Омоллооне ... 51

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ЮНЕСКО К.МАЦУУРА В ЯКУТСКЕ

Коитиро Мацуура 55

Захарова А.Е., Чарина О.И. ЮНЕСКО — Якутия: проблемы устойчивого развития 56

Овальный зал Дома Правительства (Якутск, 24 июля, 9 часов утра) Презентация международных проектов в Правительстве РС(Я) 62

Открытие Международного форума "Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации в контексте образования, науки и культуры" 69

Церемония закладки первого камня Международного Центра Олонхо 82

Документы Международного форума 88

НАШ КАЛЕНДАРЬ

К 110-летию со дня рождения С.В.Васильева

Калашников А.А. "С выражением недоумения буду считать, что моя жизнь оборвалась в полном расцвете сил из-за ошибок отдельных товарищей..." 93

К 80-летию Избиркома Якутии Михайлов В.Н. Из истории Центральной избирательной комиссии в Республике Саха (Якутия) 97

Попов В.С. Р.Ф.Кулаковский — первый председатель Центризбиркома Якутии 109

ИЗ ИСТОРИИ ЯКУТСКОЙ ЕПАРХИИ

Юрганова И.И. Из истории духовного образования в Якутии 111



The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
hereby proclaims

Russian Federation
Yakut Heroic Epos - Olonkho

a Masterpiece of Oral and Intangible
Heritage of Humanity

Koichiro Matsuura
Director-General

Paris, 25 November 2005

Переписи и ревизии в Якутии XVIII века в контексте упорядочения фискально- экономической политики Российского государства на северо-востоке Азии



А.И.Ласков

В предыдущих номерах журнала мы остановились на порядке проведения ревизий в Якутии XIX в.¹ Поскольку поиск в исторической науке часто идет вглубь, обратно хронологии, ныне мы представляем на суд читателей собранные нами материалы по организации статистико-демографического учета населения в Якутском крае XVIII в.

Краткая схема начального периода ревизского учета в Якутии такова. Первые две ревизии (1719 и 1744 гг.) не затронули «ясачных инородцев» Сибири, но, само собой разумеется, они фиксировали городское (посадское) население Сибири. В РГАДА лежат ревизские сказки по г. Якутску первых двух ревизий². В 1732–1734, 1747–1750 и 1753–1756 гг. в Сибири были проведены местные переписи населения в

основном по правилам ревизий, которые учитывали ясачных инородцев и были призваны доучесть нерусское население окраин. Поэтому эти переписи мы условно включаем в состав первых двух ревизий, тем более, что их итоги потом использовались «задним числом» как данные ревизий (таблица). III ревизия в России началась в 1761 г. По-прежнему не должно было учитываться ясачное население, но параллельно с основной ревизией начали местные переписи в Сибири (к их числу относятся незавершенная перепись воеводы Ф.В.Чередова). В 1766 г. началась новая перепись Черкашенинова в связи с Первой ясачной комиссией, завершилась в 1767 г. Эти две переписи относятся ко времени III ревизии. Начиная с IV ревизии (1782 г.) Сибирь и Якутия

Андрей Иванович
Ласков,
м.н.с. ИГИ АН РС(Я).

I ревизия Перепись ясачных Якутии	1719–1720 ³ 1732–1734
II ревизия Перепись Турчанинова (?) Перепись Еропкина	1744–1745 1747–1750 1753–1756
III ревизия Перепись Чередова Перепись Черкашенинова	1761–1763 1761–1766 1766–1767
IV ревизия	1781–1783
V ревизия	1794–1797

включились в общероссийский “ревизский процесс”.

Для полноты картины добавим, что есть единственное упоминание о некой “переписи воеводы Елчина” (1712–1715) в “Истории Якутской АССР” (ч. 2, с. 133). На эту перепись ссылается воевода Ф.Чередов в своем проекте переписи и переобложения ясачных. Эта перепись, даже если она была, проводилась в “доревизскую” эпоху.

В начале XVIII в. старые ясачные книги, нерегулярно обновляемые, уже находились в плачевном, хаотическом состоянии: огромное количество “сошлых”, “не сыскных”, а также мертвых, но не вычеркнутых из списков вносило путаницу и драматические коллизии при сборе ясака. Поэтому назрела насущная необходимость упорядочить весь фискальный процесс. Невероятные злоупотребления якутских воевод XVII в., приводившие к тому, что их одного за другим снимали с постов и отдавали под суд, постепенно отходили в прошлое. Но проблем и без этого оставалось много.

Падение ясачного сбора, рост недоимок, устарелость прежних сведений о жителях, включенных в ясачные книги, — все эти факторы привели, наконец, к тому, что в 1732–1734 гг. была проведена перепись ясачных людей, учтившая ясакоплательщиков, т.е. трудоспособное мужское

население (“луки”), выявившая 15660 ясакоплательщиков на территории Якутской области⁴. Одновременно с переписью было проведено переобложение ясаком: его оклад был заметно снижен и сложены накопившиеся за прошлые годы недоимки.

Данная перепись хронологически проводилась между I и II ревизиями и была призвана учесть население сибирских окраин, не охваченных основной ревизией. Аналогичные местные переписи проводились и в других районах. Это подтверждается выводами В.М.Кабузана, который в своем исследовании пишет, что I ревизия Сибирь не охватывала, “однако затем постепенно на местах были проведены дополнительные частные ревизии, которые в той или иной мере учли и это население окраин”⁵. Тут же он приводит данные, что “в 1732 г. был предпринят учет коренного “ясачного” населения Сибири”. И далее: “Из всего сказанного следует, что хотя и не одновременно, и далеко не по единому принципу, но в 20–30-х гг. XVIII в. было учтено все население России”⁶. Итогом этой долголетней кропотливой работы стало то, что в 1738 г. была составлена “Генеральная табель”, в которой содержатся поездные цифры численности, сословного и частично этнического состава страны по I ревизии на начало 1738 г. Таким образом, оказалось, что Сибирь и Якутия хоть не сразу, но были учтены I ревизией и в ее итогах, в сводных таблицах, они фигурируют⁷.

Однако эта перепись 1732–1734 гг. по сей день остается одной из самых “загадочных”. Ее итоги налицо, но больше мы не знаем о ней ничего. Нам не удалось найти о ней более подробной информации ни в РГАДА, ни в НА РС(Я), кроме того, что эта перепись действительно была и проводилась в 1732–1734 гг. по Указу от 14 сентября 1731 г.⁸ (получается, что при печально известном своим взяточничеством и казнокрадством Ф.И.Жадовском). Может быть, дело в том, что в 1737 г. значительная часть документов XVIII в. из архива Сибирского приказа сгорела⁹.

Недостаток источников по истории XVIII в. общеизвестен и породил парадоксальную ситуацию: XVII в. в Якутии изучен на несколько порядков лучше следующего... Многие авторы это отмечают, и нам хочется привести высказывание одного из них как самое яркое, по нашему мнению. П.С.Софронеев в книге “Якуты в первой половине XVIII в.” пишет: “Ценнейшим историческим источником являются материалы переписей (ревизий)... К сожалению, материалы ревизий по Якутии первой половины XVIII в. не сохранились”. На следующей странице из уст автора вырывается прямо-таки апокалиптический вопль: “Где остальные ясачные книги и переписные дела?..” После этого автор высказывает предположение, что ясачные и переписные книги 1720–1750 гг. сгорели в Тобольске в 1788 г.¹⁰

Что касается ревизии посадских людей, то мы уже говорили, что о ее проведении свидетельствуют архивные документы. В РГАДА есть “итоговые данные по сказкам 1719

и 1720 гг. о количестве государственных черносошных крестьян, монастырских вкладчиков, работников, келейников, церковнослужителей, посадских людей и отставных солдат г. Якутска и уезда”, датированные 1722 г.¹¹

Добавим еще, что к периоду I ревизии относится также некая перепись, упоминание о которой есть в книге В.Л.Приклонского “Летопись Якутского края”. Но он приводит только ссылку на статью из ПСЗ, т. 7, с. 399, № 4628 от 11 января 1725 г.: “Именной, объявленный из Сената: о переписи душ и о сборе подушных денег в Сибирской губернии”¹². Тут же он приводит еще один закон от 26 марта 1726 г. (ПСЗ. Т. 7, с. 595, № 4860): “Сенатский. О выключке из подушной переписи крестившихся в греко-православную веру сибирских ясачных инородцев и о собирании с них ясака по-прежнему”¹³. По этим двум документам выходит, что в Сибири в 1725–1726 гг. проводилась перепись ясачных инородцев, сначала всех, а потом пришел приказ новокрещеных не переписывать. Больше мы никаких упоминаний об этой переписи нигде не встречали; поэтому не подтвержденные пока данные не будем принимать за факт, но в расчет их взять, конечно, стоит.

II ревизия, по мнению некоторых исследователей, например И.Н.Миклашевского, оказалась самой длительной в истории народных переписей в Российской империи. Основная ее часть в Европейской России была осуществлена в 1741–1743 гг., но сверка и подача дополнительных ревизских сказок продолжалась до 1747 и даже до 1756 г.¹⁴ С 1746

по 1754 г. правительство сделало несколько попыток провести перепись ясачных Сибири. В документах Сибирского приказа мы нашли приказ № 43 от 26 июня 1746 г. “о переписи во всей Сибири ясачных” и об отправлении туда тобольского дворянина Петра Ушакова “с командой” – встречать их должны были “...в Якуцке воевода, при нем товарищем капитан один”¹⁵ (непонятно, кто имеется в виду, потому что в это время воевода Кених умер, а новый (полковник Жеребятников) вступит в должность только через год; в 1746 г. был и.о. воеводы сын боярский Ф.Амосов). Судя по имеющимся сведениям, эта перепись, даже если и была начата в Якутии, осталась неоконченной; 3 апреля 1747 г. последовал новый приказ: “ясачных людей недооконченную перепись...” продолжить, “учинить вновь перепись дворянину Турчанинову”¹⁶. Есть некоторые данные о “переписи 1750 г.” – это и есть, судя по всему, перепись Турчанинова, так как в 1747 г. был только указ, а сама перепись продолжалась, скорее всего, с 1747 (или 1748) по 1750 г. Имеются даже ее итоговые результаты по Кангаласкому, Батурусскому, Намскому, Борогонскому, Мегинскому и Баягантайским улусам, Олекминскому округу, Верхневилуйскому, Средневилуйскому и Усть-Вилуйскому зимовьям, Янским и Индигирским волостям¹⁷.

Судя по этим отрывочным данным, переписи I-й половины XVIII в. проводились силами посланных из центра “команд”, состав которых был, вероятно, такой: главный ревизор – организатор ревизии и ответственный за нее; его за-

местители и члены “команды”, направлявшиеся по отдельным провинциям и уездам, вступавшие там в контакт с местными властями и организовывавшие ревизию; в помощь им провинциальные власти должны были выделить грамотных писцов, прапорщиков, детей боярских, казаков, выполнявших функции рядовых ревизоров-переписчиков. Это согласуется и с общероссийским порядком проведения ревизий – как известно, только начиная с III ревизии их проведение было возложено на местные власти.

Вызывает удивление, почему данными этой переписи, которая, несомненно, имела место быть, раз ее результаты сохранились до наших дней, не пользовались последующие воеводы. Впрочем, в Якутске того времени, видимо, было не до этого – проворовались воевода И.П.Жеребятников с помощниками Г.Чичигиным и А.Климовским. Было назначено следствие. Принимая должность в 1752 г., воевода Еропкин был поражен полнейшим упадком дел в воеводской канцелярии. Прежний воевода И.П.Жеребятников находился под следствием и спустя некоторое время умер. Один из его помощников тоже умер. Еропкин “нашел дела воеводской канцелярии в виде “рассыпающейся хранины” и лишь ветхую заплесневелую ясачную книгу, в которой “никоим делом не мочно разобраться”¹⁸. Воевода решил срочно провести перепись: “По его [Еропкина. – А.Л.] приказу от 29.10.1753 г. была проведена генеральная перепись “ясачных иноземцев Якутии для “переобложения ясаком” и для “пресечения происходимых наперед его беспорядков”. Пе-

репись закончилась в 1756 г.¹⁹ Далее Г.П.Башарин пишет, что Еропкин выработал проект переобложения инородцев, который не прошел ввиду отсутствия императорского указа. С последним его утверждением, касающимся переписи 1753–1756 гг., трудно согласиться: “Данные самой переписи были или недоброкачественными, или не сохранились”²⁰. Это опровергается выводами В.М.Кабузана, который пишет: “Уже после завершения II ревизии особым исчислением 1753 г. было учтено ясачное население Сибири”²¹, в результате чего “историческая наука располагает по II ревизии сведениями о численности и географическом размещении большей части народностей России. Вероятно, именно итоги переписи Еропкина приводит В.М.Кабузан в книге “Народы России в XVIII веке. Численность и этнический состав” (М., 1990) как итоги II ревизии. Это говорит о том, что итоги переписи воеводы Еропкина 1753–1756 гг. анализировались в Санкт-Петербурге вместе с итогами всей ревизии, а затем были включены в окладные книги²², откуда перекочевали в литературу по ревизиям и таким образом, “задним числом” вошли в итоги II ревизии. Возможно, что итоги переписи Еропкина в спешке были отправлены в столицу без оставления копий здесь, поэтому позднейшая “ясачная комиссия М.М.Черкашенинова ими не пользовалась”²³. Насчет даты окончания этой переписи есть и другие данные (Г.П.Башарин приводит 1756 г. без ссылок на источники, так что мы имеем право привести другую версию). В том же документе из РГАДА говорится: “Генваря 31

1754 та перепись там окончена, о том Якуцкой воеводской канцелярией еще не рапортовано, в Камчатке перепись не производится, иноверцы чинят сопротивление”²⁴. Возможно, что собственно в Якутии перепись была закончена в 1754 г., а у “дикарей” – позже, может быть, и в 1756 г.

Ревизия посадских людей в 1744–1745 гг. прошла, очевидно, без каких-либо затруднений, по общероссийским правилам, учитывая также отсутствие в Якутии крепостных крестьян и пока еще ничтожное (по сравнению с якутами) число русского населения. Никаких упоминаний об этой ревизии мы нигде не видели, кроме ее цифровых итогов.

Начиная с III ревизии (1761–1767 гг.) переписи в России и Якутии стали проводиться синхронно. Связано это с деятельностью Первой ясачной комиссии (1763–1767). В 1763 г. правительство Екатерины II издало указ о направлении в Сибирь “комиссии по расположению ясака”. Решение это, как говорится, давно назревало. В середине XVIII в. ясачное обложение в Якутии находилось в хаотическом состоянии. Ясак собирался по окладам, установленным в 1732–1734 гг. Население роптало. “Мертвые души” продолжали висеть на живых непосильным грузом. Это была только одна из тягот тогдашней якутской жизни. А.А.Борисов характеризует период 1730–1760 гг. как “трудное время для якутского населения, связанное с его беспощадной эксплуатацией со стороны государства”²⁵. Наиболее тяжелой, ставшей печально известной, была, пожалуй, подводная повинность – обязанность перевозить грузы по Иркутскому и Охотскому

трактам. Имело место массовое бегство якутов на запад, север и даже за пределы территории Ленского края – на запад в Туруханский край (а по утверждению В.М.Кабузана, якуты доходили даже до Приуралья)²⁶ и на восток вплоть до о. Сахалин (это уже, впрочем, всем известно). И.И.Майнов приводит также данные, что по несколько сот якутов в конце XIX в. проживало в Амурской области и Забайкалье²⁷. Оба этих автора также говорят и о якутах в Приморской области, но это есть Охотский край, тогда входивший в ее состав. Так же и Киренский уезд исторически то входил в состав Якутии, то выходил из нее, так что эти земли можно считать почти что якутскими, “эмиграцией” это назвать нельзя.

Главным экономическим итогом деятельности ясачной комиссии стал отказ от принципа индивидуального ясачного обложения и начало практики обложения родов, общин и селений с введением круговой поруки. В 1769 г. на приеме в Москве у императрицы Софрон Сыранов добился отмены тяжелого для якутов ясачного сбора русскими служилыми людьми и передачи сбора якутским князям, о чем последовал Указ сената от 26 апреля 1769 г. Грузоперевозки из тяжелой безвозмездной повинности постепенно превратились в очень выгодное для якутских тойонов предприятие – в 1784 г. они добились того, что грузоперевозки стали оплачиваться по всем направлениям²⁸.

Демографический аспект деятельности Первой ясачной комиссии заключается в том, что с 1761 по 1767 г. в Якутии были проведены целых две пе-

реписи. Первая из них проводилась в 1761–1766 гг. воеводой Ф.В.Чередовым. В это время в России как раз началась III ревизия. Энергичный воевода, который еще в свою бытность чиновником на Камчатке, доносил в Сенат на “прекращение разорение” ясачных людей Якутского и Охотского ведомств от неурядиц при сборе ясака и неуравновешенности ясачного сбора”²⁹, выступил с проектом проведения переписи, после чего он намеревался вновь провести переобложение – расположить ясак “по достаткам”, ввести новые, более мягкие ясачные оклады (в частности, вместо соболей и лисиц принимать менее ценные меха и деньги). Для пресечения злоупотреблений со стороны ясачных сборщиков Чередов предложил возложить сбор ясака на князцов – и тут он предвосхитил дальнейшие реформы. За исключением последнего пункта, проект Чередова получил одобрение в столице. По указу сената от 23.01.1761 г. “Об учинении новой переписи ясачным народам в Сибирской губернии” (ПСЗ, т. XV, № 11191 от 23.01.1761) Чередов, назначенный якутским воеводой, начал перепись в нескольких районах Якутии – Батурусском, Мегинском улусах, в Олекминском остроге и в Вилюйских зимовьях, но довести до конца свое начинание не смог. Вскоре Ф.В.Чередов за убийство ямщика был отрешен от должности (29 января 1764 г.) и отправлен в Иркутск. Тем не менее перепись продолжалась. Вновь назначенному воеводе М.М.Черкашенинову воеводская канцелярия докладывала, что “за разбродом ясачных плательщиков по обширности здешнего ведомства... пере-

пись... еще не закончена”³⁰. Весной 1766 г. воеводская канцелярия могла представить в комиссию лишь несколько плохо составленных ведомостей. Плохая организация этой переписи, очевидно, связана с отстранением ее главного организатора – Ф.В.Чередова и неразберихой, сложившейся при отсутствии воеводы (до назначения М.М.Черкашенинова несколько месяцев обязанности воеводы исполнял прапорщик К.Дуреев).

Но события развивались стремительно. Теперь в дело вступили новые силы, а точнее особая Якутская ясачная комиссия, выделенная как самостоятельное подразделение из Сибирской ясачной комиссии. Во главе ее был поставлен якутский воевода М.М.Черкашенинов, освобожденный в связи с этим от обязанностей воеводы. “Непогрешимый Мирон”, как его назвал Г.П.Башарин, “человек редкой честности и ума для воевод того времени”, по выражению В.Л.Серошевского³¹, начал свое нелегкое дело.

17 февраля 1766 г., как указывает Г.П.Башарин³², началась новая ревизия с целью учета и переобложения населения ясаком. Комиссией руководил М.М.Черкашенинов. В первую очередь он вытребовал из Якутской воеводской канцелярии старые переписные окладные книги. “Руководствуясь” ими, комиссия, имея лишь отрывочные и запутанные сведения, начала перепись населения. Вся территория Якутии была разделена на 18 районов, называвшихся “зборами”, т.е. пунктами сбора ясака. Во все “зборы” были отправлены специально назначенные ревизоры-переписчики, в основном из контингента

прапорщиков и “сынов боярских”. В их задачу входило собрать сведения о численности населения (учитывались только лица мужского пола, но уже все, а не только “луки”), данные об экономическом состоянии, образе жизни, местах обитания и размерах ясачных платежей. В задачи переписчиков входило только производство ревизии, на что указывает Г.П.Башарин³³, а переобложение ясаком производилось позже и другими людьми.

Заслуживает внимания сам порядок проведения ревизии, так как в таком виде он, возможно, не применялся ни до, ни после III ревизии. Понятно, что в связи с деятельностью ясачной комиссии, необходимостью переобложить ясачных и не в последнюю очередь благодаря энергии и пунктуальности председателя комиссии, сумевшего на высоком уровне организовать невероятно сложное предприятие, ревизия на сей раз проводилась с особой тщательностью: прибыв в улус, зимовье или острог, ревизоры вызывали к себе князцов и старшин, которых начинали опрашивать, нет ли у них “иноверцев”, достигших ясачного возраста, но еще не включенных в оклад. После всех расспросов, проверок и уточнений (опрашивали, как правило, не только старшин, но и других людей – своеобразная “вербовка” агентов-информаторов, прием не без хитрости, но старый, как мир) наступал второй этап. Теперь уже в юрту князца вызывались все мужчины – главы семей для поголовной переписи. В итоге переписчиком составлялся именной список мужчин всех возрастов данной местности. Данные сопоставлялись с прежними показаниями стар-

шин и выявлялись “неплательщики”. Ревизоры ввиду своей малочисленности и порой значительных расстояний между жилищами ясачных не могли лично посетить каждый дом, так что такой способ проведения ревизии надо признать вполне удачным. Князцы и старшины устраивали ревизоров-переписчиков в своих юртах, подавали им подводы, вызывали ясачных, доносили и разыскивали лиц, не явившихся к переписчикам. Ревизоры по полученным от Черкашенинова инструкциям вели себя с ясачными вежливо, платили за подводы из денег комиссии. Все это сыграло свою роль в достижении поставленных перед Первой ясачной комиссией фискальных и политических целей.

К июлю 1767 г. ревизия была закончена и составлены “Табель о расположении вновь ясака якутского ведомства с острожками” и “Показания жительств” – описания улусов, включавшие в себя географические и экономические данные. Итоги переписи были посланы в столицу и официально учитывались как данные III ревизии. “Мы располагаем богатыми материалами общерусской III ревизии и локальных исчислений на местах, которые позволяют учесть численность и географическое размещение почти всех народов России”³⁴ – писал В.М.Кабузан. Перепись 1761–1767 гг. учла 34638 якутов-мужчин. Общая оценка численности этого народа на 1767 г. составляет, таким образом, примерно 70 тыс. чел. В.М.Кабузан приводит данные, что по третьей ревизии в Якутском уезде было чуть более 78 тыс. душ обоего пола, что составило 42,7% прироста по сравне-

нию с данными II ревизии (54,7 тыс.)³⁵. Учитывая, что в то время якуты составляли примерно 90% населения Якутии, то, вероятно, это соответствует истине.

Далее комиссии Черкашенинова предстояла титаническая работа по переобложению ясачных людей ясаком, взысканию недоимок и установлению нового порядка платежа ясака, но это уже выходит за рамки поставленных перед нами задач. Можно лишь констатировать, что комиссия со своей задачей вполне справилась (Черкашенинов был представлен к награде). Ясачная политика русского правительства приняла более стройный вид, ограничивались хищения и злоупотребления чиновников. Тяжелый для якутов сбор ясака русскими чиновниками был отменен в 1769 г., он передавался на откуп тойонам. Русским было вообще запрещено появляться в сельской местности, населенной якутами. Было ликвидировано аманатство. Хотя по новому окладу ежегодный ясак увеличился, зато было разрешено вносить ясак деньгами. Серошевский отмечал, что даже через 150 лет многие из документов комиссии сохранились и служат единственным источником для решения земельных споров. М.М.Черкашенинов оставил в народе о себе хорошую память.

Опыт, накопленный при работе Первой ясачной комиссии при проведении переписи населения, несомненно, использовался при последующих ревизиях.

И вот наконец, начиная с IV ревизии (1781–1783), все население Сибири и Якутии стало учитываться на общих основаниях всероссийской об-

щепародной переписью, по единообразному со всеми другими регионами распорядку. Пришел конец путанице, неразберихе и авралам, царившим при проведении II и III ревизий, когда якутские воеводы, похоже, толком не знали, проводить ли им перепись, и если проводить, то как и в какие сроки. Способствовало этому также то, что к тому времени Якутия прочно и органически вошла в состав Российского государства, были урегулированы экономические отношения (чему немало способствовала именно Первая ясачная комиссия), русские чиновники поднаторели в знании жизненного уклада аборигенов, а те, в свою очередь, научились планировать свою жизнь с учетом государственной политики России. Закончился ранний этап пребывания Якутии в составе Российского государства.

Мы уже говорили, что IV ревизия одновременно распространялась на всю территорию России и единообразно учла как русское, так и нерусское население окраин. Подушный сбор по новой ревизии в Сибири начался со второй половины этого года. Впрочем, само собой разумеется, на ясачных это правило не распространялось, так как инструкция о ревизии еще от 16 декабря 1743 г. “запретила записывать в подушный оклад людей, могущих платить ясак”³⁶. Тогда и в дальнейшем в подушный оклад записывали только, как правило, тех немногих якутов, которые по каким-либо причинам уходили из своих общин (либо их изгоняли оттуда) и меняли свой образ жизни и социальный статус, например, становились государственными крестьянами или ремеслен-

никами в городах. Власти в целом не приветствовали такой процесс и пытались воздвигнуть на его пути административные заслоны, вплоть до насильственного выселения из города “праздношатающихся” инородцев. Общение якутских улусов с городом, таким образом, было ограничено двойным запретом: запретом появляться в улусах русским и ограничениями в свободе передвижения инородцев, которым было запрещено без соответствующей санкции властей покидать пределы родного (или того, к которому они прикреплены) улуса. Возникло нечто напоминающее резервации индейцев в Северной Америке. Как видим, до полной свободы было еще очень и очень далеко, хотя, объективно говоря, инородцы в царской России пользовались правом внутри своих общин жить и управляться по своим законам. Если сравнить это с положением русского крепостного крестьянства в Центральной России, то это “небо и земля”...

Весьма и весьма спорен и интересен вопрос, при каком строе коренные народы России имели больше прав — в царской России или в Советском Союзе. Коммунисты, предоставив всем более или менее значимым народам автономию, параллельно с успехом осуществляли политику унифицирующего давления государства и русификации школ. Не было в царской России такого порядка, при котором все нерусские народы в обязательном порядке должны изучать русский язык. При советской власти многие из представителей коренных народов, прежде всего живущие в городах, утратили родной язык. За XX в. некоторые на-

роды, особенно в Европейской России (финно-угорские и др.), оказались почти полностью русифицированы. А тем временем советские учебники лицемерно писали о царской России как о “тюрьме народов” и что якобы лишь советская власть спасла малые народы от вымирания или поглощения. А например, о том, что при царском режиме якуты и другие “кочевые инородцы” были свободны от рекрутской повинности, или о том, что “алчное и хищное” царское правительство запрещало доступ инородцев к алкоголю, сохраняя тем самым генофонд малых народов, предпочитали не вспоминать. Подчеркнем, однако, что мы нисколько не хотим преуменьшить цивилизующую роль Советского государства по отношению к коренным народам, особенно в области образования, науки и культуры.

Но вернемся к ситуации в Якутии конца XVIII в. Первая ясачная комиссия не только внесла какое-то успокоение и порядок в весьма потрепанную 130-летним суровым гнетом инородческую общину, но и создала предпосылки для новых конфликтов внутри уже самой этой общины. Об этом образно писал Е.Д.Стрелов: “К концу XVIII в. жизнь в области как бы замирает... Уже не слышно бряцанья казачьего оружия — давно оно сложено по кладовым и ржавеет там... На развалинах старого быта распускается пышный и яркий, но ядовитый цветок — тойонат”³⁷.

Да, начиная с 1770-х гг. хозяевами положения в якутских улусах становятся тойоны, или князцы, большинство которых вело свое происхождение от старых тойонских родов вре-

мен завоевания Якутии русскими. Действовали они, конечно, под надзором и покровительством колониальных властей, но все же ощущали довольно высокую степень свободы, особенно, если им удавалось (в основном взятками и подарками) “войти в доверие” к русским чиновникам, с которыми они контактировали. Пройдет некоторое время — и кто-то уже будет упрекать М.М.Черкашенинова за то, что он отдал якутский народ “на растерзание тойонам”. Тойоны же, естественно, создадут из фигуры Черкашенинова культ “непогрешимого святого”. Само слово “тойон” давно уже прочно ассоциируется с произволом, себялюбием, жадностью, психической неуравновешенностью. Известны исторические факты, когда кто-то из тойонов ездил по улусу и буквально грабил рядовых общинников; другой не мог заснуть, если в течение дня кого-нибудь не поколотил, и т.д. и т.п. Тот же Софрон Сыранов, которому Екатерина дала депутатскую неприкосновенность, станет “ужасом якутов”. Не будем, конечно, обвинять всех огульно — возможно, что и среди тойонов попадались люди достойные (вызывает интерес, например, личность Алексея Аржакова). А главное — все они, и русские чиновники, и якутские тойоны, жили и поступали в соответствии с моралью своей эпохи.

Итак, как уже говорилось, сбор ясака и распределение его суммы на всех членов общины по новым правилам отдавались на откуп тойонам. Тойон вправе был самолично определять, кто конкретно из членов данной общины сколько должен заплатить. Власть

же интересовала только полная и своевременная уплата ясака в масштабе всей общины, ее уже не заботила судьба рядового ясакоплательщика и то, насколько справедливо распределяется сумма ясака между членами общины. Власти ограничивались лишь довольно туманной рекомендацией “взимать ясак в зависимости от достатка”.

Рядовой якут не платил подушную подать (лишь в 1797 г., согласно Г.П.Башарину, был установлен первый казенный сбор с ревизской души, помимо ясака³⁸), он платил ясак (были и еще некоторые внутренние сборы, например, на содержание инородных управ). Ревизии учитывали все мужские (ревизские) души, а вот количество ясакоплательщиков зависело от многих причин, в том числе от степени зажиточности скотоводов данного административного подразделения, наличия свободных сенокосных земель и т.д. В основном верно то положение, что понятие “ясакоплательщик” соотносится со взрослым работоспособным мужчиной (18–50 лет), но надо иметь в виду нищих, калек, увечных, безземельных батраков, которые не платили ясак и, соответственно, не имели земли.

Увеличение количества ревизских душ – ясачных людей в таком-то наслеге, определяемое ревизиями, не влияло на общую сумму ясака между ясачными комиссиями. Только они имели полномочия осуществлять переобложение ясаком (что они и сделали, комиссия Черкашенинова и позднейшая 2-я ясачная комиссия). Значит, ревизии конца XVIII в. (IV и V) среди ясачного населения имели в основном статистический, иллюстративный, а не податный ха-

рактер. Такое положение изменится в XIX в., когда кочевые инородцы Якутской области начнут платить общие губернские земские повинности деньгами с каждой ревизской души (ранее они отбывали эти повинности натурой, например, подводная повинность). Такой порядок установится в 1813 г.³⁹ С этого времени ревизский учет ясачного населения будет иметь такое же значение, как и учет других податных сословий.

Каков же был порядок проведения ревизий после Первой ясачной комиссии? Манифест о IV ревизии с приложенным к нему Уставом о ревизии подробно регламентирует этот порядок. В целом порядок подачи сказок в Якутии был общероссийским, но с учетом некоторых местных особенностей: удаленности и обширности края, наличия кочевого и бродячего населения. В Уставе было указано, каков приблизительно был порядок подачи сказок: “...иноверцы... через своих старост и выборных те сказки... подать и отослать должны”. Применительно к ясачному инородческому населению порядок проведения ревизий весьма сходен с таковым государственных крестьян. После Первой ясачной комиссии учет народонаселения, как и раскладка и сбор ясака, был полностью переложены на плечи якутской “самоуправляющейся” общины. Институт русских сборщиков ясака был упразднен, и вместе с ним был ликвидирован институт русских ревизоров-переписчиков. Ответственными за подачу сказок стали князцы. Улусный голова, старосты наслегов – вот кто теперь был ответственен за учет народонаселения в улусе. На первых порах, правда, могли возникнуть серьезные труд-

ности в связи с отсутствием грамотных людей. Подавляющая масса рядовых ясакоплательщиков, понятно, не могла сама заполнить сказки. Они заполнялись с их слов писцами⁴⁰, которых на первых порах могли присылать и из Якутска и окружных управлений. Эти писцы не исполняли роль ревизоров-переписчиков, как раньше, они лишь записывали диктуемые им сведения. Роль ревизоров-переписчиков могли исполнять доверенные лица князцов или даже иногда сами князцы. Сама перепись проводилась в наслеге по старой схеме Черкашенинова. Для этого имелись все условия: накопленный опыт, разработанная схема переписи (разбивка по “зборам” и т.д.), подготовленность наслегов (кстати, само слово “наслег” происходит от слов “ночлег” – место, где ночевали ревизоры-переписчики во время ревизии). Покуда не были созданы инородные управы, старосты наслегов сами были в ответе за сдачу ревизских сказок начальству. Судя по сказкам V ревизии, в Якутском округе происходило это так: Якутский нижний земский суд отправлял в улусы нарочных (казацких старшин и др.), которые принимали у старост ревизские сказки и отвозили их в Якутск.

“В Якутской Нижней Земской Суд Намского улуса Бояназейской волости от князца Елчека Колтюгенева со старшинами рапорт. Во исполнение последовавшего из онаго Нижняго Земскаго суда от 1 февраля за № 154 и от 28 марта за № 40 сего года касательно о учинении новой по именному Его Императорского Величества Указу по государству генеральной ревизии о числе состоящих в наслеге нашем ясачных людях обоого пола с

показанием разными случаями убылых и о вновь рожденных и ныне на лицо состоящих на основании бывшей 1782 г. ревизии без всякой утайки... по самой сути и справедливости присланному нам из оного Земского суда старшине Аргунову... ныне сочиненные в два ряда ревижские сказки оному Земскому суду в покорности нашей и подносим. Елчек Колтюгенов⁴¹. Старшины (подписи неразборчивы). Принял: Аргунов. Печать наслег. Сентября (?) дня 1795 г.”⁴².

В комиссарствах схема поступления сказок была чуть сложнее. Князцы сдавали их комиссарам, а позже земским исправникам. Собранные в комиссарствах (уездах) ревизские сказки в мешках или тюках перевозились в Якутск опять же присланными из Якутска нарочными, где их и начинали анализировать. С течением времени у якутов стало появляться больше грамотных людей, и почти в каждом наслеге был уже свой писарь, так что производство ревизии от начала и до конца инородные управы (которые появились в XIX в.) могли произвести уже своими силами.

Для городского населения порядок подачи сказок был идентичен общероссийскому. Их сдавали в «городовой магистрат». Вообще, порядок подачи ревизских сказок во время российских ревизий несколько напоминает современную подачу «декларации о доходах» в налоговые органы. Только тогда подавались данные не о размере доходов, а о составе семьи. Что же касается «бродячего» населения, то там ответственными за сбор сказок были старосты родов, которые один-два раза в год приходили в окружное управление либо выходили на известные «суг-

ланы» — места для сбора ясака, где их во время ревизий ждали соответствующие чиновники.

Подводя итоги, отметим, что становление и отлаживание фискально-экономической политики России на колониальных окраинах, в том числе и в Якутии, носило длительный и мучительный характер. В 1630-х гг., когда Якутия была включена в состав Российского государства, еще господствовал начальный период полудикого, полуграбительского «взимания ясака». За право взимания ясака тогда боролись между собой енисейские и мангазейские казаки. К этому надо присовокупить ватаги «промышленных людей», разного рода проходимцев и искателей приключений, которые тоже под видом государственных людей, пользуясь доверчивостью и неосведомленностью аборигенов, не прочь были погреть руки на обирании «иноземцев». Но даже и в официальных отношениях представителей московской власти с туземцами первоначально установленный принцип «взимать ясак по сколько будет мочно» неизбежно вносил хаос и порождал многочисленные конфликты.

Первый шаг в упорядочении фискальных и административных отношений с аборигенами вверенного ему края сделал первый якутский воевода П.П.Головин. В 1642 г. он провел первую в истории Якутии тщательную перепись населения (и скота), после чего установил твердые дифференцированные оклады ясака в зависимости от имущественного положения каждого ясакоплательщика. Однако затем вплоть до первой четверти XVIII в. мы располагаем лишь крайне скудными сведениями

о том, пытались ли последующие якутские воеводы усовершенствовать данный порядок.

С появлением петровских ревизий и установлением подушной подати стало больше возможностей для организации централизованного учета населения, так как самый этот порядок означал революционное усовершенствование как фискальной политики государства, так и связанной с ней фискально-демографической статистики в феодальном государстве. В этой связи мы надеемся, что в данной статье нам удалось показать, насколько большую роль сыграли так называемые «ревизии» в деле отлаживания и упорядочения фискально-экономической политики Российского государства в Якутии XVIII в., как они способствовали интеграции Северо-Востока Сибири в Российскую империю не в качестве колониальной окраины, о чем можно было говорить на примере реалий XVII в., а уже в несколько другом качестве — отдаленной провинции. В самом деле, хищническое ограбление пушных ресурсов края было в основном закончено уже к концу XVII в. с оскудением этих запасов. Административный гнет в виде выполнения разных тяжелых повинностей к концу XVIII в. практически сходит на нет, и ясачные люди получают право жить в своих самоуправляющихся общинах, в основном по своему, выработанному временем, обычному праву. Теперь от ясачных требовалось лишь аккуратно платить ясак и участвовать в общих губернских земских повинностях путем внесения денежных сборов, но не в виде выполнения тяжелой работы.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

- ¹ Ласков А.И. X ревизия в Якутии в архивных документах // Якутский архив. — Якутск. — 2005. — № 4. — С. 20–25; *Он же*. Как проводилась в Якутии VII ревизия (к вопросу об организации учета народонаселения в дореформенной России) // Якутский архив. — Якутск. — 2006. — № 1. — С. 12–15.
- ² РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 4193–4194.
- ³ Здесь и далее в таблице даны годы ревизских сказок по Якутску.
- ⁴ История Якутской АССР. — Т. 2. — М., 1957. — С. 88.
- ⁵ Кабузан В.М. Народы России в XVIII в. Численность и этнический состав. — М., 1990. — С. 11
- ⁶ *Там же*. — С. 12.
- ⁷ *Там же*. — С. 77.
- ⁸ РГАДА. Ф. 214. Оп. 5. Д. 2553. Л. 91.
- ⁹ *Там же*. Л. 211; Кабузан В.М., Троицкий С.М. Движение населения Сибири в XVIII в. // Сибирь периода феодализма. Вып. 1: Сибирь XVII–XVIII вв. — Новосибирск, 1962. — С. 141.
- ¹⁰ Софронеев П.С. Якуты в первой половине XVIII в. — Якутск, 1972. — С. 18–19.
- ¹¹ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 4193.
- ¹² Приклонский В.Л. Летопись Якутского края. — Красноярск, 1896. — С. 45.
- ¹³ *Там же*. — С. 45.
- ¹⁴ Миклашевский И.Н. Переписи. — Харьков, 1900. — С. 13.
- ¹⁵ РГАДА. Ф. 214. Оп. 5. Д. 2553. Л. 91–99.
- ¹⁶ *Там же*. Л. 98.
- ¹⁷ Якутия: хроника, факты, события. 1632–1917 / Сост. Калашников А.А. — Якутск, 2002. — С. 108.
- ¹⁸ Башарин Г.П. История аграрных отношений в Якутии. Ч. I. — М., 2003. — С. 259.
- ¹⁹ *Там же*. — С. 259.
- ²⁰ *Там же*.
- ²¹ Кабузан В.М. Указ. соч. — С. 28.
- ²² *Там же*. — С. 29
- ²³ Книги, хранящие погубернские и поуездные данные о численности и составе охваченного ревизиями населения.
- ²⁴ Башарин Г.П. Указ. соч. — С. 259.
- ²⁵ РГАДА. Ф. 214. Оп. 5. Д. 2553. Л. 216.
- ²⁶ Борисов А.А. Социальная история якутов в XVII — 50-х гг. XIX в.: общество, право, личность в условиях российской колонизации: Дисс... д.и.н. — Якутск, 2004. — С. 320.
- ²⁷ Кабузан В.М. Указ. соч. — С. 44.
- ²⁸ Майнов И.И. Население Якутии. — Л., 1927. — С. 16.
- ²⁹ История Якутской АССР. Ч. II. — М., 1957. — С. 149.
- ³⁰ *Там же*. С. 133.
- ³¹ Башарин Г.П. Указ. соч. — С. 259.
- ³² Серошевский В.Л. Указ. соч. — С. 467.
- ³³ Башарин Г.П. История аграрных отношений в Якутии. Ч. I. — М., 2003. — С. 260.
- ³⁴ *Там же*. — С. 260.
- ³⁵ Кабузан В.М. Указ. соч. — С. 36.
- ³⁶ *Там же*. — С. 77.
- ³⁷ Софронеев П.С. Указ. соч. — С. 124.
- ³⁸ Стрелов Е.Д. Акты архивов Якутской области. Т.1. — Якутск, 1916. — С. 5.
- ³⁹ Башарин Г.П. Указ. соч. — С. 101.
- ⁴⁰ *Там же*. — С. 103.
- ⁴¹ Наводит на раздумья тот факт, что, хотя еще М.М.Черкашенинов запретил писать в документах дохристианские имена “инородцев”, оказывается, еще в 1795 г. продолжали это делать.
- ⁴² НА РС(Я). Ф. 349-и. Оп. 1. Д. 665. Л. 1.

В поисках капитана Франклина



П.И.Корякин

Петр Иванович
Корякин—Тангбюё,
журналист.

В середине XIX в. россияне не страдали, как сейчас, разного рода фобиями, на каждом углу крича о разграблении страны чужаками и внешней, и внутренней угрозе. Можно сказать, что общество доверяло власти в ее решениях по территориальным вопросам и спорным претензиям со стороны соседних держав. Тогдашняя Россия не была столь отдалена от мирового сообщества, как в годы советской власти, поэтому была более открыта для иностранцев и их влияния. Ярким примером этому может служить разрешение данное иностранным судам проследовать по маршруту, проходящему по малоисследованным российским территориям.

Якутская часть истории спасательной экспедиции по поиску капитана Франклина и

его команды начинается с письма Якутского областного правления от 28 июля 1849 г. (Областным начальником был назначенный 4 июля этого же года коллежский советник Николай Яковлевич Каргопольцев. В должности пробыл по 18 марта 1850 г. Умер в г. Якутске) Верхоянскому окружному управлению: «Препровождая при сем список с предписания г. председательствующего в Главном управлении Восточной Сибири от 22 июня ...и с приложенной при оном выписки о розыскании капитана Джона Франклина и об оказании ему пособия, предписываю окружному управлению сделать к исполнению онога надлежащее распоряжение и опубликовать оноя лицам, обращающимся по берегам Ледовитого моря, и не окажется ли каких сведений об означен-

ном капитане Франклине, о чем равно и распоряжениях своих по этому немедленно донести г. исправляющему должность областного начальника».

В списке сообщалось: «Посланный нами в Лондон тайный советник барон Брунов доставил в Министерство иностранных дел записку, поданную ему женою капитана Джона Франклина, которому за четыре года пред сим поручена была от Великобританского правительства полярная экспедиция, но о котором до сих пор не получено никаких известий. Г-жа Франклин полагая, что муж ее, завлеченный далеко в полярный океан, может находиться в настоящее время при берегах азиатской Сибири или даже близ Новой Земли, предлагает награду тем людям, которые при этих берегах окажут ему пособие или доставят верное сведение о его положении».

Вследствие отношения по этому предмету г. министра внутренних дел от 3-го минувшего мая... препровождая при сем выписку из сообщенного графу Льву Алексеевичу Министерством иностранных дел перевода с упомянутой записки я покорнейше прошу Ваше высококородие оказать содействие к исполнению желания г-жи Франклин, уведомив г. исправляющего должность генерал-губернатора Восточной Сибири о последствиях распоряжений Ваших по этому предмету ...Сэр Джон Франклин оставил Англию в мае месяце 1845 года с двумя кораблями Ее Британского Величества, «Фебус» и «Террор», в намерении проникнуть вдоль берега Северной Америки от Ланкастерского до Берингова пролива.

Эти суда были видны в последний раз в августе месяце того же года при входе в Ланкастерский пролив, но с того времени нет о них никакого известия, они были снабжены провизией на три года, но вот прошло уже почти четыре года со времени их отсутствия.

В июле 1848 года сэр Джеймс Росс был отправлен по следам с двумя другими судами «Энтерпрайз» и «Инвестигатор», но ныне получено достоверное известие, что он прибыл к месту своего назначения слишком поздно, чтобы предпринять какие-либо отдаленные поиски до наступления зимы того года.

По этому случаю теперь снаряжается еще корабль для доставления ему вспомогательных средств, при которых он мог бы предпринять опасное исследование тех проливов между которыми первая экспедиция, вероятно, была задержана.

Если это случилось вблизи островов Парро, то есть надежда, что сэр Росс отыщет и спасет злополучные суда. Но могло быть и то, и даже весьма вероятно, что сэру Франклину удалось проникнуть довольно далеко к западу от них, но что он, встретив неодолимые препятствия, не мог южным путем следовать к Берингову проливу; при таких обстоятельствах он мог быть столь далеко завлечен в полярный океан, что в настоящее время находится при берегах азиатской Сибири и даже близ Новой Земли. При таких предположениях, супруга г-на Франклина просит дозволить ей назначить до 2000 фунтов стерлингов в награду тем людям, которые при вышеозначенных берегах окажут пособие супругу ее или доставят верное сведение о их положении. Награ-

да эта должна быть распределена соответственно оказанной услуге, если и императорское правительство благоволит сделать о сем надлежащее объявление и сверх того предпримет некоторым из своих кораблей, занятых отысканием несчастной экспедиции, то г-н Франклин вполне будет уметь оценить всю меру столь благодетельного распоряжения».

К списку прилагалась также и копия перевода письма Английского Адмиралтейства от 23 марта 1849 г.: «Лорды члены Адмиралтейства поставляют долгом представить Парламенту дополнительное исчисление по предмету оказания пособия арктическим экспедициям, состоящим под начальством сэра Джона Франклина и сэра Джеймса Росса».

В последних письмах своих сэр Джеймс Росс донес лордам, что если готовые уже к отплытию китоловные суда не соберут никаких сведений об экспедиции сэра Франклина, в таком случае он намерен предписать кораблю «Инвестигатор» сложить на мысе Валер (Waler Point) столько провизии, сколько будет возможно и потом отправиться в Англию, оставив один «Энтерпрайз» для продолжения поисков. Такое намерение предложено было рассмотрению морского начальства.

Все, хорошо знающие полярный океан, единогласно признали, что таковое разъединение судов, состоящих под начальством сэра Джеймса Росса, было бы чрезвычайно опасно для корабля, находящегося среди льдов, и, вероятно, воспрепятствует достигнуть желаемой цели, если сэр Франклин и его сотоварищи будут найдены в то время, когда провизия на корабле «Эн-

терпрайз» уже истощится. На основании этого мнения определено: послать на снаряжаемом в Ширнесе корабле «North Star» («Северная Звезда») вспомогательную провизию для обоих судов, вменив этой последней экспедиции в обязанность следовать через Баффинов залив, держась сколь возможно ближе к Ланкастерскому проливу и наблюдая, не усмотрится ли где «Инвестигатор» или его шлюпки.

Если «Инвестигатор» не будет встречен, в таком случае командир вышеозначенного вспомогательного судна обязан сложить провизию на южной стороне Ланкастерского пролива или в тех местах, которые укажет ему сэр Джеймс Росс и к которым «North Star» может подойти и таким образом обеспечить свое возвращение через Баффинов залив до наступления там зимы. Снаряжение корабля «North Star» будет стоить 6086 ф.ст., жалованье экипажу и съестные припасы 6602 ф.ст. всего 12600 ф.ст., что и составляет допол-

нительное исчисление, представляемое парламенту.

Сверх того Правительство Ее Британского Величества определило выдать 20000 ф.ст. в награду тому частному судну или распределить оную между теми частными судами, какой бы то ни было нации, или между теми лицами, которые, по мнению Адмиралтейского Совета, окажут существенное пособие сэру Джону Франклину, его кораблям или экипажам и будут непосредственно содействовать к извлечению его из среды льдов».

К сожалению, капитан Франклин «со товарищи» не был найден на территории России. Из донесения Верхоянского окружного управления мы узнаем, что: «Дело начавшееся 8 сентября 1840 г. ...о розыскании местопребывания английского подданного капитана Джона Франклина, подлежит к окончанию производством, так как по сделанной ...нигде не могли открыть потерявшегося капитана Франклина. А потому заключено оз-

наченное дело, как не подлежащее ныне к производству, зачислив решением передать в архив».

В памяти россиян экспедиция капитана Франклина осталась, пожалуй, только в свете работ Новосильского, издавшего книги о мужественном полярнике. Якутский гражданский губернатор писал Сибирскому отделу Императорского Русского географического общества: «Препровождая при сем в Сибирский отдел Императорского Русского географического общества, представленные Колымским и Верхоянским окружными управлениями, деньги три руб. семьдесят пять коп. на выписку издаваемых действительным статским советником Новосильским книг «Северный полюс и последние следы Франклина», покорнейше прошу означенные книги в трех экземплярах выслать ко мне, а о получении препровождаемых денег меня уведомить».

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

НА РС(Я). Ф. 12-и. Оп. 1. Д. 1087.

Там же. Ф. 24-и. Оп. 1. Д. 792.

Об образовании Кокоринского и Омоттанского наслегов Сунтарского улуса

(По документам НА РС(Я))



А.Е.Пахомов

В последние годы у населения повышается интерес к истории родного края. Издан ряд книг, брошюр и статей об образовании улусов и наслегов республики. Основным источником этих работ являются архивные документы. Так, в фонде Вилюйского окружного полицейского управления Национального архива РС(Я) имеются дела об образовании Кокоринского и Омоттанского наслегов Сунтарского улуса.

С середины XIX в. Якутская область была разделена на округа: Якутский, Олекминский, Вилюйский, Верхоянский и Колымский. Округа делились на улусы, а те на наслега (положение об инород-

цах, утвержденное от 1822 г.)¹. Несколько объединенных родов составляли наслег, который имел одного выборного старосту и несколько старшин из родов*. Они составляли костяк родового управления, которое было выборным органом и управляло наслегом. Со временем роды, состоящие из нескольких семейств, разрастаясь, могли образовывать самостоятельные наслега по названию своих родов.

23 октября 1903 г. жители Кокоринского рода Хоринского наслега Сунтарского улуса Вилюйского округа собрались на сходку и составили общественный приговор, в котором выразили желание образовать

Афанасий Егорович
Пахомов,
в.н.с. НА РС(Я).

* Род самое низовое административное деление у якутов, мало связанное кровным родством, оно было введено в 1822 г. «Уставом об управлении инородцев Сибири». Роды возглавлялись старшинами. Энциклопедия Якутии / Под. ред. Ф.Г. Сафронова. – М., 2000. – С. 174.

свой самостоятельный Кокоринский наслег, мотивируя это тем, что существует вражда между родами из-за покосных угодий и что через каждые три года бывают выборы старосты, и «... тот род, который имел в своей среде старосту, непременно отвоевывал возможно большее количество лучших земельных угодий в ущерб остальным родам» Отсюда и происходили споры и тяжбы за земельные угодья, к тому же определенные трудности создавались из-за удаленности от центра наслега (20 верст) и отсутствия всякого сообщения во время паводка. Было заявлено, что со стороны нового наслега никаких затрат не предвидится, так как новый экономический магазин уже имеется, а здание под новое общественное родовое управление «...жертвует инородец нашего рода Феодор Кокорин...». Поэтому на основании вышеизложенных причин они просят от Хоринского наслега увольнительный приговор. Приговор был подписан собравшимися общественниками и заверен печатью старостой Хоринского наслега и старшинами Кокоринского рода. К приговору прилагался именной список и сведения о жителях Кокоринского рода, из которого известно, что род имел 92 души мужского и 60 душ женского пола².

В связи с вышеизложенным 29 октября 1903 г. было созвано совещание общественников Хоринского наслега из оставшихся родов: Асхаровского, Сартогорского, Кандаярского, Быгинского и Омоттанского, которые согласились с общественным приговором Кокоринского рода и составили увольнительный приговор с четырьмя условиями. В конце

приговора подписались общественники, старшины пяти родов и староста родового управления Хоринского наслега. После было составлено обоюдное соглашение между Кокоринским родом и Хоринским наслегом, где были согласованы вопросы по земельным и иным угодьям³.

24 октября общественники Омоттанского рода и часть Быгинского рода также написали общественный приговор с желанием отделиться в особый самостоятельный наслег под названием Омоттанский. В приговоре указаны следующие причины отделения: 1) бесконечные тяжбы и споры по земельным угодьям, 2) разбросанность родов. К приговору прилагался именной список и сведения об инородцах Омоттанского и части Быгинского рода⁴.

Было созвано собрание Хоринского наслега, и написан увольнительный приговор, где сказано, что «[требования общественников]... Омоттанского рода вполне законны и уважительны и что закон допускает образование отдельного наслега при наличии более 15 семейств, а в Омоттанском роде 34 домохозяйства, а потому единогласно приговорили уволить общественников Омоттанского рода из среды нашего общества на основании их приговора от 23 октября с. г.»⁵.

Впоследствии была составлена «обоюдная подписка» между коренным наслегом и отделяющимся Омоттанским родом о земельных и покосных угодьях и т. д.⁶

8 ноября Хоринская инородная управа отправила всю эту переписку в Сунтарскую управу. Та, в свою очередь, — в Вилюйское окружное поли-

цейское управление. 12 декабря 1903 г. земским заседателем 2-го участка Вилюйского округа было получено донесение от помощника исправника Вилюйского окружного полицейского управления с просьбой проверить, действительно ли желают отделиться Кокоринский и Омоттанские роды и нельзя ли их отделить в единый в самостоятельный наслег⁷. Земская управа возложила исполнение на Илью Егорова — кандидата по выборному округу Сунтарской управы, который составил акт от 23 марта 1903 г., в котором подтвердил, что существуют общественные приговоры двух родов от 23 и 24 октября 1903 г. с просьбой об отделении их в самостоятельные наслега. Также указал, что Кокоринский и Омоттанский роды категорически отказываются соединяться в одно родовое управление, так как расстояние между ними составляет 30 верст, и протекающая между ними речка Харыялаах затрудняет всякое сообщение и продвижение дел, в связи с этим невозможно сделать общую границу этих двух наслегов⁸. Земский заседатель 3-го участка Вилюйского округа 14 декабря 1904 г. повторно отправил этот акт и дела двух родов в Вилюйское окружное полицейское управление⁹.

19 марта 1905 г. исправник Вилюйского окружного полицейского управления, представляя дело об отделении Кокоринского и Омоттанского родов, ходатайствовал перед Якутским областным управлением «об образовании отдельных самостоятельных наслегов под названиями «Кокоринский» и «Омоттанский», признавая заслуживающим уважения.»¹⁰.

Между тем жители Кокоринского рода Хоринского наслега Сунтарского улуса написали заявление от 10 января 1906 г. в Якутское областное управление с просьбой ответить на их ходатайство от 23 октября 1903 г., так как не были извещены о том, как решается дело об их отделении¹¹.

Якутским областным управлением было отправлено отношение в Вилюйское окружное полицейское управление для жителей Кокоринского и Омоттанского родов, где указывалось, что в журнале

Общего присутствия областного управления от 25 января 1906 г. за № 37 разрешено родам Кокоринскому и Омоттанскому отделиться от Хоринского наслега в два самостоятельных наслега — Кокоринский и Омоттанский, журнал же отправлен на утверждение, до которого решение «приведено в исполнение быть не может»¹².

1-го февраля 1906 г. исполняющий обязанности иркутского военного генерал-губернатора утвердил отделение Кокоринского и Омоттанского

родов Хоринского наслега в отдельные самостоятельные наслега, о чем уведомил Якутского губернатора¹³.

И наконец, 27 августа 1906 г. инородцам Омоттанского и Кокоринского родов было зачитано решение четвертого отделения Якутского областного управления от 15 февраля 1906 г. «... разрешить родам Кокоринскому и Омоттанскому отделиться от своего Хоринского наслега в особые два самостоятельные наслега с наименованием Кокоринский и Омоттанский»¹⁴.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

- 1 Сафронов Ф.Г. Якуты. Мирское управление в XVII — нач. XX века. Якутск: Кн. изд-во, 1987. — С. 16.
- 2 НА РС(Я) Ф. 23. Оп. 2. Д. 45. Л. 3—5, 6, 7.
- 3 Там же. Л. 9-12.
- 4 Там же. Л. 28-34.
- 5 Там же. Л. 35.
- 6 Там же. Л. 38.
- 7 Там же. Л. 1-2, 49.
- 8 Там же. Л. 52-53.
- 9 Там же. Л. 55.
- 10 Там же. Л. 1.
- 11 Там же. Л. 4.
- 12 Там же. Л. 5.
- 13 Там же. Л. 6.
- 14 Там же. Л. 10.

Донос жандармского агента на И.И.Крафта



А.А.Павлов

Афанасий Афанасьевич
Павлов,
с.н.с. ИГИ АН РС(Я).

Провокатор — латинское слово (*provocator*), имеет двойное значение: 1) тайный агент, действующий путем провокаций; 2) подстрекатель, действующий с предательской целью (Словарь иностранных слов. М.; Русский язык, 1964).

В Национальном архиве Республики Саха (Якутия) хранится любопытный документ — донос тайного осведомителя полиции некоего Телеховского в Иркутское жандармское управление на якутского губернатора И.И.Крафта. Документ называется «По доносу административного ссыльного Святослава Телеховского Иркутскому жандармскому управлению» от 7 июля 1913 г. Хранится в Национальном архиве РС(Я) (Ф. 12и. Оп. 21. Д. 168. Л. 6-34).. Первые 5 листов, ви-

димо, утеряны до 1922 г., так как донос Теляховского был перепечатан Г.А.Поповым без комментариев в сборнике «Материалы по изучению истории Якутии» (№1, с. 10–13). Перепечатка Г.А.Попова начинается с 6 листа документа. Телеховский обвиняет в покровительстве антигосударственной деятельности политических ссыльных и инородцев, чиновников областной администрации, в результате чего Якутская область якобы стала гнездом пропаганды социалистических идей. Всего в доносе упомянуты имена 50 человек, которых доносчик считает причастными к антигосударственной деятельности И.И.Крафта. Сам донос, по мнению вице-губернатора Якутской области А.П.Нарыш-

кина*, продиктован местью Телеховского действительному статскому советнику И.И.Крафту, который, по мнению Телеховского, является главным виновником отказа местных полицейских чинов оплачивать его «услуги» в качестве добровольного тайного агента¹.

Святослав Теляховский — фигура малоизвестная, конечно не Азеф, но образец того, как может пасть человек ради получения иудинных серебряников. Много из того, что описано в доносе является бредом морально опустившегося человека до такой низости, что готов обогать и продать любого для достижения своей корыстной цели и удовлетворения личной мести.

После поражения русской революции 1905—1906 гг. в Якутскую область было направлено большое количество участников революционных выступлений. Но так называемых «борцов за народное дело» было мало. 46% были крестьянами, 38% — рабочими, только 16% могли себя считать интеллигентами. 702 были безграмотными или малограмотными. В основном под видом политических привезли карманников, грабителей, провинившихся агентов охраны, содержателей публичных домов и т.д.² Губернатор Крафт в своем докладе от 12 февраля 1910 г. министру юстиции сообщил о пагубном влиянии ссылки. Привел ряд примеров об убийствах и грабежах. Он пишет, что «каждая партия привозит сюда много отчаянных, закоренелых преступников, отвыкших от труда, стре-

мящихся бежать отсюда на средства добываемые преступлением»³. Полиция имела среди «новых политиков» несколько агентов. Вице-губернатор Якутской области А.А.Ващенко как-то сказал врачу-инспектору, что «недавно двое политиков сами напросились быть добровольными агентами полиции для слежки за другими политическими... стоит мигнуть и сколько хочешь будет агентов-политиков». Полицейстер Дядин по-солдатски прямо признался, что среди политических есть несколько платных агентов⁴.

В сентябре 1907 г. дополнительно привезли 49 политических. Среди них был некто Телеховский, который про себя говорил, что «он член партии эсеров, страдалец за народное дело, непримиримый враг самодержавия» и т. д.

Кем же он был на самом деле?

Телеховский Станислав Климентьевич (он же Святослав Михайлович, он же Михаил Лонгинович, он же Михаил Климентьевич, он же Станислав Михайлович), 32 года, малоросс (украинец), родом из села Молодоточи Грубешевского уезда Люблинской губернии (современная Польша), сын священника. Осужден 5 апреля 1907 г. за принадлежность к киевской боевой организации партии эсеров (социалистов-революционеров). Бывший военный прапорщик в отставке. В марте 1906 г. он обратился с просьбой к императору о помиловании, но получил отказ, об этом узнал будучи в 1908 г. в Якутской области⁵. По дороге,

в Иркутске, 15 сентября 1907 г. он обратился к иркутскому генерал-губернатору А.Н.Селиванову с просьбой об оставлении его в южной части Иркутской области, но и тут получил отказ⁶. Прибыл в Якутск 10 сентября с группой политических ссыльных и был водворен в с. Амгинское Якутского округа⁷.

По воспоминаниям современников, малопривлекательный, ростом ниже среднего, с блуждающими голубыми глазами, с большой бородавкой под правым глазом возле носа⁸. Был алкоголиком, вздорным, ссорящимся со всеми по пустяковым вопросам, с кем его сталкивала судьба. Кроме того, он был человеком очень мстительным⁹. При таких качествах он не мог долго находиться в одном месте, обзавестись друзьями или заниматься чем-либо полезным. За каких-то пять лет он побывал в Амгинском, Мегинском, Чурапчинском, Намском улусах, Верхоянском, Вилуйском округах.

В январе 1908 г. он был переведен из села Амгинское в г. Якутск, где поселился в доме инородца И.М.Спиридонова. Позже он обогал хозяина дома, указав, что дом является местом сбора политссыльных.

Здесь он заслужил «авторитет» среди учащейся молодежи. Он призывал к крайним мерам: забастовке, обструкции, к восстанию, террору¹⁰. Ему удалось вовлечь в свою авантюру некоторую часть членов подпольной организации «Маяк». В начале 1908 г., возможно, по его «подсказке» Вл. Чепалов и Н.Васильев пы-

* А.П. Нарышкин — вице-губернатор. До приезда в Якутскую область работал ревизором Тобольской губернии. Там он занимался сбором компрометирующих материалов на чиновников губернской администрации. После разоблачения его пришлось «отослать» в Якутию.

тались поджечь здание реального училища, но пожар своевременно заметили и потушили¹¹. Ученик реального училища Будищев в марте 1908 г. дважды выстрелил из револьвера в ректора училища архимандрита Дионисия, но промахнулся¹². По воспоминаниям Н.Васильева, начали готовить бомбы для террористической цели, но из-за отсутствия комплектующих элементов пришлось отказаться. В те дни в городе появляются листовки антиправительственного содержания, призывающие обывателей к неповиновению властям, восстанию, а солдат местного гарнизона в случае восстания перейти на сторону народа. Виновных не нашли. Полицейстер просил губернатора выделить хотя бы 200 рублей для содержания наблюдателей (агентов) за политическими ссыльными¹³. Губернатор денег не дал.

В сентябре 1908 г. Теляховский водворяется вместе с Кононовым в Мегинский улус. Там он зарекомендовал себя впоследствии, как вспоминает Г.А.Попов, с нехорошей стороны, как участник местных обывательских интриг¹⁴. Он распространяет среди населения антирелигиозную литературу и доносит в полицию, что этим занимается местный священник Ф.Сивцев¹⁵. Только после повторного расследования был установлен истинный виновник. Теляховского быстро убирают и начинаются его скитания по всей Якутии.

В марте 1909 г. он обратился в МВД с просьбой об отмене ссылки и предоставлении ему возможности выехать за границу. С такой просьбой могли обратиться преступники имеющие особые «заслуги», т.е. предавшие своих товари-

щей или провокаторы. Видимо, чиновники из МВД сочли, что у Станислава Теляховского таких «заслуг» еще нет, ему отказали.

Будучи человеком больным, психически неуравновешенным он обращался к властям по любому случаю: о переводе на другое место по состоянию здоровья, о взыскании какого-то долга, об увеличении гонорара по доносу на своих товарищей и т.д. Поэтому губернатор часто был вынужден уделять время решению его проблем. Врачебная комиссия, проведенная в октябре 1910 г. доктором П.Н.Сокольниковым, не нашла серьезных болезней для перевода в другое место, и губернатор приказал посадить Теляховского за симуляцию в тюремный замок¹⁶. А в просьбе об увеличении его гонорара губернатор отказал в резкой форме¹⁷.

По словам вице-губернатора А.П.Нарышкина, Теляховский тогда затаил злобу на губернатора Крафта, врача Сокольникова, исправника Ходалевиича, полицмейстера Олесова и на других чиновников администрации. Ждал удобного момента, чтобы вонзить ядовитое жало.

В сентябре 1911 г. Теляховского переводят в с. Ново-Николаевское (современный Маган), затем в октябре того же года в с. Чурапча. В марте 1912 г. губернатор дал разрешение поселиться в г. Якутске и приказал отправить его в Иркутск первым пароходом. В июне того же года он подал вышеупомянутый донос жандармскому управлению.

Как и полагалось, по доносу было заведено дознание. Определенный интерес вызывает «Докладная записка вице-губернатора Якутской области А.П.Нарышкина по доносу

С.Теляховского от 12 мая 1914 года.» По мнению Нарышкина, в доносе правильно описываются события, происходившие в революционные 1905 и 1906 гг.¹⁸. Доносчик обвиняет руководство области в попустительстве национально-освободительному движению саха, поддержанному большей частью русского населения и инспирированному политссыльными.

В начале 1906 г. усиливается революционное движение среди якутского населения. В конце 1905 г. началась забастовка крестьян пяти селений Чекурской волости Олекминского округа. В те же дни состоялся народный митинг в поддержку требований «Союза мелких торговцев». 4–5 января 1906 г. создается «Союз якутов». В середине февраля начались волнения в Вилюйской казачьей команде, началась кампания, связанная с выборами в Государственную думу от Якутской области.

В 1908–1910 гг. в городе происходят забастовки речников, почтовых служащих, различные молодежные акции антиправительственного характера. В сельской местности население требует отмены классной системы землепользования, а кое-где происходят и небольшие выступления бедноты.

Якутские обыватели, по утверждению Теляховского, читают местные и нелегальные газеты: «Якутский край», «Союз матросов и солдат», «Партийные известия» и другие крамольные издания. «Нелегальная литература заполняла и заполняет библиотеки грамотных инородцев Батурусского, Дюпсинского и Восточно-Кангаласского улусов Якутского округа¹⁹.

Для якутского народа содержание государственных преступников было тяжелой ношей. По установленному порядку ссыльные распределялись по якутским улусам на житье. На инородцев была возложена обременительная повинность — содержать ссыльных, так как им не полагалось от казны никакого пособия. Инородцы обязаны были снабдить каждого ссыльного одеждой, обувью, скотом, инвентарем, иногда и женой, выдать денег на обзаведение хозяйством и предоставлять каждому по 15 десятин земли. Последнее считалось трудной задачей, так как удобной земли было мало, даже у самих якутов.

Большинство ссыльных находились на полном иждивении якутов, т.е. каждая якутская семья была обязана кормить и обеспечивать их всем необходимым. Большинство ссыльных составляли люди, не способные к физической работе. И эта категория совершала преступления: убийства инородцев, грабежи, изнасилования, — что вызывало законный протест местных жителей. Так что якутяне никак не могли встречать административных ссыльных, как утверждает Теляховский, «восторженно и прямо брать из почтовых возков или пароходов и чествовать торжественным обедом, столь блестящим, какого не удостоивались даже посланцы правительства»²⁰. Следует отметить лживость утверждения вице-губернатора Нарышкина, когда он говорит, что вся тяжесть содержания ссыльных ложилась целиком на плечи русских крестьян²¹. В русских селениях административных ссыльных было мало, направлялись туда преимущественно

ремесленники или знатоки сельскохозяйственного труда.

Областное начальство понимало, что уголовные ссыльные несут якутянам одни страдания. Губернатор И.И.Крафт в своей записке на имя Столыпина «О ближайших задачах русской колонизации Якутской области» в 1906 г. писал, что он находит порядок карательно-исправительного содержания уголовных ссыльных в Якутии незаконным и жестоким и для ссыльных, и для якутов, ходатайствовал об освобождении местного населения от натуральной повинности по содержанию уголовников и бродяг²². Однако просьба губернатора осталось на бумаге.

Среди ссыльных были образованные люди, которые всячески старались облегчить жизнь инородцев: открывали школы, лечили людей, изучали историю и этнографию инородцев, обучали земледелию и другим ремеслам.

Донос, по мнению вице-губернатора А.П.Нарышкина, продиктован мстью бывшему губернатору И.И. Крафту, так как Телеховский считал его главным виновником отказа местных полицейских чинов оплачивать его услуги в качестве добровольного тайного агента полиции²³. По мнению доносчика, Крафт является чуть ли «пропагандистом социалистических идей».

«У лжеца сто примеров», — гласит народная поговорка. Так, Телеховский ложь свою «подтверждает конкретными примерами». Например, по его словам, известный народный учитель, большой друг якутского народа В.М. Ионов оказывается «человек без всякого образования, в открытой им школе для инородцев зараба-

тывает до 500 рублей в месяц». А М.В.Сабунаев, тоже известный общественный деятель, медик, — «студент-недоучка, выдающий себя за врача, сдирает с якутов еще больше»²⁴.

Телеховский утверждает, что «издавна политические ссыльные являются здесь учителями и воспитателями подрастающей интеллигенции. Понятно, такие наставники, ненавидящие Русь и все русское, привили и прививают такие же чувства якуту, своему питомцу в отношении России». Оказывается, эту колоссальную опасность покрывает глава местной администрации; вся область в смысле политического воспитания, продолжает доносчик в руках ссыльного элемента²⁵.

По его же словам, губернатор-якутоман стоит за якутизацию работы администрации, заставляет чиновников изучать якутский язык. Факт объякучивания русских подтверждает и А.П.Нарышкин: «Якуты — стойкий народ, они не поддаются ассимиляции, а напротив, объякутили или объякучивают других инородцев. Даже, к стыду областной администрации, заставили позабыть русский язык русское население»²⁶. Действительно, среди обывателей, даже среди чиновников, разговорным языком был якутский. Губернатор требовал от своих чиновников знания якутского языка в интересах службы.

С прямого «благословения губернатора», по утверждению Телеховского, «с 1907 года группа с.-р. 22 и с.-д. 38... взяли за дело пропаганды среди населения и преимущественно среди учащейся молодежи социалистических идей. Соответствующими средствами к достижению намеченной цели

явилась газета, основанная ссыльными, и их библиотека, переполненная нелегальной. Газетой и типографией руководят социал-революционеры: Цветков, Панкратов, Иванова, Михалевич; их статьи походят на прокламации с призывом к восстанию»²⁷.

По утверждению Телеховского, он «раскрыл», что социалисты-революционеры, социал-демократы нелегальную литературу получают из Японии через учителя В.М.Ионова. По его словам, ими «завязались самые оживленные сношения с Японией через посредство редакции газеты «Воля», которая издается в Нагасаки. А агентами служат купцы и якуты, живущие у берегов Охотского моря. Они обеспечивают беглым политическим посадку на японские корабли по заранее установленному паролю. С их помощью, утверждает доносчик, сбежал опасный преступник С.Ф.Михалевич»²⁸. А в самой области открыто «ведется пропаганда в пользу Японии.» По его словам, этим занимаются студенты, обучающиеся в Японии, К.Сивцев и Стручков. Другой якут Трофим Макаров открыто ведет агитацию среди инородцев «за присоединение Якутии к Японии». Представители власти Нарышкин и Ходалевич оба опровергают пропаганду в пользу Японии, считая ее очередной выдумкой провокатора. По мнению А.Крафта, Трофим Макаров — душевнобольной и не имеет влияния среди населения»²⁹.

К заговору якобы причастны губернатор, «кичащий[ся] своим либерализмом» и другие местные чиновники: Маков, Олесов, Годомский, Кудряв-

цев, Вонгородский и другие, открыто заявляющие о своем сочувствии социалистическим и националистическим идеям»³⁰.

Губернатор И.И.Крафт, оказывается, не только поддерживает социалистов и националистов-инородцев, но также подвергает гонениям «истинных патриотов, стоящих за русское дело». Кто же эти «патриоты»? К ним он относит бывшего вице-губернатора А.А.Вашенко (о котором будет сказано ниже), а также бывшего полицмейстера Полховского, бывших заседателей Клягина и Горчакова, которые были уволены Крафтом по отрицательным мотивам. Вице-губернатор А.П.Нарышкин считает Полховского, Клягина, Горчакова алкоголиками, дебоширами, «чиновниками типа отжившего старого времени. В мирное время их деятельность приносит только вред*, чем пользы»³¹. Полховский — действительно солдафон, известный якутянам кровавыми злодеяниями при подавлении выступления рабочих в городе Белосток в 1905 г., за что был переведен в Якутскую область»³². Клягин, отставной подполковник армии, известен как пьяница, грубиян, по рапорту верхоянского исправника, проходил врачебную комиссию и признан душевнобольным, отстранен от службы»³³. Заседатель Горчаков, по словам И.И.Крафта, злоупотреблял спиртным и в состоянии опьянения давал волю языку и рукам. В мае 1909 г. за избиение политссыльного привлечен к ответственности и по приказу губернатора был переведен заседателем Средневилюйского улуса. Но и там «прославился» рукоприкладст-

вом по отношению к старшине Арылахского наслега Вилюйского округа Александру Яковлеву, приказом Крафта был отстранен от службы и предан суду»³⁴.

В доносе Телеховского и докладной записке Нарышкина большое место отведено В.В.Никифорову как идейному лидеру национально-освободительного движения якутов. В нем они видят крайне опасного врага империи. Оба утверждают, что вся его литературная, научная, просветительская и общественно-политическая деятельность направлена на получение автономии Якутии и якутизации образования. По их мнению, опасность усиливается поддержкой Никифорова «местными якутоманами», т.е. русским населением и политссыльными»³⁵.

«Я не сомневаюсь, — пишет А.П. Нарышкин, — что главной целью поездки Никифорова в Петербург на празднование 300-летия дома Романовых было завязать близкие отношения с разными инородческими организациями и с противогосударственными партиями». По просьбе Нарышкина за Никифоровым в Петербурге было установлено негласное наблюдение»³⁶. Нарышкин утверждает, что губернатор Крафт заблуждался в том, что считал Никифорова окончательно порвавшим со своим преступным прошлым и исходатайствовал всемиловейшее повеление об освобождении Никифорова от всех последствий понесенного им по суду наказания. Вице-губернатор уверен, что В.В.Никифоров не оставил антигосударственную деятельность, а лишь изменил формы и методы

* Так в документе.

борьбы³⁷. Думаю, что тут можно согласиться с Нарышкиным. Василий Васильевич ставил своей целью пробудить и укрепить политическое самосознание якутского народа, воспитать нетерпимость к колониальному режиму и добиться автономии для Якутской области.

По многим вопросам он добивался понимания и поддержки губернатора, придерживающегося либерально-демократических взглядов. Губернатор, находясь в Петербурге, предупредил В.В.Никифорова, что «за ним установлена тайная слежка» и посоветовал быть осторожным³⁸. Можно с уверенностью сказать, что между губернатором Крафтом и Никифоровым были дружеские отношения.

В своей докладной Нарышкин опровергает донос Телеховского об антигосударственной деятельности врача П.Н.Сокольников, писателя А.И.Софронова, главы Мегинского улуса Д.И.Слепцова и братьев Сивцевых, якобы связанных с бегством политссыльного С.Ф.Михалева, считая это выдумкой доносчика.

Вице-губернатор Нарышкин и исправник Ходалевиц отрицают факт выступления ныне покойного И.И.Макарова на съезде якутов в 1912 г., где последний резко возразил против установления памятника царю Михаилу Романову в городе Якутске. Оба отрицают, что Макаров говорил «довольно, напились нашей крови, какой им еще памятник»³⁹.

Есть мудрая поговорка. У лжеца всегда есть свидетели. Телеховский, «раскрывая преступную деятельность Крафта», указывает, что «в интересах истины» его донос могут подтвердить иркутский ге-

нерал-губернатор А.Н.Селиванов и бывший вице-губернатор Якутской области А.А.Вашенко.

Отношение Крафта с генерал-губернатором Селивановым были не простыми. В своем письме П.А.Столыпину губернатор Крафт сообщал, что не получал поддержки от А.Н.Селиванова в вопросах колонизации Якутского края. «Я не мог или может не сумел заручиться не только сочувствием, но и даже простым доброжелательным отношением со стороны главного начальника края»⁴⁰. А.Н.Селиванов в январе 1908 г. поставил вопрос об отзыве И.И.Крафта, как «недостаточно способного к исполнению высокой и ответственной обязанности губернатора». Своё заключение он обосновывал тем, что Крафт возбуждал ходатайство о сверхсметных ассигнованиях на содержание управленческого аппарата области, увеличение зарплат учителей, врачам и стипендий студентам и т.д. Он также обвинял якутского губернатора «в попустительстве и потакании политссылным путем организации специального поселения и трудоустройства в Якутске и пригороде, замене церковно-приходских школ на министерские, что вызвало бы увеличение расходной части бюджета»⁴¹.

А.Н.Селиванов не считался с общественным мнением, которое высоко оценило деятельность губернатора Крафта. «Мы не сомневаемся, что увольнение г. Крафта, которого население области успело оценить как администратора, действительно стремящегося работать на пользу края, отзовется больно даже в сердцах

тех, кто до того относился к нему не совсем доброжелательно и доверчиво, находя в нем недостатки, присущие вообще губернаторам и от них часто не зависящие»⁴².

П.А.Столыпин знал деловые качества Крафта и несмотря на серьезность обвинений не отстранил его от должности. Петр Аркадьевич Столыпин в своем письме от 22 января 1909 г. иркутскому генерал-губернатору Селиванову отметил, что «за действительным статским советником Крафтом нет никакого проступка, требующего применения к нему столь суровой меры наказания, как увольнение от должности, я разрешил ему вернуться к исполнению обязанности якутского губернатора. Оставить господина Крафта в Якутске я признаю возможным также и потому, что... им намечен ряд мероприятий, направленных к улучшению быта населения и поднятия его благосостояния»⁴³.

По возвращении в высочайше вверенную для управления область Иван Иванович Крафт должен был пересмотреть отношение к политическим ссыльным, ужесточить цензурную работу, усилить контроль за деятельностью общественных организаций.

После оставления Крафта на прежней должности отношение Селиванова к нему становится враждебным. Генерал-губернатор направил в Якутск двух подполковников для сбора компрометирующих материалов на Крафта. В своем письме Арбузов Крафт сообщал о враждебности Селиванова и сетовал на свою службу как бесполезную и просил перевести на другую должность, но если генерал Селиванов оставит должность генерал-гу-

бернатора в Иркутске, то ходатайство свое о переводе из Якутска считать утратившим свое значение⁴⁴.

А.Н.Селиванов требовал от Крафта, чтобы губернатор, прежде всего, был полицейским чиновником во вверенной ему области, усилил надзор над политическими ссыльными и ужесточил режим их содержания⁴⁵. Однако И.И.Крафт по-другому понимал решение этой проблемы. Он принял ряд мер по улучшению условий содержания ссыльных в области, добился увеличения пособия с 12 до 17 рублей, разрешил более свободное движение в пределах области, допускал их устройство на работу. Губернатор «в целях усиления контроля» сосредоточил основную часть политссыльных в Якутске и пригороде, где они могли свободно получить медицинскую помощь и по возможности трудоустроиться. Установленный Крафтом порядок поселения и контроля за ссыльными не был изменен и последующими губернаторами вплоть до 1917 года.

А.Н.Селиванов — крайний реакционер, не пользовался авторитетом и доверием сибиряков. По поводу смены Селиванова «Сибирские вопросы» писали: «При селивановщине попиралось человеческое достоинство, игнорировался закон, третировался суд, над всем царила солдатская грубость, глубокое невежество, слезка за всеми, жестокое самодурство и часто бесцеремонное издевательство»⁴⁶.

А.Н.Селиванов был освобожден от занимаемой им должности в связи с его назначением членом Государственного совета. 9 августа 1909 г. он покинул Иркутск. Вместо него генерал-губернатором

был назначен Леонид Михайлович Князев, который придерживался демократических взглядов. Он благосклонно отнесся к реформаторским идеям якутского губернатора и помогал осуществлению плана колонизации Якутского края. Он был противником ссылки в Якутскую область. Считал необходимым водворять в Якутскую область поселенцев, за исключением осужденных по статьям 84, 85 и 96 Уголовного Уложения⁴⁷, т.е. уголовников.

Другим свидетелем, на кого рассчитывал провокатор был бывший вице-губернатор А.А.Ващенко. Александр Андреевич долгое время служил в Якутской области на разных должностях: исправником Вилюйского округа, помощником губернатора и наконец вице-губернатором. Был дисциплинированным, исполнительным, добропорядочным чиновником. Пользовался авторитетом среди инородцев. Он хорошо понимал, какие проблемы стоят перед областью и энергично взялся за претворение реформ, предложенных Крафтом. Ващенко покинул Якутскую область не из-за «дружной атаки жидовско-еврейского кагала» и «разногласия с губернатором», как пишет доносчик. У него не сложилось личная жизнь. Из-за семейных неурядиц епископом Вилюйским и Якутским пресвященным Макарием на него была наложена епитимья, что было несовместимо с выполнением служебного долга. 28 сентября 1909 г., видимо, по рекомендации Крафта, Александр Андреевич назначается тургайским вице-губернатором. Губернатор Крафт лично позаботился об его отпусках и помог дочери Ващенко устроиться учиться на Бестужевские курсы для благо-

родных девиц⁴⁸. Так что между Крафтом и Ващенко особых разногласий быть не могло, они расстались друзьями.

В доносе говорится, что по вине Крафта «тысячи преступлений остаются до времени не переданными правосудию по той лишь причине, что в данном случае существует круговая порука и общая ответственность»⁴⁹. В числе нераскрытых преступлений Телеховский указывает: 1) сепаратистское движение якутов под руководством Никифорова; 2) депутатами для подношения приветствия государю-императору по случаю 300-летия дома Романовых были избраны такие лица, как доктор Сокольников, хотя и не зарегистрированный преступник, но хорошо известный администрации, и Д.И.Слепцов, член Якутского союза, судившийся по уголовным делам и отбывший наказание по политическому делу, и сам председатель союза В.В.Никифоров, ограниченный в правах и незадолго перед избранием отбывший тюремное заключение;⁵⁰ 3) из-за отсутствия контроля со стороны администрации политссыльные прививают местной интеллигенции ненависть ко всему русскому, издают газеты, призывающие к свержению существующего строя, открыто распространяют запрещенные книги, ставят пьесы на якутском языке, средства от которых идут для организации побегов⁵¹.

Как же реагировало Иркутское жандармское управление на донос Телеховского? Донос сам по себе большой ценности не представлял. О революционных событиях 1905–1907 гг. в Якутской области жандармское управление было информировано из докладных запи-

сок якутского губернатора В.Н.Булатова, представлений якутского окружного прокурора, исправников и материалов суда. Также они хорошо знали о негативной роли политических ссыльных в отношении инородцев. Но их ошарашило обвинение Телеховским якутского губернатора Ивана Ивановича Крафта «в государственной измене».

Вице-губернатор А.П.Нарышкин, окружной исправник Ходалевич, полицмейстер Рубцов большинство обвинений опровергают как необоснованные выдумки Телеховского.

Сам Телеховский был уверен, что за предательство ему придется отвечать перед товарищами. Поэтому просил жандармское управление, «считая нужным осведомить жандармское управление, что он опасается мести со стороны револю-

ционеров, открыто об этом не заявляю»⁵² (так в документе. — А.П.).

Дальнейшая его судьба нам не известна. Но ясно одно, вряд ли жандармское управление получило ценные сведения об измене енисейского губернатора, действительного статского советника Ивана Ивановича Крафта, по которому можно было возбудить уголовное дело.

Однако его доносом воспользовались другие, пришедшие к власти после октября 1917 г. При тоталитарном режиме донос и провокация становятся обыденным явлением. В 20–30-е г. была уничтожена лучшая часть якутской интеллигенции, которая выросла стараниями таких деятелей, как Иван Иванович Крафт и Василий Васильевич Никифоров.

Не важно, где гниет поганое тело провокатора. Возможно, его убрали его хозяева из жандармского управления, а может, он стал жертвой мести «бывших товарищей» или «уснул» под каким-либо забором после очередной порции алкоголя.

Важно, что Телеховские не умирают. Вернее их дух. Они видоизменяются и повсеместно продолжают свое черное дело. Выступают в качестве государственных и политических деятелей, журналистов, писателей и членов какой-либо партии. Цель их одна — получать политические и материальные дивиденды, не считаясь ни с чем, сталкивая людей, а порой и народы друг с другом. Они не радеют за могущество и процветание Родины.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- 1 *НА РС(Я)*. Ф. 12 и. Оп. 21. Д. 168. Л. 14.
- 2 *Каменогорский*. Сибирская ссылка // Вопросы Сибири. — № 24–25. — С. 7.
- 3 *Архив ЯНЦ СО РАН*. Ф. 5. Оп. 1. Д. 36. Л. 79.
- 4 *Там же*. — Л. 35.
- 5 *НА РС(Я)*. Ф. 15. Оп. 21. Д. 246. Л. 7.
- 6 *Там же*. Л. 4.
- 7 *Там же*. Л. 2.
- 8 *Там же*. Л. 1.
- 9 *Там же*. Д. 168. Л. 14.
- 10 *Попов Г.А.* Жандармский осведомитель из Якутской политической ссылки (Сб. материалов к изучению Якутии). — Якутск. — 1922. — № 1. — С. 10.
- 11 *Архив ЯНЦ*. Ф.5. Оп. 1. Д. 87. Л. 23.
- 12 *Там же*. Л. 26.
- 13 *НА РС(Я)*. Ф. 12 и. Оп. 18. Д. 86. Л. 2.
- 14 *Попов Г.А.* Указ. соч., — С. 10.
- 15 *НА РС(Я)*. Ф. 15 и. Оп. 21. Д. 246. Л. 54.
- 16 *Там же*. Л. 91.
- 17 *НА РС(Я)*. Ф. 12 и. Оп. 21. Д. 168. Л. 14.
- 18 *Там же*.
- 19 *Там же*. Л. 9.
- 20 *Там же*.
- 21 *Там же*. Л. 15.
- 22 *НА РС(Я)*. Ф. 12 и. Оп. 2. Д. 4067. Л. 2.
- 23 *НА РС(Я)*. Оп. 21. Д. 168. Л. 14.
- 24 *Там же*. Л. 6.
- 25 *Там же*. Л. 9.
- 26 *Там же*. Л. 16.
- 27 *Там же*. Л. 8.
- 28 *Там же*. Л. 8–9.
- 29 *Там же*. Л. 17.
- 30 *Там же*. Л. 8.
- 31 *Там же*. Л. 31,35.
- 32 *Там же*. Л. 12.

- ³³ *НА РС(Я)*. Ф. 26. Оп. 1. Д. 914. Л. 13.
- ³⁴ *НА РС(Я)*. Ф. 12и. Оп. 21. Д. 168. Л. 31.; Оп. 6. Д. 600. Л. 33–34.
- ³⁵ *НА РС(Я)*. Ф. 12и. Оп. 21. Д. 168. Л. 18.
- ³⁶ *Там же*. Л. 22.
- ³⁷ *Там же*. Л. 18.
- ³⁸ А. Малькова. В.В. Никифоров. – Якутск, 1994. – С. 234.; *НА РС(Я)*. Ф. 12и. Оп. 21. Д. 168. Л. 22.
- ³⁹ *Там же*. Л. 4.
- ⁴⁰ Калашиников А.А. Новое о Крафте // Якутский архив. – 2000. – № 1. – С. 33.
- ⁴¹ *Там же*. – С. 30–31.
- ⁴² Без автора. Сибирские письма // Сибирские вопросы. – 1908, – № 39–40. – С. 62–63.
- ⁴³ Калашиников А.А. Указ. соч. – С. 34.
- ⁴⁴ *Там же*. – С. 33–34.
- ⁴⁵ *Там же*. – С. 28.
- ⁴⁶ Без автора. Новая система обложения и что она дает // Сибирские вопросы. – № 27. – С. 34.
- ⁴⁷ Русское слово. – 1913. – № 6.
- ⁴⁸ *НА РС(Я)*. Ф. 12и. Оп. 21. Д. 68. Л. 2.
- ⁴⁹ *Там же*.
- ⁵⁰ *Там же*. Л. 6–12.
- ⁵¹ *Там же*. Л. 6.
- ⁵² *Там же*. Л. 12.

Народный комиссариат финансов в 20-х годах XX века



А.А.Иванова

Айтали́на Афанасьевна
Иванова,
к.и.н., доцент ИФ ЯГУ.

Важнейшей артерией любой экономики являются финансы, налоги, денежное обращение, бюджет, кредитная система. 26 мая 1922 г. было принято положение о Народном комиссариате финансов (НКФ) Якутской АССР¹. По этому положению НК финансов был создан как объединенный наркомат, находящийся в двойном подчинении – ЯЦИКу и федеральному Наркомату финансов. В состав наркомата входило два управления, которые делились на отделы (схема)².

В 1922 г. на местах было всего 5 инструкторов – по одному в каждом округе³. По штатному расписанию Наркомат финансов ЯАССР должен был состоять из 52 чел., однако и этому органу был присущ главный недостаток учреждений того времени – отсутствие специалистов. В закрытом пись-

ме секретаря Якутского губкома М.К.Аммосова от 14 августа 1922 г. в адрес ЦК партии констатировалось, что в Наркомате финансов нет ни одного серьезного администратора, «...нарком финансов – пустой чиновник (с партийной книжкой). Необходимо иметь хотя бы одного серьезного работника. НКФ задерживает всю хозяйственную работу, не в силах разрешить какой-либо вопрос. Топчется на месте, не составлен местный бюджет. Нет местной налоговой политики. Беспомощно разводим руками перед ходом новой экономической политики. Выведите нас из этого положения, иначе нам не избежать катастрофы»⁴. Безусловно, проблема отсутствия квалифицированных специалистов усугублялась и особенностями условий экономической жизни

НАРКОМАТ ФИНАНСОВ

Нарком
Коллегия
Управления

Налоговое		Бюджетно-расчетное						
Отделения								
прямых налогов	косвенных налогов	бюджетное	финансирования национализированных предприятий	инспекторско-инструкторское	международных расчетов	кооперативное	денежных расчетов	хранения государственных ценностей

Функции: организация всей налоговой работы в пределах Якутской республики; организация сметно-расчетного и операционно-кассового дела; составление общегосударственных доходов и расходов; финансирование промышленности и народно-хозяйственных операций; регулирование финансирования и надзор над расчетами по кооперативным организациям; налаживание финансового дела на местах; инструктирование работников на местах.

края, заключающихся в формах хозяйства с натуральным товарообменом, отсутствием денежного обращения, последствиями военных действий на территории республики.

Одной из первых мер для развития хозяйственной жизни Якутии было оживление Наркоматом финансов денежного обращения как необходимого средства экономических отношений. Постановлением СНК ЯАССР от 7 августа 1922 г. об установлении курса рубля наркомату было предложено в трехдневный срок установить курс советского рубля по отношению к золотому, налоги и пошлины исчислять в золотой валюте с переводом на советские знаки, и до тех пор, пока на территории республики отсутствует денежное обращение налоги и пошлины взимать натуральными ценностями, которые должны поступать в НКТиП ЯАССР⁵. Но решить этот вопрос было достаточно сложно в связи с полным от-

сутствием в республике центральных денежных знаков. Однако решение было найдено, в январе 1923 г. Аммосов писал, что до начала съездов было принято постановление к выпуску временных денежных знаков из-за полного отсутствия центральных знаков, для чего были использованы старые до 1921 г. выпуска аннулированные знаки. На них наложили штамп ревкома ЯАССР. Это остроумное решение принадлежало новому наркому финансов А.А.Семенову (беспартийный), и оно вывело республику из финансового тупика (в смысле денежного обращения)⁶. Правительство Якутии понимало, что без помощи центра поднять Якутский край будет невозможно, это подтвердил и первый опыт составления наркомом финансов Якутии бюджета с дефицитом до 4,5 млн. руб.⁷ Поэтому проходивший в 1923 г. II Всеякутский съезд Советов посчитал «неизбеж-

ным обращение за братской помощью к Советской Федерации» и поручил ЦИК, СНК и НКФ ЯАССР определить размеры помощи. Со своей стороны съезд признал срочную необходимость в радикальном упрощении государственного аппарата Якутии «в целях сокращения расходов до размеров, посильных для платежеспособности населения»⁸.

В бюджете на 1923/24 хозяйственный год, представленном НКФ ЯАССР доходная часть составляла 1401 тыс. руб., а расходная — 1642 тыс. руб., т.е. бюджет был сведен с дефицитом в 241389 руб.⁹ Основными статьями дохода являлись финансовые дотации центра и поступления от торговли и промышленности. Другим источником дохода был единый сельскохозяйственный налог, который в 1923 г. составил 429400 руб., т.е. в три раза меньше, чем в дореволюционное время¹⁰.

Проведение единой налоговой политики на территории СССР требовало от НКФ Якутии изыскивать новые решения, с учетом специфических особенностей республики по налогообложению. За 1924–1925 гг. НК финансов ЯАССР было разработано 12 постановлений только по единому сельхозналогу, в том числе: об установлении поокружных рядов обложения по сельхозналогу, об установлении размера процентной надбавки к сельхозналогу и сроков уплаты налога и надбавки к нему, о правилах взимания надбавки к сельхозналогу по улусному бюджету ЯАССР, об изменении коэффициентов пересчета скота на посев по единому сельхозналогу на 1924/25 сельскохозяйственный год, о продлении срока сдачи единого сельскохозяйственного налога на 1924/25 с.-х. год, о проведении в ЯАССР единого сельхозналога на 1924/25 г., об установлении размера обложения по сельхозналогу в Вилюйском округе и т.д.¹¹

В 1925 г. ЯЦИК признал правильной деятельность НКФ Якутии по проведению строгой бюджетной дисциплины и предложил правительству всякое нарушение этой дисциплины пресекать репрессивными мерами, а также признал правильным построение кварталных бюджетов без дефицита и составление расходной части такового по доходной.

15 апреля 1926 г. Наркомат финансов ЯАССР разработал инструкцию о порядке проведения в жизнь Постановления ЯСНК от 20 февраля 1926 г. за № 3 о реализации 25%-ного снижения сельхозналога 1925/26 г. Согласно инструкции сниже-

ние сельхозналога было распределено по округам следующим образом: для Якутского округа – 25% (70500 руб.); для Ленского – 30% (17000 руб.); для Вилюйского – 10% (7500 руб.)¹². При этом правительство Якутии предложило Наркомфину ЯАССР обратить особое внимание на факты укрывательства объектов обложения, применять в отношении наиболее злостных укрывателей все меры воздействия, предусмотренные действующими законоположениями¹³.

Структурная организация Наркомата финансов ЯАССР являлась точной копией с оригинала, указанного в Типовом положении автономных республик, присланного центром. При этом не были учтены ни особенности, ни объем работы наркомата в условиях Якутии. Построение аппарата по линейной системе случайно усложняло его структуру, вызывало разрыв между отдельными его частями, расплывчатость административных функций, отрыв исполнителей от руководителей. Все эти недостатки приводили к большой инстанционности в прохождении вопросов, вызывали трудности в постановке и учете контрольной работы. В 1927 г. была проведена коренная реорганизация наркомата по признаку функционального построения. Теперь НК финансов ЯАССР состоял из общего отдела с включением инспектора по кредиту; бюджетно-финансового, в котором были объединены бюджетное управление, управление местных финансов и бухгалтерский отдел контрольного управления; налогового отдела. При этом обслуживание казначейской части и расходов по со-

держанию помещения, связанных с кассовыми функциями и хранением ценностей, были возложены на Госбанк. В ходе реорганизации изменилось и положение Контрольного управления НК финансов. Оно было выделено в самостоятельный орган с непосредственным подчинением СНК ЯАССР, но обслуживание его в хозяйственном и техническом отношении осталось в функции ЯНКФ.

В результате реорганизации был утвержден по центральному аппарату ЯНКФ штат в 56 единиц, с сокращением против фактического на 17 единиц, или на 24%, что дало экономии по зарплате в 19346 руб. Таким образом в штате НКФ ЯАССР были предусмотрены следующие должностные подразделения: нарком финансов – 1; общий отдел – 15 ед.; бюджетно-финансовый отдел – 15 ед.; налоговый отдел – 13 ед.; контрольное управление – 5 ед.; казначейская часть – 7 ед.¹⁴

Усиление административно-командной системы и централизации в управлении государством, выразившееся в расширении прав общесоюзных органов, коснулись и финансов. Хозяйственная самостоятельность республик все более сужалась, в частности это проявилось в ограничении их бюджетных прав. В июле 1929 г. было принято постановление ЦИК и СНК СССР «Об изменении положения о бюджетных правах Союза ССР и союзных республик»: новая редакция первой статьи положения включала бюджеты союзных республик, в том числе и РСФСР, в единый госбюджет СССР.¹⁵ С целью усиления контроля за режимом экономики 16 ноября 1926 г. в со-

стве НКФ СССР был создан Государственный финансовый контроль для проведения плановых и внеплановых ревизий операций всех хозяйственных

органов. Таким образом, и в области финансов Якутская республика находилась в двойном подчинении — органам РСФСР и СССР. Структурные

преобразования в экономике республики в 20-е гг. положили начало плановой, директивной системе управления.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- ¹ РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 67. Д. 302. Л. 96; *Попов Н.И.* Банк Якутнаркомторгпрома // Илин. — 1991. — № 3. — С. 10–11; *Барковский А.* Первый нарком финансов // Кыым. — 1997. — 11 февр.
- ² *НА РС(Я)*. Ф. 52. Оп. 1. Д. 2. Л. 31.
- ³ *Там же*. Л. 81.
- ⁴ Сб. постановлений и распоряжений Правительства ЯАССР. — Якутск. — 1923. — С. 87.
- ⁵ *Там же*.
- ⁶ *История Якутской АССР*. Т. 3. — М. — С. 86.
- ⁷ *Там же*. — С. 87.
- ⁸ Сб. постановлений и распоряжений Правительства ЯАССР. — Якутск. — 1924. № 9–12.
- ⁹ *Там же*. — 1926. — № 4. — С. 22.
- ¹⁰ *Там же*. — № 9. — С. 13.
- ¹¹ *НА РС(Я)*. Ф. 50. Оп. 1. Д. 255. Л. 67–70.
- ¹² *Там же*. Л. 70.
- ¹³ См.: СЗ СССР. — 1929. — № 51. — Ст. 459.
- ¹⁴ Сб. постановлений и распоряжений Правительства ЯАССР. — Якутск. — 1923. — Ст. 44. — С. 121.
- ¹⁵ *Там же*. — Ст. 45. — С. 122.

К 100-летию народного писателя Якутии

Народный писатель Якутии

Дмитрий Кононович Сивцев—

Суорун Омоллоон



Л.Н.Романова

В истории любого народа есть люди, которые служат исключительно возвеличению своего Отечества и народа. Они являются зеркалом души народа, отражением его творческих и интеллектуальных возможностей, направленных на развитие и процветание. Эти люди — творцы, одержимые идеей Созидания. К таким людям по праву можно причислить народного писателя Якутии, Героя Социалистического Труда, заслуженного деятеля искусств Российской Федерации и ЯАССР, лауреата Государственных премий Республики Саха (Якутия) имени А.Е.Кулаковского и П.А.Ойунского, почетного гражданина Республики Саха (Якутия), академика Академии духовности Республики Саха (Якутия) Дмитрия Кононовича Сивцева—Суоруна Омоллоона.

Это человек, с честью и достоинством переживший сложный и противоречивый XX век. Его с полным правом можно называть духовным Учителем якутского народа, указывающим своему народу пути для дальнейшего развития.

Д.К.Сивцев—Суорун Омоллоон родился 14 сентября 1906 г. в Таттинском улусе. Татта — это благодатная земля, щедрая на таланты, славившаяся сказителями-олонхосутами и подарившая Якутии первых национальных писателей, основоположников якутской литературы — Алексея Елисеевича Кулаковского, Анемподиста Ивановича Софронова, Николая Денисовича Неустроева, Платона Алексеевича Ойунского. У них учился писательскому мастерству молодой Дмитрий Сивцев, наравне с ними переживал бурные, судь-

Лидия Николаевна
Романова,

к.ф.н., с.н.с. ИГИ АН РС (Я).



Дмитрий Кононович
Сивцев—Суорун Омоллоон

боносные события, происходившие в начале XX столетия.

Свое первое произведение — рассказ «Лена» Суорун Омоллоон опубликовал в 1926 г. в журнале «Чолбон». С тех пор им создано немало произведений, поражающих якутского читателя тематическим и жанровым разнообразием, глубиной художественного проникновения в суть человеческого бытия.

Великая эпоха с великими потрясениями, человеческая судьба в молохе этой эпохи ярко отражена в его рассказах, драмах и комедиях.

Непревзойденными достижениями якутской прозы считаются его первые рассказы «Анчик», «Охонон», «Горе-соха» (1926), «Сам себе лекарь», «Сажень Ачаа» и др., которые не теряют своей привлекательности для каждого нового поколения якутских читателей и стали хрестоматийными. В этих рассказах двадцатилетнему писателю удалось убедительно раскрыть и национальные осо-

бенности быта, жизненного уклада своего народа, и разнообразие, неповторимость человеческих характеров и судеб. В них удивительным образом сочетаются горечь за безрадостное прошлое сородичей и юмор, переходящий от мягкого высмеивания человеческих недостатков к острому сатирическому разоблачению пороков.

В истории якутской литературы Суорун Омоллоон заслуженное признание получил более всего как писатель-драматург. Его комедия «Лентяй» (1926), драмы «Айаал» (1941), «Кюкюр Уус» (1932), «Сайсары» (1942) являются одними из лучших произведений якутской драматургии. В драмах выведены яркие, запоминающиеся образы, несущие в себе наиболее характерные (национальные, индивидуально-психологические) черты народа, переживающего исторический перелом. Его герои — сильные личности, которые живут по законам совести и чести. Автор ставит их перед нравственным выбором, когда в смертельной схватке сталкиваются прошлое и настоящее, старое и новое, личные и общечеловеческие интересы. И всегда выбор героев определяется идеей торжества человеческого Разума, направленного на добро.

Как писатель-гуманист широкого масштаба, Суорун Омоллоон не ограничивался только национальными темами и образами. Подтверждением тому является его драма «Перед восходом» (1967). Художественное осмысление героической борьбы африканского народа за свободу приобретает у якутского драматурга общечеловеческое звучание: главным становится философ-

ское размышление о человеческой свободе, о праве человека на свободу слова, мысли, о национальном самосознании, равноценности человечества независимо от цвета кожи, различий языка и обычаев и т.д.

У драматических произведений Суоруна Омоллона необыкновенная судьба. Не будет преувеличением, если мы скажем, что они в целом определили творческий путь нашего национального театра. Поставленные в разные годы на сцене драматического театра пьесы Дмитрия Кононовича всегда находили живой отклик у якутских зрителей.

Известны заслуги С.Омоллоона в развитии якутской музыкальной драматургии. С его именем связано создание либретто первых национальных оперы и балета («Ньургун Боотур», «Полевой цветок»). Впоследствии им созданы либретто опер «Лоокуут и Нюргунсун», «Красный шаман», «Неугасимое пламя», либретто балетов «Орлы летят на Север», «Кюн-Куо», «Камень счастья». Несомненно, эти сочинения Суоруна Омоллоона сыграли значительную роль в развитии музыкального искусства Якутии.

Дмитрием Кононовичем проделана огромная работа по увековечению якутского фольклора. Им собраны и опубликованы «Якутские народные сказки» (1940), хрестоматия «Якутский фольклор» (1947). В них автор показывает все богатство и разнообразие устного народного творчества якутов, учит бережному и вдумчивому отношению к прошлому своего народа.

Неоценимо значение наследия и личности Суоруна Омоллоона в деле воспитания молодежи. Еще в ранних рассказах

«Чече», «Чечески», «Никус» и др., посвященных детям, писатель показал себя как мудрый учитель-наставник, тонко понимающий детскую психологию и придающий огромное значение нравственному воспитанию.

Также Дмитрий Кононович – автор учебников и учебных пособий, соавтор ныне действующего «Букваря» на якутском языке, за который в 1975 г. на Лейпцигской международной выставке он был награжден дипломом. За заслуги в развитии педагогической науки учитель и автор учебников Д.К.Сивцев награжден медалью К.Д.Ушинского.

Публицистика составляет важнейшую часть творческого наследия Суоруна Омоллоона. В ней наиболее ярко отражена гражданская позиция автора, его взгляды на прошлое, настоящее и будущее республики, отчетливо прослежены ценностные ориентиры писателя. Круг его интересов необычайно обширен, животрепещущими темами его статей были вопросы изучения фольклора, особенностей развития якутской литературы, проблемы верования народов Якутии, создания и развития театров, музеев, исторических памятников, укрепления дружбы между народами и т.д. На праздновании 95-летия народного писателя литературовед З.К.Башарина отметила три особенности его публицистики: гуманистический пафос, верность своим принципам и убежде-

ниям, метафорическую образность языка.

Дмитрия Кононовича особо остро волновало будущее народа, нравственное здоровье молодежи, которой суждено войти в новое тысячелетие и, по словам писателя, «обновить Мир»¹. На современную молодежь писатель возлагал большие надежды, видел в ней будущее нации: «Любите свой народ, дорожите его именем, чтоб слово «якут» везде и всюду произносилось с уважением и любовью, и никогда, и нигде как в большом, так и в малом, не запятнайте имя своего народа»².

С идеей наследования молодежи духовных ценностей народа связана самоотверженная музейно-этнографическая работа Суоруна Омоллоона, в которой проявились его исключительные организаторские способности. Благодаря его энтузиазму, созданы уникальные музейные комплексы: историко-этнографический музей политической ссылки в Черкеше, Ленский историко-архитектурный музей-заповедник «Дружба» в Соттинцах, литературно-художественный музей-комплекс в Хадаайы, музей-усадьба П.А.Ойунского. Эти комплексы представляют собой замечательную летопись истории Якутии, где наглядно показана самобытная культура якутов, их неразрывная, исторически обусловленная связь с русским народом.

В общественной деятельности Дмитрий Кононович всегда оставался верен своему убеждению: «Без знания исто-

рии трудно утвердить народу свое имя...». И он спешил оставить будущим поколениям бесценный дар – правду об их предках, о том сложном историческом пути, который они прошли на протяжении многих веков.

Родина высоко оценила заслуги народного писателя Суоруна Омоллоона. Он награжден орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, «Знак почета», «За заслуги перед Отечеством» 3-й степени, орденом Благоверного князя Даниила, медалями. На X съезде писателей России в ноябре 1999 г. старейшина многонациональной российской литературы Д.К.Сивцев – Суорун Омоллоон избран членом Высшего Совета Союза писателей России.

До последних дней Дмитрий Кононович был полон творческих замыслов и планов, связанных с просвещением народа, возрождением духовности. В одном из своих выступлений Дмитрий Кононович призывал своих соотечественников помнить народную мудрость: «Чистота духовная, паче телесной». Классик, патриарх якутской литературы, неутомимый труженик, посвятивший свою жизнь беззаветному служению народу, Человечеству, всегда следовал этой народной мудрости, ставя выше всех земных благ духовную чистоту, чистоту помыслов и деяний. Он служил тем самым камертоном, по которому сверяет свою жизнь весь якутский народ.

ЛИТЕРАТУРА

¹ К молодежи // Суорун Омоллоон (Дмитрий Кононович Сивцев). Сочинения. – Т. 2. – Якутск: Бичик, 1996. – С.549

² Там же. – С. 548

Суорун Омоллоон:

по страницам архивных документов



В.К.Ефимова

В Национальном архиве РС(Я) в фондах Якутского ОК КПСС, Президиума Верховного Совета ЯАССР, Наркомата просвещения, Министерства просвещения ЯАССР, правления Союза писателей, Якутского книжного издательства, Управления по делам искусств при СНК ЯАССР, Таттинского, Намского райкомов КПСС хранятся документы о жизни и творчестве народного писателя Д.К.Сивцева—Суорун Омоллоона, датированные 1906—1991 гг., начиная с метрической записи о рождении кончая перепиской с отделами Якутского ОК КПСС об организации музеев и Указом Президента СССР о присвоении Сивцеву Д.К. звания Героя Социалистического Труда.

Вдовой народного писателя Н.С.Шепелевой в Националь-

ный архив РС(Я) переданы документы из личного архива Дмитрия Кононовича за 1924—1998 гг. В основном это копии документов о годах учебы, трудовой деятельности, поездке на фронт, об избрании депутатом Верховного Совета ЯАССР, о награждениях, а также фотографии, слайды, брошюры и фотоальбом «Империальная Московская духовная академия — 1909—1913 гг.». После научного описания они пополняют Архивный фонд Республики Саха (Якутия)

Архивные документы о Суорун Омоллооне можно сгруппировать по темам: «Суорун Омоллоон и его творчество», «Суорун Омоллоон и театр», «Суорун Омоллоон и олонхо», «Якутские писатели на фронте», «Суорун Омоллоон и музеи» и документы биографического характера.

Валентина Константиновна
Ефимова,

в.н.с. НА РС(Я).

Один из первых документов – это запись в метрической книге Таттинской Николаевской церкви о рождении 1 сентября 1906 г. (по старому стилю) в 3-м Жехсогонском наслеге у Конона Матвеевича Сивцева и законной жены Гликерии Григорьевны сына Димитрия¹.

Документы Наркомпроса, Минпроса, Намского РК КПСС за 1927–1932 гг. свидетельствуют о годах учебы Д.К.Сивцева в Якутском педагогическом техникуме, работе в системе народного образования. В фондах Министерства просвещения ЯАССР, Намского райкома КПСС хранятся документы о работе в Таттинской, Борогонской школах, письма инспектора Намского района Д.К.Сивцева о недостатках в организации всеобуча (декабрь 1930 г.), о штатах Кобяйской школы (апрель 1931 г.). В фондах Якутского обкома КПСС мы находим докладную записку инспектора Наркомпроса ЯАССР Д.К.Сивцева, датированную февралем 1932 г., о медленном темпе работы по выпуску учебников.

Творчество Суорун Омоллоона в фондах Якутского книжного издательства, литературно-художественных журналов «Хотугу сулус» и «Полярная звезда» и Якутского обкома КПСС отражено рукописями его произведений: либретто олонхо «Дьулуруйар Ньургун Боотур», драма «Сайсары» 1942–1943 гг.; «Старушка Бэйбэрикээн», 1944 г.; «Привет, родная тайга», 1950 г.; «Тэлэн Ньюкуус», 1966 г.; «О чем поет хомус», 1970 г.; «Ис сурэхтэн алгыс», 1982 г.

Суорун Омоллоон и театр. В документах Наркомпроса ЯАССР мы находим первые свидетельства о работе Дмитрия Коно-



Д.К.Сивцев (IV ряд, первый слева) среди членов литературно-художественного кружка «Кыһыл сулус». Апрель 1926 г., г. Якутск (фотофонд НА РС(Я))

новича в Национальном театре. Это протокол общего собрания Якутской национальной труппы от 21 января 1930 г., докладная записка директора театра Т.П.Местникова об актерском составе театра. Одним из уникальных документов, свидетельствующих о совместной работе П.А.Ойунского и Д.К.Сивцева в Союзе советских писателей Якутии и его тесной связи с театром, является протокол совещания секции драматургов от 15 декабря 1937 г. На заседании секции были заслушаны сообщения заведующего секцией драматургов Д.К.Сивцева о проекте положения секции, плане работы секции, о репертуаре Якутского национального театра.

В своем выступлении «О работе национального театра» в январе 1938 г. Дмитрий Кононович подверг резкой критике деятельность управления искусств и руководство Национального театра за творческий застой, плохой подбор репертуара, слабое художественное

руководство театром. Одним из первых он поставил вопрос о жанровом направлении театра: «...где это слышано, чтоб один театр был бы одновременно и драматическим, и музыкальным, и оперным, и если хотите, еще претендующим на балетность. Такого театра в мире, однако, нет, но зато он оказался в Якутске, состоящем из 32 драматических актеров. Наш театр должен быть театром одного определенного жанра. Не думайте, что таким кустарным путем, каким мы ведем в Нац[иональном] театре, разрешим назревшие проблемы национальной оперы и балета, вокального и хорового искусства... Поймите, что Национальный театр – государственный драматический театр»².

На общем собрании Союза советских писателей г. Якутска за это выступление его обвинили в буржуазном национализме и исключили из членов Союза советских писателей Якутии. 1 ноября 1938 г.



Церемония присуждения звания Героя Социалистического Труда Д.К.Сивцеву—Суорун Омоллоону. Софрон Данилов, М.Е.Николаев. 25 апреля 1991 г. (фотофонд НА РС(Я))

Д.К.Сивцев был арестован органами НКВД по обвинению по статьям 58-2, 58-7, 58-11 УК РСФСР. Постановлением УГБ НКВД ЯАССР от 8 марта 1939 г. дело по обвинению Д.К.Сивцева было прекращено за недоказанностью.

Якутские писатели на фронте. Более десяти документов 1944 г. рассказывают о поездке якутских писателей Д.К.Сивцева—Суорун Омоллоона, С.С.Васильева на фронт: постановление бюро Якутского ОК ВКП(б) о командировании писателей на фронт, телеграммы, отправленные по дороге на фронт и по дороге с фронта, отзыв начальника политотдела армии полковника Воронова о работе писателей в частях армии, фронтовые газеты, перечень материалов и список трофейных вещей и документов, привезенных с фронта писателями Д.К.Сивцевым, С.С.Васильевым.

Суорун Омоллоон и олонхо. Велик вклад Дмитрия Кононовича в изучение терминологии и орфографии якутского языка, якутского фольклора и олонхо. В 1935 г. Д.К.Сивцев

был назначен заведующим сектором языка и письменности, вновь организованного Научно-исследовательского института языка и культуры. Он является автором учебников якутского языка, учебного пособия «Якутский фольклор», 20 учебно-методических работ. 31 марта 1940 г. постановлением СНК ЯАССР была организована правительственная бригада по составлению сводного текста олонхо, секретарем бригады был назначен Дмитрий Кононович. В архивном фонде Якутского обкома КПСС хранятся сметы, объяснительная записка о работе правительственной бригады, составленные Д.К.Сивцевым в 1941 г. О его желании более глубокого изучения фольклора и олонхо свидетельствует письмо правления Союза писателей ЯАССР в Якутский обком КПСС о предоставлении Д.К.Сивцеву возможности заниматься изучением якутского эпоса — олонхо в секторе фольклора ИЯЛИ.

Суорун Омоллоон и музеи. Одним из первых свидетельств сопричастности Дмитрия Ко-

ноновича к организации музеев является постановление объединенного заседания Таттинского райисполкома и райкома ВКП(б) «Об организации районного музея», в котором говорится об участии кандидата исторических наук О.В.Ионовой и писателя-драматурга Д.К.Сивцева в открытии музея и сохранении исторических памятников района.

Более десяти писем, предложений Суорун Омоллоона в партийные и советские органы по вопросам охраны и использования памятников истории и культуры, об организации историко-архитектурного музейного комплекса «Дружба», «Музея-усадьбы П.А.Ойунского» в Таттинском районе, о создании историко-культурного центра г. Якутска и других рассказывают нам о его вкладе в музейное дело, которому он посвятил несколько десятилетий.

Архивистами будет продолжена работа по выявлению документов о жизни и творчестве, разносторонней общественной деятельности Суорун Омоллоона. После описания вновь поступивших документов в Национальном архиве РС(Я) будет создан личный фонд народного писателя Д.К.Сивцева—Суорун Омоллоона.

Для публикации мы подготовили два документа, свидетельствующих о его разносторонней деятельности, глубоком владении материалом, об обстоятельности и ответственности, с которой Дмитрий Кононович брался за любое дело. (Объяснительная записка к смете секретаря правительственной комиссии по составлению сводного текста якутского эпоса — олонхо Д.К.Сивцева; Письмо народного писателя

Якутии Д.К.Сивцева—Суорун Омоллоона министру культуры ЯАССР Е.Н.Васильеву, председателю общества охраны па-

мятников истории и культуры М.П.Габышеву о выделении средств на реставрацию и ремонт объектов на территории

«Музея-усадьбы П.А.Ойунского и перезахоронении останков П.А.Ойунского на его родине).

*ПИСЬМО Д.К.СИВЦЕВА МИНИСТРУ КУЛЬТУРЫ ЯКУТСКОЙ АССР тов. ВАСИЛЬЕВУ Е.Н.
КОПИЯ – ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЫ тов. ГАБЫШЕВУ М.П.*

ОБ УВЕКОВЕЧИВАНИИ ПАМЯТИ П.А.ОЙУНСКОГО

Уважаемый Ефим Николаевич и Михаил Прокопьевич!

Как Вам неизвестно, в текущем году 11 ноября исполняется 90 лет со дня рождения поэта-трибуна революции, государственного деятеля и ученого П.А.Ойунского. Юбилей будет отмечаться и в Москве, и в Якутии. На базе сохранившихся его родной юрты и амбара будет создан историко-литературный и природный заповедник «Музей-усадьба П.А.Ойунского». Но к сожалению, как юрта, так и амбар, не говоря и о других погибших приусадебных постройках, находятся в весьма запущенном состоянии и без надлежащего капитального ремонта их нельзя показать посетителям. Также необходимо отреставрировать, восстановить и семейное кладбище Слепцовых-Ойунских, находящееся рядом с юртой. Отец погиб от несчастного случая, мать от сердечной болезни, сестра от туберкулеза, двое братьев и тесть А.Н.Сокольников зверски убиты белобандитами, жена, Фекла Алексеевна Сокольниковна, трагически погибла по дороге из Москвы в Якутск, а останки самого П.А.Ойунского находятся на еврейском кладбище около г. Якутска. Всем перечисленным своим родственникам, большей частью погибшим от злых умыслов и рук врагов революции, поэт посвятил те или иные скорбные строфы.

На основании вышеизложенного прошу, тов. министр, внести свою лепту в создание этого историко-литературного и природного заповедника «Музей-усадьба П.А.Ойунского» и отпустить средства на капитальный ремонт юрты и амбара, а равно на восстановление, реставрацию надмогильных плит и обелисков покойных родственников поэта и на сооружение чугунной ограды с эпитафиями из скорбных строф самого Ойунского. Также прошу предусмотреть средства на перезахоронение останков самого революционера П.А.Ойунского с еврейского кладбища на родину. Разумеется, на могиле надо установить скромный надмогильный обелиск из гранита.

Для составления всех проектов и смет, связанных с ремонтом, реставрацией и восстановлением памятников по увековечиванию памяти революционера, государственного деятеля и основоположника якутской советской литературы П.А.Ойунского, конечно, следует своевременно командировать на место усадьбы соответствующих специалистов.

Надеясь на Ваше положительное отношение к идее создания вышеназванного заповедника, хочу заранее Вас благодарить!

*Председатель научно-методического совета
Черкехского мемориального музея «Якутская политическая ссылка
(Д.К.Сивцев, народный писатель Якутской АССР, лауреат республиканской
литературной премии им. П.А.Ойунского).*

4 февраля 1983 г.

**ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К СМЕТЕ ПО СОСТАВЛЕНИЮ СВОДНОГО ТЕКСТА ЛУЧШЕГО
ОБРАЗЦА ОЛОНХО**

Составление сводного текста лучшего образца якутского народного героического эпоса олонхо должно знаменовать собой крупный вклад в культуру вообще, через этот сводный текст Якутия как народность, впервые в истории своей литературной и культурной жизни, выйдет [на] союзную арену и зарекомендует себя в семье народов СССР еще как одна народность, возрожденная Великим Октябрем. Составить этот текст значит мобилизовать широкую народную массу на изучение [и] показ устного народного творчества и сдать научной мысли республики экзамен на зрелость.*

Работа эта, как это естественно, является юбилейным мероприятием. Распадается она на два больших момента: 1) это сбор и обработка материалов; 2) составление на этой основе собственно сводного текста и перевод его на русский язык с тем, чтобы якутский текст в виде книги вышел к юбилею, перевод в отдельных отрывках. Срок сжатый, требующий максимального форсирования и широкого размаха работы, дабы воспользоваться движением самих создателей этого великого памятника народного гения, как якутское олонхо, в лице народных сказителей, олонхосутов и т.п. Поэтому совершенно необходим созыв республиканского слета олонхосутов и организация конкурса на лучшее олонхо.

Сбор материалов — основа успеха работы. Олонхосутов по республике, по неполным данным, около 250—600 человек, а их репертуар исчисляется тысячами [текстов], потому что каждый олонхосут знает минимум от трех олонхо до двадцати шести, как например народный олонхосут, член Союза советских писателей Николай Абрамов—Кынат. В сравнении с тем великим записом у народа наша смета на запись 38 олонхо (с каждого района по одному) это капля в море. Еще вопрос — при той ограниченности вариантов (38) текста олонхо мы сможем ли выявить лучшее из лучших образцов олонхо. Но мы постараемся это сделать посредством изучения хотя бы сюжетов и организации слушания олонхосутов через слеты и конкурсы.

При всем этом можно учесть, когда мы на сбор материалов олонхо выделяем ту или иную сумму, то все эти рукописи останутся в научном фонде Института языка и культуры, наше народное достояние, по которому и в будущем будут изучать якутский народ, это эпос и язык, и по ним создавать научные труды и произведения искусства и литературы. Помимо этого, этот материал послужит нам источником наиболее полного показа якутского эпоса олонхо, как «Эр Собохо», «Млдьүү Бөбө», «Кыыс-Туйгун» и т.д., ибо по мнению академика Соколова, богатство якутского олонхо исчерпать одним текстом нельзя, и что якутский фольклор занимает особое место в среде фольклора народов СССР.

Смета составлена всецело исходя из требований постановления СНК ЯАССР от 31 марта 1940 года «Об организации правительственной бригады по составлению сводного текста олонхо». Она является вариантом минимума в сравнении с теми задачами, какие мы ставим по изучению якутского героического эпоса олонхо, который грозит нам исчезновением в лице его старинных сказителей и олонхосутов.

*Секретарь правительственной бригады
по составлению сводного текста олонхо /Сивцев/*

НА РС(Я). Ф. 3п. Оп. 124. Д. 270. Л. 50—51, машинопись, копия.

ИСТОЧНИКИ

¹ НА РС(Я). Ф. 226-и. Оп. 15. Д. 524. ² Там же. Ф. 3п. Оп. 14. Д. 597. Л. 27. Л. 25об.—26.

* Так в тексте.

Метрическая запись: новое о Д.К.Сивцеве



Е.А.Сергеенко

При подготовке к празднованию юбилеев различных выдающихся деятелей Якутии Национальный архив РС(Я) проводит работу по выявлению материалов с ними связанных. Особо выделяется поиск точной даты рождения по метрическим книгам (если это касается досоветского периода). Тут работники архива сталкиваются с различными трудностями: поиск церкви по месту проживания родителей, неправильная дата, несоответствие старого и нового стилей летоисчислений, отсутствие фамилий и т.п.

Так, в 2006 г. республика отмечает столетие Д.К.Сивцева–Суорун Омоллоона – писателя, драматурга, общественного деятеля. И в преддверии этого события архивными работниками была выявлена метрическая книга Таттинской

Николаевской церкви за 1906 г., где за сентябрь находится следующая запись: 1-го числа по старому стилю родился и 14-го крестился Дмитрий, сын инородца 3-го Жехсогонского наслега Хайнаского рода Конона Матвеева Кулаковского и его законной жены Гликерии Григорьевой. Восприемником был дядя младенца – учитель народной школы Матвей Матвеев Сивцев¹. При этом запись была исправлена со следующей припиской: «Фамилия Кулаковский исправлена на фамилию Сивцев на основании решения нарсуда 2-го уч. гор. Якутска от 23 мая 1930 г.»²

Заинтересовавшись этим фактом, мы начали архивный поиск. К сожалению, соответствующие сведения в фонде Якутского городского суда не сохранились. Следующим шагом стал просмотр материалов

Екатерина Алексеевна
Сергеенко,
в.н.с. НА РС(Я).

фонда Переписного участка № 2 Батурусского улуса, где сохранились переписные листы Всероссийской переписи за 1895 г., в том числе и Хайнаского рода 3-го Жехсогонского наслега, где в урочище Оюн-Кёня в семействе Дмитрия Гаврилова Кулаковского 52 лет и его жены Анны Ивановой 52 лет проживал Кулаковский Конон Матвеев (фамилия так же зачеркнута и исправлена на Сивцев) — 28 лет, воспитанный сын, в графе «Занятие, ремесло, промысел, должность или служба, доставляющие главные средства для существования» было записано: «скотоводство при воспитанном отце», а в графе: «побочное или вспомогательное» — «ружейная охота, хлебопашество». Там же жила его семья: жена Гликерия Григорьева 27 лет, их дочь Евгения 4 лет, Васса 2 лет. Кроме них там проживали

воспитанница Прудецкая Елена Семенова 10 лет, работник Щавельский Яков Егоров 34 лет, работница Макарова Ирина Дмитриева 27 лет, племянница Нимарицкая Мелания Егорова 44 лет³.

Следовательно, Конон Матвеевич проживал с «воспитанным отцом», уже обзаведясь семьей, и его могли записать под фамилией Кулаковский. В том же наслеге и роде был обнаружен и указанный в метрической книге Матвей Матвеев Сивцев, который являлся сыном Сивцева Матвея Яковлева 52 лет и его жены Улиты Васильевой 50 лет, кроме него на урочище Лития проживали сын хозяина Сивцев Петр Матвеев 27 лет, его жена Степанида Егорова 22 лет, их дочь Анна Петрова 2 лет, Харитон Матвеев 24 лет, Матвей Матвеевич 15 лет, Тимофей Матвеев 11 лет, дочь Мария Мат-

веева 4 лет, Самарсун Дмитрий Наумов воспитатель хозяйина 82 лет⁴. Следовательно, это была родная семья Конона Матвеевича.

Подтверждает этот интересный факт и сам Дмитрий Кононович в своей автобиографии за 1963 г., где писал, что его дед «...будучи крайним бедняком, дал моего отца (своего первенца (на прокорм) «воспитание» бездетным наслезным богачам — слепому старику по фамилии Кулаковский, прикованному к постели туберкулезом костей».

Таким образом, причина изменения фамилии была подтверждена и архивными источниками, и самим Д.К.Сивцевым. В дальнейшем возможно составление генеалогического древа писателя на основе архивных источников.

ИСТОЧНИКИ

¹ *НА РС(Я)*. Ф. 226-и. Оп. 15. Д. 54. Л. 25об.-26

² *Там же*.

³ *Там же*. Ф. 570. Оп. 1. Д. 199. Л. 13об.-14.

⁴ *Там же*. Д. 198. Л. 53об.-54.

Дмитрий Кононович Сивцев —

Суорун Омоллоон

Аба дойду сэриитин кэмигэр

фронга командировката



Е.К.Рожина

Саха норуота духуобунас, өй-санаа, үөрэх, культура өтгүнэн сайдарыгар сүдү кылааты уурбут киһи, өссө биир саха саарына — Дмитрий Кононович Сивцев—Суорун Омоллоон буолар.

Суруйааччы үбүлүөйдээх сылыгар анаан Саха республикатын национальной архыбын үлэһиттэрэ элбэх, сөптөөх үлэни ыттылар. Ол курдук, Суорун Омоллоон чабылхай олобун, айымньылаах үлэтин сырдатар дириг ис хоһоонноох, сэдэх матырыйааллар Партия Саха сиринээби фондатыгар харалла сыталлара быһаарыллан чопчуланна, выставка онһулунна, үлэһиттэр республикатаабы научно-практической конференцияга кытыны ыллылар.

Үөрэтиллибит докумуоннар көрдөрөллөрүнэн, суруйааччы олобун биир кэрчик бэлиэ кэ-

мэ Аба дойду сэриитин кэмигэр, 1944 с. бэс ыйыгар, фронга баран кэлбит командировката буолар.

Суруйааччы сэриигэ баран кэлбитин туоһулуур докумуоннар, сүрүннээн, Партия Саха сиринээби Киин Ситэриилээх Комитетын пропагандаҕа уонна агитацияҕа отделын фондатыгар «Материалы (фронтовые письма, газеты, переписки) писателей Сергея Васильева и Д.К.Сивцева—Омоллоона о пребывания в воинских частях Красной Армии»¹, «Переписка с союзом писателей Якутии»² диэн дьыалаларга бааллар.

Хронология көрдөрөрүнэн, бастаан Саха сиринээби Партия обкома 1944 с. тохсунньу 24 к. суруйааччылары фронга командировкаҕа ытар туһунан уураах таһаарбыт. Онно этиллэр: «Считать необходимым командировать на фронт, в во-

Екатерина Константиновна
Рожина,

Саха Республикатын
Национальной архыбын научнай
үлэһитэ.



Саха суруйааччылары фронтта: С.Васильев – поэт, И.Никифоров – прозаик, Г.Попов – красноармеец, Д.К.Сивцев—Суорун Омоллоон. 1944 г. (СР НА фотофондатыгтан)

инские части, где имеются якутяне для освещения их боевой деятельности, писателей: Васильева Сергея Степановича, Сивцева Дмитрия Кононовича. Просить ЦК ВКП (б) утвердить настоящее решение»³. Бу дьаһал байыаннай кэм ирдэбиллэн олоххо киирэн, суруйааччылар фронтта тийиэн, биир дойдулаахтарын кытта көрсүһэллэр. Бу тийиэн элбэх лэни ытталлар: доклад аабаллар, Саха сиригэр тыылга лэксэ бара турарын сырдаталлар, фронтовиктар дьэ кэргэттерин кэпсииллэр, байыаннай очеркалары, ыстатыйалары суруйаллар, хоһооннору айаллар. Бу туһунан армия политотделын начальнига полковник Воронов суруйбут сурга туоһулуур. Суруйааччылар фронтта тийиэн, Кыһыл армия хаһыаттарыгар араас ыстатыйалары таһаараллар. Ол курдук, татаарды тылын тахсар «За честь Родины» хаһыакка «Республика фронтта көмөтө» диэн ыстатыйалара бэс ыйын 2 к. 1944 с. тахсар.

Ол сағана суруйааччылар фронтта сырылары туһунан «Звезда Советов», «За победу» байыаннай хаһыаттарга сырдаппыттар. Кинилэр биир дойдулаахтарыгар илии тутуурдаах тийибиттерин уонна сэри уор кэмин эттеринэн-хааннарын билбит, буспут-хаппыт буйуннары кытта көрсүптэр. Ол туһунан «Звезда советов» хаһыакка «Якутские писатели в гостях у гвардейцев» ыстатыйа манньк суруллар: «Для своих земляков-воинов они привезли много образцов художественной литературы, изданной в Якутии за время Великой Отечественной войны, специальные выпуски республиканских газет, индивидуальные подарки и граммпластинки из целлулоида с записями выступлений хора и солистов – артистов Якутского музыкально-драматического театра, с записями гимна Советского Союза на якутском и русском языках, русских и якутских народных песен и арий из музыкальной драмы

“Джуйлуруйар Нюргун Ботур”. Знакомясь с гвардейцами, наши гости побывали на приеме у командира части. В беседе, которая протекала в товарищеской обстановке, командир части и писатели рассказали другу другу о своих суровых боевых буднях, о героических подвигах людей тыла и фронта. В знак сердечной любви к гвардейцам тт. Васильев и Сивцев—Омоллоон преподнесли командиру части подарок. Кроме того, наши гости побывали в подразделениях на передовых позициях и беседовали с Героем Советского Союза А.В.Власовым, с героями наступательных боев, бывалыми воинами Шиловым, Гриневицем, Кашириным, Богданом и др. Во всех подразделениях писателей встречали и проводили как хороших, дорогих друзей»⁴.

Суруйааччылар фронтта төннөлөргөр Сахаларын сиригэр элбэх байыаннай матырыйааллаах кэлбиттерин туоһулуур испиһэктэрэ Партия Саха сиринээби Киин Ситэриилээх Комитетын пропаганда уонна агитацияга отделын фондатыгар «Переписка с союзом писателей Якутии»⁵ диэн дьыалатыгар тиһиллэ сылдьар. Манна ыйыларынан, суруйааччылар уопсайа 17 матырыйааллаах кэлбиттэр. Матырыйаалларга Армия политотделын начальнига Воронов суруктара, буйун-художник Николай Ефременко 16 фронт туһунан линогравюрога, Кыһыл армия хаһыаттара, саха буйуннарын суруктара уо.д.а. бааллар.

Мантан аллара Армия политотделын начальнига Воронов 1944 с. бэс ыйын 21 к. Саха сиринээби Партия обкомун секретэригэр Масленниковка уонна САССР совнаркомун председателигэр Винокуровка

аадырыстаан суруйааччылары фронтна командировкаба тэрийэн ыппыккыт иһин диэн ис хоһоонноох махтал суругун

(НА РС(Я). Ф. 3п. Оп. 125. Д. 381. Л. 1-106.) уонна суруйааччылар фронтан араас өстөөх малларын аҕалбыттарын

туоһулуур докумуоннары (НА РС(Я). Ф. 3п. Оп. 125. Д. 320. Л. 125) ааҕааччыга билиһиннэрбит.

Список
профранцузских вещей и документов привезенных писателем м.м. С. Васильевым и Д. Сивцевым.

Список
ОБЪЕКТОВ ПОТОГО
ОК 1975

№ №/п.	Названия предмета	Количество
1.	Фуражка немецкого солдата и офицера	2 шт.
2.	Немецкое знамя	1
	записная книжка немецкого солдата	1 --
4.	Военные билеты и др. личные документы.	5 --
5.	Болукы или нашивки немецкого солдата	2 --
6.	Значков, медалей, орденов.	11
7.	Немецкие деньги.	5 --
8.	Билетно немецкого солдата	1 --
9.	Билетно немецкому солдату из т.м.л.	1 --
10.	Фото немецкого солдата	21 --
11.	Листочки на немецком, польском и др. языках (вспомогательные карточки командования)	31
12.	Брошюры листовки и протоколы нар. комитета "Свободная Германия"	2 --
13.	1-я Фронтная листовка № 8	2 экз.
14.	2-я Фронтная листовка № 22-24	2 --

Всего в количестве: *Сивцев*

НКО—СССР

ВОЙСКОВАЯ ЧАСТЬ
ПОЛЕВАЯ ПОЧТА
— 39951 —

21. Июнь 1943 г.
№ 267/с

СЕНТЕРАР ЯКУТСКОГО ОБКОМА ЭКП/С/
ТОВ. МАСИЕННИКОВУ.
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОКН ЯКУТСКОЙ АССР
ТОВ. ВИНЮГРОВУ.

От имени славных воинов нашего объединения прошу передать
трудящимся Якутской Республики братский боевой привет.

Ваша забота о нас, товарищи, ваша трудовая доблесть свиде-
тельствуют о неразрывном единстве нашего тыла и фронта, о великой
священной дружбе народов Советского Союза.

Якутский народ дает фронту не только первоклассное оружие,
много сельско-хозяйственной продукции и ценное сырье для промышлен-
ности, но и своих лучших сыновей, которые героически сражаются за
честь и славу нашей советской Родины.

Воины и офицеры нашей армии по праву гордятся званием
сыновей якутского народа, называемых орденов-артиллеристом ИКОЗЫМ
Ильей Николаевичем, лейтенантом ГАТАРИНОВИМ Тимофеем Тимофеевичем,
старшиной КАРИШИЕВИМ Винозем Александровичем, пулеметчиком БОРИСОВИМ
Федором Федоровичем и другими.

Вы проявили хорошую инициативу, направив к нам на фронт
в творческую командировку представителей якутского искусства т.т.
ЗАЧИЛЬЕВА О.С. и ТИШЦЕВА-ОМОЛЛООНА Д.Н. Они передали нашим воинам
боевой привет от своего народа, рассказали в своих беседах о бойцах
и офицерах и в своих выступлениях на страницах красноурмеловских газет
о трудовых подвигах якутского народа, о глубокой любви трудящихся
Якутии к воинам Красной Армии.

Разрешите передать вам также искренние поздравления дальнейших
успехов в вашем героическом труде, вдохновляющим нас на новые боевые
подвиги.

ИСТОЧНИКИ

¹ Саха Республикатын Националь-
най архива . Ф. 3п. Оп. 125. Д. 381.

² Эмиэ онно. Д. 320.

³ Эмиэ онно. Ф. 3 п. Оп. 186. Д. 16.
Л. 12.

⁴ Эмиэ онно. Оп. 125. Д. 381. Л. 26.

⁵ Эмиэ онно. Д. 320. Л. 23—24.

Олохтоох онкул онгоһулуута



П.Н.Дмитриев

Биһиги тапталлаах народнай суруйааччыбыт, билиилээх общественной деятель Д.К.Сивцев—Суорун Омоллоон норуот санаатын тмэн, дьон-сэргэ кһн холбоон, Чөркөөххө, аһаҕас халлаан анныгар бэртээхэй историко-этнографическай музейы кылгас кэм иһигэр туттаран, 1977 с. арийбыта. Онно бир кэрэхсэбиллээх тутуу «Олонхо балаҕана» буолар. Аны санаатахха, ыраабы, кэскиллээби өгө көрөн лэлиир, айар-тутар Суорун Омоллоон биһиги олонхобут бтн аан дойдуга киһи аймах уус-уран тылынан айыллыбыт шедеврүн быһыытынан Юнеско бигэргэппитигэр олохтоох онкулу онорбут эбит.

1979 с. Д.К.Сивцев—Суорун Омоллоон Тыл, литература уонна история институтун оччотообу директорыгар Е.И.Коркинаҕа боччумнаах дьыаланы

быһааттарар суругу суруйбута. Ол сурукка Дмитрий Кононович Чөркөөх музейыгар «Олонхо балаҕанын» ис бараанын тэрийэн, көрдөрөн билиһиннэрэр тэриэбэтин онорорго ылыннарыйлаахтык көрдөспт этэ. Директорбыт Евдокия Иннокентьевна ыллыктаах туруорсууну ылынан, Тааттаҕа Чөркөөх музейыгар «Олонхо балаҕанын» ис онгоһуутугар С.П.Ойунскайаны, Н.Г.Ивановы уонна миигин ыйы быһа лэлииргэ соруудахтаан ыппыта. Тылын ылыннарбыт киһи быһыытынан Дмитрий Кононович биһигини сэргэхтик, өрө-көтө көрсбтэ. Балаҕаны Тиргэлиир аластан хайдах, ханан көһө-рөн киллэрбиттэрин сэхэргээбитэ. Былыргы балаҕан тойон өһөгө өссө толук тиит мас буолан тыаҕа нэн турдагына, анаан албаан-силээн тутууга туһанары диэн, дойду иччитигэр

Петр Никифорович
Дмитриев—Туутук,
СР НА ГЧИ с.н.ү



“Олонхо балагана”

нэн-сктэн көрдөспттэрин, кэлин ол балаганга дьон-но-сэргэбэ биллибит олонхо-хуттар, ырыаһыттар-тойуксут-тарынырыллан, ыллаан-туойан ааспыттарын сиһилии кэпсээбитэ. Быдан урукку кэмтэн биллэр-көстөр ытык-мааны былыргы тутууга киирэн олоорбутун биһиги онно өйдөөбпт.

Архыыптан, кинигэлэртэн хомуйан-тмэн таһаарбыт матырийаалларбытын, олонхожо сыһаннаах лэлээх фольклористар, сурукка тһэрээччилэр, чинчийээччилэр, учуонайдар, суруйааччылар уонна нуучча айанһыттарын хаартыскаларын, кинилэр олонхо туһунан этиилэрин, чинчийэр лэлэрин сырдатты; чулуу олон-хоһуттар хайа кэмгэ, хайдах быһыылаахтык олонхолоон, ыллаан-туойан ааспыттарын сиһилии арыян көрдөр – биһиги халбаннаабат сыалбыт-сорукпут этэ.

Дмитрий Кононович туох ханнык иннинэ «Олонхо балаганын» баарабай суон өһө-ттэн сағалаан, биллэрик ороннорун суолтатынан көрөн хайа кыыл тириитинэн брйэ бырағары, чуулаан иһигэр туох малы-салы, тугу-ханныгы туруорары бары ымпыгар-чымпыгар тийэ бэйэтин санаатын билиһиннэрбитэ. Суорун Омоллоон саха олонхотун драматическай айылгылаабын таайан, олонхону

музыкальнай драма гынан онорбута. Ол бастаан 1940 с. П.А.Ойуунускай аатынан музыкальнай драматическай театр сыанатыгар музыкальнай драма, онтон 1947 с. опера быһыытынан турбута. Манна сри оруолларга оонньообут артыыстар араас кө-лөнлэрин лэлэрин сырдатарга суруйааччы баға санаатын эһпитэ. Кини ханнык бағарар лэни сағалыан иннинэ, аан бастаан срэгэр-быарыгар сөнрдэн, үһуну-киэни санаан былаанһыныр, сбэл-һэр идэлээбин, ол эрэ кэннэ, этэргэ дылы харыны ньыппарынан баран, лэбэ-хамнаска турунар гэстээбин бтэйдии өйдөөбтм. Дмитрий Кононович лэ сағаламмытын кэннэ, сир ортотугар кэлэн, «бээ-бээ мань хайдах онгорор бағайыбыты?» диэн мунаарар сағаны сөблэ-эбэтэ. Ону кини с-бэлэһэн былааннаммыттан туо-раан, куолаһы хайытыгы бы-һыытынан көрөн: «Сбэлэспиттэн сөм дағаны туораабалпыт», – диэн кэбиһэрэ.

Эһиилигэр 1980 с. эбии матырийаал хомуйсан лэбитин мртэ Н.Г.Ивановтуун иккиһин Чөркөөххө тийбиһпит. Ол сахха Таатта рэбэ халааннаан, намыһах сиргэ турар хас дағаны тутууну, ол иһигэр «Олонхо балаганын», уу ыл-

Дмитрий Петрович Кононович аҕабын
түбү – ки ҕорһоҕо кэмдэбэ 8 сыла
сөбүлөтөй киниһиһэ-бүтүтү 30 аҕыл-
һыт ҕорһоҕоҕо кэмдэбэ 8 ҕыл со-
һоҕоҕоҕо кэмдэбэ, 8 сөс
һытүтү «Үрүтү Олоһо»
2011 32 ҕыл ҕорһоҕоҕоҕоҕоҕо С. Сидоров

быт этэ. Балаған иһин куур-даары тһнгн-өлэһин аһаннар салгылата тураллара. Үлэли тахсарбытыгар рэби туоруурга эрэһинэ тыы атыыласпыттар этэ. Былааннаах лэбитин мртэн эрдэһитинэ, Дмитрий Кононович миэхэ туһаайан: «Эн аҕабын баппыт буоллахһына, мас лэтигэр сы-һаннаах буолуон. Чэ, бардыбыт. Манна Дмитрий Доро-феевтыын балаған иннигэр туруохтаах, олонхо бухатыыра оҕо эрдэһинэ муннун мускуйар оҕуһун, миинэ оонһуур мас атын онгорун», – диэн баран хатырыга суллана илик, суон бэйэлээх икки бэрэбинэни нлтэн кэбиспитэ.

Дмитрий Кононович аҕабын өрдөөбүтүн, кырдык, бэркэ диэн билэр, өйдү эбит. Ағам, Дмитриев Никифор Федорович, 1940 с. Дьокуускайга Аппа Уһуор холкуос сыһпаратыгар киирэн, саға дьэһини-уоту тутуһа сырыттағына, тийэн олонхоһут быһыытынан анаан-миннээн көрсөн кэпсэһпит, кинитэн ханнык олонхолоордообун, кэпсээннэрдээбин, остуоруйалардаабын, былыргы фольклортан тугу билэрин сэрэгэһэн, олонхоһут анкетатын толорон ылбытын кэпсээн, миигин улаханһык соһуччу өрдэн турар. Таарыччытыгар эбэн эттэххэ, «Саха сириң туһунан сэһэн» диэн бастакы уус-уран киинэ сценарийын суруйарыгар кини аны

ийэбин – Дмитриева Дария Павловнаны, миллионер-холкуос Ленин орденаах бастын ыанньыксытын быһыытынан, сиэнин сэнньэкэлэтэн биэтэннэтэ олорон, урукку ааспыт олобун саныырын уонна лэһит дьыэ кэргэттэрин орто-тугар ыһыах тһлгэтигэр өрөкөтө олорор хартыынатын тупсабайдык киллэрбит этэ. Кэлин биһиги ытык кырдыабыт 95 сааһын туолбут өрлээх кыһа Гуманитарнай чинчийии институтун балаҕаныгар буолбут өрөкөтө-бүлээх тмсгэ аҕам, ийэм ааттарын йэтиппитигэр киниэхэ махталбын тиэрдибитим. Ол махталбын сд ки-һиэхэ тобоостоох кэмигэр эппиппинэн билигин бэйэм астына саныыбын.

Дьэ, ол курдук, аҕам туйабын хатарааччы, кини уус илиитин утумнаабыт киһи аатыран, санаам көтөбүллэн, Миитэрэйдийин бэркэ тапсамамыт икки-с хонугунан лэбитин бтэрбиһпит. «Олонхо балаҕана» арыллар долгутуулаах тгэнин көрсчэ диэн, балаҕан иннигэр тэлгэһэбэ аҕалан туруорбут онһукутарбытын билиннэ диэри оҕолор миинэн дуоһуя сырыттахтара.

Сайын өнрүк куйааска, кыһын тымтар дьыбарга даҕаны Дмитрий Кононович тус бэйэтинэн дириг ис хоһоонноохтук кэпсээн, музейга сылдыааччылары астыннарар буолара. Биирдэ тымныы гэннээн, тыһанан-тыбыыран аххан турдабына, 60 кыраадыска тбэспит көрөөччлэр, биһиги, музей хаһаайына тонмотун-хаппатын, өссө ситэрэн-хоторон кэпсиирин, дьонун-сэргэтин иннигэр, общественнай лэтигэр срэхтиин-быардыын бэриниилээбин сөхпү-пт. Кини итинник ылсыспыт дьыалатыгар барытыгар холобурга сылдыар курдук сыһыаннаһара.

1979/80, 1980/81 өрөх сылла-



Бухатыыр оҕо эрдэбинэ оонһуур мас оуһа.

рыгар Михаил Щепкин аатынан Москватаабы театральнай училищеҕа саха фольклорун уонна литературатын учууталынан лэлии сылдыыбытым. Оччолорго буолбут суруйааччылар съезтигэр Д.К.Сивцев делегатынан талыллан кыттыбыт этэ. Суруйааччылар салайар органнарын талар мунһахтарыгар «С.В.Михалков төрөппүт уола кыраныысса таһыгар капиталистической дойдуга лэлиир. Онон кинини биһиги председателинэн таларбыт табыллыбат» диэн быһа-бааччы этэр дьоннор бааллар эбит диэн, сөбүн-махтайан бэккиһэбитин кэпсээн аһарбыта.

Дмитрий Кононович ити кэмнэ слайданан лһйэн дьарыктанара. Мин кинини щепкинецтэри кытта көрсһгэ ынһырбыппын ылыммыта, би-һиги театрыт маннай тэриллиэбиттэн биэбэйдэспит, оччолортон баччаанна диэри талааннаах айымныларынан театр операҕа уонна балекка репертуарын дэтитэр байыппыт сд суруйааччыны

кытта истинг көрс-һ студеннар өйдөргэр-санааларыгар ингэн халбыт буолуохтаах.

Дмитрий Кононович театр ааспыт олобуттан, билиннги уонна буолуохтаах инники туругун туһунан олус таттарыылаахтык кэпсээбитэ. Ол курдук, норуот духовнай баайыттан ойуччу тутан, театр олобун туһунан киэн ис хоһоонноох гс слайданы көрдөрөргэр норуот материальной культуратыгар сы-һыаннаабы дэлэччи арыян сырдаппыта, эппитэ-тыыммыта астыга бэрт этэ. Саха студиятын салайааччы Дмитрий Георгиевич Кознов хоту олорор саха норуотун, тымныытынан аатырбыт Саха сирин туһунан урут хаһан даҕаны истибэтэбин истибитин, көрбөтөбүн көрбүн сөбүн-махтайан Дмитрий Кононовичка сгрйэн туран махтамыта.

Дмитрий Кононович сарсыныгар кнск чэй кэнниттэн 4 чааска Исторической музейтан экспонат ылыахтаабын эппитэ

уонна ону ыларга кө-мөлөһөн дуо диэбитэ. Мин өрн кытта сөблэстэҕим дии.

Болдоспут кэммитигэр Исторической музейга лэлиир дьон сылдыар кэтэх ааннарынан киирэммит, вахталар билэн оло-рор буоланнар, туох даҕаны ин-нигэһэ суох өһээ этээскэ ргльдь аастыбыт. Киэн хоско киирэн кэлбиппитигэр, Сенатскай бо-луоссакка декабристар бастаан-ньалаан кэчигирэччи стройда-ан турар хартыналарын уонна оччотообу кэмнэ туттубут ысты-ыктаах винтовкаларын ууран ту-раллара. Киирээппитин кытары музей лэһитэ дьахтар ср эйэбэ-стик мичийбитинэн:

— Дмитрий Кононович, вот ваши вещи, — дии тстэ.

— Очень рад. Спасибо, — диэн хардарда онуоха Дмитрий Коно-нович.

Декабристар өрө турбут кэм-нэригэр бу винтовканын сэбилэ-нэ сылдыбыттарынын, худуоһун-нук хартынынатын туга барыта, чгэй хаартыска курдук, олус чу-олкайдык, ырылыччы көстө сылдыар гына онорбутун сөр ди-эн сөбөһөнөр, биэрээччи биһи-рээн, ылааччы ылынан икки өтттэн хайбаатылар.

Ону истэн турбут аҕам саас-таах эр киһи хартынынаны, вин-товканы тус-туһунан суулаталаа-та. Дмитрий Кононович хар-тынынаны, онтон мин «лис» кур-дук өй-бото ыһааһыннаах, үһүн диэн бэйэлээх суулаах винтовка-ны туһутунан, «Россия» гости-ницаҕа тиэрдиспитим. Кэлин көрбтм ол экспонаттар Чөр-көөх музейыгар бэйэлэрин анал миэ-стэлэригэр тураллара кө-рөххэ астыга. Кини музей бары экспо-наттарын бэйэтэ ирдэһэн булан-талан аҕалара. Норуот баайа-дуола норуокка бэйэтигэр сулуу-спалыах, туһалыах тустаах диэн бигэ санаалааҕа.

«Олонхо балаҕана» аан бас-таан тутуллубут, өр турбут олох-

тоох сиригэр, Тиргэлиир алаас-ка, элбэх киһи-сөһ тиэстибит. Таатта, Чурапчы ыпсыыларыгар чугас сытар буолан, гс дьон тобуоруһан, араас кэмнэ но-руокка киэнник биллибит, аатырбыт-сураҕырбыт И.Н.Ви-нокуров—Табаахырап, И.Г.Теп-лоухов—Тимофеев курдук о.д.а. олонхоһуттар хонон-өрөөн, олонхолоон ааспыттара һ. Бу балаҕан Чөркөөххө көһөрлэн кэлэн тутулуон уонча сыл ин-нинэ, биллиилээх олонхоһут-тары Н.И.Степанов—Нооройу, П.П.Ядрихинскай—Бэдьээлэни илин энэр оройуоннарынан ко-мандировкаҕа арыаллаан сыры-тыннарбытым. Онуоха, бу Чөр-көөх ылыргыттан олон-хоһут-тар уутуйан өскээбит дойдулара диэбиппэр, оҕонньотторум олон-холорун төлө тарданнар эдэр ис-тээччилэри сөхтөрбттэрэ, кыр-дыбаастары уруккуларын санатан дуоһуптуттара.

Наммара төрдгэр турар, П.А.Ойуунускай аан маннай өрөххэ киирбит оскуолатын ды-этин Дмитрий Кононович сили-гин ситэрэн астарбыта. Ону Ой-уунускай төрөөбтэ 90 сылыгар сөп тбэһиннэрэн, ыһаах кэми-гэр өрн ксэппитэ. Оскуола арыл-лытыгар ынгырылыах ыалды-ыттар: литературнай критик Е.П.Шестаков—Эрчимэн, биир дойдулааҕа, юридической наука доктора М.М.Федоров, Ф.П.Ефимов о.д.а. элбэх киһи сылдыбыттары.

Чөркөөхтөөҕ музей тэлгэ-һэтигэр, ампаар аттынааҕы са-райга, оскуолаҕа туруохтаах, си-тэриллэ илик кылаас дуоскатын Дмитрий Кононович миэхэ: «Ситэри онор!» — диэн этэн ба-ран, атын лэтигэр барбыта. Мин дуоска атахтарыгар ортотунан дьөлө ттээн эргичийэр иэччэх онгорон, хаадыаннаабат гына ти-рэх мас саайталаан, тргэнник куураар лааҕынан кырааскалаан бтэрбиппин көрөн, Дмитрий

Кононович срдээбин сөхпт быһыынан: «Ок-сиэ, доҕоор! Чэ, маладьыас. Мин скэ быһаар-быппын, эн биэскэ онорбук-кун!» — диэн быһабааччы, сир-тэн-халлаанга диэри хайбаан, бэйэбин улаханлык соһутан ту-рардаах.

П.А.Ойуунускайга аналлаах хаартыска-альбому таһааттары-та. Онно 1906 с. Наммара төр-дгэр бэйэтэ оскуоланы астаран учууталлаабыт М.М.Сивцев хаартыскатын сыһа бэчээттэ-пиккин диэн Дмитрий Кононо-виһы «кыраҕы харахтаахтар, ис-тигэн кулгаахтаахтар» модьуйу-ларынан буруйдаан-сэмэлээн, партийнай миэрэҕэ тардыбыт-тарыгар ытык кырдыаҕас санаата тһэ сылдыбыта...

«Ойуунускай өрэммит оску-олата» диэн «Эдэр коммунист» хаһыакка ыстатыйа оҕотун бэчэ-эттэппитим. Онно Ойуунускайы кытта бииргэ өрэнэ сылдыбыт Федор Борисов кэпсээнигэр олобуран, учууталын М.М.Сив-цевы тө тылынан ахтан аатын ааттаабытын киллэрбиппэр, ми-эхэ эмиэ «сэмсэ сэрэтии» биэр-биттэрин истэн, Дмитрий Коно-нович бэккиһээн:

— Дьэ, буолар да эбит! — диэн баһын быһа илгистибитэ.

«Олонхо балаҕанын» ис ба-раанын, көрдөрөн билиһиннэ-рэр тэриллэри миэстэтигэр орун-оннугар онорбуппут, та-һыгар олонхо бухатыыра оҕо эрдэбинэ оонньуур мас атын, мас оҕуһун тиэргэнгэ туруор-буппут кэннэ, Дмитрий Коно-нович: «Биһиги өссө манна бу-хатыыр оҕо буутун этэ буһары-гар, сийин этэ ситэригэр көтөҕө, быраабатты оонньуур “бэрилийи мээчигин” — ула-хан сымара тааһы аҕалан ту-руоруохпут», — диэн астыммы-тын биллэрбитэ.

Ыраахтан-чугастан ынгырта-ан, «Олонхо балаҕана» арыллар малааһынын тэрийбитэ. Дмит-

рий Кононович арыылаах алаадынан, саламаатынан айах тутан аал уотун аһаппыта, бэйэтэ силигин ситэрэн албаабыта. Оройуон салалтата партия райкомун, райсовет исполкомун бочуотунай грамоталарын С.П.Ойунскаяба, Н.Г.Ивановка, А.Иннокентьеваба уонна миэхэ туттарбыттара.

Ол өрлээх киэхэбэ Чөр-көөх кырдыабаас олохтооҕо Баев оҕонньор олонхоттон быһа тардан толорбута.

«Олонхо балаҕанын» аана тэлэччи арылыабыттан тыһыынчанан киһи сырыттаба. Улуус, республика рднэн крллэн ытытлар араас көрлөр, фестиваллар, слеттар кыттыылаахтара талааннарын арыян, дьобурдарын көрдөрөн аһар анал тһлгэлэрэ буолла.

1986 с. сайын биһиги Институттун уонна Новосибирскайдаабы филология уонна философия институтун холбоһуктаах фольклорнай экспедицияларыгар араас оройуонтан кэлбит норуот талааннаахтарын «Награ» диэн ырыанытойугу рдк хаачыстыбалаахтык суруйар аппаратынан устан ылбыппыт. Улаханыттан ылан абыннаахха: кэлинги кэмнэ соботоҕун ордон хаалбыт Горнай олонхоһута С.Г.Алек-се-

ев—Уустарабыс «Дэбириэлдын Бэргэн» олонхотун өрө көтөҕллэн толорбута, Тааттаттан Е.Д.Андросов «Төтөр эмэхсин» диэн остуоруйа-номоҕун кэпсээбитэ, элбэх дьон талааннарын көрдөрөн ыллаабыттара-туойбуттара, фольклор бары жанрыттан толорбуттара.

Атын даҕаны сырыыларбар «Олонхо балаҕаныгар» Үөһээ Блттэн К.Н.Никифоров—Лөгөчөөнөп «Хабыр сырыылаах Хабыатта Бэргэнин», Чөркөөх олохтооҕо П.Е.Решетников «Айыы Дьурабаастайы» олонхолуулларын, эдэр ыччаттар тмслэригэр олонхоттон быһа тардан толорууларын истэн сэргэбэлээбитим.

Ыам ыйын 6 к. 1996 с. биһиги дьэбэтитигэр Дмитрий Кононович Сивцев—Суорун Омоллоон уонна академик Владимир Петрович Ларионов көрсөһөннэр икки өттүтэн сыһыаннаах дьон наука, литература, ойуулуурдьһннр уонна театральнай искусство сайдыбыт, сайдар уонна сайдыахтаах суолларын туһунан ирэ-хоро набы-лыччы сэхэргэспиттэрэ.

Дмитрий Кононович онно саха олонхотун хомуйан, тмэн уонна редакциялаан «Образцы народной литературы якутов» диэн хас даҕаны тһмэбинэн

киэн эйгэбэ таһаарбыт, саха тылын тылдытын онгорбут Э.К.Пекарскай туһунан кэпсээбитэ, киниэхэ халлаанга тийэ с-грйэ махтанарын эппитэ. Э.К.Пекарскай скульптурнай портретын дьон-сэргэ сылдыар сиригэр туруорар баҕалаабын эппитэ. Ол кэннэ кини бюһа Чөркөөххө «Олонхо балаҕаныгар» сылдыар ыалдыыттары олон-хо алгыстаах тылларынан уруйдуу көрсө, баралларыгар алгыы хаалар курдук бастын олох иннигэр туруоруллубут этэ.

«Олонхо балаҕана» хас көрдөх аайы санга матырыйаалынан байытылла турара киһини өрдөр. Бу Дмитрий Кононович бэйэтэ ыйан-кэрдэн былааннаан онготторбутун сиэринэн, тас дьиннээх көсттнэн, ис бараана ситэри онгоһуллуутунан уонна туох-ханлык иннинэ уругаан, аан маннайгынан норуот талааннаахтарын тмэр төрт тһлгэ быһыытынан ити курдук лэтин саҕалаабыта. Ол олохтоммут гэһинэн кэлэр кэмнэ лэлиэ да тур даҕа.

Воспоминания

о Д.К.Сивцеве—Суорун Омоллооне



П.С.Троев

Для людей моего поколения имя Дмитрия Кононовича Сивцева—Суорун Омоллоона было знакомо с детства. В школьные годы его произведения для нас стали хрестоматийными. В Мюрюнской средней школе им. партизана Г.В.Егорова, которую я окончил в 1957 г., работали учителями якутского языка и литературы Н.Д.Бурцев, Д.И.Васильев. Они очень доходчиво рассказывали нам об истории развития якутской литературы и вкладе Д.К.Сивцева в развитие литературного творчества.

Мы читали много его произведений, но особой популярностью пользовались и оставили яркие впечатления в детских душах: «Чүөчээски», «Сордоох суха», «Бэйэтэ эмтиэхэ», «Күкүр уус». Каждый

школьник знал, что писатель принадлежит к интеллектуальной элите республики.

А наше личное знакомство с Дмитрием Кононовичем произошло в 1970 г., когда я начал работать в Якутском республиканском краеведческом музее им. Ем. Ярославского. Нас объединяли общие интересы. По долгу службы заместителя директора музея по науке я участвовал в осуществлении его замыслов, планов по музейному строительству.

Не будет преувеличением сказать, что мы с Дмитрием Кононовичем в 1970—1985 гг. общались часто.

Суорун Омоллоон был не только аксакалом якутской литературы. Он был патриотом родного края, энтузиастом краеведения Якутии. Об этом он сам писал так: «... получилось

Петр Семенович
Троев,
д.и.н., профессор ЯГУ.

так, что я отошел от учительства, приостановил и драматургию, зато превратился почти что в заядлого краеведа и стал пленником истории. В этом “новом” качестве я сегодня и обитаю, и тружусь». Чувство приверженности к истории воспитал в нем преподаватель педагогического училища, где учился будущий писатель, — Григорий Андреевич Попов. По словам Д.К.Сивцева без понимания истории «нельзя успешно создать и сегодняшнее, и грядущее светлое завтра»¹.

Дмитрий Кононович не был штатным сотрудником музея. Он мобилизовал общественность Таттинского улуса (раньше он назывался Алексеевским районом). Все организации, школы включились в музейную деятельность. И писателю удалось создать музей «Якутская политическая ссылка» в Черкёхе, «Ленский историко-архитектурный музей-заповедник “Дружба”» в Соттинцах и «Ытык-Кельский литературно-художественный музей-заповедник “Таатта”».

В 1977 г. по инициативе Суорун Омоллоона был открыт музей «Якутская политическая ссылка» в с. Черкёх Таттинского улуса. Созданию экспозиции предшествовала большая работа по выработке структуры, тематико-экспозиционного плана. Во всех этих работах не обходилось без Дмитрия Кононовича. Он хотел, чтобы экспозиция музея оказывала на посетителей эмоциональное воздействие. По его предложению в экспозицию были включены этнографические комплексы, отражающие дореволюционную жизнь якутов. На территорию музея

были перенесены исторические памятники — дома, где жили политические ссыльные, в том числе дом, где жил писатель В.Г.Короленко.

В настоящее время Черкёхский музей — это 22 памятника истории и деревянного зодчества, расположенные на 14 гектарах земли. Все объекты музея перенесены, отреставрированы силами общественности. Это было своеобразное признание таттинцами заслуг Дмитрия Кононовича в сохранении и сбережении культурного наследия прошлого.

В советское время тема политической ссылки была популярной и престижной. Расширение экспозиции, создание новых музейных комплексов было взято под контроль обкомом КПСС. После открытия музея для оказания методической помощи и научной консультации в Черкёхе работали работники аппарата обкома КПСС В.С.Луковцев, В.Е.Охлопков, я их сопровождал. Мы провели несколько дней в Черкёхе. Дмитрий Кононович работал с нами. По итогам этой поездки было принято решение бюро обкома КПСС.

Все документы, рекомендации по улучшению экспозиции музея были подготовлены в деловой обстановке, без срывов и трений.

Вскоре Черкёхский музей получил всесоюзное признание. Этому помогла широкая пропаганда научно-просветительской деятельности Черкёхского музея внутри республики и за ее пределами. Дмитрий Кононович организовал передвижную выставку о своем музее и показывал ее научной общественности Читы и Ново-

сибирска во время научных конференций и симпозиумов.

Мне запомнился симпозиум «Политическая ссылка в Сибири в конце XVIII — начале XX веков: источники и историография», состоявшийся 13—15 июня 1984 г. в Новосибирске. Мы вылетели 12 июня из Якутска вечером. Прилетели в Новосибирск, остановились в гостинице академгородка, время было позднее. Мы, Д.К.Сивцев, Е.С.Шишигин и я, изрядно проголодались и пошли поесть в ресторан.

В ресторан никого не пускали, так как рабочий день давно кончился, но около двери толпился народ, мы к ним присоединились. К счастью, мимо нас проходила администратор ресторана. Это была привлекательная русская женщина. Вдруг она вернулась к толпе, взяла Дмитрия Кононовича за руки и, обращаясь к присутствующим, сказала: «Это же наш академик, мы его накормим». Никто из толпы не возражал против администратора. Зато в неловкое положение попал Дмитрий Кононович. Он смутился, но не растерялся, деликатно, тихим голосом сказал женщине: «Извините, ведь у меня есть еще два спутника», — и показал на Шишигина и меня. Женщина улыбнулась, и пригласила нас к столу, посадила рядом с Суорун Омоллооном. Народный писатель даже среди мало знающих его людей пользовался влиянием. Его привлекательность бросалась в глаза даже тем, кто раньше с ним не общался и был незнаком. Об этом свидетельствует вышеприведенный житейский пример.

Дмитрий Кононович 15 июня показал передвижную выстав-

ку о музее участникам симпозиума. О работе этого симпозиума была опубликована информация в журнале «Вопросы истории»².

Старания энтузиаста музейного дела дали свои плоды. 28–30 июня 1989 г. была проведена Всесоюзная научная конференция в с. Черкёх.

В Черкёх приехали ученые из Тюмени, Томска, Иркутска, Новосибирска и других городов. Работа конференции совпала со всенародным национальным праздником «Ысыах». Все участники конференции уехали домой довольные. Они получили удовольствие от поездки по якутским аласам, где видели не только исторические памятники, имеющие отношение к ссыльным революционерам, но и познакомились с природными особенностями Якутии. Гости надышались ароматным воздухом лиственничного леса и получили незабываемые впечатления о нашем щедром лете.

В начале 80-х годов бригада сотрудников музея, я и Дмитрий Кононович показывали жителям г. Мирного большую передвижную выставку «Сияние Севера». Она состояла из предметов материальной культуры якутов дореволюционного периода.

Во время таких поездок мы с писателем нередко останавливались в одном номере и часто разговаривали на различные темы. Эти разговоры иногда касались литературного творчества писателя. В 1927 г. Суорун Омоллоон написал рассказ «Аанчык». В нем рассказывается о трогательной любви Аанчык и молодого человека Мыычаара. К сожалению, произведение заканчива-

ется трагически. Под тяжестью патриархально-феодальных пережитков и домостроевских порядков в семье Аанчык умирает, а Мыычаар судьбой обрекается на вечное одиночество. На мой вопрос, есть ли конкретные прототипы этих героев, писатель отвечал, что они оба являются собирательными образами, что конкретных прототипов этих героев нет.

Здесь надо отметить, что Суорун Омоллоон никогда не выпячивал свое высокое положение в обществе, ни одного слова не говорил о своих наградах, званиях.

В годы Великой Отечественной войны стало традицией посылать продовольственные и иные подарки воинам Красной армии. Первый эшелон с подарками из Якутии был отправлен на фронт зимой 1942 г. В 1944 г. такой же эшелон сопровождали писатели Д.К.Сивцев и С.С.Васильев.

Война оставила в душе Дмитрия Кононовича тяжелое впечатление. Якутская делегация приехала на I Украинский фронт летом 1944 г., по словам Дмитрия Кононовича, в момент «затишья». Накануне их прибытия на фронт отгремели большие сражения, с поля боя были уже убраны трупы, но в воздухе витал тяжелый запах. Фактически никакого затишья не было. Нескончаемым потоком двигались колонны танков, самоходных орудий, артиллерийских частей. Без конца шла техника на запад. На фронтовых дорогах пыль висела, как облако. Недалеко от фронтовых дорог сидел мальчик лет девяти, у него была оторвана кисть левой руки. Он громко плакал, но никто из военных на это не обращал

внимания. На руины заводов и фабрик, деревень и городов страшно было смотреть, нигде невозможно было найти человеческое жилье. Все было стерто с лица земли во время сражения.

Вражеские позиции слабо просматривались с наших позиций, но минометчики разрешили Сергею Степановичу Васильеву произвести несколько выстрелов в сторону противника. С.Васильев в то время болел, после этих выстрелов у него началось кровокаканье. Но все обошлось благополучно. Якутская делегация выполнила поставленное перед ней правительственное задание.

О фронтовой поездке этой делегации подробной информации в печати нет. В связи с этим я спросил Суорун Омоллоона, чем можно объяснить такое упущение. Он объяснил, что во время поездки на фронт он вел записи по дням и часам об увиденном, о бойцах и командирах, с которыми разговаривал. По его словам, после возвращения с фронта он чувствовал за собой слезку, и все эти записи пропали.

Это было, видимо, следствием того, что в 1938 г. писатель был арестован органами Управления государственной безопасности. Его хотели привлечь к ответственности по трем пунктам широко известной 58-й статьи, но освободили за недоказанностью.

Дмитрий Кононович до глубокой старости сохранил ясность ума и любознательность. Читал и запоминал свежие публикации историков. Когда вышли мои статьи о Егоре Дмитриевиче Николаеве, он меня как-то остановил на улице и сказал: «Петр, на-

пиши книгу о Николаеве». Речь шла о друге ссыльных народников голове Батурусского улуса в 1885–1888 гг. Е.Д.Николаеве. Я ему ответил, что даже если она будет написана, то из-за финансовых трудностей не будет издана. На это Суо-

рун Омоллоон ответил, что поговорит с руководством Таттинского улуса. Далее добавил, что у него есть мой телефон и что руководители сами мне позвонят. Писатель слов на ветер никогда не бросал. Он, наверное, поговорил на эту тему

с начальством, но когда и с кем неизвестно. Дело, к сожалению, остается не решенным.

Общение с Дмитрием Кононовичем Сивцевым–Суорун Омоллооном дало мне много полезного для жизни и трудовой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

¹ *Сивцев Д.К.* Дорогой образ учителя // Г.А.Попов. Сочинения. – Т. I. – Якутск, 2005. – С. 266.

² *Бочанова Г.Н., Горюшкин Л.М.* Политическая ссылка в Сибири // Вопросы истории. – 1985. – № 4. – С. 155–157.

Коитиро Мацуура



12 октября 2005 г. в Париже состоялась церемония вступления в должность Генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. По результатам голосования принявших в нем участие делегатов государств-членов им стал видный японский дипломат Коитиро Мацуура. Он был переизбран на 4-летний срок (впервые его избрали на этот пост 15 ноября 1999 г.).

Господин Коитиро Мацуура родился в 1937 г. в Токио, изучал право в Токийском университете и экономику в Гавэрфорд Колледже, США. Свою карьеру начал в Министерстве иностранных дел Японии в 1959 г. С 1988 г. — генеральный директор Бюро по экономическому со-

трудничеству; с 1990 г. — глава Северо-Американского департамента МИД Японии; 1992–1994 гг. — заместитель министра иностранных дел; с 1994 г. — посол Японии во Франции, Андорре и Джибути; до ноября 1999 г. — руководитель Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО.

Господин Коитиро Мацуура — автор шести книг по японской дипломатии, в области развития отношений между Японией и Францией, по истории и перспективам встреч “Большой семерки”, дипломатии экономического сотрудничества, по истории отношений Японии и Соединенных Штатов. Владеет японским, английским, французским и испанским языками. Женат, имеет двух сыновей.

ЮНЕСКО – Якутия:

проблемы устойчивого развития



А.Е.Захарова



О.И.Чарина

Агафья Еремеевна
Захарова,

к.ф.н., зав. отделом ИГИ АН РС(Я).

Ольга Иосифовна
Чарина,

к.ф.н, с.н.с. ИГИ АН РС(Я).

25 ноября 2005 г. в истории народа саха произошло событие огромного общественного и культурного значения – в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже в торжественной обстановке героический эпос Олонхо провозглашен шедевром устного и нематериального культурного наследия человечества. Присвоение этого статуса Олонхо стало импульсом для разнообразных мероприятий и событий в республике и за ее пределами.

Для расширения сотрудничества Республики Саха (Якутия) с ЮНЕСКО в области науки, культуры и образования было намечено проведение Международного форума с участием регионов Сибири и Севера РФ в рамках визита Генерального директора ЮНЕСКО господина Коитиро Мацууры в Якутию. Подготовка к этому

важному мероприятию продолжалась почти год, с момента проведения Дней Республики Саха (Якутия) в штаб-квартире ЮНЕСКО в мае 2005 г. С 23 по 26 июля 2006 г. состоялся официальный визит генерального директора ЮНЕСКО господина К.Мацууры в РС(Я) по приглашению Президента республики В.А.Штырова. В рамках визита были проведены несколько крупных мероприятий: Международный научный форум «Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации в контексте образования, науки и культуры», фестиваль «Живые традиции олонхо», Международный летний форум ассоциированных школ ЮНЕСКО в с. Октмцы на базе физико-математического форума «Ленский край» и другие мероприятия.

Во время своего визита господин К.Мацуура встретился с Президентом В.А.Штыровым, принял участие в работе Международного научного форума, куда были приглашены крупные ученые стран Арктики, северных регионов Российской Федерации, общественность республики; посетил культурные и образовательные учреждения города Якутска; побывал в Ленском историко-архитектурном музее «Дружба» в с. Соттинцы и в Национальном природном парке «Ленские столбы». Генеральному директору также был дан отчет о реализации Плана действий по сохранению, возрождению и развитию якутского героического эпоса Олонхо, представлены несколько крупных культурных и образовательных проектов, реализация которых запланирована на ближайшее время.

в котором определены все стороны взаимного сотрудничества нашей республики с этой международной организацией.

В первый день пребывания господина К.Мацууры в республике в Овальном зале Дома Правительства Генеральный директор ознакомился с наиболее важными проектами, реализация которых уже началась в республике. Например, отделом олонхо ИГИ АН РС(Я) был представлен План действий проекта по олонхо в ЮНЕСКО, на основе которого в течение полугодия 2006 г. была разработана Государственная программа «Сохранение, возрождение и развитие якутского героического эпоса Олонхо на 2006–2015 гг.», которые Президентом республики объявлены Десятилетием Олонхо. В рамках мероприятий Десятилетия планируется проведение национальных

ция и внедрение знаний об олонхо среди детей и молодежи, в том числе составление и распространение учебников по олонхо, публикация научных материалов и проведение научных исследований. Уже сегодня провозглашение якутского Олонхо шедевром устного и нематериального культурного наследия человечества привело к широчайшему общественному резонансу в республике, вызвав подлинный энтузиазм у народов. На всей ее территории создаются различные самостоятельные кружки, ассоциации, общества по развитию и продвижению олонхо, проводятся конкурсы среди как молодых, так и уже опытных олонхосутов, снимаются видеофильмы и издаются книги.

Наряду с проектом по олонхо была представлена вниманию Гендиректора презентация проекта «Кочевые школы Республики Саха (Якутия)», первый этап которого уже финансируется с обеих сторон. Целью проекта является актуальная поддержка развития школьной системы кочевых народов республики, представленных малочисленными народами: долганами, эвенами, эвенками, юкагирами и чукчами. Проект нацелен на обеспечение адекватного образования посредством выполнения следующих взаимосвязанных задач: 1) наращивания потенциала экспериментальных школ для кочевых народов; 2) внедрения учебных пособий на родном языке; 3) внедрения информационно-коммуникационных технологий и дистанционного обучения; 4) обучения работников основных образовательных специальностей в сферах планирования, управления и кон-



Подписание коммюнике

Важнейшим итогом визита стало подписание Совместного коммюнике между ЮНЕСКО и Правительством Якутии,

праздников «Ысыах» с уделением особого внимания олонхо; строительство Домов и Центров Олонхо; популяриза-

троля над качеством. В 2005 г. проект получил статус пилотного проекта ЮНЕСКО, а также финансовую помощь организации для начала работ по нему.

(Долгано-Ненецкий), Ямало-Ненецкий, Чукотский, Корякский АО; Ненецкий АО Архангельской области, Эвенкийский АО Красноярского края; Алтайский, Хабаров-

дова) и зарубежных стран (Дания, Финляндия, Швеция, Бельгия, Франция, Германия, Великобритания, Швейцария, Голландия, Польша, Япония).

24 июля 2006 г. в торжественной обстановке состоялось открытие форума. На пленарном заседании с приветственными речами выступили Вице-президент РС(Я) А.К.Акимов, Президент РС(Я) В.А.Штыров, замминистра РФ А.В.Яковенко, Генеральный секретарь ЮНЕСКО К. Мацуура. В конце утреннего заседания форума состоялось награждение лиц, особенно отличившихся по линии подготовки Досье для ЮНЕСКО, представителей школ, ассоциированных при ЮНЕСКО. Было принято Обращение к генеральному директору ЮНЕСКО.

Международный форум продолжил работу в двух секциях, где приняли участие более 120 человек из 30 регионов РФ и 13 зарубежных стран.

Секция 1. «Диалог культур и новое партнерство: духовность и сохранение традиций». В работе секции приняли участие 58 человек, среди них ос-



Пленарное заседание форума

В рамках визита в РС(Я) господина К. Мацууры был проведен представительный Международный форум «Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации в контексте образования, науки и культуры». Основной целью форума было определение новой стратегии и политики устойчивого развития стран Арктики и северных регионов Российской Федерации в области образования, науки, культуры и информации при содействии ЮНЕСКО. Для участия в работе форума были приглашены представители ЮНЕСКО, стран Арктики и северных регионов России. В работе Международного форума приняли участие представители многих регионов РФ (Республики Татарстан, Башкортостан, Коми, Бурятия, Калмыкия, Алтай, Тыва; Ханты-Мансийский,

Приморский края; Читинская, Иркутская, Амурская, Сахалинская, Камчатская, Магаданская, Мурманская, Архангельская, Вологодская области; города Москва, Санкт-Петербург, Омск, Новосибирск, а также ближнего зарубежья (Кыргызстан, Мол-



Выступление замминистра иностранных дел РФ А.В.Яковенко

новых докладчиков – 9, дискуссионтов – 8.

Выслушаны следующие доклады: *Алексеев Н.А.*, д.и.н., *Дервянко А.П.*, д.и.н. (Институт филологии СО РАН, Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск), «Фольклор народов Сибири. Современные проблемы исследования, публикации и архивации», *Дампилова Л.С.*, д.ф.н. (Институт монголоведения и тибетологии СО РАН, Улан-Удэ), «Бурятский «Гэсэр» как эпический памятник и эт-

ния эпического наследия этносов Алтая», *Кляус В.Л.*, д.ф.н. (Институт мировой литературы им.А.М.Горького, Москва) «Российские шедевры устного и нематериального культурного наследия человечества», *Конкобаев К.К.*, к.ф.н., директор (Институт языкознания Национальной Академии наук Республики Кыргызстан, Бишкек), «О факсимильном издании эпоса «Манас» (по варианту Сагымбая Орозбакова)», *Кунгаа М.Б.*, к.ф.н. (Тувинский институт гуманитарных иссле-

Как видим, доклады группируются по следующим направлениям: современные исследования героического эпоса различных тюркских народов, вопросы эдиции, текстологического исследования, перевода эпоса на другие языки.

В дискуссиях приняли участие: *Понявин В.Н.*, председатель Исполнительного комитета национального Совета РФ по культуре (Москва), на тему «Дельфийские игры», *Алексеева Г.Г.*, д.иск. (АГИКиИ, Якутск), «Долганский эпос олонго», *Ямасита Мунэхиса*, д-р (Японское общество исследования фольклора, Чiba университет, Япония), на тему «Проблемы перевода олонхо на японский язык», *Харлофф Райнер*, д-р (Росток, Германия), на тему «Перевод олонхо на немецкий язык – как найти мост между культурами и временами? Некоторые размышления после редактирования перевода олонхо «Элэс Боотур», *Сыченко Г.Б.*, к.иск. (Новосибирская государственная консерватория, Новосибирск), на тему «Опыт архива традиционной музыки НГК по сохранению интонационных культур народов Сибири и проблемы его дальнейшего развития» и др.

Секция 2. «Диалог и интеграция: риск исчезновения и поиск стабильности». В работе секции приняли участие 65 человек, из них докладчиков – 3, дискуссионтов – 10.

С основными докладами выступили: *Ф.В. Габыева*, министр образования РС(Я), «Стратегия развития образования коренных народов Саха (Якутия) в культурном контексте», *Белеков И.И.*, спикер Госсобрания Республики Алтай, «Единство природного и культурного разнообразия –



Представители регионов секции № 1 на форуме

нокультурный феномен», *Омакаева Э.У.*, к.ф.н., зам. директора Калмыцкого института гуманитарных исследований СО РАН (Республика Калмыкия, Элиста), «Проблемы сохранения и популяризации культурного и эпического наследия монголоязычных народов в условиях глобализации XXI в. на примере калмыцкого героического эпоса «Джангар», *Казагачева З.С.*, д.ф.н. (Институт алтаистики им. С.Суразакова СО РАН, Горно-Алтайск), «Современное состояние и проблема сохране-

ований при Правительстве Республики Тыва, Кызыл), «Вопросы изучения творческого наследия тувинских сказителей», *Хусаинова Г.Р.*, к.ф.н. (Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН, Уфа, Республика Башкортостан), «Современное состояние эпического наследия башкирского народа», *Кузьмина Е.Н.*, д.ф.н. (Институт филологии СО РАН, Новосибирск), «Героический эпос народов Сибири: аспекты двуязычной эдиции и текстологии».

основа устойчивого развития Республики Алтай», *Роббек В.А.*, д.ф.н., директор ИПМНС СО РАН, «Сохраним от риска исчезновения нематериальное наследие народов Севера».

В дискуссии приняло участие 22 человека, среди них: *Реланд Эрик Якоб*, доктор, научный директор (Утрехтский институт языка и речи, Голландия), на тему «Языковое

ского района Ямало-Ненецкого автономного округа», *Волдина Т.В.*, к.и.н., заместитель директора Института языка, истории и культуры народов Югры (Югорский госуниверситет, Ханты-Мансийск), на тему «Наследие обских угров в современной культуре», *Талигина Н.М.*, к.и.н. (Ямальский филиал Института истории и археологии УрО РАН, Сале-

глобализации (на примере Финноскандии и Российского Севера)», *Страндберг Я.М.* (Стокгольм, Швеция) на тему «Экспедиция “Колыма”: год на лыжах и лодках по Колыме» (за этот фильм получил золотую медаль Международного кинофестиваля).

На этой секции приоритет поставленных вопросов в докладах связан с темами сохранения этносов в глобализирующемся мире: устойчивость, защита и перемены в культуре, образовании, науке.

В рамках форума состоялась церемония закладки первого камня Международного Центра Олонхо на территории ИГИ АН РС(Я), в которой принял участие господин К.Мацуура. Идея создания такого Центра была обговорена в секретариате Гендиректора еще в ноябре 2005 г. во время церемонии провозглашения Олонхо шедевром. Целью создания Международного Центра Олонхо (МЦО) является объединение усилий как государственных, так и общественных структур для сбора, архивации, изучения и распространения эпического наследия коренных народов регионов Сибири, Дальнего Востока, Севера Российской Федерации. Работа будет включать в себя научно-исследовательскую, научно-издательскую, переводческую, экспедиционную и другие виды деятельности. Одной из главных его задач является сбор, запись и сохранение имеющегося богатого архивного эпического и фольклорного наследия согласно современным международным стандартам. Но главной задачей будет проведение организационной



Работа секции № 2 на форуме

разнообразие: значение и предложение», *Мантатов В.В.*, д.ф.н., директор Института устойчивого развития Восточно-Сибирского технологического университета (Улан-Удэ, Республика Бурятия), на тему «Устойчивое развитие как проблема синтеза науки, нравственности и образования», *Кривошапкин А.В.*, председатель постоянного комитета Государственного собрания (Ил Тумэн) РС(Я) (Якутск), на тему «О положении коренных малочисленных народов Севера», *Лантандер Р.И.* (Ямальский филиал Института истории и археологии Уральского отделения РАН, г. Салехард) на тему «Социолингвистическая характеристика Приураль-

хард), на тему «Культура в мировоззрении хантов», *Винокурова У.А.*, д.с.н. (АГИКиИ, Якутск), на тему «Геокультурная самоидентификация коренных народов в глобализирующемся мире с презентацией Интернет-портала «Куйаар» — обсерватория культурного разнообразия народов РС(Я)», *Томмазини Д.* (Университет Роскильда, Дания), на тему «Развитие арктического туризма и социокультурная устойчивость на уровне общины: уроки Гренландии», *Штаммлер-Госманн Анна*, д-р (Арктический центр Университета Лапландии, Рованиеми, Финляндия), на тему «Устойчивость, уязвимость и адаптация северных регионов в процессе



На церемонии закладки камня Международного Центра Олонхо

и координационной работы с филиалами Республиканской общественной организации «Ассоциация Олонхо» в улусах и городах республики в целях популяризации и передачи устной сказительной традиции молодому поколению. Центр будет служить основной базой для хранения эпического наследия коренных народов Сибири, Дальнего Востока и Севера России.

Продолжением форума стал республиканский фольклорный фестиваль «Живые традиции олонхо» в Ленском историко-архитектурном музее-заповеднике «Дружба» в с. Соттинцы. Целью фестиваля явилась демонстрация потенциала ведущих народных фольклорных коллективов, народных театров и мастеров-умельцев декоративно-прикладного творчества. Во время фестиваля участники и гости соприкоснулись с традиционной культурой якутского народа: увидели выступления фольклорных коллективов, исполнителей

народной песни, спортивные состязания по национальным видам спорта и обряды очищения «Арчы», «Улов рыбы». Также им была предоставлена возможность ознакомления с изделиями мастеров и умельцев по изобразительному и декоративно-прикладному искусству на тему якутского эпоса олонхо.

В рамках визита также были проведены такие мероприятия, как международная творческая школа ЮНЕСКО «Гражданин мира».

Итогами данного представительного форума стали Обращение к Генеральному директору ЮНЕСКО и Рекомендации, в которых были поставлены новые аспекты стратегии и политики стран Арктики и северных регионов Российской Федерации для сохранения биологического и культурного разнообразия как основы устойчивого развития в условиях глобализации. Была обоснована необходимость создания Международной комплексной программы по проблемам северных народов в области культуры, образования и науки. Одним из главных итогов визита господина Мацууры стало подписание Совместного коммюнике между ЮНЕСКО и Республикой Саха (Якутия), в котором отражены все перспективные направления за 15 лет сотрудничества Якутии и ЮНЕСКО.



К.Мацуура на фестивале «Живые традиции олонхо»

*Овальный зал Дома Правительства
(Якутск, 24 июля, 9 часов утра)*

Презентация международных проектов в Правительстве РС(Я)

На презентации с участием Генерального директора ЮНЕСКО К.Мацууры и Президента РС(Я) В.А.Штырова рассматривались проекты:

– план действий «Сохранение, возрождение и развитие героического эпоса Олонхо (2006–2015 гг.)»;

– международный проект «Всемирный музей мамонта»;

– проект «Кочевые школы в Республике Саха (Якутия)».

На презентации с кратким словом выступил вице-президент РС(Я) А.К.Акимов. Президент Республики Саха (Якутия) В.А.Штыров тепло приветствовал господина Коитиро Мацууру и говорил о международных проектах республики, представленных в ЮНЕСКО. По проекту «Сохранение, возрождение и развитие героического эпоса Олонхо (2006–

2015 гг.) выступили директор ИГИ АН РС(Я), д.и.н. В.Н.Иванов, к.ф.н. А.Е.Захарова, переводчик Ямасита Мунэхиса; по проекту «Всемирный музей мамонта» – первый заместитель Председателя Правительства РС(Я) Г.Ф.Алексеев, президент консалтинговой фирмы «JA PAZ GROUP» Людвик Лине, директор Института прикладной экологии Севера Д.Д.Саввинов, исполнительный директор «СИРИ СВ» Жан-Филипп Реза; по проекту «Кочевые школы в Республике Саха (Якутия)» – министр образования Республики Саха (Якутия) Ф.В.Габышева; с заключительным словом – Президент Республики Саха (Якутия) В.А.Штыров.

Выступление директора ИГИ АН РС(Я) В.Н.Иванова



Уважаемый Генеральный директор ЮНЕСКО господин Мацуура! Уважаемый Президент Республики Саха (Якутия) господин Штыров! Уважаемые гости!

25 ноября 2005 г. в истории народа саха произошло событие огромного общественного и культурного значения — в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже в торжественной обстановке героический эпос Олонхо провозглашен шедевром устного и нематериального наследия человечества. Этого высочайшего статуса олонхо удостоилось вполне справедливо, о чем свидетельствует то ликование, с которым встретил решение ЮНЕСКО наш народ. Глубинный смысл решения ЮНЕСКО в том, что оно спасает величайшее творение народа саха от риска исчезновения, способствует воз-

рождению его бесценных традиций.

Уважаемый господин Мацуура! Наш народ глубоко понимает, что Вы оказали всемерное содействие защите и преумножению памятника его духовной, нематериальной культуры, и объяснение этому только одно — Вы прониклись пониманием общественной сути содержания нашего эпоса, его неукротимого оптимизма. Мне сегодня выпала честь высказать за все это высокие и искренние слова благодарности, которыми наполнено сердце каждого якута. Я приветствую Вас, господин Мацуура, сокровенным якутским словом *махтал*, которое якут использует очень редко и в которое он вкладывает самое светлое, проникновенное проявление своей души, глубочайшее чувство благодарности. Якутский

Василий Николаевич
Иванов,

д.и.н., директор ИГИ АН РС(Я).

махтал Вам, глубокоуважаемый господин Коитиро Мацуура!

Со словами огромной благодарности я сегодня обращаюсь и к своему Президенту — Вячеславу Штырову, который внес огромный личный вклад в провозглашение якутского героического эпоса Олонхо шедевром устного нематериального наследия человечества! Мы глубоко благодарны также министру иностранных дел РФ Сергею Лаврову, министру культуры РФ Александру Соколову, ответственному секретарю Российской комиссии по делам ЮНЕСКО Григорию Орджоникидзе, постоянному представителю России при ЮНЕСКО Владимиру Каламанову, директору российского государственного Дома народного творчества Эльвире Куниной, первому Президенту Республики Саха (Якутия) Михаилу Николаеву, оказавшим содействие включению героического эпоса Олонхо в перечень шедевров устного и нематериального наследия человечества. Мы считаем, что участие государственных деятелей, деятелей российской культуры придало нашему эпосу уровень российского памятника многонациональной духовной культуры.

Уважаемые Генеральный директор, Президент республики и гости! Решение ЮНЕСКО налагает на нас огромную ответственность за сохранение, изучение и распространение эпоса. Мы хорошо знаем, что наш эпос на протяжении веков пережил смутные времена потрясений, но он знал и героические эпохи, когда сыны и дочери скотоводов и охотников, осваивая новую страну Белого солнца и Полярных ночей, создали ориги-

нальную материальную и духовную культуру, сплотившую воедино разрозненные племена. Но в XX в. олонхо в условиях господства классово-партийной идеологии пришлось пережить времена бесславного упадка и к началу XXI в. дожили только два носителя традиции эпического повествования.

Решение ЮНЕСКО от 25 ноября 2005 г. в корне изменило наше отношение к своему эпосу. Прежде всего речь идет о выработке новой государственной политики, направленной на сохранение и возрождение традиционного эпического наследия народа. 29 декабря 2005 г. Президент республики Вячеслав Штыров подписал указ «О мерах по сохранению, изучению и распространению якутского героического эпоса Олонхо», в соответствии с которым в республике объявлено Десятилетие Олонхо на 2006–2015 годы, назначены пожизненные персональные ежемесячные стипендии Дарье Андреевне Томской и Петру Егоровичу Решетникову — живым носителям эпической традиции; Правительству республики поручено разработать проекты закона по государственной поддержке олонхо и Государственной целевой программы по сохранению, изучению и распространению олонхо на 2006–2015 годы. В указе намечены и другие важные мероприятия. 12 мая 2006 г. вышло распоряжение Президента Вячеслава Штырова «О подготовке и проведении Десятилетия Олонхо», согласно которому создан Национальный республиканский организационный Комитет по подготовке и проведению Десятилетия Олонхо. К настоящему времени Прави-

тельством республики разработан Государственная целевая программа по сохранению, изучению и распространению Олонхо.

В целом же работа по реализации решения ЮНЕСКО проводится в соответствии с Планом действий по сохранению, возрождению и развитию якутского героического эпоса Олонхо (2006–2015 гг.) представленным в штаб-квартиру ЮНЕСКО еще в прошлом году. Хочу особо отметить, что все мероприятия, предусмотренные планом, горячо и с энтузиазмом поддерживаются населением. Началось буквально народное движение, направленное на реализацию мер по сохранению, возрождению и распространению олонхо.

Уважаемый господин Генеральный директор ЮНЕСКО! Я хочу Вас твердо заверить в том, что историческое решение ЮНЕСКО от 25 ноября 2005 г. будет реализовано нашим народом, якутский героический эпос олонхо будет и дальше служить интересам человечества.

Мне мои сородичи нередко задают вполне естественный вопрос: «Что дает миру олонхо?» Теперь я с уверенностью и с известной долей гордости отвечаю: «Мы подарили миру олонхо», хотя я четко осознаю, что сегодня это бессмертное творение нашего народа пока еще мало известно мировой общественности. Поэтому нам предстоит ознакомить с памятником нашей духовности многие народы мира.

Мы рассматриваем эпос не только как свидетельство минувших дней, но и как памятник, востребованный современным поколением, как могучий духовный источник, способный сплотить народ,

вдохновить и подвигнуть его на большие и добрые свершения во имя общественного прогресса.

Сегодня началась работа Международного форума, который проводится под патронажем ЮНЕСКО на одну из важнейших мировых тем — «Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации в контексте образования, науки и культуры». В связи с этим возникает вопрос, какими возможностями обладает наш эпос для содействия решению проблем устойчивого развития. Мне представляется, что духовный потенциал эпоса заключается в следующих моментах, которые могли бы быть востребованы для решения задач устойчивого развития.

Во-первых, идея планетарного единства и сплоченности людей срединного мира. Смысл всех свершений главных героев эпоса заключается в объединении своего этноса, народа и достижении межнационального согласия, дружбы и сотрудничества народов. Это одна из стержневых идей эпо-

са. Величие главных героев олонхо именно в их благородстве и великодушии, их замечательном свойстве находить все лучшее в представителях и других народов, протягивать им руку помощи в трудные времена.

Во-вторых, национальная честь и патриотизм. Именно эти святые понятия руководили главными героями эпоса и их сподвижниками в самые суровые времена.

В-третьих, идея кропотливого, неустанного труда и поиска знаний во имя благосостояния и процветания. В эпосе главенствуют лучшие, мудрые люди своего времени, и с их помощью герои эпоса достигают успехов.

В-четвертых, идея гуманизма, великодушия и терпимости. Один из главнейших сюжетов эпоса — борьба Добра и Зла, побеждает человечность и человеколюбие, являющиеся признаками устойчивости человеческого общежития.

В-пятых, идея гармонии с природой. Трепетное, благоговейное отношение к природе, умение жить в согласии с ней — краеугольный камень

народной философско-экологической культуры. Сегодня — это одна из самых актуальных проблем устойчивого развития во всех точках земного шара.

В-шестых, идея защиты и укрепления своего рода, племени и государственности. Это извечный сюжет эпоса, и жизнь наших предков всецело была подчинена этой благородной идее.

Я не сомневаюсь в том, что богатый духовный потенциал олонхо будет активно использован в интересах народов Арктики и северных регионов Российской Федерации. На пороге третьего тысячелетия полезно обратиться к полутысячелетнему историческому опыту, в котором запечатлены вековые мысли и мудрость якутского народа.

Да будет нам опорой священный дух Великого Олонхо — шедевра мировой духовной культуры, да благословит оно нас на добрые и большие дела! Пусть всегда сопутствуют нам мир, согласие и благополучие — вечные идеи эпоса и ценности, утверждаемые ЮНЕСКО по всему миру!

Выступление руководителя центра олонхо ИГИ АН РС(Я) А.Е.Захаровой



Глубокоуважаемый Генеральный директор! Многоуважаемый Президент! Уважаемые гости!

План действий, представленный в свое время в ЮНЕСКО, заложен в более развернутом виде в Государственную целевую программу по сохранению, изучению и распространению Олонхо, рассчитанную на 10 лет – до 2016 г.

В этой программе имеется девять подпрограмм. Названия этих подпрограмм в целом отражают все направления работ по возрождению и сохранению эпического наследия в Республике Саха (Якутия). В реализации программы по олонхо, задуманной как всенародный проект, будут задействованы десятки организаций и ведомств в республике и большое количество энтузиастов, любителей олонхо.

Хотелось бы остановиться на нескольких проектах, которые имеют важнейшее значение и представляют интерес для ЮНЕСКО.

В рамках подпрограммы «Сохранение и возрождение аутентичной сказительской традиции в Республике Саха (Якутия)» планируется большой объем работы. В период с XVII по XXI в. по письменным источникам зафиксированы более 700 олонхосутов, которые проживали на территории Якутии. Данный список олонхосутов, далеко не исчерпывающий. В каждом наслеге и улусе (административные единицы) было по десятку олонхосутов одного поколения, но народная память сохранила из них прежде всего самых ярких и талантливых. Например, в 40-х гг. XX в. при фронтальном анкетировании по 13 улу-

Агафья Еремеевна
Захарова,

к.ф.н., зав. отделом ИГИ АН РС(Я).

сам республики было выявлено 83 олонхосута, от которых было зарегистрировано 396 названий олонхо. Существовало несколько локальных традиционных исполнительских школ: амгинская, таттинская, вилюйская, верхоянская и др., каждая из которых имела свои особенности исполнительства.

Сохранение и возрождение устной эпической традиции немислимо без создания фольклорной и языковой среды в контексте локального культурного ландшафта, организуемого сегодня повсеместно. Будет проведена работа по созданию условий для возрождения устной традиции, прежде всего, будет разработан закон о сохранности и защите олонхо, законодательно обеспечивающий принимаемые меры по его защите.

Будет оказана государственная поддержка живым носителям-олонхосутам, будут выявлены новые имена олонхосутов из поколения среднего возраста, которые сегодня с энтузиазмом воспринимают устную традицию. Благодаря фестивалю «Я — дитя Земли Олонхо», проходящего с 1997 г. в республике, вырастет, хотя и в небольшом количестве, новое поколение исполнителей олонхо из числа детей 4–15 лет. Все это вселяет надежду, что живая сказительская традиция будет передана молодому поколению.

В рамках Государственной целевой программы планируется построить 35 Домов и Балаганов Олонхо в 14 улусах республики, подготовить для них кадры, создать студии, кружки, школы эпического исполнительства, в которых будет сосредоточена вся дальнейшая работа по возрождению аутентичной традиции. В них и су-

ществующих ныне Центрах народной культуры будет сосредоточена не только духовная, но и материальная составляющая всей этнической культуры народа. В создаваемых Домах-Балаганах Олонхо будут работать филиалы республиканской общественной организации «Ассоциация Олонхо». Вся эта работа должна идти под непосредственным наблюдением ЮНЕСКО.

В результате в конце Десятилетия Олонхо планируется стабильная, долговременная и эффективная работа 40 таких студий эпического сказительства. Очень важно участие детей и молодежи в этих специально организованных лагерях, конкурсах, фестивалях. В локальной среде эпического мира, возникающей во время этих мероприятий, происходит естественное усвоение юным поколением устной эпической традиции и знаний об олонхо, передаваемых им старшим поколением, носителями аутентичного фольклора.

В подпрограмме «Олонхо и будущее поколения» сформулированы следующие цели и задачи:

— создание образовательной системы олонхо, раскрытие его философско-художественного, нравственно-педагогического потенциала как средства воспитания и образования детей и молодежи, начиная с детского сада, школы до вуза;

— формирование толерантного менталитета в диалоге культур разных народов, носителей эпической традиции посредством олонхо.

Особое место занимает межрегиональный мегапроект «Эпос коренных народов Сибири, Дальнего Востока, Севера Российской Федерации и Евразии в условиях глобализа-

ции в XXI веке». Этот проект также был представлен в Плане действий в Досье для ЮНЕСКО. В рамках мегапроекта планируется также создание информационной системы для хранения и распространения мультимедийных материалов по олонхо.

Одним из основных разделов в рамках мегапроекта является Международный конкурс по переводу якутского героического эпоса олонхо на европейские и восточные языки. Существует опыт перевода фрагментов и полных текстов олонхо на русский, немецкий, французский, английский, японский, турецкий, словацкий, корейский, эвенский языки; естественно, переводы недостаточно адекватны сложному стилю эпоса, так как язык и стиль олонхо очень архаичны. Для популяризации Олонхо как шедевра человечества потребуются теоретическая и практическая помощь ученых-лингвистов, стилистов, эпосоведов, переводчиков разного уровня.

Поступили предварительные заявки от переводческих групп из Японии, Турции, Великобритании, Германии, Южной Кореи. В Якутске имеются группы по переводу олонхо на английский, французский, немецкий, турецкий языки. Таким образом, проявленный интерес специалистов говорит о том, что цели Международного конкурса вполне реальны и достижимы.

Международный конкурс будет проходить в рамках проекта по олонхо, в этом случае при создании Международного жюри и Международного экспертного совета мы надеемся на помощь со стороны международных экспертов

ЮНЕСКО. Высокий статус конкурса позволит привлечь к работе самых талантливых и опытных специалистов, и Олонхо как шедевр устного и нематериального наследия человечества станет поистине достоянием человечества.

В рамках мегапроекта планируется также создание информационной системы для хранения и распространения мультимедийных материалов по олонхо.

Таким образом, реализация Государственной целевой программы в течение десятилетия позволит возродить по многим параметрам устную сказительскую традицию и эпическое наследие. Приведу только один пример. За последние 90 лет подготовлено и опубликовано всего 22 текста олонхо. К концу Десятилетия количество публикаций текстов олонхо увеличится втрое, т.е. будет подготовлено 72 издания на

якутском, русском и других языках.

В заключение я хочу поблагодарить от имени всех фольклористов республики и регионов Российской Федерации в лице Генерального директора г. Коитиро Мацууры Международную организацию ЮНЕСКО за признание нашего Олонхо шедевром устного и нематериального наследия человечества. Спасибо за внимание!

*Открытие Международного форума
"Устойчивое развитие стран Арктики
и северных регионов Российской Федерации
в контексте образования, науки и культуры"*

Приветственное слово вице-
президента РС(Я) А.К.Акимова



Уважаемый господин Генеральный директор! Уважаемый Президент Республики Саха (Якутия)! Уважаемый Александр Владимирович! Уважаемые участники и гости форума!

Прежде всего, позвольте приветствовать глубокоуважаемого Генерального директора ЮНЕСКО господина Коитиро Мацууру и выразить ему сердечную благодарность за согласие посетить Республику Саха (Якутия) с официальным визитом, принять участие в нашем форуме.

Сегодня знаменательный день, который, несомненно, войдет в историю не только Дальневосточного региона, но и всей страны. Республика Саха (Якутия) впервые удостоена высокой чести принимать на своей земле руководителя всемирной организации самого

высокого ранга, а столица республики г. Якутск стал местом проведения Международного форума под эгидой ЮНЕСКО.

Выражаем особую благодарность за содействие в организации визита Генерального директора ЮНЕСКО и работы форума Министерству иностранных дел России, лично заместителю министра Александру Владимировичу Яковенко, ответственному секретарю Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО Григорию Эдуардовичу Орджоникидзе.

Древняя Земля Олонхо и ее многонациональный народ глубоко признательны Международной организации ЮНЕСКО за особую честь – провозглашение якутского героического эпоса Олонхо шедевром устного и нематериального наследия человечества!

Александр Константинович
Акимов,
вице-президент РС(Я).

Организация Международного форума «Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации в контексте образования, науки и культуры» свидетельствует о том, что ЮНЕСКО настойчиво и последовательно служит миру и прогрессу, сохранению культурного разнообразия народов во имя их объединения и устойчивого развития.

Идея форума – устойчивое развитие Арктики и Севера соответствует духовным и интеллектуальным потребностям современного развития человечества, обеспечивает переход от стратегии освоения к стратегии сохранения историко-культурного наследия мирового арктического сообщества. Эта идея поддержана организаторами сегодняшней встречи: Министерством иностранных дел Российской Федерации, Российской комиссией по делам ЮНЕСКО, Бюро ЮНЕСКО в Москве, Правительством Республики Саха (Якутия), научными учреждениями и неправительственными организациями России.

В работе форума принимают участие представители 13 зарубежных государств (Япония, Германия, Голландия, Англия, Франция, Швеция, Дания, США, Швейцария, Польша, Молдова и Кыргызстан) и 14 регионов Российской Федерации (Таймырский, Корякский, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский автономные округа, Республики Бурятия, Алтай, Тыва, Калмыкия, Башкортостан, Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Омск, Иркутск).

Мы искренне признательны Вам за то, что Вы откликнулись на наше приглашение и готовы принять участие в столь значимой дискуссии.

Хрестоматийным стало выражение, что каждый народ черпает свои силы в истории и культурных традициях, но достигает расцвета лишь в многообразии контактов с другими народами. Я абсолютно убежден, что сама история Якутии, длительное сосуществование в ней целого множества народов и самобытных культур дают нам хорошие возможности для обмена опытом. И этот исторический опыт был и остается востребован в решении задач, которые ставит перед собой ЮНЕСКО.

В этом году исполнилось 15 лет с момента создания Национального комитета Республики Саха (Якутия) по делам ЮНЕСКО. При содействии ЮНЕСКО проделана большая работа по возрождению, развитию и широкой пропаганде культурного и научного потенциала Якутии. Под эгидой ЮНЕСКО в Якутске были проведены международные конференции, посвященные варгану, национальной школе, культуре народов Арктики и толерантности. В мероприятия Всемирного десятилетия культуры ЮНЕСКО вошел национальный праздник Ысыах.

Хочу особо отметить празднование 100-летия якутского писателя, видного общественного и политического деятеля, философа-гуманиста П.А.Ойунского в штаб-квартире ЮНЕСКО в 1993 г.

Презентация Республики Саха (Якутия) в штаб-квартире ЮНЕСКО в прошлом году стала, по всеобщему признанию, демонстрацией широкого воплощения в жизнь программных установок ЮНЕСКО в работе с российскими регионами. Участие Якутии в программах и проектах ЮНЕСКО содействует повышению международной осведомленности о проблемах коренных народов арктических стран, республика участвовала в разработке положений Международного 10-летия коренных народов мира.

Мы и впредь будем вносить свой вклад в укрепление диалога цивилизаций, в сохранение мирового культурного наследия и поддержку творческих, гуманитарных инициатив.

Участников форума в эти два дня ждет насыщенная и разнообразная программа. Все мы ждем от настоящего форума много интересных докладов, дискуссий, сообщений и результативного общения людей с богатейшим опытом и чистосердечными устремлениями сохранить для человечества все самое прекрасное, что есть на земле: образование, культуру науку.

Разрешите считать Международный форум «Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации в контексте образования, науки и культуры» открытым и пожелать всем нам успешной и плодотворной работы.

Уруй-айхал норуоттар икки ардыларынаабы добордоһууга уонна ЮНЕСКО форумугар!

Выступление Генерального директора ЮНЕСКО Коитиро Мацууры



Ваше превосходительство, господин Президент Республики Саха (Якутия)! Господин заместитель министра иностранных дел Российской Федерации! Уважаемые министры! Дорогие гости! Дамы и господа!

Для меня большое удовольствие и честь обратиться к Вам сегодня на церемонии открытия форума «Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации в контексте образования, науки и культуры».

Позвольте мне в первую очередь поблагодарить Вас, господин Президент, за проведение этого важного мероприятия и за то, что Вы пригласили меня с моим первым официальным визитом в Республику Саха (Якутия). Вы гостеприимно пригласили меня посетить Вашу республику во

время Вашего визита в штаб-квартиру ЮНЕСКО в рамках Дней Республики Саха (Якутия). Артисты, выступившие во время этих дней, дали великолепное представление о богатой природе и культурном наследии региона. И теперь я рад возможности лично убедиться в этом. Я также с удовлетворением отмечаю крепнущее сотрудничество Республики Саха (Якутия) и ЮНЕСКО, особенно в области сохранения культурного и биологического разнообразия. Позже, сегодня утром, мы подпишем Совместное коммюнике, подтверждающее нашу готовность к дальнейшему укреплению такого сотрудничества.

Позвольте мне также поблагодарить заместителя министра иностранных дел Российской Федерации за то, что он присоединился к нам здесь,

Коитиро Мацуура,

Генеральный директор ЮНЕСКО.

в Якутске, и за поддержку со стороны его министерства в организации этого форума.

Я хотел бы поблагодарить всех тех, кто помог в подготовке данного события. И особую благодарность хотел бы выразить Национальному комитету Республики Саха (Якутия) по делам ЮНЕСКО, чья напряженная работа способствовала успешному проведению этого форума. Я также хотел бы отметить поддержку со стороны Северного Форума, который уже много лет привлекает внимание общественности к вопросам устойчивого развития Арктического региона, строит партнерские отношения и предоставляет возможность для обсуждения этих проблем. Сегодняшняя встреча является подтверждением прогресса, достигнутого в этой области.

Устойчивое развитие является одной из насущных проблем сегодняшнего мира. И чтобы решить эту проблему, мы должны установить новые партнерские отношения с привлечением всех слоев населения из различных регионов и областей знания.

В этой связи я рад сегодня видеть вместе представителей таких различных кругов. Правительственные, научные, общественные организации, местное население и средства массовой информации — согласованные усилия всех сторон являются необходимыми для создания устойчивого развития.

Также важно и усиление партнерских отношений между регионами и меньшими территориальными единицами, что является еще одной целью форума. Участники форума представляют 14 стран и 20 северных регионов Российской Федерации. Такой широ-

кий географический охват свидетельствует о том, что вопросы устойчивого развития шагнули за рамки национальных границ и требуют интегрированного регионального подхода. В Арктическом регионе международное сотрудничество особенно важно не только касательно экологических проблем, таких как токсичные отходы, но и в отношении социальных и культурных вопросов, таких как необходимость сохранения культурного разнообразия, что является нашей основной задачей на сегодняшний день.

Устойчивое развитие требует ширококомпадного партнерства и регионального сотрудничества. Для него также необходим междисциплинарный подход, объединяющий независимые знания различных областей познания.

Устойчивое развитие — это вопрос не только науки и технологии. Это также и моральная, и этическая проблема. Она заключается в обеспечении баланса между желанием прогресса и благосостояния и уважением культурных традиций и оптимальным использованием природных ресурсов. Она связана с обучением знаниям, навыкам, ценностям, поведению и образу жизни, необходимым для устойчивого будущего.

И в этой связи важнейшую роль играет образование. Нам необходимо обучать людей, особенно молодежь, пониманию новой концепции устойчивого развития и тому, как она может повлиять на наш образ жизни в будущем. Именно в этой связи Организация Объединенных Наций объявила период с 2005 по 2014 г. Десятилетием образования для устойчивого развития, назна-

чив ЮНЕСКО руководящим органом.

Это Десятилетие требует нового подхода к образованию, более глубокого и нацеленного на будущее, чем тот, что мы, вероятно, использовали. Оно также требует пересмотра методов обучения, материалов и учебных планов, самой идеи школы. Например, завтра я встречаюсь с учениками и учителями кочевой школы для обсуждения пилотного проекта ЮНЕСКО, направленного на развитие кочевых школ в Республике Саха (Якутия). Чтобы достигнуть результатов, мы должны выйти за рамки традиционного обучения. Нам необходимо быть гибкими и современными, используя языки и традиции коренных народов, но в то же время пропагандируя новые методы обучения, например при помощи информационных и коммуникационных технологий.

И именно на этом, на необходимости соединения традиционных и современных культур в рамках культурного разнообразия, я хотел бы остановиться сейчас.

Дамы и господа!

Значение биологического разнообразия для устойчивого развития сейчас всеми признано. Далее необходимо глубже осознать такую же важность сохранения культурного разнообразия. Мы знаем, что биологическое разнообразие Арктического региона является наиболее значимым фактором, влияющим на климат нашей планеты. Мы должны понимать, что сохранение такого биологического разнообразия неразрывно связано с защитой разнообразных культур региона.

Взаимодействие человека со средой определяется куль-

турными процессами, которые в свою очередь развиваются в тесной взаимосвязи с природными системами. И нигде более эта взаимозависимость не проявляется так ярко, как в Арктическом регионе. Коренные народы этого региона выработали наиболее жизнеспособные формы цивилизаций, адаптированные к экстремальным климатическим условиям и помогающие сохранить экологию. Поэтому традиции и образ жизни коренных народов действительно представляют собой модель устойчивого развития.

Одной из наших основных задач на сегодняшний день является распространение информации об огромном богатстве культур коренных народов Арктики. Необходимо продумать способы ведения диалога между носителями традиционных знаний, вооружив их признанием уникальности их знаний и привлекая их к принятию решений. Необходимо также принять меры для защиты коренных культур. Возрождение культурного разнообразия нуждается в поддержке.

ЮНЕСКО является единственным подразделением Организации Объединенных Наций, имеющим мандат в области культуры и обязанность по уставу сохранять «плодотворное разнообразие культур». В этой связи Организация разра-

ботала ряд инструментов для помощи странам-участницам в сохранении их культурного наследия. Эти инструменты включают в себя Конвенцию 1972 года о защите мирового культурного и природного наследия, Конвенцию 2003 года об охране нематериального культурного наследия и Конвенцию 2005 года о защите и пропаганде разнообразия проявлений культуры.

Нормативные акты ЮНЕСКО также включают в себя Всеобщую декларацию ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 г. В декларации четко записано, что «культурное разнообразие так же необходимо для человечества, как биологическое разнообразие для природы». Особо подчеркивается «вклад традиционного знания, особенно в части защиты окружающей среды и использования природных ресурсов».

Более того, для выявления и сохранения традиционных знаний и обрядов, а также других форм нематериального наследия, ЮНЕСКО разработало Провозглашение шедевров устного и нематериального наследия человечества. Я с радостью вижу, что Провозглашение якутского героического эпоса Олонхо станет основным предметом обсуждения на форуме, привлекая внимание к важности чествования, обмена и сохранения народных традиций. Сегодня вечером

меня ждет удовольствие посетить спектакль-олонхо «Кыыс Дэбиллэй».

На форуме будут обсуждаться стратегии сохранения культурного наследия Арктики. Будут изучены и вопросы нахождения связей между традиционными практиками и современной наукой и технологией. Глобализацию надо воспринимать не только как угрозу, но и как шанс для коренных культур. Наша задача — способствовать диалогу между традиционными и современными культурами для их взаимного обогащения. Чтобы решить глобальную задачу устойчивого развития, мы должны применить объединенную мудрость человечества, мобилизуя все формы знания и черпая вдохновение в культурном разнообразии мира.

Дамы и господа!

Данный форум предоставляет великолепную возможность построить новые партнерские отношения для поддержки устойчивого развития Арктического региона. Я хотел бы заверить Вас во всемерной поддержке со стороны ЮНЕСКО Ваших усилий по созданию общей стратегии развития в сфере культуры, образования и науки.

Желаю Вам плодотворной работы и с большим интересом жду результатов форума.

Большое спасибо.

Выступление заместителя министра иностраннных дел РФ А.В.Яковенко



Уважаемый господин Президент! Уважаемый господин Генеральный директор! Дамы и господа!

От имени руководства Министерства иностранных дел приветствую участников форума!

Сегодня утром мы присутствовали на торжественной церемонии закладки первого камня для строительства Международного Центра Олонхо под эгидой ЮНЕСКО. Создание этого Центра стало следствием присвоения Организацией якутскому эпосу Олонхо статуса шедевра устного и нематериального наследия человечества. Обретение этого высокого статуса представляет собой не только важное историческое и культурное событие, но и служит стимулом для восстановления утраченных традиций, обязывает сохранять

и развивать эту вершину духовной культуры древнего народа саха.

Уверен, что в ходе форума тема традиционной северной культуры будет обязательно обсуждаться, поскольку сохранение нематериального культурного наследия коренных народов стран Арктики и северных регионов Российской Федерации является одной из основ устойчивого развития Северо-Арктического региона.

Хотел бы особо подчеркнуть исключительную важность и современность проблематики форума. В условиях стремительно развивающегося в глобальном контексте мира коренные народы стран Арктики и Севера Российской Федерации столкнулись с необходимостью определить новую стратегию в области культуры образования, науки и инфор-

Александр Владимирович
Яковенко,

замминистра иностранных дел РФ.

мационных технологий с целью обеспечения устойчивого развития региона.

Именно сохранение и поощрение культурного и биологического разнообразия представляется единственно приемлемым и необходимым условием существования арктических экосистем. Эти системы уникальны и чрезвычайно хрупки ввиду сложных климатических условий, царящих на полюсе холода. Совокупность таких специфических условий, как суровый климат, географическое положение, низкая транспортная обеспеченность и слаборазвитая инфраструктура, оказывает неблагоприятное влияние на экономику и социальную сферу северных районов. Это, в свою очередь, ведет к повышенным издержкам производства и жизнеобеспечения населения, миграции.

С целью создания более благоприятных условий для устойчивого развития коренных народов Российского Крайнего Севера и Дальнего Востока Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июля 2002 г. утверждена федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 г.».

Реализация программы осуществляется, в частности, по следующим направлениям:

— воссоздание традиционного хозяйственного уклада коренных народов и комплексное развитие хозяйственно-экономической структуры на территориях проживания при сохранении экологического баланса;

— социальная реабилитация, национально-культурное развитие и повышение роли

коренных народов в экономических и социальных процессах.

Со своей стороны Министерство иностранных дел Российской Федерации оказывает Республике Саха (Якутия) всю необходимую поддержку. Так, в ноябре 1992 г. между МИД России и Министерством внешних связей республики был подписан Протокол о сотрудничестве, что помогло Якутии установить деловые связи с более чем 40 странами ближнего и дальнего зарубежья. Открыты представительства республики в Киеве, Алма-Ате, Риге, Токио, Торонто. В октябре 2003 г. с большим успехом прошли Дни МИД России в Республике Саха (Якутия). В 2005 г. в рамках российского павильона на Всемирной выставке «ЭКСПО-2005» при содействии Министерства иностранных дел была организована демонстрация уникальных останков Юкагирского мамонта, найденного при раскопках на территории республики.

Возвращаясь к проблематике форума, надеюсь, что он послужит катализатором для развития образования, которое учитывало бы культуру, язык и другие особенности коренных народов и было нацелено на сохранение уникальных реалий среды обитания арктических сообществ. Необходимо направить усилия на укрепление арктических и северных регионов путем обмена знаниями и опытом, что в современных условиях не представляется возможным без должного уровня развития информационно-коммуникационных технологий.

Среди других важных аспектов развития образования

хотелось бы выделить создание новых типов кочевых школ. В настоящее время при поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве реализуется пилотный проект ЮНЕСКО по развитию общинных кочевых школ в трудных условиях арктических и северных улусов Республики Саха (Якутия).

Особенно радует активное участие Якутии в деятельности международной сети ассоциированных школ ЮНЕСКО. Сегодня мне приятно поздравить 10 школ республики, которые в этом году стали полноправными членами этой сети.

Безусловно, для осуществления поставленных задач важно активизировать региональное и международное сотрудничество путем разработки новых совместных проектов по образованию, науке и культуре, а также поддержки уже существующих. В этой связи, а также принимая во внимание особое значение Арктики и Севера как одного из крупнейших биорезерватов планеты, было бы важно совместно с ЮНЕСКО разработать международный проект, направленный на сохранение и развитие культурного и природного наследия народов стран Арктики и северных регионов Российской Федерации. Это проектное предложение могло бы быть сформулировано в итоговых документах форума.

В заключение хотел бы выразить благодарность Генеральному директору ЮНЕСКО господину Коитиро Мацууре за внимание, уделяемое возглавляемой им организацией проблемам народов Арктики и Севера, и пожелать участникам форума плодотворной работы.

Выступление Президента РС(Я)

В.А.Штырова



Уважаемый господин Генеральный директор! Уважаемые коллеги и наши гости!

Позвольте сердечно приветствовать Вас на Якутской земле и от имени участников Международного форума выразить благодарность господину Коитиро Мацууре за оказанную нам высокую честь личного участия в работе форума.

Многонациональный народ Якутии выражает глубокую признательность международной организации ЮНЕСКО за особую честь — признание якутского героического эпоса Олонхо шедевром устного и нематериального культурного наследия человечества. О нашем духовном сокровище с помощью ЮНЕСКО узнали во всех уголках Земли наравне с японским театром кабуки, индийским народным представ-

лением «Рамаяны», бразильским танцем самба де рода и другими величайшими образцами мировой культуры.

Обеспечение гармоничного сосуществования различных культур как в отношениях между государствами, так и внутри самих наших стран становится крупнейшим вызовом мировому сообществу на ближайшие десятилетия. Мы полностью разделяем позиции ЮНЕСКО в поддержке и развитии «диалога цивилизаций». Считаю, что от глубины и характера этого диалога во многом зависят как стабильность мирового порядка, так и процветание каждой страны. Необходимо такого диалога особо подчеркнул Президент В.В.Путин на «Саммите-2005» в Нью-Йорке.

Я сегодня с большим воодушевлением отмечаю, что

Вячеслав Анатольевич
Штыров,
Президент РС(Я).

ЮНЕСКО как желанный гость органично вошла в жизнь всех стран на Земле. Организация привносит в жизнь мирового сообщества присущие ей одухотворенность, идеалы гуманизма, высокие моральные и этические принципы и ценности. Именно это обеспечило ЮНЕСКО высочайший, постоянно возрастающий авторитет в мире.

Идеи и наработки ЮНЕСКО легли в основу решений состоявшегося саммита «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге, где вопросы развития современных систем образования стали одним из приоритетных тем обсуждения глав ведущих государств под председательством России. Целевые установки саммита содержат принципиальные положения о неразрывности связи устойчивого развития с культурным развитием, государственной поддержкой культурного и языкового многообразия, прямой зависимости социально-экономического процветания от способности стран обеспечивать качественное образование всех членов общества (с тем, чтобы дать возможность каждому человеку преуспеть в стремительно меняющемся мире).

Наша страна является одним из наиболее активных членов ЮНЕСКО и участвует во многих реализуемых по ее линии проектах. Хотел бы особо подчеркнуть важность наращивания сотрудничества с ЮНЕСКО по линии российских регионов. Россия как евразийская страна является уникальным примером, где диалог культурных цивилизаций стал фактически многовековой традицией государственной и общественной жизни. Такое многообразие явля-

ется нашим преимуществом, богатством страны, ее сильной стороной.

Россия — это и северная страна. Российский Север является крупнейшим Арктическим регионом планеты и занимает около трети всей площади Арктики. Уникальность нашего Российского Севера в том, что здесь вся деятельность осуществляется в тесном взаимодействии многих народов. Народы, которые живут и работают на Севере, выстроили уникальную систему хозяйствования, они создали особую арктическую культуру. Сохранить, сделать достоянием всего человечества удивительные по своей простоте и гениальные по жизнеспособности механизмы адаптации, сохранения здоровья, формирования образа жизни — долг каждого из нас.

Особое место в Российском Севере занимает Республика Саха (Якутия), где проживают представители более 120 национальностей, в том числе 31 коренного малочисленного народа, они составляют около 6% всего населения республики. Якутия является самым крупным по площади и одним из самых богатых по минерально-сырьевым ресурсам субъектом Российской Федерации.

Сегодня наша республика является одним из стабильно развивающихся регионов страны и устойчиво занимает лидирующие позиции на Дальнем Востоке и Арктическом Севере по объему промышленного и сельскохозяйственного производств, внешнеторговому обороту, естественному приросту населения, строительству жилья и объектов социально-культурной сферы. Якутия сегодня обеспечивает 98% добычи алмазов в стране,

40% олова, 15% золота и 24% производства бриллиантов.

Значительные средства республиканского бюджета направляются на развитие агропромышленного комплекса, модернизацию жилищно-коммунального хозяйства, развитие здравоохранения и образования, строительство социально-культурных объектов и объектов инфраструктуры, газификацию населенных пунктов республики.

6 января 2006 г. Президентом страны В.В.Путиным здесь у нас, в г.Якутске, принято решение о разработке Схемы развития и размещения производительных сил, транспорта и энергетики РС(Я) до 2020 г., что явится основой государственной программы социально-экономического развития республики.

Реализация крупномасштабных проектов, прежде всего в топливно-энергетическом комплексе, позволит республике сделать в ближайшем будущем экономический прорыв и стать одним из локомотивов развития не только Дальневосточного региона, но и России в целом.

Для органов власти республики одинаково приоритетными являются две задачи: развивать природно-ресурсный комплекс для экономического развития региона, одновременно полноценно обеспечивать условия для традиционного природопользования коренных народов, проживающих в республике. На это направлены принятые нами законы о правовом статусе коренных малочисленных народов Севера, законы об оленеводстве, о рыболовстве, соглашения с недропользователями об их участии в социально-экономическом развитии территорий ос-

воения, обеспечении экологической безопасности. Все вопросы, связанные с добычей природных ресурсов, охраной окружающей среды, отношения между промышленностью и традиционным природопользованием мы рассматриваем в комплексе, стремясь сохранять баланс интересов.

Реализуется целевая программа экономического и социального развития коренных малочисленных народов. Свыше 10 лет работает единственный в мире Институт проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук, главная деятельность которого направлена на создание фундаментальных научных основ возрождения и сохранения коренных малочисленных народов Севера. Республика вырастила целую плеяду творческой интеллигенции из числа коренных малочисленных народов: ученых, поэтов, писателей, художников, артистов, журналистов.

Принята программа языкового строительства, в соответствии с которой поощряется изучение, наряду с государственными русским и якутским языками, родных языков малочисленных народов Севера. Для обеспечения доступности образования для коренных народов идет процесс восстановления кочевой школы, получившей поддержку ЮНЕСКО.

Палитра культуры и искусства современной Якутии основывается на органичном сочетании духовных традиций коренных народов и европейских форм социально-культурной жизни.

Приоритетной задачей республики на современном этапе является сохранение для по-

томков уникальной культуры и искусства народов Якутии.

В первоочередном порядке производится строительство зданий, отвечающих требованиям сохранения уникальных экспонатов. Так, построен выставочный павильон Государственного музея истории и культуры народов Севера им. Е.М.Ярославского, новое здание Национального музея им. М.Л.Габышева, отреставрировано историческое здание Национальной библиотеки. Реализуется уникальный проект по восстановлению исторического облика центральной части города Якутска «Старый город».

Мы совершили качественный прорыв в деятельности библиотек, создав единую компьютерную сеть по республике. Библиотеки стали информационными центрами, с учетом читательских интересов появились библиотеки нового типа: библиотеки семейного чтения, бизнес-библиотеки, библиотеки милосердия, библиотеки приключений и т.д.

Культурное наследие, передаваемое от поколения к поколению, имеет решающее значение в формировании чувства самобытности людей во всем мире, и в то же время способствует осознанию объективной общности позитивных идеалов и ценностей. В большей степени благодаря якутскому героическому эпосу олонхо коренные народы на протяжении тысячелетий сумели сохранить этническую самоидентификацию, самобытную культуру, родной язык, традиции, исконные нравственные обычаи и нормы морали. Это непреходящее духовное богатство, завещанное нашими предками и стремительно исчезающее на

наших глазах в условиях развивающейся глобализации.

Получение статуса шедевра и объявление Десятилетия Олонхо возлагают большую ответственность на руководство, на творческую интеллигенцию и общественность республики в деле сохранения, возрождения, изучения и популяризации якутского героического эпоса в мировом культурном пространстве.

В связи с этим в республике разработана Программа по сохранению, возрождению и развитию якутского героического эпоса олонхо на 2006–2015 гг., планируется создание Международного Центра Олонхо в г.Якутске.

Мы надеемся, что ЮНЕСКО как международная организация, прежде всего преследующая гуманистические и этические цели по сохранению культурного разнообразия во всем мире независимо от численности этноса, прислушается к голосу собравшихся на сегодняшнем форуме коренных народов Сибири, Дальнего Востока и северных регионов нашей страны.

Хочу отметить, что культура малочисленных, исчезающих этносов будет возрождаться только тогда, когда их история, мировосприятие станут неотъемлемой частью культуры России и всего человечества.

Сегодня важнейшей задачей является восстановление культурных контактов народов, живущих вокруг Ледовитого океана, которые разделены между государствами и административными районами. В результате этого разъединения история и культура народов Арктики развивались обособленно друг от друга. Тем не менее, они имеют единые кор-

ни, общее культурное прошлое, которое называется циркулярной культурой, являющейся частью мировой цивилизации. На мой взгляд, возрождение взаимосвязей народов Арктики можно было осуществить в рамках программы под эгидой ЮНЕСКО «Устойчивое развитие Арктики в контексте образования, науки и культуры», а также создать в г.Якутске Арктический центр для разработки проектов, направленных на сохранение и развитие культурного и природного наследия народов Арктики и субарктических регионов Российской Федерации.

Уважаемые участники форума!

«Образование для всех» — это прекрасный девиз ЮНЕСКО, способный изменить мир к лучшему. Именно образование лежит в основе устойчивого развития современного общества. Образование, знания и культура определяют не только духовный и интеллектуальный потенциал нации, но и ее место в будущем мироустройстве. Образование — ключевой элемент наших инвестиций в человеческие ресурсы.

В нашей стране с 2001 г. реализуется концепция модернизации образования, совсем недавно, 24 марта 2006 г., состоялось заседание Государственного совета РФ, где Президентом страны дан ряд поручений по вопросам развития системы образования, реализации приоритетного национального проекта «Образование».

В этом плане у нас есть что сказать, да и показать, поделиться опытом. Например, в республике введено обязательное посещение дошкольного учреждения с 5 лет для обеспечения равной подготовки к

школе. Все воспитатели дошкольных учреждений обучены методике раннего обучения чтению. В детских садах уделяется самое серьезное внимание здоровью каждого ребенка, регулярные проверки зрения, слуха, других органов чувств помогают развивать способности детей. Кроме того во время пребывания детей в дошкольном учреждении в течение 3-4 лет мы сможем сформировать у подавляющего большинства из них и их родителей стереотип поведения, направленный на здоровье, на здоровый образ жизни.

Мы до сих пор являлись единственным регионом РФ, где введена обязанность каждого молодого человека иметь общее среднее образование, республика гарантирует и обеспечивает бесплатность и доступность образования по 11 класс, фактически 100% детей и молодежи до 18 лет обеспечены различными формами получения среднего (школьного) и начального профессионального образования. В республике за последние четыре года построено 58 школ, что является одним из высоких показателей в России. Обновляется материально-техническая база учреждений профессионального и общего образования.

Одной из ярко выраженных тенденций развития образования в республике является переход от унифицированной образовательной системы к вариативной, направленной на расширение возможностей выбора учащимися образовательных программ с учетом их интересов и потребностей. Ведется целенаправленная работа по подготовке и переподготовке педагогических кадров, поддержке их социального статус-

са. Успешно развиваются ассоциированные школы ЮНЕСКО в республике.

Реализуется система государственного заказа на подготовку специалистов, в том числе целевая контрактная подготовка. Заключивший договор с государственным органом, учреждением студент не оплачивает свое обучение, получает стипендию и по окончании учебы ему гарантируется рабочее место по распределению комиссии правительства. Итоги весьма позитивны; так, в 2005 г. трудоустроены в различных предприятиях и учреждениях республики, независимо от статуса или ведомства, 96% выпускников ВУЗов и ССУЗов, более 85% выпускников начальных профессиональных учебных заведений.

С 1998 г. Якутский госуниверситет участвует в международном проекте «Университет Арктики», основной целью которого является развитие новых форм высшего образования, проведение исследований в интересах коренных жителей стран Циркумполярного региона. Студенты дистанционно обучаются на модулях Университета Арктики, участвуют в конкурсных программах циркулярной мобильности студентов, обучаясь в университетах Скандинавии и Северной Америки.

Мы также выражаем готовность включиться в реализацию программ ЮНЕСКО: «Образование для всех на протяжении всей жизни», «Наука на службе развития», «Образование для всех», направленных на обеспечение равноправного доступа к образованию, улучшение его качества и на поддержание здоровья школьников в условия Крайнего Севера.

В нашей стране, особенно для ее восточных регионов, очень актуальным является пространственный аспект, потому что на огромных просторах Сибири и Дальнего Востока образовательные центры удалены от мест расселения потенциальных потребителей услуг. Это огромная проблема, которую мы иногда недооцениваем.

Традиционно она решается таким способом, который можно охарактеризовать или назвать «человек идет к знаниям». Иначе говоря, создаются транспортные системы, системы школьных автобусов, системы интернатов, система, предположим, поощрения тех семей, которые содержат у себя обучающихся школьников. Это правильный путь, он требует поддержки, развития, но надо видеть и его ограничения, потому что при этом возникают определенные физические нагрузки, особенно на маленьких детей, и определенные психологические нагрузки на молодежь и юношество, разрывается связь поколений, человек становится менее самостоятельным в своих решениях, менее ответственным в своих поступках.

Для того чтобы преодолеть это, необходимо встать на второй путь, характеризующийся другим, противоположным вектором движения, который связан с тем, что теперь образование идет к человеку. Это возможно реализовать при помощи современных, новых технологий. Это дистанционные системы образования, системы доступа к базе данных. Сегодня в Республике Саха (Якутия) 100 процентов школ компьютеризованы, но только 33 процента из них имеют доступ к Интернету. И здесь во-

прос вовсе даже не в финансовых и бюджетных ограничениях, а в том, что мы не имеем для этого технической возможности из-за неразвитых систем связи и телекоммуникаций.

Я совершенно согласен с мнением уважаемого г-на Мацууры, который приветствуя участников Международной конференции по вопросам создания информационного общества (Санкт-Петербург, 17–19 мая 2005г.), отметил, что, несмотря на всеобщее признание огромной роли информации и знаний, до сих пор большое количество стран и регионов, а значит, живущих там людей, не имеют эффективного и равного доступа к знаниям, а следовательно, и к развитию. Ныне во всем мире обсуждаются и закладываются основы и пути формирования новой фазы развития человеческой цивилизации – глобального информационного общества.

В данном контексте я высоко оцениваю дальновидность ЮНЕСКО в вопросе стимулирования и продвижения информационно-коммуникационных технологий как одного из ключевых направлений научно-технического прогресса в XXI веке. Хотел бы всемерно поддержать это направление деятельности Организации как одно из наиболее перспективных, отвечающее в полной мере потребностям стран-участниц ЮНЕСКО.

За последние десятилетия Якутия сделала большой информационный прорыв. В соответствии с республиканской программой развития высоких технологий в телекоммуникациях, телевидения и радиовещания создается информационная инфраструктура, обес-

печивающая вхождение во взаимозвязанную сеть и глобальное информационное сообщество, осуществляется переход к качественному телевизионному вещанию. Ежегодно растет количество лиц, имеющих доступ в глобальную информационную систему, развивается телемедицина.

С марта 2006 г. при поддержке Бюро ЮНЕСКО в г. Москве реализуется проект «Обсерватория культурного разнообразия и образования народов Республики Саха (Якутия) с применением информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) как средство общения диалога культур коренных народов», цель которого – сохранение и развитие культурного разнообразия, творчества и диалога народов Арктического региона, содействие развитию стратегии устойчивого развития через расширение знаний о культурных процессах в образовательном и культурном пространстве Арктики. Благодаря такому сотрудничеству международное сообщество может ознакомиться с культурной политикой республики на английском, русском, якутском и эвенском языках, посетив портал Обсерватории культурного разнообразия в сети Интернет. В будущем видятся большие перспективы деятельности этого портала, который станет не просто информационной базой культурного наследия народов арктических регионов, а призван содействовать многоязычному содержанию Интернет, языковой поддержке народов Арктики в киберпространстве, созданию электронных учебников исчезающих языков, что ведет к развитию общей информационной системы куль-

турного разнообразия народов Арктики в современном глобализирующемся мире.

С целью сохранения духовно-культурного наследия коренных народов в рамках республиканской целевой программы «Память Якутии» ведется работа по сохранению на информационных носителях наиболее ценных и редких документов, а также изданий дореволюционного периода. Оцифровано 1,5 тыс. фотографий, имеющих историческую ценность, в том числе такие коллекции, как «Старый город», «Купцы и предприниматели Якутии», «Дореволюционные учебные заведения Якутии» и др.

Республика сегодня готова рассмотреть дальнейшее развитие информационных технологий в Республике Саха (Якутия) в рамках программы ЮНЕСКО «Информация для всех».

Дорогие друзья!

Почти всю площадь Якутии занимает вечная мерзлота. Хозяйственная деятельность человека активизирует развитие неблагоприятных криогенных процессов и явлений, приводящих к разрушению поверхности, изменению рельефа, что в свою очередь приводит к деформациям оснований и потере устойчивости инженерных сооружений. Поэтому понятие устойчивого развития северных территорий напрямую связано с устойчивостью криолитозоны.

У нас в республике разрабатываются способы и методы сохранения вечной мерзлоты, а также новые конструкции сооружений, адаптированные к колебаниям климата.

Считаю необходимым интенсифицировать скоординированные международные, междисциплинарные научные исследования и наблюдения, направленные на изучение полярных регионов Земли; при этом уделить особое внимание разработке и реализации международной программы комплексного экологического мониторинга арктических и северных экосистем, в том числе экосистем Якутии, и влияния на них негативных последствий глобального потепления климата, деградации вечной мерзлоты, почвенно-растительного покрова и биоразнообразия криолитозоны. Необходимо также уделить внимание организации научных исследований по экотехнологии для экологически чистых форм производства, в частности, утилизации промышленных отходов, а также прогнозирования, предупреждению и готовности к стихийным бедствиям в условиях вечной мерзлоты.

Примером координации международных исследовательских программ является объявленный Арктическим Советом Международным полярный год 2007–2009 гг., направленный на значительное продвижение вперед в полярных исследованиях

на основе использования интеллектуальных ресурсов и научных активов государств всего мира. Его наследием будут новые или расширенные системы наблюдений, технических средств и инфраструктуры.

Республика готова принять участие в научных программах ЮНЕСКО «Человек и биосфера», «Международная гидрологическая программа», «Управление социальными преобразованиями», «Международная программа по геонаукам».

Дамы и господа!

В заключение хотел бы еще раз поблагодарить ЮНЕСКО за содействие в сохранении и возрождении нашего культурного достояния – Олонхо, которое поистине стало не только «времен связующей нитью», но и объединило людей разных культур.

Сегодня мы имеем все возможности выйти на новый, еще более плодотворный этап сотрудничества с ЮНЕСКО. Надеюсь, что и наш сегодняшний разговор даст необходимый импульс развитию взаимодействия России с международными и региональными организациями. И что крайне важно – активизирует, подтолкнет к такому сотрудничеству наши регионы.

Хочу пожелать больших успехов работе Международного форума и в целом работе ЮНЕСКО, с которой во многом связаны наши надежды на мир, благополучие и процветание. Благодарю за внимание!

*Церемония закладки первого камня
Международного Центра Олонхо*

Выступление руководителя центра
олонхо ИГИ АН РС(Я) А.Е.Захаровой



Глубокоуважаемый Генеральный директор! Многоуважаемый вице-президент! Уважаемые гости!

В продолжение презентации в Доме Правительства хотелось бы остановиться на других разделах Плана действий и Государственной целевой программы по сохранению, изучению и распространению Олонхо.

Раздел «Защита, хранение и обеспечение сохранности эпического наследия» является важным и требующим особого внимания. Так как нарушение механизма культурной преемственности грозит полным исчезновением эпических традиций, которые выходят не только из активного фонда культуры, но и из социальной памяти народа.

Деятельность по сбору памятников эпического наследия в Якутии началась с середины

XIX в. За этот период собрано свыше 120 полных текстов олонхо, более 100 сюжетов в рукописном варианте, свыше 500 аудио- и видеозаписей по республике. Они хранятся разрозненно в архивах и хранилищах, условия хранения не соответствуют современным требованиям.

Для сохранения уникальных материалов по устному наследию и олонхо необходим переход на новые способы хранения на основе информационных технологий. Для этого необходимы объединенные усилия разных ведомств и учреждений. Сегодня все фондодержатели испытывают трудности в обеспечении сохранности материалов, в учете документов, хранящихся в их ведомствах, а также в комплектовании своих архивов новыми документами.

Агафья Еремеевна
Захарова,

к.ф.н., зав. отделом ИГИ АН РС(Я).

Предполагается создание Якутского научного фольклорного архива при Международном Центре Олонхо, где была бы сосредоточена вся работа по сбору новых записей, созданию научно-справочного аппарата к архивным материалам, хранению и реставрации документов.

Важное место занимает мегапроект «Эпическое наследие коренных народов Сибири, Дальнего Востока, Севера Российской Федерации и Евразии в условиях глобализации в XXI веке». Этот проект также был представлен в Плане действий и Досье для ЮНЕСКО.

Разнообразие эпического наследия коренных народов отражает всю их материальную и духовную культуру, благодаря которой они сумели сохранить свою этническую самоидентификацию, язык, исконные нравственные нормы и обычаи. Эпическое наследие является частью мировой эпической культуры и входит в число величайших памятников устного творчества народов мира. Суть мегапроекта заключается в объединении усилий этих регионов в инвентаризации, сборе, сохранении, возрождении и популяризации

эпоса коренных малочисленных народов как фактора духовного и фольклорного наследия.

На Всероссийском конгрессе фольклористов в феврале 2006 г. этот проект вызвал у представителей нескольких регионов Российской Федерации и стран Евразии живой интерес и желание в нем участвовать. Представители этих регионов сегодня собрались на нашем Международном форуме обсудить эти и другие проблемы.

В задачи мегапроекта входят следующие:

- материальная поддержка немногочисленных на сегодняшний день носителей эпоса в виде государственных стипендий и их социальное страхование;

- организация совместных комплексных экспедиций в эти регионы для выявления живых уникальных носителей эпоса, а также сбора новых материалов по эпосу;

- сохранение ранее собранных материалов по эпосу с использованием информационных компьютерных технологий;

- формирование и развитие единого информационного

пространства для популяризации эпического наследия народов в мировом сообществе;

- содействие переводу на мировые языки и публикация лучших образцов эпического наследия коренных народов Евразии.

Уважаемый Александр Владимирович!

Уважаемый Григорий Эдуардович!

В Вашем лице разрешите поблагодарить Министерство иностранных дел Российской Федерации, Министерство культуры и массовой коммуникации Российской Федерации, Комиссию Российской Федерации по делам ЮНЕСКО за поддержку в выдвижении эпоса Олонхо от имени Российской Федерации на Международный конкурс ЮНЕСКО.

Уважаемый Генеральный директор, в Вашем лице разрешите поблагодарить еще раз за присвоение высокого, ко многому обязывающего статуса шедевра нашему героическому эпосу Олонхо, который дал импульс для нового уровня творчества и многогранной деятельности по сохранению, возрождению эпического наследия.

Выступление директора

ИГИ АН РС(Я) В.Н.Иванова



Уважаемый Генеральный директор ЮНЕСКО господин Мацуура! Уважаемый вице-президент РС(Я) Александр Константинович! Уважаемые участники Международного форума!

Позвольте сердечно приветствовать Вас на торжественной церемонии, когда каждый из нас испытывает законную гордость за наше олонхо, за родную Республику Саха (Якутия)!

И это не случайно, так как олонхо неразрывно связано со знаменательными событиями целой вереницы эпох, начиная от легендарного времени переселения наших предков на Лену. К сожалению, огромный отрезок бытования эпоса не сохранился в письменных памятниках. Первые сведения о наличии «сказаний» у якутов встречаются в работах русских исследователей XVIII в., но

только в середине XIX в. мир впервые узнал об «олонхо» из записей местного русского уроженца – Афанасия Яковлевича Уваровского. Однако целенаправленная исследовательская работа – сбор текстов олонхо и их различных вариантов из уст сказителей-олонхосутов были начаты лишь с середины 30-х годов XX в., когда был основан Институт языка и культуры, а его первым директором стал государственный деятель, ученый и олонхосут П.А.Ойунский–Слепцов. С тех пор в изучении якутского эпоса сделано многое. Я хотел бы выделить следующее: издание главного олонхо «Ньюргун Ботур Стремительный», четырех томов из серии «Саха боотурдара» («Богатыри Саха») и ряд фундаментальных научных работ по олонхо.

Василий Николаевич
Иванов,

д.и.н., директор ИГИ АН РС(Я).

В этот торжественный день нам необходимо не только осмыслить сегодняшние реалии, но и еще раз наметить ориентиры для движения вперед. Ведь в связи с историческим решением ЮНЕСКО от 25 ноября 2005 г. многократно расширяется и увеличивается объем работ по сохранению и распространению якутского героического эпоса олонхо. Это и реализация Плана действий на 2006–2015 гг. и Республиканской государственной целевой программы «Сохранение, изучение и распространение якутского героического эпоса Олонхо на 2005–2006 гг. в РС (Я)», и др.

Признание значения олонхо мировой общественностью не только вселяет большой и оправданный оптимизм, но и накладывает на всех нас огромную ответственность. В связи с намеченным планом работ возникает необходимость в создании Международного Центра Олонхо под

эгидой ЮНЕСКО, призванного стать основной базой для хранения эпического наследия коренных народов Якутии, а в будущем народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Центр должен вести научно-исследовательскую, издательскую, переводческую, собирательную, экспедиционную и иную деятельность. Как мы знаем, во многих регионах Сибири, включая Якутию, ранние записи эпосов и многие рукописи находятся на грани разрушения, и потому архивы по эпическому наследию нуждаются в срочной защите. Широкие цели и задачи требуют объединения и координации усилий как государственных, так и общественных национальных структур по возрождению и популяризации эпоса. Словом, это мегапроект мирового уровня, и потому Международный Центр Олонхо мог бы иметь не только якутский и российский, но и международный статус.

Уважаемый генеральный директор ЮНЕСКО! Сегодня Вы находитесь на благодарной Земле Олонхо, и мы расцениваем это как знак высокого уважения ЮНЕСКО к якутскому героическому эпосу. Надеюсь, что просьба Республики Саха (Якутия) и ее народа о создании Международного Центра Олонхо под эгидой ЮНЕСКО в Якутии, подарившей человечеству еще один шедевр мировой культуры, найдет у Вас понимание и поддержку. Я надеюсь, что в ближайшем будущем в стране Белого Солнца и Вечной Мерзлоты, над легендарной долиной Туймаады возвысится красивейшее материальное олицетворение олонхо, постоянно напоминая о благородной миссии ЮНЕСКО по защите, сохранению и распространению памятников духовной культуры народов мира. Спасибо за внимание!

Выступление Генерального директора ЮНЕСКО К.Мацууры



Ваше превосходительство, господин Президент Республики Саха (Якутия)! Господин заместитель министра иностранных дел Российской Федерации! Уважаемые министры! Дорогие гости! Дамы и господа!

Для меня большая честь быть сегодня вместе с вами на церемонии закладки первого камня Центра Олонхо. Я хотел бы сказать спасибо всем тем, благодаря кому это событие состоялось: Президенту Республики Саха (Якутия), Ассоциации Олонхо, научной общественности и жителям республики. Центр предназначен для прославления якутского героического эпоса Олонхо, который был провозглашен ЮНЕСКО в ноябре 2005 г. шедевром устного и нематериального наследия человечества. Задача Центра – сохране-

ние этой уникальной якутской эпической традиции и ее богатого репертуара.

Действительно, нематериальная культура является важной составляющей нашего наследия. Она включает фундаментальные, хотя и уязвимые, аспекты существующих культур и традиций, заключенные в духовной жизни, традиционном знании, навыках и образе жизни народов по всему миру. Нематериальное наследие играет важнейшую роль в определении и сохранении нашего культурного самосознания и развитии культурного разнообразия мира.

Провозглашение якутского героического эпоса Олонхо шедевром устного и нематериального наследия человечества демонстрирует растущее международное признание якутских культурных традиций.

Коитиро
Мацуура,

Генеральный директор ЮНЕСКО.

Оно также свидетельствует об усилиях и достижениях Правительства Республики Саха (Якутия) по сохранению своего культурного наследия и его представления другим народам мира.

Программа провозглашения шедевров нематериального наследия, которая вступила в действие в 2001 г., была частью двухступенчатой стратегии ЮНЕСКО по сохранению нашего существующего наследия. Провозглашение стало новой формой международно признания и способом быстрого распространения информации о нематериальной культуре по всему миру. Кроме того, чтобы обеспечить долгосрочную защиту мировой нематериальной культуры, ЮНЕСКО разработало Конвенцию по охране нематериального культурного наследия, которая была принята на 32-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2003 г.

Цель Конвенции — охрана устных традиций и других проявлений, включая язык как носитель нематериального наследия, исполнительское мастерство, общественные прак-

тики, ритуалы, праздники, прикладное искусство, а также знания и практики касательно природы и вселенной. Этот правовой документ дополняет другие конвенции ЮНЕСКО по охране материального культурного наследия мира, в частности Конвенцию 1972 года по охране мирового культурного и природного наследия, также известную как Конвенция по мировому наследию.

После вступления в действие Конвенции 2003 года о нематериальном наследии в апреле 2006 года новых провозглашений не будет. Тем не менее, те шедевры, которые уже были объявлены таковыми, и чьи страны ратифицировали конвенцию, будут иметь преимущества от включения в список нематериального наследия мира, созданного Конвенцией. Поэтому я хотел бы выразить надежду, что Российская Федерация вскоре присоединится к более чем 50 государствам, которые уже ратифицировали Конвенцию об охране нематериального культурного наследия.

С особым удовлетворением я вижу растущий и обновлен-

ный интерес населения Якутии к олонхо. Наряду с созданием Международного Центра Олонхо, Правительство Республики Саха (Якутия) и общественные организации совместно начали осуществлять ряд мер по привлечению внимания к олонхо. Это и Десятилетие Олонхо с 2006 по 2015 г., Театр олонхо, и многоязыковая информационная обсерватория культурного разнообразия традиций и фольклора Республики Саха (Якутия) «Куйаар». Более того, я хотел бы поздравить Ваше руководство и с разработкой образовательных программ для школ, нацеленных на передачу эпических традиций молодому поколению. Наряду с организацией фольклорного фестиваля «Живые традиции олонхо», эти меры внесут значительный вклад в возрождение, сохранение и развитие якутского героического эпоса олонхо.

Разрешите мне, пользуясь случаем, поблагодарить Вас за огромную проделанную работу и пожелать Вам успехов в данном начинании, достойном подражания.

Документы Международного форума

СОВМЕСТНОЕ КОММЮНИКЕ

по итогам визита Генерального директора ЮНЕСКО Коитиро Мацууры
в Республику Саха (Якутия) Российской Федерации

По приглашению Президента Республики Саха (Якутия) В.А.Штырова 23–26 июля 2006 г. Генеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура посетил Республику Саха (Якутия).

В ходе визита Президент Республики Саха (Якутия) и Генеральный директор ЮНЕСКО открыли Международный форум «Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации в контексте образования, науки и культуры».

При этом было отмечено основополагающее значение культурного и биологического разнообразия для обеспечения сохранности арктических экосистем, являющихся уникальными. Малочисленные коренные народы Арктики создали особую форму цивилизации, адаптированную к суровым климатическим условиям. С учетом выработанных экспертами рекомендаций по итогам форума признана необходимость разработать соответствующую международную программу под эгидой ЮНЕСКО.

Президент и Правительство Республики Саха (Якутия) выразили искреннюю благодарность Генеральному директору за признание ЮНЕСКО в 2005 году якутского героического эпоса Олонхо шедевром устного и нематериального наследия человечества.

Состоялся обмен мнениями об участии Республики Саха (Якутия) в программной деятельности ЮНЕСКО.

Президент Республики Саха (Якутия) В.А. Штыров отметил следующие приоритетные направления возможного сотрудничества:

1. Образование:

- участие Республики Саха (Якутия) в программе ЮНЕСКО «Образование для всех», направленной на обеспечение равноправного доступа к образованию и улучшение его качества. В связи с этим ЮНЕСКО продолжит оказывать поддержку и помощь в реализации пилотного проекта «Развитие кочевых общинных школ в северных районах Республики Саха (Якутия)»;

- включение школ Республики Саха (Якутия) в сеть ассоциированных школ ЮНЕСКО и открытие кафедры ЮНЕСКО на базе Якутского государственного университета имени М.К.Амосова.

2. Наука и охрана окружающей среды:

- участие Республики Саха (Якутия) в программах ЮНЕСКО: «Человек и биосфера» (МАБ), «Международная гидрологическая программа» (МГП), «Управление социальными преобразованиями» (МОСТ), «Международная программа по геонаукам» (МПГК);

- участие Республики Саха (Якутия) в программах ЮНЕСКО по адаптации университетского инженерного образования к промышленности и экономике республики;

- организация совместных научных исследований по экотехнологии для создания экологически чистых форм производства, в частности, утилизации промышленных отходов;

- прогнозирование, предупреждение и готовность к стихийным бедствиям в условиях вечной мерзлоты;

- разработка предложений по созданию рабочей системы с использованием спутникового наблюдения с целью оказания содействия в проведении мониторинга северных экосистем Якутии и влияния на них негативных последствий глобального потепления климата (таяния льдов Северного Ледовитого океана);

- реализация пилотного проекта ЮНЕСКО «Развитие биоэтики в Республике Саха (Якутия)».

3. Культура:

• В связи с приданием статуса шедевра устного и нематериального наследия человечества якутскому героическому эпосу Олонхо, разработан план действий «Сохранение, возрождение и развитие якутского героического эпоса Олонхо на 2006–2015 гг.», реализация которого включает:

- оказание технических консультаций в создании Международного Центра Олонхо при Республиканской общественной организации «Ассоциация Олонхо» в г. Якутске;
- разработку проекта «Живые сокровища человечества» по декоративно-прикладному искусству и народно-художественным промыслам народов Республики Саха (Якутия);
- проведение международной экспедиции в 2007–2008 годах «Циркумполярная цивилизация в музеях мира» с последующим выпуском кинофильма и энциклопедии;
- создание Театра Олонхо в г. Якутске;
- поддержку в продвижении Международного театрального фестиваля кочевых народов «Желанный берег»;
- изучение возможностей для создания Всемирного музея мамонта в городе Якутске;
- подготовку проектов, нацеленных на сохранение и развитие культурного и природного наследия народов Арктики и субарктических регионов Российской Федерации.

4. Коммуникация и информация:

- развитие программы по предоставлению доступа к информации и знаниям в Республике Саха (Якутия) в рамках программы ЮНЕСКО «Информация для всех», а также создание необходимых условий для этого;
- сохранение на современных цифровых носителях духовно-культурного наследия коренных народов Республики Саха (Якутия) в рамках программы ЮНЕСКО «Память мира»;
- разработка пилотного проекта «Обсерватория культурного разнообразия и образования народов Республики Саха (Якутия)» с применением информационных и коммуникационных технологий (ИКТ).

Генеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура должным образом отметил важность и масштабность направлений деятельности, представленных Президентом Республики Саха (Якутия) и координируемых Национальной комиссией Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. Он выразил готовность ЮНЕСКО оказать всемерную поддержку и помощь Республике Саха (Якутия) в разработке и реализации соответствующих проектных предложений, а также междисциплинарных стратегий, направленных на устойчивое развитие регионов Севера Российской Федерации.

Подписано в г. Якутске 24 июля 2006 г. в четырех оригинальных копиях (два на русском языке, два на английском языке).

От имени Республики Саха (Якутия) Российской Федерации

В.А. ШТЫРОВ,
Президент Республики Саха (Якутия)

От имени Организации Объединенных Наций
по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

Коитиро МАЦУУРА,
Генеральный директор

О Б Р А Щ Е Н И Е*участников Международного форума**«Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации
в контексте образования, науки и культуры»
(Якутск, Россия, 24–25 июля 2006 г.)**Уважаемый господин Коитиро Мацуура!*

От имени участников Международного форума сердечно благодарим за оказанную честь — личное участие в работе форума, за Ваше искреннее внимание к проблемам устойчивого развития арктических и северных регионов мира!

Мы, представители Арктического и Северного сообщества государств и народов, проживающих в самой холодной части Ойкумены, где уникальные духовные и материальные культуры циркумполярного пояса создавались тысячелетиями нашими предками, признавая общность интересов и ответственность за историческую судьбу будущих поколений, а также осознавая стратегическое значение Арктики и Севера как крупнейшего резерва биосферы всей планеты в условиях возрастающего влияния факторов глобального развития, считаем целесообразным разработку Международной комплексной программы ЮНЕСКО «Устойчивое развитие Арктики в контексте образования, науки и культуры», призванной консолидировать и координировать наши знания и усилия на самых разных уровнях с целью реализации новой идеологии развития арктических и северных регионов мира, новых моделей общественного прогресса, адекватных вызовам современного времени.

Мы признательны Республике Саха (Якутия), ее народу и Президенту республики В.А.Штырову за хорошую организацию форума и теплую, дружескую встречу. Поддерживая инициативу Якутии — гостеприимной хозяйки Международного форума, просим Вас оказать содействие в создании Международного Центра Олонхо под эгидой ЮНЕСКО в городе Якутске Республики Саха (Якутия) Российской Федерации. Мы уверены, что наше стремление объединить усилия для решения актуальных проблем развития Арктики и Севера во всех сферах жизнедеятельности человека и общества найдет понимание и поддержку ЮНЕСКО.

Позвольте еще раз выразить нашу искреннюю признательность за Ваше участие в работе форума и пожелать Вам и в Вашем лице всему международному сообществу, сплоченному под эгидой ЮНЕСКО, здоровья и счастья, мира и добра, плодотворной работы во имя сохранения и возрождения материального, духовного и культурного наследия народов мира!

<i>Дания</i>	<i>Республика Кыргызстан</i>	<i>Республика Бурятия</i>
<i>Швеция</i>	<i>Республика Молдова</i>	<i>Республика Калмыкия</i>
<i>Финляндия</i>	<i>Северный Форум</i>	<i>Республика Тыва</i>
<i>Бельгия</i>	<i>Российская Федерация</i>	<i>Республика Татарстан</i>
<i>Япония</i>	<i>Республика Саха (Якутия)</i>	<i>Москва</i>
<i>Франция</i>	<i>Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО</i>	<i>Санкт-Петербург</i>
<i>Германия</i>	<i>Ханты-Мансийский АО</i>	<i>Иркутская область</i>
<i>Великобритания</i>	<i>Ямало-Ненецкий АО</i>	<i>Омская область</i>
<i>Швейцария</i>	<i>Корякский АО</i>	<i>Новосибирская область</i>
<i>Голландия</i>	<i>Республика Алтай</i>	
<i>Польша</i>	<i>Республика Башкортостан</i>	

РЕКОМЕНДАЦИИ**Международного форума**

**«Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации
в контексте образования, науки и культуры»,
г. Якутск, 24–25 июля 2006 г.**

Международный форум «Устойчивое развитие стран Арктики и северных регионов Российской Федерации в контексте образования, науки и культуры» — это продолжение международного сотрудничества и знак признания якутского героического эпоса Олонхо шедевром устного и нематериального культурного наследия человечества, ставшее историческим и знаменательным событием в культурной жизни народов России.

В определении приоритетных направлений по сохранению нематериального культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока стал семинар ЮНЕСКО «О сохранении традиционной культуры и фольклора в регионе Сибири Российской Федерации», проведенный в Республике Саха (Якутия) в 2001 г., стимулировавший дальнейшие международные инициативы под эгидой ЮНЕСКО по защите уникального природного и культурного многообразия мира.

В работе Международного форума приняли участие ученые, эксперты, специалисты-наблюдатели, ответственные работники органов государственной власти, представляющие 13 государств, 15 субъектов Российской Федерации, Международную неправительственную организацию «Северный Форум», общественные организации и объединения коренных народов Севера.

Участники Международного форума выражают признательность ЮНЕСКО в лице его Генерального директора г. Коитиро Мацууры, Президенту и Правительству Республики Саха (Якутия) за успешное проведение форума, способствующего сохранению духовной культуры арктических народов, развитию гуманитарного сотрудничества между регионами Российской Федерации и международными организациями, а также координации их деятельности.

Высоко оценивая инициативы и работу ЮНЕСКО по сохранению культурного наследия человечества, участники форума отмечают исключительную важность места и роли России в устойчивом развитии Арктики, а также ее богатого опыта как хранителя уникальных культур коренных народов. Вместе с тем, сегодня важнейшей задачей становится адаптация хрупких экосистем, традиционных комплексов и этнокультурных сообществ к усиливающемуся воздействию процессов глобализации.

Многообразный спектр проблем, обсуждавшихся участниками форума, определил следующие приоритетные задачи, которые необходимо решить с учетом современной ситуации как на Российском Севере, так и в северных и арктических регионах мира.

- *Принимая во внимание стратегическое значение Арктики и важность сохранения культурного наследия арктических народов, считать необходимым создание под эгидой ЮНЕСКО специальной Международной комплексной программы «Устойчивое развитие Арктики в контексте образования, науки и культуры».*

- *Признавая традиционные культуры как неотъемлемую часть устойчивого развития, представляется целесообразным разработать новые инициативные научно-исследовательские проекты, учитывающие особенности жизнедеятельности коренных народов (создание фольклорных архивов, архивов аудиовизуальных материалов по языкам, эпическому наследию и этнической культуре народов Арктики, комплексные экспедиции, фольклорные фестивали и др.)*

- *Принимая во внимание международное признание Олонхо, необходимо поддерживать деятельность по сохранению и защите устной сказительской традиции; организовать международный конкурс по переводу Олонхо на европейские и восточные языки; следует инициировать популяризацию образцов эпического наследия и фольклора коренных народов Сибири, Дальнего Востока и северных регионов России и Арктики в мировом культурном и информационном пространстве.*

- *Учитывая ценность мультикультурного равновесия Севера (вариант — «учитывая особое место духовной культуры аборигенов Севера в мультикультурной Арктике») считать целесооб-*

разным в рамках Целевой программы по сохранению, изучению и распространению Олонхо на 2006–2015 гг. разработать специальную подпрограмму «Шедевры духовного наследия северных народов Якутии», что отвечает духу объявленного второго Десятилетия коренных народов мира.

• Развивая идею международного образования Совета Европы и ЮНЕСКО, направленного на формирование духовно богатой личности как необходимой предпосылки для всестороннего развития современного общества важно поддерживать образовательную политику ЮНЕСКО: расширить исследовательские и экспериментальные проекты по созданию сети арктических ассоциированных школ ЮНЕСКО; содействовать организации кочевых школ разного типа с целью создания условий доступного и качественного образования детей народов Арктики.

К 110-летию со дня рождения С.В.Васильева

“С выражением недоумения буду считать,
что моя жизнь оборвалась в полном расцвете
сил из-за ошибок отдельных товарищей...”



А.А.Калашников

История нашей республики на всех её этапах была тесно переплетена с деятельностью и судьбой многих ярких личностей, занимавших ключевые посты в руководстве не только республики, но и страны, служивших верой и правдой народу и оставивших о себе добрую память.

К числу таких личностей относится Степан Васильевич Васильев (1896–1943), выдающийся государственный, политический и общественный деятель Якутии, 110-летие со дня рождения которого исполнится 17 декабря этого года.

Придавая исключительное значение жизни и деятельности С.В.Васильева, внесшего большой вклад в становление и развитие золотодобывающей промышленности СССР и Якутии, члена ЦИК СССР (VII созыв), председателя ЦК

профсоюза рабочих добычи, обработки цветных металлов и золота СССР в 1931–1934 гг., на XV, XVI и XVII съездах ВКП(б) избравшегося в состав центральных органов ВКП(б), кандидата в члены Президиума ВЦСПС (IX созыв), члена Комитета партийного контроля при ЦК ВКП(б), руководителя группы тяжелой промышленности, Президент Республики Саха (Якутия) издал указ, согласно которому юбилейные мероприятия, посвященные 110-летию со дня рождения С.В.Васильева, должны состояться в декабре 2006 г. в с. Малыкай Нюрбинского улуса, где родился С.В.Васильев, в городах Нюрбе, Якутске и Алдане, а также в Постоянном представительстве Республики Саха (Якутия) при Президенте РФ в г. Москве.

Александр Александрович
Калашников,
в.н.с. НА РС(Я).



Делегация Якутской областной партийной организации на XVII съезде ВКП(б) с ветеранами партии. Слева направо сидят: И.И.Шварц, Е.М.Ярославский, Н.К.Крупская, Г.И.Петровский, Н.С.Емельянов; стоят: Л.З.Корытный, П.М.Певзьяк, К.Р.Герценберг, С.В.Васильев, Г.К.Орджоникидзе, М.К.Аммосов, Н.Н.Окоемов. Февраль 1934 г., г. Москва

Без преувеличения можно сказать, что С.В.Васильев, пользующийся огромным авторитетом, работавший в последние годы жизни в высших партийных и государственных органах страны, директором 2-го Московского авторемонтного завода, имевший прямой доступ в кабинеты руководителей государства, даже самого Сталина, находившийся в эпицентре многих важных событий, происходивших в стране, мог сделать еще многое для своей страны и родного народа, если бы в результате доноса не стал жертвой политических репрессий.

Он был арестован 6 ноября 1939 г. В этот день Степан Васильевич, как и все советские люди, собиравшийся праздновать годовщину Октябрьской революции и находился в предпродничном настроении. Он жил с семьей вблизи ст. метро «Маяковская» (ул. Спиридоньевская, 26, кв. 5). С ним в этой квартире находились жена Марфа Васильевна Соболева, мать жены, Дарья Степанов-

на Соболева, и родная сестра Степана Васильевича Мария, ученица одной из московских школ¹.

В нарушение существующего законодательства и прав человека С.В.Васильеву (еще не арестован, не допрошен) постановлением 5-го отделения НКВД от 11 октября 1939 г., т.е. почти за месяц до ареста, было предъявлено обвинение в преступлениях, предусмотренных ст. 58-2, 58-6, 58-11 УК РСФСР (контрреволюционный заговор с целью захвата власти, отторжение от СССР какой-либо части территории страны, шпионаж в пользу иностранных государств)².

При аресте у него на квартире были изъяты личные документы С.В.Васильева (записные книжки, блокноты, тетради с записями, папки с различными документами, партийный билет, нагрудные знаки «ЦИК СССР» и «ЯЦИК», фотографии в количестве 41 шт. и т.д.)³.

В этот же день во внутренней тюрьме НКВД С.В.Васильев был допрошен. В следственном деле сохранились протоколы допросов С.В.Васильева с 6 ноября 1939 г. по 8 марта 1941 г.

В июне 1938 г. состоялся очередной пленум ЦК ВКП(б), на котором Ежов доложил о раскрытии «заговора» бывших военных, партийных и советских работников и попросил «особых полномочий» КГБ,

чтобы можно было до конца выкорчевать гнездо шпионов, диверсантов и вредителей в хозяйственном, партийном и советском аппарате». В 1938 г. репрессии достигли апогея. Не избежала этой участи и Якутия. С высокой трибуны первой сессии Верховного Совета ЯАССР 1-го созыва, открывшейся 26 июля 1938 г., говорилось: «Кровавые враги, шпионы, презренные бандиты и агенты фашистских разведок Аммосов, Барахов, Ойунский и другие пожелали нас предать в жертву японскому империализму, восстановить в нашей стране капиталистические порядки и кровью залить Якутскую республику... Благодаря советской разведке — органам НКВД и его железному руководителю тов. Ежову Н.И. при помощи трудящихся эти враги народа разоблачены и будут уничтожены»⁴. Еще более зловещие слова прозвучали с высокой трибуны XIII областной партийной конференции 20 февраля 1939 г.: «В нашей Якутской республике долгое время орудовали троцкистско-бухаринские и буржуазно-националистические шпионы, запутали все планы, систематически срывали выполнение хозяйственных планов, поощряли частно-собственнические интересы и мелкобуржуазную стихию в ущерб социалистическому хозяйству. Разоблачение руководителей областного комитета партии Певзьяка, Окоемова, разоблачение руководителей советского аппарата Шарбориных, Габышевых, Аржаковых, Ивановых, Семеновых должно послужить огромным уроком для всей парторганизации. Это касается, в первую очередь, тех, кто работал на руководящей работе бок о бок



С.В.Васильев с супругой Марфой Васильевной Соболевой (фото 1926 г.)

с Певзняками и своевременно их не сумел разоблачить»⁵.

К этому времени были осуждены и погибли лучшие сыны Якутии: М.К.Аммосов – расстрелян 28.07.1938 г.; И.Н.Барахов, Г.О.Гаврилов – расстреляны 15.09.1938 г.; П.А.Ойунский – умер в тюремной больнице НКВД 31.10.1938 г.; Х.П.Шараборин – расстрелян 15.01.1938 г.; С.Н.Донской-1-й – умер в Бутырской тюремной больнице 05.06.1938 г.; С.Н.Донской-2-й – расстрелян 25.08.1938 г.; И.Н.Прядезников – умер в тюремной больнице 11 января 1939 г.; Н.Н.Окоемов – умер 2 июля 1938 г. в тюремной больнице и другие⁶.

Один из ближайших соратников М.К.Аммосова, П.А.Ойунского, И.Н.Барахова С.В.Васильев умер 26 октября 1943 г. в Печорлаге.

На первых допросах Степан Васильев держался стойко, с достоинством, отвергая все предъявленные ему обвинения. Из следственного дела, занимающего два объемных тома, удалось установить не только дни проведения допросов следователями НКВД, но и точное время их продолжительности, в течение которого

он подвергался изнурительным допросам с применением физического и морального воздействия, причем эти допросы продолжались в дневное и ночное время в течение нескольких часов.

Первый допрос, как было сказано выше, состоялся в день ареста, 6 ноября 1939 г., и продолжался с 2 часов 30 мин. ночи до 1 часа 30 мин. ночи следующего дня.

Ниже привожу дни с указанием точного времени допросов арестованного С.В.Васильева, чтобы понять, как машина сталинских репрессий переламывала честных и настоящих патриотов (таблица)⁷.

Находясь в Печорлаге, 13 января 1943 г. Степан Васильев пишет второе письмо Ем.Ярославскому, в котором, в какой-то степени надеясь, что его честное имя будет восстановлено, вновь обращается к своему учителю и ветерану партии, человеку, пользующемуся огромным авторитетом и уважением в руководстве страны, с просьбой помочь освободить его из лагеря и, как настоящему патриоту, дать разрешение участвовать в Отечественной войне против немецких захватчиков. «Моя трагедия состоит в том, что я вот уже 4-й год не могу добиться самой простой вещи, чтобы кто-либо из ответственных представителей партии и власти выслушал меня, – пишет он.

– Во все времена истории существовало правило – прежде чем наказать преступника, выслушать его, я не преступник, я большевик, честный сын своей партии и Родины, верный ученик своего учителя. Но я не могу добиться того, чего добивались во все времена преступники. Не парадоксально ли? Я не прошу милости. Ибо я не преступник. Но я прошу справедливого ко мне подхода»⁸.

К своему письму С.В.Васильев приложил заявление на имя Л.П.Берии.

Зная Степана Васильева со времени ссылки как члена нелегального кружка в Якутске, активного участника Гражданской войны и установления советской власти в Якутии, затем занимавшего ряд ключевых постов в руководстве республики и страны, Ем.Ярославский, конечно же, искренне желая помочь своему ученику, переправил, как просил адресат, копии писем Сталину. Как видим, просьба эта осталась без ответа.

С 21 декабря 1939 г. С.В.Васильев вдруг начал давать признательные показания, что, безусловно, является следствием изнурительных допросов и физического воздействия на арестованного.



Тюремная фотография

Дата	Начало допроса	Окончание допроса
07.11.1939.	13 ч. 50 м.	15 ч. 20 м.
08.11.1939	11 час.	15 ч. 40 м.
09.11.1939	9 ч. 45 м.	15 ч. 30 м.
13.11.1939	10 ч. 15 м.	13 ч. 20 м.
14.11.1939	10 ч. 15 м.	15 ч.
15.11.1939	19 ч.	2 ч. 16.11.1939 г.
16.11.1939	20 ч. 35 м.	3 ч. 17.11.1939 г.
17.11.1939	10 ч. 10 м.	11 ч. 30 м.
18.11.1939.	11 ч. 50 м.	15 ч. 20 м.
19.11.1939	22 ч. 25 м.	2 ч. 20 м. 20.11.1939 г.
20.11.1939	12 ч.	16 ч.
21.11.1939	21 ч. 30 м.	1 ч. 30 м. 22.11.1939 г.
23.11.1939	11 ч. 45 м.	17 ч.
25.11.1939	21 ч.	22 ч. 20 м.
01.12.1939	11 ч. 20 м.	15 ч. 30 м.
02.12.1939	14 ч. 10 м.	16 ч. 30 м.
04.12.1939	22 ч.	2 ч. 05.12.1939 г.
07.12.1939	10 ч. 35 м.	15 ч. 35 м.
13.12.1939	12 ч. 05 м.	15 ч. 20 м.
13.12.1939	17 ч. 55 м.	1 ч. 14 м. 14.12.1939 г.
14.12.1939	10 ч.	16 ч.
14.12.1939	17 ч. 35 м.	23 ч. 30 м.
20.12.1939	22 ч. 45 м.	00 ч. 30 м. 21.12.1939 г.
21.01.1940	23 ч. 00 м.	1 ч. 22.01.1940 г.
02.02.1940	2 ч.	1 ч. 10 м. 03.02.1940 г.
20.02.1940	21 ч. 00 м.	00 ч. 35 м. 21.02.1940 г.
22.03.1940	23 ч. 00 м.	1 ч. 10 м. 23.03.1940 г.
15.04.1940	11 ч. 30 м.	15 ч. 00 м.
20.04.1940	23 ч. 00 м.	00 ч. 00 м.
28.04.1940	11 ч. 20 м.	13 ч. 20 м.
14.05.1940	23 ч. 05 м.	1 ч. 10 м. 15.05.1940 г.
01.07.1940	11 ч. 20 м.	12 ч. 50 м.
09.07.1940	14 ч. 10 м.	16 ч. 00 м.
01.08.1940	12 ч. 15 м.	13 ч. 20 м.
15.08.1940	00 ч. 25 м.	1 ч. 10 м. 16.08.1940 г.
19.08.1940	23 ч. 00 м.	00.00.
18.09.1940	15 ч. 00 м.	16 ч. 00 м.
03.10.1940	13 ч. 50 м.	14 ч. 50 м.
08.03.1941	10 ч. 50 м.	Окончание не указано

К сожалению, объем публикации не дает возможности подробно останавливаться на

десять лет с последующим поражением в политических правах на пять лет и конфиска-

его показаниях. Скажем лишь, что на закрытом судебном заседании военной коллегии Верховного суда СССР, состоявшемся 18 июля 1941 г., он заявил, что не признает себя виновным в предъявленных ему обвинениях в преступлениях, предусмотренных ст. 58-1 «а», 58-2 и 58-11 УК РСФСР, и что на предварительном следствии «допустил вынужденный самоговор», оклеветал себя. Тем не менее Военная коллегия Верховного суда СССР приговорила: «Васильева Степана Васильевича подвергнуть лишению свободы в ИТЛ сроком на

цией всего лично ему принадлежащего имущества. Срок наказания Васильеву исчислять с 6 ноября 1939 г.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит»⁹.

Определением Верховного суда СССР от 18 августа 1956 г. С.В.Васильев реабилитирован полностью Приговор Военной коллегии Верховного суда СССР от 18 июля 1941 г. в отношении Васильева Степана Васильевича по вновь открывшимся обстоятельствам отменен, и дело о нем прекращено за отсутствием состава преступления¹⁰.

Так восторжествовала справедливость. Имя Степана Васильевича Васильева возвращено родному народу. На его родине помнят и чтят память славного сына народа саха. Его имя носят в г. Нюрбе одна из центральных улиц и средняя школа № 1, конезавод на родине С.В.Васильева в с. Мылкай Нюрбинского улуса.

В заключение выражаю искреннюю благодарность сотрудникам Архива Управления ФСБ по РС(Я) за предоставленную возможность ознакомиться с документами следственного дела С.В.Васильева.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Архив ФСБ РС(Я). Д. Р-2365. Л. 16–17.
- ² Там же. Л. 27.
- ³ Там же. Л. 13–15.
- ⁴ НА РС(Я). Ф. 50. Оп. 56. Д. 1. Л. 5
- ⁵ ФНА РС(Я). Ф. 3. Оп. 182. Д. 1658. Л. 21
- ⁶ Республиканская Книга памяти о реабилитированных жертвах политических репрессий 1920–1950 годов. Т. 1. – Якутск, 2002. С. 12, 25, 49–50, 71–72, 154–160, 179, 261;

Иванова Т.С. Из истории политических репрессий в Якутии (конец 20-х–30-е гг.) – Новосибирск, 1998. – С. 217.

⁷ Архив ФСБ РФ. Д. Р-2365. Л. 28–104.

⁸ Алексеев Е.Е., Данилов Э.Ф. Васильев Степан Васильевич. – Якутск, 1997. – С. 184–186.

⁹ Там же. – С. 122.

¹⁰ Там же. – С. 153–154.

К 80-летию Избиркома Якутии

Из истории Центральной избирательной комиссии в Республике Саха (Якутия)



В.Н.Михайлов

Любое демократическое государство немислимо без проведения выборов. Периодические свободные выборы – основа представительной демократии. Через выборы большинство граждан участвуют в государственной и муниципальной власти. Формирование государственных и муниципальных органов путем выборов является одной из наиболее значимых ценностей современной цивилизации.

Организуот подготовку и проведение выборов и референдумов избирательные комиссии. Именно они обеспечивают реализацию гражданами важнейшего конституционного права – права избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, свободного выражения политической воли, мирной, цивилизован-

ной передачи государственной власти в конкретных социально-политических условиях.

В октябре 2006 г. отмечается 80-летие образования первой Центральной избирательной комиссии в РС(Я).

До Октябрьской революции 1917 г. выборов на территории Якутии в сегодняшнем их понимании не было. Первые выборы в Якутии прошли в конце 1921 г. Это были выборы в наследные, сельские и волостные Советы и означали переход от временных органов советской власти – назначаемых сверху революционными комитетами к подлинно демократическим органам самоуправления трудящихся – наследным, сельским и волостным Советам. Это был исторический этап укрепления власти самих трудящихся.

Владимир Николаевич Михайлов,

член Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия).

Конституция РСФСР 1918 г. закрепила основные принципы избирательной системы и прежде всего принцип многостепенности выборов. Прямые выборы проводились только в сельские и городские Советы, в волостных органах непосредственное представительство уже исключалось, волостные съезды Советов составлялись из представителей всех сельских Советов. Уездные и районные съезды Советов тоже формировались сельскими Советами. Двухстепенными, а иногда и трехстепенными были выборы на губернские съезды Советов.

Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика была образована Постановлением Президиума Всероссийского Центрального исполнительного комитета (ВЦИК) 16 февраля 1922 г. как федеративная часть РСФСР.

Аппарат государственной власти республики согласно Конституции РСФСР организовывался из местных Советов, их съездов, Совета народных комиссаров (СНК) и Якутского Центрального исполнительного комитета (ЯЦИК). Высшим органом власти в республике являлся Всеякутский съезд Советов, который составлялся из представителей окружных съездов Советов. Всеякутский съезд Советов избирал из своей среды Центральный исполнительный комитет (ЦИК) и трех представителей на Всероссийский съезд Советов.

Первая цельная «Инструкция по выборам Советов по Якутской губернии» была издана созданной губернской избирательной комиссией за подписью ее председателя С.Аржакова 25 октября 1922 г. Инструкция была предельно

краткой. Шесть глав из сорока статей на трех страницах Инструкции включали все основные избирательные права и процедуры и описывали порядок формирования избирательных органов (избирательных комиссий), порядок выборов наследных и сельских Советов, выборы на волостные, уездные и губернский съезды Советов.

Для ведения выборов уездных и губернских съездов Советов организовывались соответствующие избирательные комиссии из трех лиц под председательством одного из членов революционного комитета (ревкома).

Губернская избирательная комиссия (губизбирком) назначалась губревкомом, а уездные комиссии – уездным ревкомом (уревкомом) и утверждались губревкомом. В волостях организовались волизбиркомы под председательством уполномоченного уездного избиркома (уизбиркома) также из трех лиц. Для облегчения выборов по наслегам и сельским обществам волость разбивалась на районы, с согласия избиркома назначался районный инструктор по выборам в наследный и сельский Совет. Избиркомы не имели своего аппарата и в процессе деятельности пользовались аппаратом отделов управления Советов, а инструкторы – аппаратом ревкома.

Общее руководство по выборам Советов по Якутской губернии лежало на губизбиркоме.

Избиркомы и инструктора в своей работе были ответственны перед соответствующими ревкомами за быструю и правильную постановку выборов.

Правом избирать и быть избранными в Советы пользова-

лись граждане, проживающие на территории Якутской губернии в период выборов «независимо от их национальности, оседлости, вероисповедания, пола, кому достигло 18 лет, а именно: хамначиты, рабочие, крестьяне и середняки, красноармейцы, лица, не пользующиеся наемным трудом с целью извлечения прибыли».

Большой круг лиц в этот период не имел права участвовать в выборах – все, кто ранее эксплуатировал наемный труд или служил в органах власти и управления.

Были лишены избирательных прав лица, прибегающие к наемному труду с целью извлечения прибыли, бывшие купцы, крупные подрядчики, добровольцы белой армии, все офицеры, начальники милиций колчаковского правительства, чиновники царского правительства, пробывшие менее года на советской работе, исправники, заседатели, городские и другие полицейские агенты, церковнослужители, шаманы и служители других религиозных культов, улусные головы, наследные старосты и выборные, а также соответствующие должностные лица крестьянских поселений. К лишенным избирательных прав относились также изолированные, осужденные за корыстные и уголовные преступления, «конокрады и самогонщики», душевнобольные.

Лишенные избирательных прав не допускались на предвыборные и выборные собрания. Инструкция устанавливала, что «лица, ведущие злостную агитацию против Соввласти и порядка выборов, арестовываются и предаются суду».

Для «производства выборов» требовалось присутствие

более половины избирателей. Но если избиратели были своевременно оповещены о собрании, но почему-то не пришли, то оно могло считаться законным и при меньшем числе собравшихся.

Выборы происходили под председательством представителя волизбиркома или районного инструктора. Он же опрашивал собрание об отводе собравшихся и особым протоколом отводимое лицо удалялось. После этого представитель волизбиркома или инструктор оглашал выставленных кандидатов в члены Совета и собрание могло обсуждать каждого кандидата в отдельности.

В сельский и наслежный Совет избирался один депутат от 100 человек населения, но не более 10 депутатов и не менее трех.

Голосовали поднятием рук. Избранным считался депутат, получивший простое большинство голосов участников собрания.

Отдельным голосованием избирались кандидаты в депутаты на случай их замены в числе не более одной трети от общего состава членов Совета.

Через 7 дней после выборов сельских и наслежных Советов по постановлению уревкома и по согласованию с губизбиркомом созывались волостные



Р.Ф.Кулаковский.
Март 1925 г.

съезды Советов. На волостной съезд избирался один представитель от 6 членов сельнасосветов. Съезд открывался уполномоченным уизбиркома, создавал для проверки полномочий депутатов мандатную комиссию, избирал волостной исполком в составе от 3 до 5 лиц, которым волревком сдавал свои дела.

Уездные съезды Советов созывались по постановлению губревкома и составлялись из представителей сельских Советов. Съезд открывался председателем уревкома или представителем губревкома, избирал исполком из 10–15 членов, а он в свою очередь – президиум из 3 лиц.

Губернский съезд Советов созывался губревкомом с со-

гласия Сиботуправ из представителей уездных съездов.

11 октября 1926 г. постановлением Президиума ЯЦИК была образована Центральная избирательная комиссия ЯАССР и утверждена ее состав – 7 человек. Председателем был назначен заведующий организационным отделом при Президиуме ЯЦИК Роман Федорович Кулаковский*. Членами комиссии стали С.Ф.Гоголев – от прокуратуры, И.Н.Пряезников – член Президиума ЯЦИК, Е.И.Саввина – от облженотдела, И.М.Дергобузов – от ЯОСПС, А.Дмитриев – от ОК ВЛКСМ, И.Пономарев – от Облсоюза Всеработземлес и Е.Нестеров – от комиссии по делам нацменьшинств.

Первым документом Центризбиркома явилась инструкция “О выборах городских, наслежных, сельских и поселковых Советов и о созыве съездов Советов на территории ЯАССР”, определяющая основные организационные моменты и порядок проведения выборной кампании, утвержденная затем 26 октября 1926 г. Президиумом Верховного Совета ЯАССР. Это был первый правовой документ, который определял основные организационные моменты и порядок проведения выборной кампании, состав, задачи, обязанно-

* Из личного листка Кулаковского Романа Федоровича. Родился в 1890 г. Окончил в 1907 г. 4 класса Якутского реального училища. По социальному происхождению – из сельских хозяев. Профессии или специальности не имеет. Основной источник существования – сельское хозяйство и служба. В протоколе № 3 заседания бюро Якутского окрком ВКП(б) от 5.12.1924 г. записано: «...уроженец Жехсогонского наслега Таттинского улуса, зажиточный, скотовод, служащий. С 1922 г. занимает ответственные советские работы вплоть до уполномоченного ГПУ и участник всех советских съездов, сейчас председатель Якутского окружного исполкома...».

Кандидат в члены ВКП(б) с 1924 по 1927 г., исключен по социальному положению.

Арестован 18.04.1938 г. НКВД ЯАССР по ст. 58-1, «а», -2, -7, -8, -11 УК РСФСР, осужден к 10 годам лишения свободы. 10 октября 1939 г. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РСФСР дело прекращено в связи со смертью обвиняемого.

Постановлением Президиума Верховного Суда РСФСР от 16.11.56 г. дело прекращено за отсутствием состава преступления, реабилитирован.

сти и функции избирательных комиссий на территории республики.

Были образованы 7 окружных избирательных комиссий, председателями которых были назначены руководители окружных исполкомов Советов, и одна городская в г. Якутске, где председателем был назначен ответработник центрального аппарата М.Литвинов. Алданскую окружную комиссию возглавил Ф.П.Лепчиков, Вилюйскую — А.Г.Кононов, Олекминскую — П.Н.Гуляев, Колымскую — А.М.Дехсиляхов, Верхоянскую — М.Колмогоров, Булуцкую — Л.Н.Кондратьев. Календарные планы выборной кампании составляли сами окружные избирательные комиссии, так как выборы в округах проводились не одновременно, съезды Советов тоже.

Выборы членов сельских и поселковых Советов происходили на избирательных собраниях, которые созывались участковой комиссией или ее уполномоченным. О дне и месте созыва собрания избиратели извещались именными повестками. В городах и рабочих поселках избирательные собрания устраивались по производственным или профессиональным единицам — предприятиям, учреждениям, профессиональным союзам. Не входящие в указанные единицы (кустари, домашние хозяйки, извозчики и др.) могли участвовать в выборах или совместно с другими по вышеуказанным предприятиям и учреждениям, или по территориальным единицам — районам, участкам.

Выборы в сельские советы, объединяющие несколько селений, проводились по отдельным селениям, если количест-

во населения в них было достаточно для избрания одного депутата. Если же население сел было малочисленно, а расстояния между ними незначительны, то проводилось объединенное собрание нескольких поселений.

Избирательные участки в сельской местности должны были объединять не более 500 человек населения. Поэтому крупные селения разбивались на несколько избирательных участков. Компактные группы национальных меньшинств выделялись в особые участки по национальному признаку.

На избирательные собрания допускались лишь лица, «пользующиеся избирательным правом». Учитывались все явившиеся на выборы. Инструкция гласила, что «участие в выборах в Советы и на их съезды лиц, не имеющих избирательного права, влечет за собой для этих лиц принудительные работы на срок до 6 месяцев или штраф до 500 рублей» в соответствии с УК РСФСР.

Избирательное собрание считалось состоявшимся, если на нем присутствовало не менее 35% лиц, имевших право участвовать в выборах по данному избирательному участку.

Выборы проводились открытым голосованием. Избранными в члены Советов считались лица, получившие при голосовании большинство голосов.

Выборы в городские, наслежные, сельские и поселковые Советы депутатов в Якутской АССР прошли в декабре 1926 — январе 1927 г. Итоги выборов были подведены тогда только по четырем южным округам (Олекминскому, Якутскому, Вилюйскому, Алданскому) и по г. Якутску. Выборная кампания проходила под

лозунгом «Оживление Советов» и должна была способствовать как «оздоровлению и улучшению деятельности Советов, так и правильному усвоению на местах новых задач низовых советских органов».

Избирательные комиссии провели большую работу, готовя эти выборы. Одной из главных задач была задача — повысить участие избирателей в голосовании. Тогда же впервые ввели именные повестки избирателям и таким образом был «изжит прошлогодний метод приглашения через главу семейства».

На этих выборах были избраны 8696 членов наслежных и сельских Советов депутатов, среди них женщин — 1202, мужчин — 7491. По социальному составу: крестьян — 8270, сельхозрабочих, батраков — 187, кустарей-ремесленников — 23, служащих — 216. Членов ВКП(б), ВЛКСМ — 312, грамотных — 1854, неграмотных — 6842.

Для проведения в Якутии избирательной кампании 1930 г., проходившей, как отмечалось в документах ЯЦИК того времени, «в условиях ожесточенной классовой борьбы...», Постановлением ЯЦИК от 05.10.1930 г. был утвержден новый состав Центральной избирательной комиссии ЯАССР в количестве 20 чел. Председателем комиссии был назначен А.К.Андреев, председатель ЯЦИК, заместителем председателя — Н.Д.Субурусский, зампред ЯЦИК, секретарем — И.И.Васильев, инструктор орготдела ЯЦИК.

Выборы депутатов в Советы по избирательным участкам проводились на отчетно-перевыборных собраниях путем голосования за общие кандидат-

ские списки по селу или наслегу.

Центризбиркомом республики была систематизирована и усовершенствована инструкция «О выборах в Советы». Выборная кампания началась с октября 1930 г. и закончилась в апреле 1931 г. окончательным подведением итогов выборов. За это время прошли отчетно-перевыборные собрания бедноты, молодежи и женщин, где были заслушаны отчеты Советов, выставлены кандидатуры.

Избирательная кампания 1931 г. по выборам в местные Советы проходила с некоторыми изменениями.

Постановлением Президиума ЯЦИК от 20 октября за подписью председателя ЯЦИК Н.С.Емельянова и секретаря Г.Г.Федорова она была названа «отчетно-проверочной и перевыборной кампанией Советов, боевым экзаменом и смотром работы Советов и РИКов».

Была поставлена задача «решительно перестроить работу Советов» в свете задач социалистического строительства, и этот коренной перелом в работе Советов должна была создать отчетно-проверочная и перевыборная кампания.

В официальных государственных и партийных документах, в средствах массовой информации красной линией проходила как государственная и политическая задача — вовлечение в общественную и государственную деятельность, в Советы, в их секции трудящихся масс, бедноты, женщин, молодежи, развитие ударничества и социалистического соревнования за подъем экономики, сельского хозяйства, развитие культуры, науки, здравоохранения. Несмотря на

трудные для республики 30-е гг., постоянно шла информация о выполнении народно-хозяйственных планов, вводе новых объектов, промышленных предприятий, школ, больниц и др. Все это происходило на фоне непримиримой борьбы с врагами народа — кулацко-капиталистическими элементами...

Таким образом, дальнейшие успехи в развитии экономики республики тесно увязывались с качественным составом Советов, способностью их обеспечить выполнение народно-хозяйственных планов, приобщения к этому всего населения республики.

Так же проводились выборы и в последующие годы.

Конституция СССР 1936 г. существенным образом изменила порядок выборов в Советы всех уровней, упразднила институт лишения, установила прямые выборы во все уровни Советов, упразднив многоуровневую систему голосования при выборах в Советы.

Первые выборы по новой Конституции СССР были проведены 12 декабря 1937 г. Проведению этих выборов придавалось исключительно важное значение.

Для разработки проектов всех вопросов, связанных с выборами, в августе 1937 г. в СССР была создана межведомственная Комиссия ЦК ВКП(б) по выборам в Верховный Совет СССР, в состав которой входили представители всех властных структур государства и союзных республик. В состав ее вошли также глава компартии И. Сталин и председатель Совета народных комиссаров СССР В.Молотов.

В состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР были включены 15 че-

ловек. Председателем был назначен секретарь ВЦСПС П.Г.Москатов, заместителем — известный ученый полярник О.Ю.Шмидт, секретарем — Г.М.Маленков. В нее также вошли Н.С.Хрущев, А.В.Косарев, от Союза советских писателей — М.А.Шолохов и др.

Для подготовки и проведения этих выборов на территории Якутии Указом Президиума Верховного Совета ЯАССР от 21.10.1937 г. была создана Центральная избирательная комиссия по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР в составе 13 человек. Председателем был назначен Петр Павлович Кочнев, выдвинутый от Якутского горкома партии, его заместителем — Николай Семенович Емельянов — от Якутского обкома партии, секретарем — Василий Иннокентьевич Коркин — от профсоюза работников госучреждений.

Для проведения выборов были образованы три избирательных округа и 751 избирательный участок. Общественными организациями и обществами трудящихся в составе участковых комиссий были посланы 5709 «лучших стахановцев и ударников промышленности и сельского хозяйства, лучших представителей трудовой интеллигенции». В справке Центризбиркома об итогах выборов говорилось, что «день 12 декабря был в республике всенародным праздником. Чувство беспредельной преданности и горячей любви к Родине, к Коммунистической партии, к великому вождю народов т. Сталину выражены в искренних словах избирателей. В Намском избирательном округе 102-летний Турантаев, опуская конверт с бюллетенем в урну, сказал: «Я голо-

сую за партию. За Сталина!». Но были и надписи негативного содержания, хотя и очень мало.

В голосовании на выборах в Верховный Совет СССР 12 декабря 1937 г. из 234943 избирателей Якутской АССР приняли участие 214571, или 91,3%.

Новая Конституция ЯАССР 1937 г., принятая на основе Конституции СССР, внесла существенные изменения в структуру органов власти и управления, расширила гражданские права многих категорий граждан, была более демократична в сравнении с предшествующей. Было установлено новое административное деление республики: вместо 7 округов республика была поделена на 33 административных района и г. Якутск.

Высшим и единственным законодательным органом государственной власти Якутской АССР вместо Всеякутского съезда Советов стал Верховный Совет ЯАССР, который избирался по избирательным округам сроком на 4 года.

Органами государственной власти в районах, городах, поселках, селах, наслегах стали Советы депутатов трудящихся, избираемые сроком на два года.

Конституция устанавливала равноправие граждан Якутской АССР независимо от их национальности и расы во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни республики.

Специальная IX глава Конституции вводила *избирательную систему* республики, основные принципы избирательного права граждан. Была устранена многоступенчатость выборов. Конституция устанавливала, что выборы депутатов в Верховный Совет ЯАССР,

районные, городские, поселковые, сельские, наслежные и кочевые Советы депутатов трудящихся производятся на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Постановлением 6-й сессии ЦИК ЯАССР от 26 февраля 1938 г. было утверждено Положение о выборах в Верховный Совет ЯАССР. Для подготовки и проведения выборов создавалась система избирательных комиссий: Центральная избирательная комиссия по выборам в Верховный Совет ЯАССР, образуемая Указом Президиума Верховного Совета ЯАССР, окружные и участковые избирательные комиссии.

Это Положение о выборах было первым, достаточно полно разработанным, избирательным правовым документом, охватывающим и регулирующим все избирательные правоотношения в процессе избирательной кампании.

Первые выборы в Верховный Совет Якутской АССР в соответствии с новой Конституцией 1937 г. и Положением о выборах были проведены 26 июня 1938 г.

Для подготовки и проведения этих выборов Указом от 22.04.38 г. был утвержден новый состав Центральной избирательной комиссии по выборам депутатов Верховного Совета ЯАССР в количестве 15 членов. Комиссию возглавил Аммосов Петр Васильевич, третий секретарь обкома партии, выдвинутый от якутской городской коммунистической организации. Заместителем председателя был утвержден Потапов Егор Дмитриевич, второй секретарь обкома ВЛКСМ, — от областной организации ВЛКСМ. Секретарем — Коркин Василий Иннокентьевич,

заворготделом ЯЦИК, — от ЯЦИК и профсоюза работников госучреждений.

Выборы были проведены организованно. Голосовали избиратели в день выборов «от 6 часов утра до 12 часов ночи по местному времени».

Избиратели приняли активное участие в голосовании. Подавляющее их большинство проголосовало в первой половине дня. Во избежание больших очередей при отметке в избирательных списках и получении избирательных бюллетеней Центризбирком республики разрешил выделить в помощь членам участковых комиссий специальных регистраторов.

Всего было избрано 130 депутатов Верховного Совета ЯАССР первого созыва. На 907 избирательных участках приняли участие в голосовании 224359 человек, или 96,64%.

В докладе мандатной комиссии говорилось, что депутатами были избраны «лучшие представители якутского народа, лучшие сыны и дочери, воодушевленные беспредельной любовью к великому Сталину, к своей большевистской партии, к своей могучей Родине и к своему народу».

Первые выборы в местные органы советской власти в Якутской АССР по новой Конституции СССР и ЯАССР были проведены 24 декабря 1939 г., оказались последними в предвоенный период. Этим выборам придавалось исключительное значение. Они завершали перестройку всех органов государственной власти Советского Союза на основе новой Конституции СССР 1936 г. Существование этой перестройки состояло в дальнейшей демократизации всей полити-

ческой жизни нашей страны, в укреплении социалистического строя. Выборы в местные Советы оценивались в официальных документах, в прессе как крупнейшее событие в жизни трудящихся Якутии.

Подготовка к выборам в республике проходила под знаком всемерного улучшения работы Советов, большего приближения их к массам, лучшего удовлетворения нужд и запросов населения, подъема хозяйственного и культурного строительства.

Выборы проводились по положению «О выборах в окружные, районные, городские, сельские (наследные, кочевые) и поселковые Советы депутатов трудящихся Якутской АССР», впервые утвержденному Законом (Постановление Верховного Совета ЯАССР от 28 августа 1938 г.). Положение о выборах вобрало в себя все основные принципы избирательного права, содержащиеся в Конституции ЯАССР. Избирательная система предусматривала, что избираются депутаты во все уровни местных Советов на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права тайным голосованием. Женщины пользуются правом избирать и быть избранными наравне с мужчинами, военнослужащие пользуются избирательным правом наравне со всеми гражданами. Выборы проходят по избирательным округам. Каждый избирательный округ посылает в соответствующий Совет одного депутата. Голосуют с 6 часов утра до 12 часов ночи по местному времени. Каждый избиратель голосует лично, являясь для этого в помещение для голосования.

Приняли участие в выборах 99,02% избирателей республи-

ки. Во все уровни местных Советов ЯАССР были избраны 5764 депутата.

В результате начавшейся в 1941 г. Великой Отечественной войны электоральный цикл был надолго прерван.

Первые послевоенные выборы были проведены в 1946 г. Порядок проведения выборов соответствовал предвоенному. Советы разного уровня избирались не одновременно, а поэтапно: сначала были проведены выборы в Верховный Совет СССР (1946 г.), затем были избраны депутаты Верховных Советов союзных республик и местных Советов депутатов трудящихся (1947 г.).

В 1950 г. электоральный цикл повторился. В дальнейшем выборы высших уровней Советов проходили регулярно каждые четыре года, а в местные Советы — каждые 2 года.

Избирательное законодательство послевоенного периода почти не претерпело изменений по сравнению с положениями о выборах 1937–1939 гг. Был увеличен возрастной ценз для депутатов Верховных Советов: союзного — с 18 до 23 лет, а республиканских — до 21 года.

Все уровни избирательных комиссий вплоть до начала 90-х гг. были не постоянно действующими и прекращали свои полномочия по окончании выборов. В системе комиссий не было базовых, районных и городских комиссий, впоследствии названных территориальными, что не способствовало накоплению опыта работы комиссий и осуществлению принципа преемственности в их деятельности.

Положения о выборах не предусматривали институт наблюдателей в том виде, как он представлен в настоящее время. Отсутствовал институт са-

мовыдвижения и выдвижения кандидатов группами избирателей. Кандидаты в депутаты выдвигались общественными организациями и обществами трудящихся, зарегистрированными в установленном порядке.

До конца советского периода государственного устройства в республике были проведены 12 выборов в Верховные Советы СССР, РСФСР и ЯАССР и 23 в местные Советы депутатов трудящихся.

Первый послевоенный состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет ЯАССР в количестве 14 человек был утвержден Указом Президиума Верховного Совета ЯАССР от 6 декабря 1946 г. Председателем Центризбиркома была назначена Анастасия Романовна Аммосова, выдвинутая от профсоюза работников МТС и Земорганов Востока, заместителем председателя — Евлампий Алексеевич Тарасов — от областной коммунистической организации.

В дальнейшем выборы в республике организовывали и проводили избирательные комиссии, в состав которых входили как правило видные партийные и государственные деятели республики, научные работники, передовики производства. При выборах в Верховный Совет ЯАССР 1959 г. Центральную избирательную комиссию возглавили А.П. Данилова, секретарь обкома КПСС, и ее заместитель М.П. Кочнев — от областной организации ВЛКСМ. При выборах в Верховные Советы РСФСР и ЯАССР шестого созыва и в местные Советы депутатов в 1963 г. Центральную избирательную комиссию возглавил Гавриил Иосифович

Чиряев, выдвинутый от областной коммунистической организации. Заместителем председателя был назначен В.П.Загайнов – от областной организации ВЛКСМ, секретарем – Г.Г.Федоров от ЯОСПС.

В последующие годы комиссии возглавляли В.Г.Павлов, выдвинутый от областной парторганизации, Н.С.Спеканова – от областной профорганизации рабочих строительства и промстройматериалов, бригадир штукатуров СМУ № 1 УС «Якуттяжстрой», Ю.Н.Проккопьев – от областной парторганизации, М.С.Сергеев – от Якутского облсофпрофа, В.М.Мацкевич – от рабочих, ИТР и служащих Якутского грузового автотранспортного предприятия, Н.И.Иванченко – от Якутского облсофпрофа, бригадир строителей СМУ № 2 УС «Якуттяжстрой» И.Н.Михайлов.

Для подготовки и проведения последних выборов в Верховный Совет ЯАССР двенадцатого созыва 04.03.1990 г. и выборов в местные Советы депутатов трудящихся 21-го созыва 4 марта 1990 г. Внеоче-



Члены и сотрудники Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов ЯАССР. 1990 г. 1-й ряд (слева направо): И.П.Заморщиков, С.Е.Николаева, Н.О.Букина, В.Н.Михайлов, Л.В.Павлова, И.Г.Олесов; 2-й ряд: М.А. Байшев, М.Е.Шарин, С.И.Тарасов, Е.Н. Батугина, Н.В.Николаев, К.К.Окороков, В.С.Долгунов, П.Д.Петров, В.В.Румянцев

редной двенадцатой сессией Верховного Совета ЯАССР одиннадцатого созыва 1 ноября 1989 г. была образована Центральная избирательная комиссия в количестве 19 человек. Председателем был назначен Владимир Николаевич Михайлов, депутат Верховного Совета ЯАССР, первый секретарь Усть-Янского райкома КПСС.

Заместителями председателя были утверждены Светлана Ефимовна Николаева – министр культуры ЯАССР и Анатолий Сергеевич Субботин – заместитель заведующего отделом организационно-партийной и кадровой работы Якутского обкома КПСС, секретарем – Иннокентий Петрович Заморщиков – заместитель заведующего отделом Президиума Верховного Совета ЯАССР.

В состав ее вошли представители Мирнинского, Алданского, Орджоникидзевского, Томпонского, Мегино-Кангаласского районов, г. Нерюнгри, а также представители науки, партийных, профсоюзных органов, трудовых коллективов.

Все уровни избирательных ко-



Члены ЦИК РС(Я) 1993 – 1994 г. Сидят (слева направо): Н.Т.Сурикова, С.Д.Евсеева, Е.Т.Кладкина; стоят: В.П.Марков, П.И.Федоров, М.И.Ардышева, В.Н.Михайлов, В.А.Васильева, А.Е.Суворова, Г.Г.Ксенофонтов

миссий советского периода истории республики были не постоянно действующими и прекращали свои полномочия с окончанием выборов.

В начале 90-х гг. в связи с переходом России к новому конституционному устройству было положено начало коренному реформированию избирательного права Российской Федерации, изменился порядок формирования избирательных комиссий, их правовой статус. Центральная избирательная комиссия РС(Я) стала действовать на постоянной основе.

Для проведения первых выборов в Законодательное собрание РС(Я) 12 декабря 1993 г. Указом Президента РС(Я) от 14 октября 1993 г. была образована новая Центральная избирательная комиссия Республики Саха (Якутия). Председателем был назначен В.Н.Михайлов, заместителем – Г.Г.Ксенофонтов, работавший заместителем министра юстиции РС(Я), и секретарем – П.И.Федоров, заведующий от-

делом законопроектной работы Верховного Совета РС(Я).

В 1994 г. был принят Федеральный Закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации», в котором определялись принципы избирательного права, общие для всех выборов в Российской Федерации, и устанавливались гарантии реализации избирательных прав гражданами.

Законодательно была оформлена система избирательных комиссий в Российской Федерации. Впервые появилось новое звено в системе комиссий — территориальная (районная, городская) избирательная комиссия, являющееся посредником между Центральной комиссией субъекта и участковыми избирательными комиссиями. На муниципальных выборах территориальная избирательная комиссия является головной и обеспечивает их подготовку и проведение в соответствии с законами субъектов РФ.

Выборы стали проходить в условиях многопартийности, состязательности кандидатов, избирательных объединений, гласности и открытости, свободы мнений, острого противоборства политических сил и поддерживающих их финансово-промышленных групп.

В дальнейшем в соответствии с ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» головные комиссии субъектов РФ стали формироваться по новым правилам: половина членов комиссий с правом решающего голоса назначалась высшим законодательным органом субъекта РФ, а вторая половина — высшим исполнительным органом.

В 1994 г. в соответствии с

требованиями ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» была сформирована ЦИК РС(Я) в составе 14 человек, половину из которых назначил Президент РС(Я), а другую половину — Государственное собрание республики со сроком полномочий 5 лет. На организационном заседании Комиссии тайным голосованием председателем Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) был вновь избран В.Н.Михайлов, заместителем — Г.Г.Ксенофонтов, секретарем — А.Д.Кривошапкин.

В середине августа 1999 г. в связи с окончанием пятилетнего срока полномочий состав Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия), сформированной в 1994 г., наполовину изменился. Указом Президента РС(Я) и Постановлением Государственного собрания республики была сформирована новая ЦИК, председателем которой был вновь избран В.Н.Михайлов, заместителем — А.Д.Кривошапкин, секретарем — К.К.Окороков.

Комиссия проделала большую работу по организации выборов на территории республики.

Были организованы и проведены выборы в Государственную думу Российской Федерации в декабре 1999 г., Президента РФ в марте 2000 г., в местные органы го-



Члены ЦИК РС(Я) 1994–1999 гг. 1-й ряд (слева направо): Е.Т.Кладкина, А.А.Степанова, В.Н.Михайлов, С.Д.Евсеева; 2-й ряд: И.И.Помигалов, В.П.Марков, М.И.Ардышева, Г.Г.Ксенофонтов, А.Д.Кривошапкин

сударственной власти РС(Я) в октябре 2000 г., Президента РС(Я) в декабре 2001 г., 35 местных референдумов по вопросам перехода на местное само-



Члены Центризбиркома РС(Я). Выборы Президента Российской Федерации 2000 г. 1-й ряд (слева направо): С.А.Филиппова, Г.И.Данчикова, Е.С.Томская, В.Н.Михайлов, А.А.Степанова, Е.Т.Кладкина, А.Д.Кривошапкин; 2-й ряд: М.И.Заморщиков, К.К.Окороков, Л.Н.Сазонов, А.Г.Васильев, С.И.Рябко, И.М.Дегтярев, В.П.Марков



Члены Центральной избирательной комиссии РС(Я) после подведения итогов выборов Президента Российской Федерации. Апрель 2004 г. Сидят (слева направо): Е.Т.Кладкина, В.Н.Михайлов, С.А.Филиппова, А.А.Степанова; стоят: Л.Н.Сазонов, В.А.Жондоров, К.К.Окорочков, Е.С.Томская, О.Н.Степанова, А.Д.Кривошапкин, М.И.Заморщиков, А.Г.Васильев, В.П.Марков

управление, выборы в Государственное собрание РС(Я) четвертого созыва и в органы местного самоуправления – в декабре 2002 г., в Государственную думу РФ четвертого созыва в декабре 2003 г., Президента РФ в марте 2004 г.

С 12 августа 2004 г. начала деятельность ЦИК нового состава, также образованная на паритетных началах Указом Президента РС(Я) и Постановлением Государственного собрания (Ил Тумэн) РС(Я). В новый состав Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия), состоящей из 14 членов, Указом Президента РС(Я) были назначены 7 человек, в том числе: В.И.Авксентьев, генеральный директор ГСМК «Сахамедстрах», выдвинутый политической партией (далее ПП) «НПРФ»; Г.Г.Аленина, консультант Центризбиркома РС(Я), выдвинутая Центральной избирательной комиссией РФ; В.А.Жондоров, заместитель министра финансов РС(Я), глав-

ный казначей РС(Я), выдвинутый Центризбиркомом РС(Я); В.Н.Михайлов, председатель Центральной избирательной комиссии РС(Я) предыдущего состава, выдвинутый ПП «Российская партия жизни»; С.И.Рябко, председатель профкома АТА ОАО ХК «Якутуголь», выдвинутый представительным органом муниципального образования «Нерюнгринский район», А.П.Синица, первый заместитель генерального директора ОАО «Сахателеком», выдвинутый ПП «Единая Россия»; С.К.Таппагарова, главный специалист ООО «Томмедфарм», выдвинутая избирательным блоком «Родина».

Постановлением Государственного собрания (Ил Тумэн) РС(Я) в состав ЦИК были назначены также 7 человек, в том числе: Л.П.Диодоров, частный предприниматель (детективное агентство), выдвинутый ПП «КПРФ»; В.М.Ефимов, заместитель председателя правления КБ «СахаДаймонд-Банк», выдвинутый ПП «СПС»;

В.О.Иванов, первый заместитель руководителя департамента по государственно-правовым вопросам Администрации Президента и Правительства РС(Я), выдвинутый представительным органом муниципального образования «Намский улус»; Е.Т.Кладкина, начальник юридического отдела Якутского госуниверситета, выдвинутая Центризбиркомом РС(Я); Т.Б.Котовская, частный предприниматель (юридические услуги), выдвинутая ПП «ЛДПР»; А.Д.Кривошапкин, заместитель председателя Центральной избирательной комиссии РС(Я), выдвинутый Центризбиркомом РФ; С.А.Филиппова, руководитель территориального органа Министерства труда и социального развития РС(Я) в Мирнинском районе, выдвинутая представительным органом МО «Мирнинский район».

Председателем ЦИК был избран Анатолий Денисович Кривошапкин, заместителем председателя – Вильям Очи-



ЦИК РС(Я) нового состава. 12.08.2004 г. 1-й ряд (слева направо): Е.Т.Кладкина, В.Н.Михайлов, Г.Г.Аленина, Т.Б.Котовская, С.К.Таппагарова; 2-й ряд: Л.П.Диодоров, В.И.Авксентьев, В.О.Иванов, А.Д.Кривошапкин, А.П.Синица, С.А.Филиппова, С.И.Рябко



В компьютерном центре ГАС «Выборы». Руководитель Информационного центра А.М.Шарин, специалисты А.П.Попов и К.В.Аленин принимают информацию от территориальных комиссий о результатах голосования

рович Иванов и секретарем – Галина Георгиевна Аленина.

За постсоветский период своей деятельности Центральная избирательная комиссия республики (в разных составах) организовала и провела 27 общероссийских и республиканских выборов и референдумов, в том числе: Президентов РФ и РС(Я), депутатов Государственной думы РФ и Государственного собрания (Ил Тумэн) РС(Я), депутатов представительных органов государственной власти и глав местных администраций, а также муниципальных выборов на улусном и поселенческом уровне.

Кроме этого проведено более 300 дополнительных и повторных выборов по отдельным избирательным округам республики, 37 местных референдумов по вопросам перехода на местное самоуправление.

При Центризбиркоме РС(Я) был создан Информационный центр государственной автоматизированной системы «Выборы» (ГАС «Выборы»). В ГАС «Выборы» реализованы совре-

менные компьютерные технологии. Система полностью освоена, приобрела стабильность и надежность в работе, подготовлены профессиональные кадры системных администраторов. ГАС «Выборы» используется при регистрации (учете) избирателей, участников референдумов, кандидатов в депутаты, избирательных объеди-

нений, при планировании этапов избирательных кампаний, контроле за поступлением и расходованием средств избирательных фондов кандидатов, установлении итогов голосования и определении результатов выборов, а также других задач, стоящих перед избирательными комиссиями.

Программно-технические средства ГАС «Выборы» расположены во всех районных центрах республики.

Комплексы средств автоматизации, развернуты в Центральной избирательной комиссии РФ, Центризбиркоме РС(Я) и во всех 35 постоянно действующих территориальных избирательных комиссиях улусов и г. Якутска.

Применение ГАС «Выборы» позволило многократно ускорить подведение итогов выборов и референдумов, обеспечить точность определения итогов голосования, облегчить труд тысяч членов избирательных комиссий.

В первом полугодии 2003 г. полностью обновлена вся электронная аппаратура системы

ГАС «Выборы». Получены 805 единиц электронной техники (новые компьютеры, принтеры, сканеры, модемы и др.) на общую сумму около 20 млн. руб. Новым оборудованием были оснащены все территориальные комиссии, что существенно подняло эффективность работы системы. Постоянно обновлялось и совершенствовалось программное обеспечение системы, защита информации от несанкционированного доступа. Все это создавало гарантии точного и быстрого подведения итогов выборов, достоверности этих итогов.

Кроме непосредственной организации выборов Центризбирком республики осуществляет соответствующую законодательную деятельность, выполняет систематическую плановую работу по подготовке кадров организаторов выборов, повышению правовой культуры избирателей. Проведены десятки республиканских и районных семинаров, селекционных совещаний с председателями и секретарями территориальных и окружных избирательных комиссий, членами участковых комиссий по всем вопросам, связанным с организацией избирательных процессов, применением и соблюдением требований избирательного законодательства, с руководителями местных администраций, представителями политических партий, редакторами республиканских и районных газет, радио и телевидения, руководителями правоохранительных и других государственных органов, общественных организаций по вопросам содействия избирательным комиссиям в выполнении ими своих функций, с разъяснением положений из-

бирательного законодательства, ответственности за его нарушение и др. В результате в республике сформировалась устойчивая избирательная система, подготовлены надежные, грамотные, ответственные кадры руководителей территориальных и участковых избирательных комиссий, обеспечивающих успешное проведение выборов всех уровней.

Проводятся конкурсы среди редакций средств массовой информации на лучшее освещение хода избирательной кампании, разъяснение избирательных прав граждан и привитие им гражданской позиции; среди студентов учебных заведений – на лучшие рефераты по проблемам избирательного права, викторины среди учащихся старших классов школ – на знание основных принципов избирательного права и избирательных прав граждан Российской Федерации; среди улусных архивов – на лучший материал по истории выборов и становлению избирательной системы в РС(Я) и др.

Избирательные комиссии всех составов обеспечили проведение выборов всех уровней

на территории республики в строгом соответствии с законом. Ни один из них за всю историю выборов не были подвергнуты сомнению либо опротестованию в судебных органах. Деятельность Комиссии находила положительную оценку избирателей республики. Высокие профессиональные знания, практический опыт работы в избирательных кампаниях членов Комиссии, исключительно добросовестное и ответственное отношение их к выполнению своих обязанностей заслужили эту оценку.

За большой вклад в развитие и укрепление избирательной системы республики, за успешную подготовку и проведение избирательных кампаний многие члены Комиссии, сотрудники аппарата были награждены государственными наградами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия), трем членам Комиссии присвоено почетное звание «Заслуженный работник народного хозяйства РС(Я)».

Награды государственных федеральных и республиканских органов за вклад в организацию и проведение выбо-

ров получили за это время более 400 руководителей территориальных и участковых избирательных комиссий, должностных лиц муниципальных образований, правоохранительных органов и других, кто содействовал работе избирательных комиссий.

В республике сформировалась устойчивая избирательная система, имеющая надежную правовую основу, укомплектованная высококвалифицированными кадрами организаторов на местах, обеспеченная необходимыми для работы условиями и компьютерным оборудованием, способная обеспечить конституционные формы смены власти, гарантии избирательных прав граждан республики.

Центральная избирательная комиссия республики в полной мере и с достоинством выполняет свой долг, оправдывая доверие граждан республики, создала необходимую организационно-правовую, кадровую и материальную базу для плодотворной работы по формированию органов власти и укреплению государственности республики.

Р.Ф.Кулаковский – первый председатель Центризбиркома Якутии



В.С.Попов

80 лет назад, 11 октября 1926 г., постановлением Президиума ЯЦИК была образована Центральная избирательная комиссия ЯАССР и утвержден ее состав из семи человек. Председателем был назначен заведующий организационным отделом при Президиуме ЯЦИК Роман Федорович Кулаковский.

Уже через полмесяца, 26 октября, Президиум ЯЦИК утвердил первый документ Центризбиркома – инструкцию «О выборах городских, наследных, сельских и поселковых Советов и о созыве съездов Советов на территории ЯАССР».

Этот первый правовой документ Центризбиркома молодой северной республики определял основные организационные моменты и порядок проведения выборной кампа-

нии, состав, задачи, обязанности и функции избирательных комиссий на территории нашей республики.

А уже в декабре 1926 – январе 1927 г. прошли первые выборы в городские, наследные, сельские и поселковые Советы депутатов по недавно утвержденной инструкции.

Р.Ф.Кулаковский возглавлял Центризбирком почти четыре года – постановлением ЯЦИК от 5 октября 1930 г. был утвержден новый состав ЦИКа уже в составе 20 человек.

Так каким же был этот родоначальник Центральной избирательной комиссии Якутии, как сложилась его дальнейшая судьба?

Р.Ф.Кулаковский родился в октябре 1890 г. в Селяхском наслеге Таттинского района ЯАССР, по национальности

Владимир Степанович
Попов,
пресс-секретарь ЦИК РС(Я).

якут, из семьи крестьянина-средняка, грамотный. На период назначения на должность председателя Центризбиркома работал председателем НКВД (по данным Центрального архивного управления ЯАССР от декабря 1938 г.).

Вообще, следует сказать, что по затребованным нами архивным документам из Управления ФСБ РФ по РС(Я), сведениям в «Книге памяти», справке НА РС(Я) данные о нем существенно расходятся. А судьба его сложилась трагически.

В 1911–1917 гг. работал писарем Батурусской и Таттинской улусных управ, затем председателем Таттинской улусной управы. В 1921 г. выехал в г. Якутск, учился в Якутском педтехникуме, заключался под стражу на 5 месяцев (за что – не указано). В 1922–1923 гг. работал секретарем и инструктором НКВД по Восточному району Якутского округа. В 1924 г. по рекомендации, в том числе П.Ойунского и С.Аржакова, был принят кандидатом в члены ВКП(б), но в дальнейшем по заявлению некоего Сокольников, что он кулак, имеет 70 голов скота и на него работают 3 постоянных хамначита и дюжина поденных рабочих и что он не отказался от своего имущества, Кулаковский был исключен как чуждый, зажиточный элемент.

В 1925 г. – уполномоченный ЯЦИК при Амгино-Нельканской группе войск, был членом общества «Саха омук», инструктором адморготдела ЯЦИК. Работал также плановиком-экономистом Управле-



Р.Ф.Кулаковский

ния искусств при СНК ЯАССР, затем председателем Якутского окружного исполкома, инструктором орготдела ЯЦИК. В 1923–1924 гг. был членом ЯЦИК, проживал в г. Якутске.

С этого периода вплоть до ареста 18 апреля 1938 г., а затем и его смерти через 4 месяца после вынесения приговора и осуждения на 10 лет лишения свободы, данных о нем нет.

А приговор Верховного суда ЯАССР от 27 мая 1939 г. был очень суров: его обвинили в контрреволюционной антисоветской деятельности, направленной на свержение советской власти и отторжение ЯАССР от СССР в пользу одного из иностранных государств путем подготовки восстания к моменту нападения агрессивных фашистских государств на СССР. 10 октября 1939 г. Судебной коллегией по

уголовным делам Верховного суда РСФСР дело было прекращено в связи со смертью обвиняемого.

А 16 ноября 1956 г. постановлением Президиума Верховного суда РСФСР приговор Верховного суда ЯАССР от 27 мая 1939 г. был отменен и дело производством было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления. При этом основания отмены приговора были следующими: «Являясь работником органов советской власти в Якутии, он по указанию партбюро ОК ВКП(б) в 1926 г. вступил в культурно-просветительское общество «Саха омук», существовавшее в то время легально. Это общество не являлось антисоветским, а в дальнейшем ликвидировано в связи с передачей его функций органам народного образования.

Кулаковский утверждал, что он не был связан с контрреволюционными бандами, а по указанию органов советской власти направлялся для переговоров с главарями белых банд о мирной сдаче советским властям и о ликвидации бандитизма.

Эти объяснения Кулаковского подтверждаются имеющимися в деле архивными документами ОК ВКП(б) и Президиума ЯЦИК (л.д. 150).

Допрошенные судом свидетели Попов, Бояров и др. заявили, что им ничего не известно об антисоветской деятельности Кулаковского, на предварительном следствии они давали неправильные показания в связи с нарушениями органами следствия требования ст. 136 УПК РСФСР».

Из истории духовного образования в Якутии



И.И.Юрганова

Инна Игоревна
Юрганова,

к.и.н., гл. специалист КГАС РС(Я).

Обращение к деятельности Русской православной церкви в исторической науке современной России приобретает устойчивую и прогрессирующую динамику. Распространение и утверждение православия в Якутском крае имеет важное значение в определении государственно-правового функционирования данного региона и характеризуется сложным процессом межкультурного взаимодействия. К сожалению, до настоящего времени остается исследовательской лакуной история духовного образования в Якутии, актуальность изучения исторического опыта которого является одним из условий возрождения православных традиций в республике.

Историография истории православия в Якутии представлена в основном трудами

Ф.Г.Сафронова, Е.С.Шишигина, П.П.Петрова и И.И.Юргановой¹. Некоторые сведения о духовных учебных заведениях края имеются в книге В.Ф.Афанасьева, априори подчеркивавшего, что «обучение в них ограничивалось чтением одной-двух церковных книг, ознакомлением учащихся с элементами грамоты и арифметики», что, безусловно, не соответствует истине². Фрагментарно, в контексте изучения другой тематики, вопросы деятельности духовно-учебного ведомства Якутии освещают современные исследователи³.

Свидетельством перемены по отношению к православию стала публикация «Летописи города Якутска от основания его до настоящего времени (1632–1914 гг.)», составленной в конце XIX – начале XX в. преподавателем Якутской ду-

ховной семинарии, кандидатом богословия П.П.Явловским на основе архивных материалов, периодической печати и исследований по истории Сибири⁴. Летопись содержит факты об открытии церковных школ, училища и семинарии, назначении духовно-преподавательского состава. Заметим, что автором допущены некоторые неточности, в связи с чем требует детального анализа фактологический материал летописи.

Следует отметить неполноту и отрывочность источниковой базы тематики, особенно за вторую половину XVII — первую половину XIX в., связанную, прежде всего, с многочисленными пожарами на территории Якутского Спасского мужского монастыря, где были сосредоточены духовные учебные заведения, в огне которых погибали не только монастырские постройки, но и документы. Так, отложившийся на хранении в Национальном архиве Республики Саха (Якутия) документальный фонд Спасского монастыря за почти трехвековой период насчитывает всего 589 дел. Кроме того сведения по истории учебно-духовных структур Якутии имеются в документах Якутской духовного правления, консистории, церквей и отчасти в фондах светских учреждений Якутии⁵.

В 1706 г. митрополит Тобольский и Сибирский Филофей (Лещинский)⁶ обратился к Петру I с ходатайством, «чтобы в Иркутске, Енисейске, Якутске и других городах, где пригодно построить училища и собрать от всякого чина ребятков и учить их грамоте, дабы после они и сами умели не только христиан учить, но и неверных призывать к христи-

анской вере, дать о том грамоту воеводам, а учителям жалование и на учебные [пособия] деньги выдавать из государственной казны»⁷. Одним из результатов ходатайства стал царский указ от 6 декабря 1706 г. о распространении христианизации нерусского сибирского населения⁸.

В июле 1735 г. г. Якутск посетил иркутский епископ Иннокентий (Нерунович)⁹. Заслуживают внимания подробные письменные наставления, выданные архиереем управляющему Спасским монастырем архимандриту Нафанаилу, основу которых составляла мысль о необходимости открытия школы при монастыре. По предположению епископа, это избавило бы местное духовенство от обязанности отправлять своих детей для обучения в Иркутск. Средства на содержание школы предлагалось «изыскать силами местного духовенства». Монастырская школа, созданная по инициативе епископа, работала в 1736–1744 гг., её первыми учениками стали 15 якутских детей. Епископом Иннокентием была также определена судьба детей якутского духовенства; тогда, по сложившейся практике, их забирали либо на казачью, либо на военную службу (как неучей). «Отныне — писал епископ в Якутскую воеводскую канцелярию — сего не будет ..., но чтоб обучающихся в школах... оставляли в звании, приобретаемом ими по рождению»¹⁰. Следовательно, юноши из духовного сословия должны были со временем заменить своих отцов и решить проблему обеспечения уезда духовными кадрами, что и было реализовано спустя полтора столетия.

В сентябре 1737 г. подписан императорский указ о «заведении» духовных школ в объёме семинарий. «Велено было» обучать детей духовенства и «того ради во всех епархиях школы учредить... на содержание тех школ и школьников из архиерейских, монастырских и церковных доходов ... сумму определить... чтобы от сего времени неученые люди в церковные чины определяемы не были»¹¹.

По сведениям В.Ф.Афанасьева, в 40-х гг. XVIII в. в Якутии действовали походные передвижные церковные школы¹².

Делопроизводственная переписка Синода, Иркутского и Нерчинского епископа Вениамина (Багрянского)¹³, настоятеля Якутского Спасского монастыря Иосафа и учителя священника А.Винокурова, выявленная Т.В.Захаровой во время изучения документов Государственного архива Иркутской области, позволяет утверждать, что в 1800 г. при Якутском Спасском монастыре была образована школа¹⁴. Очевидно, что создание этой школы связано с прошением князя Кангаласского уезда Ильи Шадрина на имя императора и Указом Павла I «Об учреждении школы в г. Якутске для обучению христианскому закону якутского юношества», утвержденным Синодом 31 мая 1800 г., предписывающим обучать якутских детей русской грамматике, чтению, письму, катехизису, Священной истории, а также преподавать «нравственное наставление о должностях верно-подданного»¹⁵. Преподавателями назначались монахи Спасского монастыря и представители белого духовенства города¹⁶. Сведения об образо-

вании школы при монастыре имеются в документах Национального архива РС(Я)¹⁷. Захарова, указывает, что фактически школа при монастыре была открыта 1 января 1801 г.¹⁸ В рапорте учителя священника А.Винокурова, датированном ноябрем 1813 г., сообщалось, что деятельность школы не оказывает «почти никакого чувствительного и уважительного влияния на умы якутских родоначальников и их сородцев», так как, во-первых, в школе обучались в основном сироты, потому что местные жители неохотно отдавали своих детей для обучения, во-вторых, понижение уровня деятельности школы было связано с ростом цен на продукты, получившим название «иркутская дороговизна»¹⁹.

По данным «Летописи г. Якутска...», в июле 1817 г. из Иркутской духовной консистории был получен Указ Синода от 30 марта о закрытии монастырской школы. Поводом послужило ходатайство епископа Иркутского, Нерчинского и Якутского Михаила (Бурдукова)²⁰, который во время своего пребывания в Якутске в июне–июле 1815 г., «нашел школу яко ненужную по малочисленности учеников и не соответствующую цели своего учреждения»²¹.

Согласно «Летописи...», датой учреждения духовного училища является 1818 г., так как в ноябре этого года Якутским духовным правлением был получен Указ Иркутской консистории с определением епископа Михаила на отношении митрополита Санкт-Петербургского о создании в г.Якутске уездного училища для священно- и церковнослужительских детей²². Примечательно, что духовное училище в Ир-

кутске было создано также в 1818 г. В Духовном Вертограде Сибири указывается, что духовные училища в Якутске, Енисейске и на Камчатке были открыты в 1819 г. на базе миссионерских и монастырских школ по Уставу 1819 г. о духовных училищах²³. Таким образом, 1818–1819 гг. можно считать началом деятельности Якутского духовного училища.

Явловский указывал, что «за неимением собственного дома» училище размещалось в соборной богадельне, а затем в монастыре, что избавляло местное духовенство от приобретения земельных участков и расходов на строительство. Первым смотрителем училища стал член Якутского духовного правления, благочинный, протоиерей Ф.П.Амвросов²⁴. Одновременно с учреждением училища было открыто общежитие с содержанием учащихся сначала на местные, а затем на государственные средства.

Дореволюционные авторы отмечали, что в Якутске действовало два духовных училища, второе из которых – уездное духовное училище было открыто в 1823 г. и размещалось «вместе с прежде открытым приходским... в одном здании»²⁵. Заметим, что после открытия уездного духовного училища должностные лица до начала 50-х гг. XIX в. подписывались, как смотритель или инспектор духовных училищ. Несмотря на то, что училища были расположены в одном здании и имели общую подчиненность, они до определения Синода от 12 июня 1851 г., объединившего все приходские и уездные училища со статусом уездных, функционировали в качестве отдельных учебных заведений²⁶. В 1829 г. был опубликован правительст-

венный указ, согласно которому бесприходные священники и дети духовенства, не получившие образования, увольнялись из духовного звания для добровольного избрания «другого рода жизни», а в случае невыхода этих лиц из духовного сословия с ними предписывалось поступать «как с праздновающимися»²⁷.

В первой половине XIX в. в Якутске начали свою работу и светские учебные заведения: уездное трехклассное училище (8 февраля 1808 г.), Преображенское приходское одноклассное училище (30 сентября 1829 г.) и Олекминское Спасское приходское одноклассное училище (1 мая 1838 г.), – подчиненные якутскому гражданскому губернатору и находящиеся в ведении Министерства народного образования²⁸. Некоторая путаница с терминами «приходской» связана, вероятно, с учреждением в 1817 г. Министерства духовных дел и народного просвещения в составе двух департаментов – духовных дел и народного просвещения²⁹. За семилетний период существования министерства усилилась тенденция к сближению системы подготовки священников с общегосударственной системой подготовки чиновников, было обращено серьезное внимание на собственно духовное образование и подготовку священнослужителей, активизировалась миссионерская деятельность Русской православной церкви.

С 1825 г. до начала 40-х гг. XIX в. смотрителями Якутского духовного училища являлись настоятели Спасской обители: в 1831–1836 гг. – архимандрит Вениамин (Давыдовский)³⁰, в 1837–1841 гг. – архимандрит Иероним (Ок-

нов). В 1841 г. функции смотрителя училища были отделены от должности настоятеля, и в 1841 – начале 1842 г. обязанности смотрителя исполнял инспектор И.Бенкоген, перешедший в дальнейшем на гражданскую службу. В ноябре 1842 г. смотрителем якутского духовного училища был назначен выпускник Московской духовной академии Сергей (Степан Мармарисов)³¹, в 1847–1854 гг. – кандидат 1-го курса Казанской духовной академии П.Политов, в 1854–1855 гг. – А.Лихачев и инспектор Е.Карамзин. Последним смотрителем училища в 1855 – 1858 гг., до перевода в Якутск Новоархангельской семинарии, являлся младший кандидат Киевской духовной академии иеромонах Иннокентий (Коронатов)³². По косвенным сведениям, Иннокентий был однокурсником по Рязанской духовной семинарии первого епископа Якутского и Вилюйского Дионисия (Хитрова)³³.

Обязанности инспектора училища в первой половине 30-х гг. XIX в. исполнял вышеупомянутый И.Бенкоген, затем – уроженец г.Иркутска С.Подгорбунский, служивший потом в приходе Сунтарского храма и благочинным Вилюйских церквей; студент Иркутской духовной семинарии Д.Попов, перемещенный впоследствии иереем Ытык-Кельской церкви и охарактеризованный епископом Дионисием как «золотой человек в деле переводов»³⁴, в 1855–1858 гг. – сын якутского священника Е.Карамзин.

Преподавателями училища в основном были представители градского духовенства, окончившие Иркутскую духовную семинарию. Оплата преподавательского труда в пер-

вой половине–середине XIX в. была незначительна, и поэтому духовные особы в большинстве стремились получить священство и оставить духовно-учебную службу.

Сведения о количестве учащихся имеются в записках архиепископа Нила, посетившего Якутск в 1844 г. вместе с ректором Иркутской духовной семинарии архимандритом Нифонтом и отметившего невысокий уровень подготовки в духовном училище. Преосвященный указывал, что в этот период обучалось 40 человек и большинство учащихся составляли дети из духовного сословия³⁵. В журнале «Якутские епархиальные ведомости» за 1904 г. отмечено, что «о количестве воспитанников в первое время после открытия можно судить по клировым ведомостям, по которым в 1-м и 2-м классах приходского училища детей духовенства значится по двадцати слишком человек. Поступали ли в это время... иносословные, данные не сохранились, а если и поступали, то ... в ограниченном количестве, потому что тогда Комиссия духовных училищ позволяла допускать таковых, соразмеряясь с числом духовных воспитанников»³⁶. В 1878/79 учебном году в училище значилось уже 89 учащихся, из которых 27 – в приготовительном классе, 23 – в 1-м, 21 – во 2-м, 7 – в 3-м и 11 учащихся в 4-м классе³⁷. Следовательно, до соединения духовного училища с семинарией практиковалось четырехклассное обучение.

В воспоминаниях о настоятеле Спасского монастыря в 1841–1852 гг. архимандрите Самуиле имеется упоминание об учениках духовного училища, обязанных «по неимению

в то время своей церкви, ... ходить в монастырь и отстаивать там все службы, совершаемые по уставу несмотря на то, что младшие были 8–9 лет»³⁸. В 1834 г., по предложению смотрителя училища архимандрита Вениамина, священно- и церковнослужителям Охотского и Гижигинского духовных правлений было разрешено домашнее обучение своих детей до 10-летнего возраста в связи со значительными расстояниями и невозможностью доставки детей в Якутск. В 40-х гг. XIX в. на заседании Якутского духовного правления был рассмотрен вопрос об оплате проезда в училище для сирот и детей бедных родителей, обеспечение его возлагалось на приходские церкви. Кроме того доставка поступающих в духовное училище вменялась в обязанность священникам приходных церквей. В 30–50 гг. XIX в. духовным правлением был принят целый ряд распоряжений о наложении штрафов на приходских священников, препятствующих поступлению своих детей в училище. Так, например, в 1838 г. сын вилюйского священника самовольно оставил училище, и его отец решением духовных властей был оштрафован на 25 рублей в пользу вдов и сирот духовного звания³⁹. В 1893 г. Синодом было разрешено «воспособление духовенству Якутской епархии при отправке его детей в Якутское духовное училище от церквей и мест, кои отстоят от г.Якутска и духовного училища далее 500 верст», т.е. выдача единовременного пособия из духовно-учебного капитала епархии на проезд и суточные расходы⁴⁰.

Архиепископ Нил в своих заметках дал характеристику условий проживания учащихся-

ся: «... до крайности убого. Некоторые из них оказались полунагими, и я приказал их одеть за мой счет»⁴¹. В связи с недостаточностью источникового потенциала не представляется возможным составить расписание окладов духовно-учебной структуры Якутии, но некоторые данные позволяют сформулировать общее представление об уровне её обеспеченности. По определению Синода от 27 июня 1855 г. на содержание учащихся Якутского духовного училища выделялось 1750 рублей (25 полных окладов по 50 рублей каждый и 20 половинных по 25 рублей). Учащиеся находились на казенном и полуказенном содержании. «Каковы бы ни были действительные оклады на казенных учеников, их несомненно никогда не хватало даже на приблизительно приличную обстановку, потому что бедных всегда было много между якутскими духовными воспитанниками ... Скудость содержания увеличивалась и от того, что некоторые бедные или жившие в отдаленных местах отцы, отдавая детей ...на полное или полуказенное содержание, своевременно не могли представить взноса, поэтому поневоле расходы сокращались в ущерб самым необходимым потребностям»⁴². Из-за несостоятельности родителей—духовных особ руководство училища допускало замену денежной оплаты за обучение натуральными продуктами. В 1848 г. в Якутское духовное правление был доставлен указ Иркутской духовной консистории с резолюцией архиепископа Нила, где указывалось: «Строжайше внушить родителям ... чтобы они, помятуя родительский свой долг, ...не оставляли их [детей —

И.Ю.] в училищах в совершенном нерадении о их продовольствии и одежде»⁴³. Документы середины XIX в. свидетельствуют, что численность казенных (на полном обеспечении) учащихся не должна была превышать 25 человек, но в действительности нуждавшихся было значительно больше⁴⁴.

Представляла сложность и отправка в Иркутскую духовную семинарию воспитанников училища для продолжения обучения. В 30–40-х гг. XIX в. в семинарии г. Иркутска было выделено 10 казенных вакансий для выпускников Якутского духовного училища. В 1842 г. правление Московской духовной академии, к учебному округу которой относилось духовное училище в г.Якутске, через правления подведомственных ему семинарий, установило, обязательную выплату прогонных (дорожных) денег для тех учащихся, родители которых были не в состоянии оплатить проезд своих детей к месту их учебы.

В 1852 г. по решению Синода Якутская область вошла в состав образованной в 1840 г. Камчатской епархии⁴⁵. В 1853 г. архиепископ Камчатский, Курильский и Алеутский Иннокентий (Вениаминов)⁴⁶ перенес в Якутск архиепископскую кафедру, избрав местом жительства Якутский Спасский монастырь. В 1858 г., по предложению архиепископа, в составе Камчатской епархии были образованы два викариатства — Новоархангельское и Якутское, а кафедральным городом стал Благовещенск. В сентябре 1853 г. в письме к обер-прокурору Синода архиепископ Иннокентий заметил, что «вскоре по прибытии моем в Якутск г[осподин — *И.Ю.*] смотритель

духовного училища стал относиться ко мне о надобностях училища..., а я не могу позволить себе вступать в дела оно-го» и просил Синод сделать необходимые распоряжения о подчинении училища Камчатской епархии⁴⁷. Пожар, произошедший на территории монастыря 24 февраля 1858 г., уничтожил часть имущества и архив архиепископа и сведений о том, было ли получено данное разрешение, не имеется. Вероятно, что до 1858 г. училище находилось в ведении иркутских епархиальных властей — епископа и духовной семинарии⁴⁸.

Духовные семинарии представляли средние специальные учебные заведения, осуществляющие подготовку кадров духовенства. Они стали организовываться в Российской империи с 30-х гг. XVIII в., во время правления Анны Иоанновны, и тогда же было запрещено посвящать в сан священников «не обученных грамоте»⁴⁹. В 1858 г. в Якутск была переведена Новоархангельская духовная семинария с о.Ситха. В сентябре 1858 г. прибыли учащиеся семинарии, ректор архимандрит Петр (Екатерининский)⁵⁰, инспектор и некоторые преподаватели, и с 17 сентября начались занятия. Якутское духовное училище было преобразовано в двухклассное с двухгодичным курсами. Указом Синода от 31 декабря 1858 г. ректором Якутской семинарии был назначен протоиерей Д.В.Хитров. В сентябре 1860 г. в учебный план семинарии был введен якутский язык. И семинария, и училище располагались на территории монастыря.

В пожаре в ночь на 21 января 1870 г. сгорело здание семинарии — добычей огня стали

четыре библиотеки (семинарская, училищная, епархиальная, монастырская), физический кабинет, архив, аптека и т.д. Указом Синода от 2 сентября 1870 г. духовная семинария была переведена в г. Благовещенск. Часть учащихся переехала для продолжения обучения в Благовещенск, часть — в г. Иркутск. В Якутске оставалось духовное двухклассное училище с двухгодичным курсом и классом словесности во главе с Правлением. В заключении заседания Учебного комитета при Синоде от 20 апреля 1870 г. за № 97 устанавливалось: «С перенесением семинарии из Якутска в Благовещенск оставить в Якутске двухклассное духовное училище, на том же основании, как и в Благовещенске (с двухгодичным курсом в каждом классе)... Правление училища должно состоять из смотрителя и одного его помощника, преподавателя по выбору и двух или одного члена от духовенства, по назначению местного архиерея»⁵¹. Указывалось, что воспитанников духовного училища для продолжения учебы следует направлять в Иркутскую семинарию, а так как это связано с материальными затратами, то «для определения их способностей» следовало создать в училище высший одногодичный класс⁵². Преподавательский и воспитательный состав училища ограничивался смотрителем, его помощником и 4 преподавателями. Следует заметить, что ходатайство в Синод о перемещении Якутской духовной семинарии в Благовещенск было подано митрополитом Московским и Коломенским Иннокентием (Вениаминовым).

В 1873 г., по разрешению Синода, одногодичный приго-

товительный (подготовительный) класс духовного училища был преобразован в двухгодичный с условиями приёма учащихся от 8 до 11 лет в течение всего учебного года. В сентябре 1876 г. при монастыре была открыта епархиальная школа грамоты, лучшие выпускники которой имели право без испытания поступать в подготовительный класс духовного училища. На XI, XII и XIII епархиальных съездах духовенства одним из основных вопросов стало рассмотрение возможностей открытия в г. Якутске духовной семинарии, и к 1882 г. были подготовлены проекты штатного расписания и сметы.

1 октября 1884 г. в присутствии областной и городской церковной и светской власти состоялось торжественное открытие Якутской трехклассной духовной семинарии с двухгодичным курсом обучения в каждом классе. Она была соединена с училищем — двухклассным с двухгодичным курсом обучения в каждом классе. В 1870 г. было построено новое двухэтажное, деревянное здание духовного училища, в котором затем была размещена и духовная семинария⁵³. 26 октября 1903 г. во дворе семинарии состоялась торжественная закладка нового семинарского корпуса, в котором должны были разместиться спальные комнаты воспитанников, квартира инспектора⁵⁴. Впоследствии, в 50–60-е гг. XX в., здание семинарии использовалось в качестве жилого дома и в 70-х гг. было уничтожено пожаром. В настоящее время на месте здания Якутской духовной семинарии и соединенного с ней духовного училища находится жилой дом (ул. Ленина, 7/1).

В 1886 г. при семинарии была построена домовая Покровская церковь⁵⁵. Средства на строительство храма в размере десяти тысяч рублей были пожертвованы известным якутским меценатом, почетным инородцем Олекминского округа С.И.Идельгиным⁵⁶.

В декабре 1893 г. на имя якутского архиерея было подано представление, подготовленное ректором духовной семинарии архимандритом Стефаном о реформировании духовных семинарий и училища. В представлении были высказаны на основании требований к духовным учебным заведениям (Устав 1867 г.) предложения о разделении семинарии и училища с преобразованием каждого из учебных заведений: семинарии — в шестиклассную, училища — в четырехклассное. Указывалось, что первоначально семинария в Якутске была открыта на особых началах по образцу семинарии в г. Благовещенске, также соединенной с духовным училищем, и отмечалось, что «в настоящее время ... [епархию — И.Ю.] может удовлетворить лишь 6-классная с одногодичным курсом семинария..., так как в условиях двухгодичного курса в семинарии и училище по Уставу 1884 г. не позволяют увеличивать число учащихся..., так как большинство поступающих в приёмный класс (через 2 года) при малоуспешности должны просидеть в одном и том же классе 4 года (или в лучшем случае — 3 года)... [таким образом — И.Ю.] в 1-м классе училища скопляется по 40–60 человек»⁵⁷. Епископ Якутский и Вилюйский Мелетий⁵⁸ дал положительную резолюцию представлению ректора, и данные предложения были переданы в Сино-

дальное ведомство. К 1904/05 учебному году в Якутской духовной семинарии было шесть классов, в духовном училище — четыре основных и приготовительный. Разделение учебных заведений проведено не было; скорее всего, это связано с необходимостью выделения дополнительного финансирования, так как содержание двух учебных заведений повлекло бы увеличение расходов.

Тогда же в 1893/94 учебном году содержание духовных семинарии и училища составляло 32 635 рублей 66 копеек, в том числе: по смете Синода — 22475 руб. 97 коп.; из местных (епархиальных) средств — 8550 руб.; полученных из казначейства (государственные) — 589 руб. 69 коп.; банковский % с капитала — 1020 руб.⁵⁹; очевидно, что основная часть финансирования более 68,8% предоставлялась духовным ведомством Российской империи.

Содержание Якутского духовного училища в 1883/84 учебном году составляло 13239 руб. 25 коп., из которых 7456 руб. 40 коп., выделялось Синодальным ведомством, 5782 руб. 85 коп. поступали на основании решений XIII и XIV съездов епархиального духовенства из местных средств⁶⁰. Вызывают интерес ежегодные статьи расхода средств духовного училища, в том числе: питание — 2825 руб. 67 коп.; одежда — 775 руб. 80 коп.; учебные пособия — 84 руб. 85 коп.; канцелярские принадлежности — 66 руб. 22 коп.; на содержание училищной церкви — 191 руб. 91 коп.; больницы — 60 руб. 81 коп.; оплата жалования — 1676 руб. 66 коп.

Рассмотрим основные правила поступления в духовные учебные заведения Якутска в начале XX в. В приготовитель-

ный класс училища принимали мальчиков в возрасте от 9 до 11 лет со знанием первоначальных молитв и основ чтения. Мальчики в возрасте от 10 до 12 лет, умеющие читать и писать по-русски и по-славянски, знающие два действия арифметики, общеупотребительные молитвы, Символ Веры и заповеди, могли поступать в первый класс духовного училища. В первый класс семинарии принимались юноши от 14 до 18 лет, окончившие курс духовного училища. Распоряжением Синода от 17—25 апреля 1900 г. за № 88 было внесено изменение в п.16 Устава духовных семинарий, на основании которого выпускники духовных училищ при поступлении в духовную семинарию «подвергались проверочному экзамену, по предметам назначенным семинарским правлением, по утверждению епархиального начальства»⁶¹.

Абитуриенты (поступающие) ежегодно в срок до 15 августа должны были предоставить на имя ректора духовной семинарии метрическое свидетельство (или выписку из метрики), «оспенное свидетельство, свидетельство того учебного заведения, в котором обучался поступающий, если он не домашним приготовлен, и для желающих пользоваться правами на казенное содержание или освобождение от платы за обучение свидетельство о бедности, надлежаще удостоверенное»⁶². Помимо этого, лица податных сословий, поступающие в семинарию, должны были иметь «увольнение их от общества». Плата за обучение инородцев учащихся в семинарии составляла 40 руб. в год, в училище — 5.

Все воспитанники семинарии и училища должны были носить одежду установленного образца — черную блузу и черные брюки (навывпуск поверх сапог), а семинаристы, кроме того, черную суконную пару.

В табл. 1 и 2 представлены учебные дисциплины духовной семинарии и соединенного с ней духовного училища в 1904/05 учебном году⁶³.

Обязательным структурным элементом духовных учебных заведений являлась библиотека. Комплектование библиотек входило в обязанности правления Якутской духовной семинарии. Исследователь истории библиотек дореволюционной Якутии Т.В.Захарова, предполагает, что состав училищной библиотеки был идентичен другим библиотекам учебных заведений Якутска и состоял из двух частей: фонда учебников и фонда книг для внеклассного чтения⁶⁴. К 1915 г. библиотечный фонд училища насчитывал 1342 экземпляра изданий, из которых половину представляли художественные произведения, 19% — естественно-научная литература, 11% — периодические издания и только 8% — книги по богословию и истории⁶⁵.

Одной из самых значительных в городе была книжная коллекция Якутской духовной семинарии, библиотека которой подразделялась на фундаментальную и ученическую. Организация семинарской библиотеки связана с именем епископа Якутского и Вилюйского Иакова⁶⁶. В 1884 г. архиерей отправил в Хозяйственное управление Синода ходатайство о снабжении необходимой литературой библиотеки Якутской семинарии. Был организован сбор пожертвований среди горожан в пользу семи-

Таблица 1

Расписание учебных дисциплин Якутского духовного училища

№	Предмет	Количество уроков				Итого уроков во всех классах
		I класс	II класс	III класс	IV класс	
1.	Священная история Ветхого Завета	3	—	—	—	3
2.	Священная история Нового Завета	—	4	—	—	4
3.	Катехезис	—	—	2	2	4
4.	Церковный Устав с практическим объяснением богослужения	—	1	2	2	5
5.	Русский язык (с церковно-славянским)	9	5	4	3	21
6.	Арифметика	4	3	2	2	11
7.	География	—	—	3	3	6
8.	Греческий язык	—	3	3	3	9
9.	Отечественная (гражданская) и церковная история	—	—	3	4	7
10.	Церковное пение	4	4	3	3	14
11.	Чистописание	2	2	—	—	4
	Всего	22	22	22	22	88

нарской библиотеки. Источниковая база позволяет определить основные книготорговые центры, с которыми поддерживала связь семинарская библиотека Якутска: Московская синодальная типография, частные книготорговые фирмы Санкт-Петербурга, Москвы, Иркутска, Риги. С 1911 г. поставщиком книг для семинарской библиотеки стал владелец книжного магазина, якутский коммерсант Г.Г.Игумнов⁶⁷.

В 1889 г. были приняты «Правила библиотек Якутской духовной семинарии и соеди-

ненного с нею училища», согласно которым библиотека состояла из трех частей: фундаментальной, учебной и «продажной» (издания, предназначенные для продажи). Пользование фундаментальной библиотекой разрешалось всем служащим и обучающимся в семинарии и, кроме того, другим лицам на основании письменного разрешения ректора. Читателями учебной библиотеки были только преподаватели и воспитанники семинарии⁶⁸.

К 1892 г. в епархии действовало 44 духовных школы (1

двухклассная, 25 одноклассных и 13 школ грамоты), в которых обучалось 377 учащихся. С 1 января 1894 г. была введена должность епархиального наблюдателя церковно-приходских школ и школ грамоты Якутской епархии «для ближайшего заведования и непосредственного руководства самими школами». В 1884 г. при Спасском монастыре было открыто трехклассное миссионерское училище, с целью «распространения в народ через своих питомцев не только правил нравственности, но и практических сведений, улучшающих быт населения»⁶⁹. В 1885 г. в миссионерском училище обучалось 38 воспитанников.

11 сентября 1888 г. открылось женское епархиальное училище, для решения вопросов деятельности которого был создан Совет училища в составе председателя (духовное лицо), начальницы, двух членов от духовенства и секретаря (преподаватель). В ноябре 1891 г. училище было преобразовано в трехклассное с дополнительным (приготовительным) классом. В 1892 г. было построено новое здание женского училища (напротив Градо-Якутской Преображенской церкви) и 30 декабря освящена домовая Софийская церковь.

С ноября 1889 г. действовал епархиальный училищный Совет Якутской епархии в составе председателя и членов. Председателем Совета назначался ректор духовной семинарии. Так, в 1898 г. председателем училищного Совета являлся архимандрит Иоанникий (Надеждин), кандидат богословия, ректор Якутской духовной семинарии⁷⁰. Совет был подотчетен учебному Комитету Синода и училищному Совету,

Таблица 2

Расписание учебных дисциплин Якутской духовной семинарии*

№	Предмет**	I кл.	II кл.	III кл.	IV кл.	V кл.	VI кл.	Всего уроков
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Священное писание Ветхого и Нового Завета	4	5	4	3	4	4	24
2	Догматическое богосло-вие	–	–	–	–	4	3	7
3	Нравственное богосло- вие	–	–	–	–	–	2	2
4	Церковная история (всеобщая, русская и обличение раскола)	–	–	2	3	3	4	12
5	Литургика	–	–	–	1	2	–	3
6	Гомилетика	–	–	–	2	2	2	6
7	Практическое руковод- ство для пастырей	–	–	–	–	2	2	4
8	Логика	–	–	2	–	–	–	2
9	Психология	–	–	–	3	–	–	3
10	Дидактика	–	–	–	–	2	2	4
11	Миссионерские пред- меты	3	2	2	1	1	1	10
12	Гражданская история	3	3	3	–	–	–	9
13	Теория словесности и история литературы	4	4	3	–	–	–	11
14	Математика	3	3	3	–	–	–	9
15	Физика	–	–	–	4	–	–	4

* Помимо обязательных предметов, указанных в таблице, семинаристы во внеклассное время изучали основы сельского хозяйства.

** В журнале «Якутские епархиальные ведомости» за 1904 г. опубликован «Список лиц, служащих в Якутской духовной семинарии и соединенном с ней Училище к началу 1904-1905 учебного года, с краткими о них биографическими сведениями», в том числе ректоре протоиерее Ф.А.Стукове, инспекторе И.В.Тихановском, помощнике инспектора Н.Н.Москвине, преподавателях С.Е.Парышеве, А.П.Бочковском, М.Г.Нечаеве, Н.Н.Мальшеве, П.П.Явловском, М.А.Быстрове, С.Н.Лебедеве и других⁷¹.

заведовавшим церковно-приходскими школами, школами грамоты, начальными школа-

ми при духовных семинариях и училищах. К началу XX в. Совет имел уездные отделения

во всех округах области. Обеспечение учебными пособиями и литературой духовных учебных заведений епархии также являлось обязанностью Совета.

К 1918 г. структура духовного образования Якутской епархии состояла из училищного Совета с отделениями, духовной семинарии и соединенного с ней духовного училища, епархиального женского училища, системы церковно-приходских школ (ЦПШ) и школ грамоты, подчиненных местным духовным органам. Содержание духовных учебных заведений епархии складывалось из специальных средств, выделяемых по смете Синода, взносов Попечительства и Православного церковного Братства Христа Спасителя при Якутском Спасском монастыре, церковных сборов и частных пожертвований.

После установления советской власти духовные учебные заведения Якутской епархии были частично закрыты, частично переданы в подчинение Наркомату просвещения.

Проведенное исследование – первая попытка изучения истории деятельности духовных учебных заведений Якутского края. Небольшой формат работы ограничивает возможности детального ознакомления с возникновением и механизмом действия учебных заведений РПЦ в Якутии.

Выявленный материал позволяет составить мнение о роли и значении духовных школ в системе образования дореволюционной Якутии, так как именно духовное ведомство, создавая конфессиональные учебные заведения, стало одним из проводников межцивилизационного диалога, заложившего основу христианской деятельности в Якутском крае.

ИСТОЧНИКИ, ЛИТЕРАТУРА, ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Сафронов Ф.Г. Русские на северо-востоке Азии в XVII – середине XIX в. – М., 1978; *Он же*. Возвращение на круги своя (К воссозданию Якутско-Виллюйской епархии) // Якутия. – 1993. – 1 мая; *Он же*. Православное христианство в Якутии. – Якутск, 1997; *Он же*. Дионисий Хитров – просветитель народов Якутии // Социалистическая Якутия. – 1998. – 23 июля; Шишигин Е.С. Христианизация народов Якутии: Автореф. дисс... канд.ист.наук. – Якутск, 1975; *Он же*. Распространение христианства в Якутии. – Якутск, 1991; *Он же*. Страницы миссионерства в Якутии // Сборник научных статей. – Якутск, 1997; *Он же*. Якутская епархия (Краткий исторический очерк). – Мирный, 1997; Петров П.П. Градо-Якутские православные храмы. – Якутск, 2000; Юрганова И.И. История Якутской епархии. 1870–1919 г. (деятельность духовной консистории). – Якутск, 2003; *Она же*. Церкви Якутии (краткая история) – Якутск, 2005; *Она же*. Историография деятельности православной церкви в Якутском крае в XVII – начале XX в. // Конфессии народов Сибири в XVII – начале XX в.: развитие и взаимодействие: Материалы Всероссийской научной конференции. – Иркутск, 2005. – С. 146–151.
- ² Афанасьев В.Ф. Школа и развитие педагогической мысли в Якутии. – Якутск, 1966. – С. 107
- ³ Захарова Т.В. История библиотек в Якутии (XVII – 1920 г.) – Якутск, 2004; Гуляева Е.Н. Книга в Якутии. – Якутск, 2004;
- ⁴ Явловский П.П. Летопись города Якутска от его основания до настоящего времени. – Т. I. (1632–1800 гг.). – Якутск, 2002. – Т. II. (1801–1914 гг.) – Якутск, 2004.
- ⁵ Краткий справочник по фондам Центрального государственного архива ЯАССР. – Якутск, 1989. – С. 39–40.
- ⁶ Филофей (Лещинский) – митрополит Сибирский и Тобольский, уроженец Малороссии, в 1650 г. окончил Киевскую духовную академию, служил экономом Киево-Печерской лавры и наместником Брянского монастыря в сане архимандрита. Указом Петра I от 18 июня 1700 г. был назначен на кафедру Сибирской митрополии, в январе 1702 г. рукоположен во митрополита Тобольского.
- ⁷ См. Афанасьев В.Ф. Указ. соч. – С. 106.
- ⁸ Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗ). – Т. 5. – № 2863. – СПб., 1830.
- ⁹ Иннокентий II (Нерунович Иоанн) (? –1747 г.) – уроженец Киева, окончил Киевскую духовную академию, в 1732–1747 гг. – епископ Иркутский и Нерчинский, первым из иркутских архиереев посетил Якутский край.
- ¹⁰ Прибавления к Иркутским епархиальным ведомостям. – 19 марта 1866 г. – № 12. – С. 188–189.
- ¹¹ Знаменский П. Духовные школы в России до реформы 1808 г. – Казань, 1881. – С. 806.
- ¹² Афанасьев В.Ф. Указ. соч. – С. 107.
- ¹³ Вениамин (Багрянский) (1742–1814 гг.) – выпускник Московской (по другим данным Петербургской) духовной академии и университетов Лейдена, Геттингена, Оксфорда (по другим источникам – Иены), управлял Иркутской епархией в 1789 –1814 гг., похоронен в г.Иркутске.
- ¹⁴ Государственный архив Иркутской области (далее ГАИО). Ф. 50. Оп. 1. Д. 1067. Л. 132(об.)–134(об.).
- ¹⁵ ПСЗ. – Т. XXVI. – № 19455. – СПб., 1830; Афанасьев В.Ф. Указ. соч. – С. 109.
- ¹⁶ Захарова Т.В. Указ.соч. – С. 32–34.
- ¹⁷ Национальный архив Республики Саха (Якутия) (далее – НА РС(Я)). Ф. 283-и. Оп. 1. Д. 539. Л. 17(об.).
- ¹⁸ Захарова Т.В. Указ. соч. – С. 33; ГАИО. Ф.50. Оп. 1.Д. 1067. Л. 135.
- ¹⁹ Там же.
- ²⁰ Михаил II (Бурдуков Матфей Герасимович) (1770–1830 гг.) – уроженец Тобольской епархии, выпуск-

- ник Тобольской духовной семинарии, управлял Иркутской епархией в 1814–1830 гг. Похоронен в г. Иркутске.
- 21 Явловский П.П. Указ. соч. – Т. 2. – Якутск, 2004. – С. 21.
- 22 Там же. – С. 23.
- 23 Калинина И.Н., Медведев С. Духовный Вертоград Сибири // Земля Сибирская. – Иркутск, 2000. – № 14. – С. 17–18.
- 24 Явловский П.П. Указ. соч. – С. 23.
- 25 Там же. – С. 29; Парышев С.Е. Краткие сведения о Якутских духовных училищах (приходском и уездном) за время с 1831 по 1858 г. // Якутские епархиальные ведомости. – 1908. – № 7 – С. 101.
- 26 Якутские епархиальные ведомости. – 1909. – 16 июня. № 13. – С.252.
- 27 Парышев С.Е. Указ соч. // Якутские епархиальные ведомости. – 1908. – № 11. – С. 180.
- 28 *НА РС(Я)*. Ф. 289-и. Оп. 1 Д. 264. Л. 12(об.) – 13.
- 29 Русское православие: веки истории / Под ред. А.И.Клибанова. – М., 1989. – С. 320–322.
- 30 Парышев С.Е. Указ. соч.
- 31 Иркутские епархиальные ведомости. – 1895. – № 11.
- 32 Парышев С.Е. Указ. соч. – С. 103.
- 33 Хитров Дмитрий Васильевич (1818–1896 гг.) – миссионер и просветитель, ученик и соратник архиепископа Иннокентия (Вениаминова). В 1841 г. начал службу в г.Якутске священником Градо-Якутской Преображенской церкви, с 1844 г. – священник походных церквей, с которыми в течение 10 лет совершал миссионерские поездки. Член Императорского географического общества, лингвист, возглавлял Комитет по переводу на якутский язык богослужебной литературы. В 1870–1883 гг. – епископ Якутский и Вилюйский. Скончался в сане епископа Уфимского и Мензелинского.
- 34 Парышев С.Е. Указ. соч. – С. 104
- 35 Путевые заметки по Сибири архиепископа Нила. – Ярославль, 1889. – С. 497.
- 36 Якутские епархиальные ведомости. – 1904. – 16 июня. – № 13. – С. 226.
- 37 *НА РС(Я)*. Ф. 283-и. Оп. 1. Д. 385.
- 38 Воспоминания о настоятеле Якутского Спасского монастыря архимандрите Самуиле и о некоторых современных ему лицах и событиях (по поводу 50-летия со дня смерти) // Якутские епархиальные ведомости. – 1904. – № 18. – С. 287.
- 39 Там же. – С. 181.
- 40 Якутские епархиальные ведомости. – 1893. – 1 июня. – № 13. – С. 195–196.
- 41 Путевые заметки по Сибири архиепископа Нила. – Ярославль, 1889. – С. 305–306.
- 42 Парышев С.Е. Указ. соч. // Якутские епархиальные ведомости. – 1908. – № 12. – С. 188–189.
- 43 Там же. – 1908. – № 13. – С. 201.
- 44 *НА РС(Я)*. Ф. 283-и. Оп. 1. Д. 2. Л. 1 (об.).
- 45 ПСЗ. Собр. 2. Т. XVI. – № 14209 – СПб, 1842.
- 46 Иннокентий Вениаминов (И.Е. Попов) (1797–1879) – уроженец Верхоленского уезда Иркутской губернии. С 1823 г. – миссионер-священник в Русской Америке, затем архиепископ Камчатский, Курильский и Алеутский, с 1868 г. – митрополит Московский и Коломенский. Известный миссионер Сибири, Дальнего Востока и Аляски, член Синода, ученый-лингвист и этнолог, почетный член Императорского Русского географического общества. В 1977 г. канонизирован и причислен к лику святых.
- 47 Парышев С.Е. Указ соч. – С. 201.
- 48 Там же. Якутские епархиальные ведомости. – 1908. – № 13. – С. 204.
- 49 Знаменский П. Указ. соч. – С. 146–147.
- 50 Петр (Екатерининский Федор Алексеевич) (1820–1899 гг.) – уроженец Саратовской губернии, окончил духовную семинарию, Московскую духовную академию. С 1845 г. – инспектор Иркутской духовной семинарии, с 1855 г. – ректор Иркутской духовной семинарии, с 1857 г. – ректор Новоархангельской духов-

ной семинарии, с 1858 г. посвящен в сан Новоархангельского епископа, викария Камчатской епархии, с 1866 г. — епископ Якутский, викарий Камчатский, с 1869 г. — епископ Уфимский, с 1876 г. — епископ Томский и Селенгинский, с 1885 г. — член Московской Синодальной конторы и управления монастырями Москвы.

⁵¹ *НА РС(Я)*. Ф. 283-и. Оп. 1. Д. 23. Л. 12–13.

⁵² *Там же*.

⁵³ *Там же*. Д. 64.

⁵⁴ Якутские епархиальные ведомости. — 1903. — 1 дек. — № 23. — С. 382–383.

⁵⁵ Справочная книжка по Якутской епархии за 1889 г. — Якутск, 1910.

⁵⁶ Юрганова И.И. Церкви Якутии. — С. 23.

⁵⁷ *НА РС(Я)*. Ф. 283. Оп. 1. Д. 981. Л. 2–8.

⁵⁸ Якимов Михаил Косьмич (1835–1900 гг.) — уроженец Нема Вятской губернии, сын Косьмы Якимова, окончил Новолинское, затем Вятское духовные училища; в Казани обучался на миссионерских курсах Казанской духовной семинарии. С 1873 г. — глава Иркутской духовной миссии в сане архимандрита и настоятель Ниловой пустыни в Саянских горах. В 1878 г. хиротонисан во епископа Селенгинского со званием начальника Забайкальской духовной миссии. С 1884 г. — действительный член православного Палестинского общества. С 1886 г. — епископ Забайкальский. С 5 июля 1888 г. — на Якутской кафедре. С 1896 г. — епископ Рязанский и Зарайский. В 1984 г. святитель Мелетий был причислен к Собору Сибирских Святых.

⁵⁹ *НА РС(Я)*. Ф. 283-и. Оп. 1. Д. 981. Л. 10.

⁶⁰ *Там же*. Д. 556.

⁶¹ Якутские епархиальные ведомости. — 1900. — 1 авг. — № 15. — С. 190.

⁶² Ф. Стуков. От правления Якутской духовной семинарии // Якутские епархиальные ведомости. — 1900. — 16 мая. — № 10. — С. 117–119.

⁶³ Составлены на основании данных журнала Якутские епархиальные ведомости. — 1904. — № 21. — С. 148.

⁶⁴ Захарова Т.В. Указ. соч. — С. 111.

⁶⁵ *НА РС(Я)*. Ф. 283-и. Оп. 1. Д. 1884. Л. 113–114.

⁶⁶ Домский Иероним Петрович (1823–1889 гг.) — уроженец Подольской губернии, сын священника, окончил Каменец-Подольскую духовную семинарию и Санкт-Петербургскую духовную академию, магистр богословия, в 1883–1889 гг. — епископ Якутский и Вилюйский. Скончался и похоронен в г. Якутске.

⁶⁷ Захарова Т.В. Указ. соч. — С. 113–114.

⁶⁸ *Там же*. — С. 62.

⁶⁹ Якутские епархиальные ведомости. — 1914. — 1 марта. — № 5. — С. 97–98.

⁷⁰ *НА РС(Я)*. Ф. 283-и. Оп. 1. Д. 904.

⁷¹ Список лиц, служащих в Якутской духовной семинарии и соединенном с ней училище к началу 1904/05 учебного года, с краткими о них биографическими сведениями // Якутские епархиальные ведомости. — 1904. — 1 ноября. № 21. — С. 326–329; 16 нояб. — № 22. — С. 343–347.

Наш адрес: 677027, г. Якутск, ул. Петровского, 1
Институт гуманитарных исследований АН РС(Я), каб. 403 (тел. 35-43-40)

Подписано в печать 15.12.2006 г.
Формат 60x84 1/8. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. п.л. 13,95. Тираж 999.

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии ООО “Издательство Якутский край”.
677001, г. Якутск, ул. Б.Чижика, 32/2, тел. 21-48-39.

Качество печати соответствует качеству предоставленных диапозитивов.
