

Я.М. САННИКОВА

**УПРАВЛЕНИЕ
ТРАДИЦИОННЫМ
ХОЗЯЙСТВОМ
АРКТИКИ**

ЯКУТСК 2022



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И
ПРОБЛЕМ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

Я.М. Санникова

**УПРАВЛЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫМ ХОЗЯЙСТВОМ АРКТИКИ
(на примере Якутии в конце XX века)**

Ответственный редактор

доктор исторических наук **А.И. Рупасов**

Якутск 2022

УДК 338.43.02(=1.571.56-81)
ББК 65.32-03(2Рос.Яку)
С18

Утверждено к печати Ученым советом Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН
Ответственный редактор:
доктор исторических наук **А.И. Рупасов**

Рецензенты:
кандидат исторических наук **В.В. Филиппова**,
кандидат исторических наук **Е.И. Корнилова**

Я. М. Санникова

С18 Управление традиционным хозяйством Арктики (на примере Якутии в конце XX века): монография / Я. М. Санникова; ответственный редактор А. И. Рупасов, Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера. – Якутск: ИГиИПМНС СО РАН, 2022. – 178 с.

URL: <http://igi.ysn.ru/wp-content/uploads/2023/01/Sannikova-YA.M.-Monografiya.pdf>

Агентство СІР НБР Саха

В монографии, на основе ранее апробированных отдельных публикаций автора и архивных документов, представлены результаты исторического исследования, посвященного теме управления традиционным хозяйством арктических и северных районов Якутии в конце 1980-х – 1990-е гг. Показан процесс реформирования управленческих структур в сфере традиционных отраслей Севера, рассмотрены основные решения профильного министерства по управлению традиционным хозяйством с точки зрения их практической реализации и реальных проблем социального-экономического развития хозяйств на местах.

Книга рассчитана на специалистов по аграрной истории России и на широкий круг читателей, интересующихся арктическими исследованиями, историей сельского хозяйства региона.

УДК 338.43.02(=1.571.56-81)
ББК 65.32-03(2Рос.Яку)

ISBN 978-5-902198-61-1
DOI 10.25693/YMS_22

© Санникова Я. М., 2022
© ИГиИПМНС СО РАН, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Реформирование управления хозяйствами в конце 1980-х – первой половине 1990-х гг.	
1.1. АПК «Север» и хозяйства в конце 1980-х – 1991 гг.	11
1.2. Опыт руководства традиционным хозяйством в первые постсоветские годы	35
1.3. Преобразования в традиционных отраслях хозяйства в 1994–1995 гг.	51
Глава 2. Основные решения по управлению традиционным хозяйством во второй половине 1990-х гг.	
2.1. Изменения в структуре управления профильного министерства в 1996–1997 гг. Опыт реализации Постановления № 521	76
2.2. Проблемы социально-экономического развития традиционного хозяйства в материалах совещаний и отчетов 1996–1997 гг.	91
2.3. Основные мероприятия в сфере традиционных отраслей хозяйства в 1998–1999 гг.	123
Заключение	150
Приложения	155



ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития традиционного хозяйства коренных народов в условиях современного мира является одной из наиболее изучаемых в научном сообществе. Интерес к отдельным ее темам имеет как теоретическое, так и практическое значение и, по мере дальнейшего развития цивилизации, будет возрастать – с одной стороны, как основа традиционного образа жизни коренных народов, в целом сельской жизнедеятельности местных сообществ, а с другой, как феномен, вынужденный каждый раз адаптироваться к политическим и экономическим вызовам современного времени. В рамках предлагаемой научной проблемы исследование проводится на примере арктических и северных районов Якутии, которая является в территориальном и экономическом плане крупнейшим регионом, занимающим 1/5 часть территории России и 30% ее северных территорий. Суровые природно-климатические условия и особенности культурно-исторического освоения региона предопределили развитие особой аграрной системы региона. В то же время Якутия – индустриальная республика с развитой добывающей промышленностью. В связи с этим научный интерес представляет развитие традиционного хозяйства коренного населения Севера Якутии – эвенов, эвенков, долган, юкагиров, чукчей, северных якутов, русских старожилов – в условиях трансформационных процессов последних десятилетий XX в.

Если кратко остановиться на степени изученности проблемы традиционного хозяйства, то стоит выделить следующие моменты. В целом научное изучение истории развития сельского хозяйства последних десятилетий XX в. переходит с позиций современного исследования новейшего периода на новый уровень комплексного исследования аграрной истории. Отметим наличие достаточного количества специальных трудов, в основном представленных в сельскохозяйственных, экономических, обществоведческих работах¹. В контексте аграрной истории проведены ряд

¹См., например: Многоукладная аграрная экономика и российская деревня (сер. 80-х – 90-е гг. XX в.). М., 2001. 620 с.; Рефлексивное крестьяноведение: Десятилетие исследований крестьянской России / Под ред. Т. Шанина, А. Никулина, В. Данилова. М.: МВШСЭН, РОССПЭН, 2002. 592 с.; Никольский С. А. Аграрный курс России: мировоззрение реформаторов и практика аграрной реформы в социально-историческом, экономическом и философском контекстах. М., 2003. 376 с.; Буздалов И. Н. Аграрная теория: концептуальные основы, исторические тенденции, современные представления. М., 2005. 343 с.

известных отечественных исследований, которые хронологически охватывают конец 1980-х – 1990-е гг.² По аграрной истории Якутии изучаемого периода труды, основанные на солидной фундаментальной источниковой базе, раскрывающие основные концептуальные направления в историческом изучении проблем развития сельского хозяйства региона принадлежат С. И. Ковлекову³. Исторический анализ первого постсоветского периода в сельском хозяйстве представлен им в статье «Аграрная реформа в Республике Саха (Якутия) в 1991–1995 гг.», в которой подробно освещены трудности, ошибки, результаты первого этапа реформы и дана статистическая динамика основных показателей развития сельского хозяйства. Несмотря на то, что работа подготовлена во второй половине последнего десятилетия XX в., в условиях активных трансформационных процессов в изучаемой сфере, основные выводы ученого-аграрника, как показало время, были подтверждены последующим ходом исторических процессов в аграрном секторе республики⁴. Среди современных исследований по Якутии следует отметить труды и издания, посвященные изучению вопросов, раскрывающих в том числе различные стороны жизнедеятельности в традиционном хозяйстве Арктики и Севера, коренных малочисленных народов⁵.

²См., например: Аграрные преобразования и сельское хозяйство Сибири в XX в. Очерки истории / Отв. ред. В. А. Ильиных. Новосибирск, 2008. 308 с.; Вербицкая О. М. Сельская семья на этапе социально-экономических трансформаций 1985–2002 гг. М.: Институт российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2017. 408 с.

³Ковлеков С.И. Сельское хозяйство Якутии (1971–1985гг.). Якутск, 1993. 120 с.; Ковлеков С. И. Аграрная реформа в Республике Саха (Якутия) в 1991–1995 гг. /Суверенная Республика Саха (Якутия) (1991–1996 гг.): проблемы коренных преобразований. Якутск, 1999. С.76–110.

⁴Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Арктики в постсоветский период в контексте аграрной истории Якутии XX в. // Социально-экономическое развитие Северо-Востока России в XIX – начале XXI вв.: исторический опыт, дискуссии, новые подходы. Сборник научных статей [Электронный ресурс]. – Якутск: Изд-во ИГИИПМНС СО РАН, 2021. – С. 149.

⁵Винокурова Л. И. Аборигенные этносы РС (Я) в модернизирующемся обществе // Этносоциальное развитие Республики Саха (Якутия). Новосибирск, 2000. С. 163–187; Донской Ф. С. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX века. Том. 1. Якутск, 2002. 338 с.; Он же. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX века. Том. 2. Якутск, 2004. 320 с.; Он же. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX века. Том. 3. Новосибирск: Наука, 2006. 427 с.; Проблемы Крайнего Севера Якутии: состояние и пути решения. Якутск: Северовед, 2001. 180 с.; Белянская М.Х. Традиция и современность. Культура выживания северных тунгусов в Северо-Восточной Азии. Историко-этнографический очерк. С-Пб, 2004. 122 с.; Современная Арктика: опыт изучения и проблемы. Якутск, 2005. 196 с.

Основные применяемые в исследовании понятия традиционного хозяйства относятся к этнологическим определениям. Система традиционного хозяйствования, согласно И. И. Крупнику, подразумевает целую систему ведения хозяйства, включая экономику, социальное устройство, демографию, природопользование и экологию общества исследуемого региона⁶. Также является наиболее полно раскрывающим критерии определения ключевого понятия работы подход А. Н. Ямскова о том, что к «традиционному хозяйству» в условиях России стоит относить такие формы ведения любой из отраслей хозяйства современным населением, при которых это население сохраняет преемственность форм хозяйствования от своих непосредственных предков (в период до начала коллективизации) в каждом из следующих аспектов хозяйства: типы используемых природных ресурсов; типы трудовой деятельности; используемая территория или акватория; типы получаемой первичной продукции. При подобном подходе полностью снимаются как не относящиеся к содержанию предлагаемой дефиниции «традиционного хозяйства» вопросы, с одной стороны, о наличии и степени распространенности технологических инноваций в данной области (в частности, таких как внедрение в ряде районов Севера снегоходов, моторных лодок, сетеподъемников и т.п.), а с другой – о целях хозяйственной деятельности (в частности, не оценивается уровень товарности производства либо близости его к натуральному хозяйству). Данная особенность предлагаемой дефиниции «традиционного хозяйства» имеет важное значение, ибо в предложенном виде она исключает возможность законодательного установления и закрепления барьеров на пути как технической модернизации традиционных отраслей хозяйства, так и увеличения их товарности и доходности, а значит, и повышения уровня жизни практикующих их групп коренного населения. Дополнительно применительно к традиционному хозяйству К. Б. Клоков подчеркивает, что традиция по своей сути – это то, что передается от поколения к поколению, от человека к человеку при непосредственном их контакте, то есть это то, чему нельзя научиться по учебникам или чему нельзя научиться, окончив какие-нибудь специальные, скажем, курсы или институт. В этом надо участвовать⁷. Таким образом,

⁶Крупник И. И. Арктическая этноэкология. Модели традиционного природопользования морских охотников и оленеводов Северной Евразии. М: Наука. 1989. 272 с.

⁷Ямсков А.Н. Традиционное природопользование: проблемы определения и правового регулирования // Юридическая антропология. Закон и жизнь. Ред.: Новикова Н.И., Тишков В.А. М.: Издательский дом «Стратегия», 2000. С. 172–185; Клоков К. Б. [Электронный ресурс] URL: http://www.rian.ru/arctic_analytics/20100719/256230505.html; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Арктики в постсоветский период

при изучении явления традиционного хозяйства будут учитываться все вышеуказанные критерии, включаемые в данное понятие. Закljučая разъяснения понятия традиционного хозяйства можно говорить о том, что оно охватывает все направления традиционных хозяйственных занятий коренных народов изучаемой территории, включая разведение домашних оленей, табунных лошадей, крупного рогатого скота и охоту, рыболовство.

Данное исследование охватывает все категории хозяйств, осуществлявших деятельность в сфере сельского хозяйства и промыслов (олениводства, табунного коневодства, скотоводства, охотничьего и рыболовного промыслов) на территории 15 арктических и северных районов Якутии: это пять прибрежных арктических улусов – Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Нижнеколымский, Усть-Янский и два прилегающих северо-западных, заполярных – Жиганский и Оленекский улусы – для этих семи улусов характерно исторически сложившееся комплексное направление традиционного хозяйства – оленеводческо-промысловое; пять северо-восточных улусов – Верхоянский, Момский, Оймяконский, Томпонский, Эвено-Бытантайский, где специализируются на животноводческо-олениводческо-промысловом направлениях; три индигиро-колымских улуса – Абыйский, Верхнеколымский, Среднеколымский, в них развивается животноводческо-промысловое направление с локальным оленеводством. Во всех 15 улусах были представлены в относительно разных размерах все виды животноводства и промыслов, локально – весь комплекс арктического (северного) хозяйства.

Коренными народами Якутии являются эвенки, эвены, чукчи, юкагиры, долганы, саха, русские старожилы. По переписи 1989 г., в изучаемых 15 районах коренные народы Якутии составляли 30,7% (64095 чел.) всего населения данных районов (не считая русских старожилов) и 66,2% (50979 чел.) сельского населения. При этом этнический состав был представлен в следующем соотношении: эвенки – 10,7% (в том числе сельское население – 12,7%); эвены – 9,5% (10,3%); чукчи – 0,6% (0,7%); юкагиры – 0,9% (0,9%); долганы – 0,5% (0,5%); саха – 77,7% (74,7%). По переписи 2002 г., практически в динамике за период изучаемых лет, в 15 исследованных районах коренные народы составили 56,6% (65316 чел.) всего населения этих районов (не считая русских старожилов), в том числе 87,7% (49935 чел.) сельского населения. Этническое соотношение среди коренных народов в них сложилось сле-

в контексте аграрной истории Якутии XX в. // Социально-экономическое развитие Северо-Востока России в XIX – начале XXI вв.: исторический опыт, дискуссии, новые подходы. Сборник научных статей [Электронный ресурс]. Якутск: Изд-во ИГи-иПМНС СО РАН, 2021. – С. 149.

дующим образом: эвенки – 12,3% (в том числе сельское население – 14,8%), эвены – 11,6% (12,0%), чукчи – 0,8% (0,8%), юкагиры – 1,2% (1,2%), долганы – 1,6% (2,0%); саха – 72,5% (69,1%)⁸.

В изучаемых районах исторически сложились сельские поселения, с 1993 г. официально относящиеся к районам проживания коренных малочисленных народов Российской Федерации. Согласно Постановления Правительства РФ от 11 января 1993 г. №22 «О перечне районов проживания малочисленных народов Севера» (с изменениями и дополнениями) в перечень по Республике Саха (Якутия) были включены полностью все сельские поселения 10 и национальные наслеги четырех изучаемых районов: Абыйский, Аллаховский, Анабарский, Верхнеколымский, Жиганский, Момский, Оленекский, Эвено-Бытантайский, Булунский (кроме рабочего поселка Тикси), Нижнеколымский (кроме рабочего поселка Черский) и Борогонский 2-й, Ючюгейский наслеги Оймяконского, Березовский национальный (кочевой) наслег Среднеколымского, Томпонский наслег Томпонского, Казачинский, Омолойский, Силянняхский, Туматский, Усть-Янский, Уяндинский, Юкагирский (кочевой) национальные наслеги Усть-Янского районов. Таким образом, кроме Верхоянского, все изучаемые районы в исследуемый период входили в состав районов проживания коренных малочисленных народов Севера.

Исследовательскую базу составили документы фондов Национального архива Республики Саха (Якутия), в основном фондов Агропромышленного комбината «Север», Национальной акционерной оленеводческой компании «Таба». Также значительный массив источников привлечен из фондов Объединенного ведомственного архива Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия). Но здесь нужно обратить внимание на такой организационный момент, что документы министерства обработаны сотрудниками НА РС (Я) в рамках фонда сельского хозяйства архива, имеющего так же № 55. Также использованы статистические источники из официальных данных Госкомстата РС (Я) за изучаемые годы. На данном этапе работы автор не включила корпус источников биографических, мемуарных изданий и материалы периодической печати. Нужно отметить, что многие источники были введены автором в научный оборот в отдельных статьях, посвященных данной теме, и таким образом апробированы ранее.

Отдельно необходимо сделать следующие разъяснения касательно непосредственно изучения заявленной темы истории преобразований

⁸Филиппова В.В. Коренные малочисленные народы Севера Якутии в меняющемся пространстве жизнедеятельности: вторая половина XX в. Новосибирск: Наука. 2007. 176 с.; Итоги Всесоюзной переписи населения на 12 января 1989 г.: Национальный состав населения ЯАССР. Якутск, 1990. 107 с.

управления традиционным хозяйством коренного населения арктических и северных территорий Якутии в конце 1980-х – 1990-е гг. – накануне и в первый постсоветский период. В настоящем исследовании анализируются вопросы только одной стороны явления развития традиционного хозяйства Арктики на примере Якутии изучаемого периода – реформирования и основных решений в его управлении. В связи с этим изучены: управление арктическими и северными хозяйствами в конце 1980-х – 1991 гг.; опыт реформирования управления традиционным хозяйством в первые постсоветские годы; преобразования по управлению в сфере традиционных отраслей и проблемы социально-экономического развития традиционного хозяйства в 1990-е гг.

Условно разделенный на два периода организационный процесс данных преобразований представлен в хронологически-проблемном порядке. Автор хотела бы поделиться именно содержательной частью тех преобразований, которые были осуществлены в сфере традиционных отраслей хозяйства, начиная с создания Агропромышленного комбината «Север» в 1988 г., кардинального реформирования управленческих структур в 1992–1993 гг. и завершая формированием системы управления традиционным хозяйством Севера в профильном министерстве сельского хозяйства республики. В работе понятие профильного министерства используется для обозначения часто реорганизуемого и изменявшего название в изучаемый период органа государственного управления аграрной сферой деятельности в республике. Ранее апробированные отдельные вопросы изучения явления развития традиционного хозяйства арктической Якутии накануне и первый постсоветский период показаны во взаимосвязи исторического исследования настолько, насколько это возможно на данном этапе изучения всей проблемы. Особенностью монографии является то, что изучаемые процессы мало охватывают общероссийские и региональные процессы преобразования в управлении аграрным сектором в целом. В первой главе показан процесс реформирования управленческих структур в сфере традиционных отраслей Севера и локальных финансово-хозяйственных решений начиная с конца 1980-х гг. до конца 1995 г. Во второй главе рассмотрены основные решения профильного министерства по управлению традиционным хозяйством во второй половине 1990-х гг. с точки зрения их практической реализации и реальных проблем социального-экономического развития хозяйств на местах на фоне по-прежнему продолжавшихся реорганизаций структур управления.

Автор надеется на продолжение комплексного изучения явления традиционного хозяйства коренного населения Арктики Якутии в условиях трансформаций первого постсоветского периода 1990-х гг. и выражает

глубокую благодарность и искреннюю признательность д.и.н. Данаре Антоновне Шириной, ответственному редактору д.и.н. Александру Ивановичу Рупасову, к.и.н. Лилии Иннокентьевне Винокуровой, рецензентам к.и.н. Виктории Викторовне Филипповой и к.и.н. Екатерине Ивановне Корниловой, заведующей отделом истории и арктических исследований Института, д.и.н. Сардане Ильиничне Бояковой, к.и.н. Ванде Борисовне Игнатъевой, всем коллегам по отделу истории и арктических исследований, Центру этносоциологических исследований Института за постоянную поддержку в исследовательской работе, помощь в подготовке к изданию, внимательное и доброжелательное отношение к рукописи монографии.



Глава 1. РЕФОРМИРОВАНИЕ

УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВАМИ

В КОНЦЕ 1980-Х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1990-Х ГГ.

1.1. АПК «Север» и хозяйства в конце 1980-х – 1991 гг.

Со второй половины 1980-х гг., как и в других отраслях народного хозяйства, в русле курса на перестройку всего государственного строя, в аграрном секторе экономики тогда еще огромной страны начались изменения в организации управления⁹. Каждый регион имел свои особенности сельскохозяйственного развития, в Якутии с точки зрения комплекса всего народного хозяйства и производства данная отрасль считалась отстающей, в то время как сельское хозяйство, традиционные отрасли Севера являлись исконным хозяйственным занятием коренного населения края¹⁰. В условиях сложившейся за советские годы системы централизованной экономики страны констатировалось о том, что из-за незавершенности структуры управления агропромышленным комплексом на союзном и республиканском уровнях не было достигнуто необходимой интеграции сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью, не произошло существенных изменений в экономическом механизме взаимоотношений колхозов, совхозов и обслуживающих организаций¹¹. Попыткой решить данную проблему стало решение образовать союзно-республиканский Государственный агропромышленный комитет (Госагропром СССР), постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о котором вышло 14 ноября 1985 г. В том же месяце был образован, следовательно, Госагропром РСФСР. Был создан и Агропромышленный комитет Якутской АССР, приказом Госагропрома РСФСР от 25 февраля 1986 г. на базе ликвидированных Министерства сельского хозяйства Якутской АССР, Министерства пищевой промышленности Якутской АССР, Государственного комитета Якутской АССР по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства, производственного управления «Якутсельстрой». Согласно Положению Госагропром ЯАССР

⁹См., например: Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960–1980-е гг. / Отв. ред. Н.Я. Гуцин. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. 493 с.; Алексеев А.И. Многоликая деревня (население и территория). М.: Мысль, 1990. 266 с.; Вербицкая О.М. Сельская семья на этапе социально-экономических трансформаций 1985–2002 гг. М., 2002. 408 с.; История Якутии: в 3 т. Т.III. Новосибирск: Наука, 2021. С. 402–421.

¹⁰Ковлеков С.И. Сельское хозяйство Якутии (1971–1985 гг.). Якутск, 1993. 120 с.; Винокурова Л.И. Трудовая нравственность якутов: трансформация в советское время // Духовная культура в жизни этноса. Якутск, 1991. С. 82–91.

¹¹Ковлеков С.И. Сельское хозяйство Якутии (1971–1985 гг.). Якутск, 1993. С. 12.

являлся органом государственного управления агропромышленным комплексом республики. В его состав вошли 438 совхозов, предприятий и учреждений, в том числе мясо-молочный комбинат, объединение «Сельхозхимия», Госплемобъединение, Якутская птицефабрика, филиал института «Дальгипрозем», некоторые предприятия Министерства пищевой промышленности. В систему агропромышленного комплекса также вошли Министерство мелиорации и водного хозяйства, Министерство лесного хозяйства, объединение «Якутрыбпром», Управление охотничье-промыслового хозяйства, Управление хлебобулочной и макаронной промышленности, Респотребсоюз «Холбос» с сохранением функций и прав, предусмотренных его Уставом.

В сельском хозяйстве Якутии организационные поиски продолжались. Проводилась целенаправленная работа по зональной и внутрихозяйственной специализации хозяйств, дальнейшее разукрупнение совхозов, предпринимались попытки межхозяйственной интеграции, создания районных агропромышленных объединений. Был накоплен определенный положительный опыт применения элементов хозрасчета в масштабах отдельного совхоза или его подразделения. В ряде совхозов успешно применялся коллективный подряд, развивались внутрихозяйственный расчет и материальное стимулирование¹².

Создание АПК «Север». В ходе последовавших вскоре управленческих решений северные хозяйства Якутии были отнесены в ведение нового агропромышленного комбината – самостоятельного образования, отдельно от Госагропрома ЯАССР. Приказом № 770 Госагропрома РСФСР от 1 ноября 1988 г. был создан Агропромышленный комбинат «Север» в Якутской АССР с обособленным аппаратом управления¹³. В своей деятельности новый АПК подчинялся Госагропрому РСФСР и Совету Министров Якутской АССР. Первоначально в состав АПК «Север» вошли 77 подразделений (совхозы, группы по племенной работе, ветеринарные станции по борьбе с болезнями сельскохозяйственных животных, мясокомбинаты, межхозяйственные передвижные механизированные колонны) 13 районных управлений сельского хозяйства Севера Якутии, в том числе 30 совхозов, восемь предприятий республиканского и городского значения¹⁴. Также в ведение Госагропрома РСФСР для включения в состав АПК «Север» ЯАССР были переданы от Минрыбхоза

¹²История Якутии: в 3 т. Т.Ш. Новосибирск: Наука, 2021. С.419; Ковлеков С.И. Сельское хозяйство Якутии (1971–1985гг.). Якутск, 1993. С. 25, 104.

¹³Национальный архив Республики Саха (Якутия) (далее НА РС (Я)). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 1. Л. 1; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

¹⁴Там же. ЛЛ. 3–6.

РСФСР объединение «Якутрыбпром» в составе шести рыбзаводов, в том числе «Колымский», «Индигирский», «Быковский» и рыболовецкий колхоз «Арктика», от Минместпрома – сувенирная фабрика «Сардана» (г. Якутск). Позже, в декабре 1988 г. в состав АПК «Север» были включены совхозы «Кировский» Кобяйского района и «Томпонский» Томпонского района¹⁵. Следует отметить, что как и в приказе о создании, так и в положении об Агропромышленном комбинате «Север» Госагропрома РСФСР было сказано, что АПК «Север» организован в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 9 сентября 1988 г. № 378 «О дополнительных мерах по ускорению экономического и социального развития агропромышленного комплекса Якутской АССР на период до 2000 года» в порядке опыта, исходя из экономической целесообразности, на условиях предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 июня 1984 г. №549 «О создании Агропромышленного комбината “Кубань” в Краснодарском крае». В целом же вышеуказанное постановление о развитии агропромышленного комплекса автономной республики было названо примером заботы, постоянного внимания партии и правительства к *«вопросам социально-экономического развития районов проживания народностей Севера»* и указано, что АПК «Север» был создан в порядке реализации одного из пунктов данного постановления, который должен был поднять социальный уровень населенных пунктов Севера и содействовать ускорению экономического развития северных совхозов¹⁶. В свою очередь во исполнение вышеуказанного решения Совет Министров ЯАССР вынес постановление № 370 от 16 декабря 1988 г. «О создании Агропромышленного комбината “Север”». Основными задачами в деятельности агрокомбината были заявлены – на основе широкой кооперации сельскохозяйственных, перерабатывающих, межхозяйственных предприятий увеличение производства сельскохозяйственной продукции и высококачественных продовольственных товаров на базе современной техники и технологии, осуществление производства, заготовок, переработки и реализации продукции на основе хозрасчета, самокупаемости и самофинансирования¹⁷. Было обращено внимание на то, что в деятельности АПК «Север» будут иметь место ряд особенностей, которые раскрывают перед комбинатом хорошие перспективы. Основными из них были названы: право выхода комбината на внешний рынок для реализации продукции оленеводства, пушнины, в котором важное значение придавалось заготовке пантов оленей; совхозам комбината разреша-

¹⁵НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 1. Л. 7; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

¹⁶Там же. Д. 3. Л. 4.

¹⁷Там же. Д. 8. Л. 2.

лась реализация до 30% плановой, всей сверхплановой и внеплановой продукции по договорным ценам, как на рынке, так и торговым и другим предприятиям; комбинат должен был оказывать помощь своим совхозам и предприятиям в вопросах укрепления материально-технической базы – был определен порядок бюджетного финансирования строительства объектов производственного назначения, жилья и объектов соцкультбыта в совхозах и предприятиях комбината. В отличие от других совхозов республики, северным хозяйствам Госагропром РСФСР ежегодно должен был выделять определенный объем бюджетных средств. Подчеркивалось, что это большое преимущество АПК «Север», оно установлено в виде исключения, в целях оказания помощи в социальном развитии сел республики, расположенных за полярным кругом¹⁸. Было реализовано управленческое решение об объединении под общей структурой совхозов и перерабатывающих, обслуживающих предприятий и организаций Севера Якутии.

Высшим органом управления комбината являлся Совет, который созывался по мере необходимости, но не реже двух раз в год, а внеочередные – по требованию не менее 1/3 членов Совета. Заседание Совета правомочно было при присутствии не менее 3/4 его состава. В Совет АПК «Север» в начале его деятельности, к 1989 г. входили примерно 60 участников, в том числе генеральный директор АПК «Север», пять его заместителей, управляющий трестом «Североагропромстрой», руководители северных хозяйств и работники хозяйств – по одному представителю от отраслей: оленевод, рыбак, охотник, зверовод. Также на заседаниях Совета комбината принимали участие приглашенные – руководители хозяйств и работники республиканских органов.

К середине 1989 г. АПК «Север» объединял уже 102 предприятия, организации и учреждения, в том числе 33 совхоза из 15 районов¹⁹. Для оперативного решения вопросов деятельности комбината в период между заседаниями Совета создавался Президиум Совета, который избирался на заседании Совета. Председателем Президиума становился Председатель Совета. Президиум созывался по мере необходимости и был правомочен при 3/4 своего состава. Для руководства повседневной деятельностью комбината создавался путем найма обособленный аппарат управления. Предельная численность аппарата АПК утверждена была в количестве 65 чел. с годовым фондом оплаты труда 8500 тыс. руб., который возглавлял генеральный директор комбината, избираемый и освобождаемый от должности Советом комбината с последующим утверждением

¹⁸НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 3. Л. 5; Санникова Я.М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

¹⁹Там же. ЛЛ.4–5.

Госагропрома РСФСР. Первым генеральным директором АПК «Север» вначале был назначен Климент Егорович Иванов. С сентября 1989 г. им стал Сидор Афанасьевич Филиппов.

К 1 октября 1989 г. в состав АПК входили 110 хозяйствующих субъектов, в том числе 44 совхоза и предприятия, организации, обслуживающие сельскохозяйственное производство, рыбзаводы, мясомолкомбинаты, межхозяйственный трест «Северагропромстрой» – добровольно, по решению общих собраний уполномоченных. Все предприятия сохраняли хозяйственную самостоятельность и права юридического лица²⁰. В экономическом плане сельскохозяйственная, промышленная продукция, изделия народных промыслов, продукция собственного производства в свежем или переработанном виде, в том числе пушнина, реализуемые через собственную торговую сеть и на рынке засчитывались комбинату в выполнение плана. Комбинат выполнял функции заготовительной организации, заключал договоры контрактации, договоры на покупку у населения излишков сельскохозяйственной и другой продукции. Совет комбината определял и утверждал объемы капитальных вложений, их направление и титульные списки на строительство объектов сметной стоимостью от одного до четырех миллионов руб. Комбинат имел право на осуществление сотрудничества и налаживание контактов с фирмами капиталистических и развивающихся стран в области науки, техники, международного кооперирования производства и разделения труда в целях реализации заданий государственных планов. Реализация всей произведенной предприятиями, организациями и хозяйствами, входящими в состав комбината, сельскохозяйственной и промышленной продукции в республиканский фонд в соответствии с плановыми заданиями производилась по утвержденным государственным ценам и по ценам кооперативной торговли. Реализация продукции через собственную торговую сеть производилась по ценам, установленным Советом комбината с учетом качества продукции и потребительского спроса, а реализация на рынке и другим потребителям производилась по ценам согласно договоренности. Цены, установленные Советом комбината, должны были возмещать затраты по производству, хранению, переработке, расфасовке, транспортировке, реализации продукции, а также обеспечивать необходимые накопления для расширения производства.

Для северных хозяйств Якутии последние официальные советские годы – 1989–1991 гг. – были по-своему особенными. В результате управ-

²⁰НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 8. ЛЛ. 2–3; Санникова Я.М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

ленческих преобразований союзного и российского уровней в аграрной экономической системе и организации государственных агропромышленных комплексов по стране и на местах²¹, в том числе в Якутской ЯАССР, создание отдельного, достаточно своеобразного органа управления северными хозяйствами – Агропромышленного комбината «Север», подчинявшегося непосредственно Госагропрому РСФСР, стало новым опытом управленческой деятельности по отношению к северным хозяйствам республики. Из официального письма первого генерального директора АПК «Север» К. Е. Иванова на имя первого заместителя Госагропрома РСФСР – министра РСФСР Г. В. Кулика с исх. № 03-011 от 14 августа 1989 г. с просьбой об утверждении доработанного проекта Положения о комбинате следует, какое, кроме социально-экономического, социально-политическое значение придавали созданию АПК «Север»: *«Создание АПК «Север» показало, что это более совершенная организационная форма агропромышленного формирования, она полностью в практике оправдывает это. Отмечаем, что при этом достигнуто резкое повышение социально-политической активности всего населения северных районов, где в основном проживают малочисленные народности Севера (эвены, эвенки, чукчи, юкагиры и др.). Благодаря этим процессам успешно проведены ряд общественно-политических мероприятий всероссийского масштаба, идет подготовительная работа по созданию ассоциации народностей Севера..., с созданием комбината возникли благоприятные условия для укрепления экономики совхозов. Только за счет передачи комбинату функций заготовителя совхозы получили дополнительной выручки около 500 тыс. руб., за счет оставления пушнины внутри республики дополнительно выручено 200 тыс. руб., при этом появились условия для обеспечения занятости вторых членов семей оленеводов и охотников. В целом создание АПК «Север» воспринято населением Севера с большим энтузиазмом и одобрением, о чем свидетельствуют многочисленные публикации на страницах республиканской и местных газет, а также письма трудящихся»*²². Совет АПК «Север» в своем постановлении, подводя итоги первого полугодия своей деятельности на заседании 17 августа 1989 г., подчеркнул,

²¹Ковлеков С. И. Сельское хозяйство Якутии (1971–1985 гг.). Якутск, 1993. С. 12; Санникова Я. М. Некоторые вопросы организационно-хозяйственного управления северными хозяйствами Якутии в последние годы советской аграрной экономики // Московский экономический журнал. 2021. № 3. С. 9–16.

²²НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1 Д. 8. Л. 1; Санникова Я. М. Некоторые вопросы организационно-хозяйственного управления северными хозяйствами Якутии в последние годы советской аграрной экономики // Московский экономический журнал. 2021. № 3. С. 9–16.

что создание на базе северных совхозов и предприятий специального органа Агропромышленного комбината «Север» явилось важным социально-политическим решением для дальнейшего развития традиционных отраслей народностей Севера на базе глубокой промышленной переработки на основе современных технологий, свободной реализации продукции путем хозяйственной самостоятельности, а также решения назревших социальных проблем народностей Севера²³.

Дополнительно следует обратить внимание на то, что на Учредительном съезде коренных малочисленных народов Якутии, состоявшемся 13–14 декабря 1989 г., в докладе председателя Учредительной комиссии С.Н. Горохова «Современное состояние и задачи социально-экономического развития народностей Севера Якутской АССР» было подчеркнуто, что традиционные отрасли северного хозяйства характеризуются тенденцией к упадку, снижению темпов развития. Среди множества причин, главной было признано недопонимание роли и значения оленеводства, охотничьего промысла и рыболовства в жизни народов Севера²⁴. Данный съезд стимулировал активизацию общественной деятельности представителей малочисленных народов Севера с целью расширения перспектив социально-экономического развития северных хозяйств. Подчеркивалось большое значение традиционных отраслей в экономике народов Севера, которые *«выполняют ряд незаменимых функций: 1) обеспечение занятости значительной части населения народов Севера, что предопределяет возможность их участия в приумножении общенародного богатства; 2) поддержание на должном уровне национального самосознания народов, их языков, традиций, своеобразного уклада жизни, самобытной культуры; 3) обеспечение рационального взаимодействия человека и окружающей среды при широком использовании “традиционного опыта поколений по охране, восстановлению флоры и фауны родной природы”*. В контексте перспектив развития экономики народов Севера было сказано о поддержке *«концепции приоритетного развития традиционных отраслей северного хозяйства, как материальной основы возрождения и выживания народностей Севера, [о необходимости – Я. С.] сочетать их, где это*

²³НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 3. Л. 48–53; Санникова Я. М. Некоторые вопросы организационно-хозяйственного управления северными хозяйствами Якутии в последние годы советской аграрной экономики // Московский экономический журнал. 2021. № 3. С. 9–16.

²⁴Материалы съездов малочисленных народов Севера Якутии (1989–1993 гг.). Якутск, 1993. С. 4–14; Санникова Я. М. Динамика развития традиционного хозяйства Севера Якутии в контексте аграрной политики 1990-х гг. / Этносоциологические исследования в Республике Саха (Якутия). Выпуск 1. Сб. науч. ст. Якутск, 2015. С. 104–127.

возможно, со скотоводством, земледелием, кустарными ремеслами на промышленной основе. Решающую роль в осуществлении этой задачи должно играть право на приоритетное пользование земли и ее недр, водных, лесных и других природных ресурсов на исконных территориях проживания народностей Севера. Дальнейшее развитие экономики всецело зависит от перехода к новому механизму формирования бюджетов национальных Советов всех уровней»²⁵.

Характеристика основных организационно-управленческих решений. Решения по управлению и организации деятельности всех подведомственных предприятий АПК «Север», в первую очередь, касались хозяйств, совхозов, которые, как основные производители продукции, были ключевым звеном в деятельности всего комбината. В 1989–1990 гг. определяющими в развитии северных хозяйств стали организационные процессы разукрупнения совхозов и начала реорганизации форм хозяйствования.

Разукрупнение самих совхозов и создание новых совхозов шло как постоянный, плановый процесс. Так, по данным комбината, в 1989 г. на базе отделений крупных совхозов северных районов были организованы семь новых совхозов АПК «Север»: четыре хозяйства с оленеводческим производственным направлением – «Кыстатемский» Жиганского района, «Березовский» Среднеколымского, «Бытантайский» Эвено-Бытантайского, «Майорский» Абыйского и три хозяйства с коневодческим производственным направлением – «Алеко-Кюельский», «Сватайский», «Эбяхский» Среднеколымского района. Например, создание последних трех хозяйств началось на основе разукрупнения совхоза «Алазейский». Данный реорганизационный процесс начался в августе 1989 г. Все расчеты велись по балансу на 1 сентября текущего года в пределах установленных нормативов по труду и финансам. Кроме вышеуказанного коневодческого производственного направления теперь уже в четырех совхозах района дополнительной товарной продукцией в животноводстве были молоко, говядина, а в звероводстве и охотничьем промысле – пушнина. Для проведения непосредственно самого процесса разукрупнения и организации новых совхозов была образована комиссия АПК, в которую вошли председатель – первый заместитель гендиректора комбината, члены – ведущий специалист, главный бухгалтер, ведущий экономист комбината, директор, главный бухгалтер совхоза «Алазейский», главный землеустроитель Средне-

²⁵Материалы съездов малочисленных народов Севера Якутии (1989–1993 гг.). – Якутск, 1993. С.6–7; Динамика развития традиционного хозяйства Севера Якутии в контексте аграрной политики 1990-х гг. / Этносоциологические исследования в Республике Саха (Якутия). Выпуск 1. Сб. науч. ст. Якутск, 2015. С. 104–127.

колымского района²⁶. 8 декабря 1989 г. в продолжение решений по поводу вновь организованных совхозов, а также совхоза «Березовский», отделившегося от совхоза «50 лет СССР», вышел приказ в АПК «Север» об экономическом и социальном развитии новых совхозов Среднеколымского района на период 1990–1992 гг. Речь шла о том, что центральные усадьбы новых совхозов в социальном плане находятся на низком уровне, экономический потенциал особенно совхозов «Сватайский» и «Эбяхский» был оценен как маломощный. Поэтому в управленческо-организационном плане комбинат проводил работу по планированию, как было сказано, коренного подъема экономики и социального уровня развития сел – центров совхозов. Как первые меры к действию были приняты утверждение показателей экономического и социального развития совхозов и плана направления руководителей и специалистов сельскохозяйственного производства на учебу для повышения их деловой квалификации²⁷. Тем не менее, девять месяцев спустя, 22 августа 1990 г. ревизия финансово-хозяйственной деятельности совхоза «Березовский» при подведении итогов в хозяйственной части, позволила сделать вывод о том, что: совхоз не был укомплектован, специалистами в течение года привлекались временные работники; не было базы оленеводства, охотники не обеспечивались средствами промысла, меховой спецодеждой; некачественно велось строительство на участках Уродан и Киллем, строительные работы принимались прорабами без составления актов; связь с районным центром – г. Среднеколымском для перевозки пассажиров и почты осуществлялась на вертолете только за счет средств совхоза²⁸.

В 1990 г. был разукрупнен совхоз «Адычинский» Верхоянского района. Созданная 26 января 1990 г. исполкомом Верхоянского райсовета народных депутатов комиссия из 13 чел. до 20 марта должна была представить необходимые материалы в райисполком и АПК «Север» с привлечением для расчетов научных институтов ЯАССР. 11 апреля 1990 г. вышел приказ № 1/1 о разукрупнении совхоза «Адычинский». В нем говорилось, что, учитывая неоднократные просьбы и ходатайства партийных, советских органов и на основании решения сельских сходов сел Бетенкес, Томтор, Улахан-Кюель, перспективу развития производственной и социальной инфраструктуры сельский исполком Верхоянского Совета народных депутатов решил разукрупнить совхоз «Адычинский» и на базе отделений совхоза образовать три совхоза: совхоз «Табалахский» на

²⁶НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 5. ЛЛ. 39–40; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

²⁷Там же. Л. 72–79.

²⁸Там же. Д. 9. Л. 152.

базе Табалахского отделения с центром в с. Улахан-Кюель, совхоз «Адычинский» на базе Кировского отделения с центром в с. Бетенкес, совхоз «Борулахский» на базе Борулахского отделения с центром в с. Томтор. Техничко-экономическое обоснование было составлено Институтом экономики КОПРС ЯНЦ СО РАН и границы совхозов утверждались согласно представленным схематическим картам на основании постановления Совета Министров ЯАССР от 1975 г.²⁹

Пример совхозов двух районов дает представление об общей логике процесса разукрупнения северных хозяйств в 1989–1990 гг., курируемых в организационно-хозяйственном плане АПК «Север». До сентября 1990 г. порядок кураторства был определен закреплением специалистов по хозяйствам, который был оценен руководством комбината как не в полной мере оправдавший себя, как указывалось в приказе от 11 сентября 1990 г., *«для повышения взаимной ответственности работников аппарата и специалистов совхоза и улучшения общей организации работы хозяйств и аппарата комбината было решено распределить районы только по отраслевым отделам»*. Всего 44 совхоза 17 районов были распределены между девятью отделами аппарата АПК «Север»³⁰.

Первыми новыми формами хозяйствования в изучаемых районах стали два конезавода и община в начале 1990 г. Коневодческие предприятия обосновывали создание скорее только производственной и племенной специализацией. Президиумом АПК «Север» 2 февраля 1990 г. было принято постановление о создании конных заводов табунного метода содержания лошадей якутской породы. И 11 марта была создана комиссия, которая должна была работать по образованию конезаводов «Сартанский» Верхоянского района и «Алеко-Кюельский» Среднеколымского района. Одноименные совхозы были реорганизованы по приказу АПК «Север» с 1 сентября соответственно в конные заводы табунного содержания³¹.

Община создавалась также на основе производственной специализации базового хозяйства, в то же время из документов видно, что большое, определяющее значение имел процесс возрождения традиционных форм хозяйствования коренных народов Севера. Так, 14 августа 1990 г. вышел приказ АПК «Север» об организации самостоятельного хозяйства на базе кооператива «Оетунг» при совхозе «Аллаиховский». Была

²⁹НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 52. Л. 1; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

³⁰Там же. Д. 9. Л. 165–167.

³¹Там же. ЛЛ. 50, 134.

создана комиссия, которая должна была изучить предложение «оетунгцев» и представить технико-экономическое обоснование для перевода кооператива в коллективное предприятие с прямым подчинением АПК «Север» до 1 сентября 1990 г. Общим обоснованием послужило то, что в ходе перестройки происходят поиски новых форм хозяйствования, возрождение и развитие национальных населенных пунктов и формирование специализированных производственных единиц. Было подчеркнуто, что в адрес комбината обратились бывшие рабочие отделения совхоза «Аллаиховский» и коренные жители с. Оетунг совместно с представителями республиканской ассоциации народов Севера с просьбой о создании самостоятельного предприятия на базе их бригады, с учетом особенностей их условий и создавшегося положения коренных жителей, оетунгских эвенов, для организации самостоятельного хозяйства на базе кооператива «Оетунг» при совхозе «Аллаиховский»³². В результате приказом комбината от 22 ноября 1990 г. было создано малое предприятие «Оленеводческо-промысловая община оетунгских эвенов» при АПК «Север», как было указано, для обеспечения трудозанятости и производства продукции оленеводства, охотничьего промысла (добычи пушнины, диких северных оленей) и рыболовства общиной оетунгских эвенов Аллаиховского района на их родовых угодьях. Директором был назначен Владимир Николаевич Слепцов. Данным же приказом на основании решения Аллаиховского районного Совета народных депутатов от 11 октября 1990 г. №158 п. 2. обязали совхоз «Оленегорский» (директор С. В. Шахов) с 1 января 1991 г. передать малому предприятию безвозмездно 3000 оленей, ранее переданных от Оетунгского отделения совхоза «Аллаиховский» при организации совхоза «Оленегорский» в 1972 г. Совхоз «Аллаиховский» (директор А. Л. Долинин) должен был провести до 20 декабря 1990 г. разделение материально-технических средств и базы и представить комбинату на утверждение. Также должна была быть произведена комплектация нового предприятия кадрами руководителей и специалистов.

Выделим еще два направления деятельности комбината, которые также характеризовали процессы организационно-управленческих подходов по отношению к северным хозяйствам: ревизии финансово-хозяйственной деятельности отдельных хозяйств; перевод некоторых хозяйств на прямую сдачу продукции в торговую сеть.

АПК «Север» проводил ревизионную работу финансово-хозяйственной деятельности в отдельных хозяйствах, с охватом нескольких преды-

³²НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 9. ЛЛ. 150–193; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

дущих лет деятельности. Кроме непосредственно самих результатов ревизии, итоги ее показывают реальное состояние хозяйств на местах, что представляет большой интерес.

26 июня 1990 г. Президиум АПК «Север» вынес постановление о финансовом состоянии предприятий – хозяйств Верхоянского и Эвено-Бытантайского районов. По состоянию на 15 июня 1990 г. по совхозам Верхоянского и Эвено-Бытантайского районов кредитные вложения составили 17172 тыс. руб. В совхозах и предприятиях комбината наблюдался рост сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей, например, по всем совхозам было установлено наличие мешкотары на сумму более 400 тыс. руб., в Верхоянском агропромтехснабе имелись запасы неходовых товарных ценностей на сумму 674 тыс. руб. (в том числе на 604 тыс. руб. минеральные удобрения), также недостаток оборотных собственных средств на 112 тыс. руб. Совхозы и предприятия Верхоянского района находились в тяжелом финансовом состоянии, задолженность поставщикам составила 2842 тыс. руб., просроченные ссуды – 776 тыс. руб., финансовое положение осложнялось тем, что лишь 10–15% потребности в кредитных средствах покрывалась собственными ресурсами. В результате сложных природно-климатических условий в период заготовки сена в 1989 г. во всех совхозах было закуплено сена из других хозяйств республики, находящихся в отдалении, поэтому расходы по транспортировке и прессованию почти в три раза превысили стоимость самого сена³³.

7 декабря 1990 г. приказом комбината были подведены результаты документальной ревизии финансово-хозяйственной деятельности совхоза «Северный» Анабарского района за 1988–1990 гг. Без учета дифференцированных надбавок совхоз 1988 г. завершил с убытком 694 тыс. руб., 1989 г. – с убытком 565 тыс. руб., валовой доход в 1989 г. был снижен по сравнению с 1988 г. на 148 тыс. руб. Произошло сокращение поголовья оленей, что было вызвано понижением делового выхода тугутов с 72% в 1988 г. до 51,7% в 1990 г. и большим непроизводительным отходом оленей (2160 гол. в 1990 г.); от одной матки голубых песцов в 1990 г. было получено 5,4 щенят, в 1988 г. – 8,0. Было отмечено, что все недостатки, отмеченные в акте ревизии 1988 г., имели место и в 1990 г., ни одно из замечаний не было устранено, приказ управления сельского хозяйства Анабарского района от 14 апреля 1988 г. № 29 не был выполнен. Также речь шла о ряде финансовых нарушений, напри-

³³НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 4. Л. 65; Санникова Я. М. Некоторые вопросы организационно-хозяйственного управления северными хозяйствами Якутии в последние годы советской аграрной экономики // Московский экономический журнал. № 3/2021. С. 9–16.

мер, о том, что оленеводам на сумму доплаты за продукцию по итогам 1988 г. и 1989 г. районный коэффициент и северные надбавки не были начислены, только за 1989 г. оленеводы недополучили около 30 тыс. руб. и т.д.³⁴

В январе 1991 г. результаты ревизии финансово-хозяйственной деятельности совхоза «Таймылырский» Булунского района за 1987–1990 гг. показали следующее состояние дел в хозяйстве: за последние годы был допущен большой непроизводительный отход домашних оленей (за последние три года – 2418 гол.), в связи с этим в кадровом плане было замечено, что главный зоотехник за состояние животноводства совхоза реальной ответственности не понёс, ветеринарного работника в хозяйстве не было. Совхоз не обеспечивался строительными и электроматериалами, малой механизацией, не было электростанций малой мощности; строящаяся с 1984 г. трестом «Североагропромстрой» квартальная котельная до сих пор не была введена в эксплуатацию. Также в неудовлетворительном состоянии находился процесс руководства совхозом и бухгалтерского учета в нем; была плохо организована работа с документами, например, документы для возмещения ущерба от стихийных бедствий в инспекцию Госстраха представлялись в неполном объеме. Как видно из документа, директору совхоза же было рекомендовано освободить от занимаемой должности главного зоотехника за систематическое неисполнение обязанностей по вопросам оленеводства, к этому времени сам директор и все главные специалисты совхоза осуществляли свою деятельность непродолжительное время³⁵. 30 января 1991 г. вышел приказ АПК «Север» о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности совхоза «Булунский» Булунского района. Из года в год увеличивался отход оленей и за 11 месяцев 1990 г. составил 1129 гол. Ежегодно одна четвертая (1/4) часть важенок оставалась яловым и, вследствие чего не выполнялся план получения приплода. В финансовой части были обнаружены такие нарушения, как излишества в содержании теплохода «Омолой», неправильно удержанный подоходный налог с зарплаты рабочих и служащих совхоза с переплатой 491,41 руб., упущение средств в сумме 90,0 тыс. руб. из-за непредставления расчетов на 50%-ную надбавку за мясо сверх достигнутого уровня XI пятилетки, данные нарушения привели к значительному материальному ущербу и было решено произвести денежный вычет в размере

³⁴НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 9. ЛЛ. 201–202. Санникова Я. М. Некоторые вопросы организационно-хозяйственного управления северными хозяйствами Якутии в последние годы советской аграрной экономики // Московский экономический журнал. 2021. №3. С. 9–16.

³⁵Там же. Д. 12. ЛЛ. 3–4.

среднемесячной заработной платы с директора совхоза и главного бухгалтера³⁶.

Результаты финансово-хозяйственной деятельности совхоза «Олеринский» Нижнеколымского района по итогам 1990 г. от 15 июля 1991 г. показывали, что снизились темпы производства, производительности труда, поголовье оленей сократилось, непроизводительный отход оленей нарастал. Сохранность взрослого поголовья оленей составила 86% при плане 92%; были допущены сверхплановые потери оленей в количестве 1320 гол., вследствие чего значительно сократилось производство оленины. Также было указано на то, что совхоз не был полностью укомплектован специалистами и наблюдалась низкая дисциплина труда в аппарате управления³⁷.

30 августа 1991 г. были подведены итоги ревизии финансово-хозяйственной деятельности совхоза «Абыйский» Абыйского района. Было установлено, что руководством совхоза проведена определенная работа по дальнейшему развитию социальной инфраструктуры, восстановлению поголовья крупного рогатого скота, лошадей и оленей, был перевыполнен план по валовому производству молока и мяса, в результате перевыполнен план сдачи государству по молоку и мясу как за 1990 г., так и за первое полугодие 1991 г.³⁸

Приказ № 475 от 4 ноября 1991 г. «О результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности АПК “Север”» содержит данные, показывающие результаты ревизии Минсельхозпрода РСФСР финансово-хозяйственной деятельности комбината за первое полугодие 1991 г. и основные моменты состояния хозяйственных дел. Не претендуя на всеохватность этих данных, можно говорить о том, что общий анализ отражает в содержательном плане общее положение в комбинате, который объединял и управлял реформой хозяйств Севера Якутии. Таким образом, было установлено, что за первое полугодие 1991 г. не был выполнен план госзапаса по молоку, мясу и пушнине. По итогам 1990 г. и первого полугодия 1991 г. предприятия перерабатывающей промышленности комбината не выполнили план производства продукции – мясомолочные на 4,4 и 6,6%, рыбзаводы – на 11,8 и 14,2% соответственно. В первом полугодии 1990 г. предприятия по переработке молока недосдали молока и молочных продуктов в соответствии с поставками по договорам на

³⁶НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 12. ЛЛ. 10–11; Санникова Я. М. Некоторые вопросы организационно-хозяйственного управления северными хозяйствами Якутии в последние годы советской аграрной экономики // Московский экономический журнал. 2021. № 3. С. 9–16.

³⁷Там же. ЛЛ. 96–97.

³⁸Там же. Л. 102.

288,3 т, 37,2 т масла. Не выполнили договора на поставку пушнины на 63,1 тыс. руб. За первое полугодие 1991 г. не выполнили план поставки Усть-Янский и Тиксинский молокозаводы, Среднеколымский и Верхнеколымский мясо-молочные комбинаты, Быковский и Якутский рыбзаводы. Снабженческо-сбытовые организации комбината не выполнили план по объему реализации на 32,5%, отмечалось, что они имели тенденцию к дальнейшему росту издержки обращения. При выполнении плана подрядных работ по строительству за первое полугодие не был выполнен план строительно-монтажных работ на объектах сельского хозяйства (86%), центрсоюза (89,6%), здравоохранения (76%), просвещения (92,2%), перерабатывающей промышленности (76,9%). Основной ущерб совхозам принёс падеж скота (97% всех потерь), составивший в 1990 г. 7148 гол. скота, из них возмещению (признанными виновными) подлежала 1,39% суммы потерь, или 99,0 тыс. руб. За 1990 г. комбинат при плане 130122,0 тыс. руб. недополучил прибыли на 15826,0 тыс. руб., уплачено по экономическим санкциям 1422,0 тыс. руб., при полученной прибыли за счет предъявления пени, штрафов, неустоек – в сумме 506,0 тыс. руб. Недостаточность средств финансирования в первом полугодии 1991 г. привела к росту ссуд, не погашенных в срок (749,0 тыс. руб.) и увеличению суммы по расчетам с кредиторами за товары и услуги (13936,0 тыс. руб.).³⁹

Данные примеры ревизионных итогов показывают положение хозяйств, в основном все они испытывали большие трудности в финансово-хозяйственном развитии, в том числе и по причине неблагоприятных природных и погодных условий. При этом по всем хозяйствам комбината общий ревизионный итог подтвердил спад показателей практически по всем направлениям деятельности.

Также реализовывалась практика перевода некоторых хозяйств на прямую сдачу продукции в торговую сеть посредством приказов по комбинату «Север». Как было обосновано, в целях повышения рентабельности животноводческой отрасли и полного трудоустройства семей оленеводов, охотников и рыбаков хозяйства переводили на прямую поставку продукции в торговую сеть. Так, например, 4 декабря 1990 г. было решено, что совхоз «Олеринский» Нижнеколымского района переводится с 1 января 1991 г. на прямую сдачу мяса и молока потребителю. Для этого планово-экономическому отделу, отделу переработки и сбыта комбината в срок до 1 января 1991 г. предписывалось передать совхозу в установленном порядке с баланса агрофирмы «Эдил» на баланс совхоза скотоу-

³⁹НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 12. ЛЛ. 121–122; Санникова Я. М. Некоторые вопросы организационно-хозяйственного управления северными хозяйствами Якутии в последние годы советской аграрной экономики // Московский экономический журнал. 2021. № 3. С. 9–16.

бойный пункт и все материально-технические средства⁴⁰. С 1 января 1991 г. на прямую поставку мяса и молока потребителям переводили следующие совхозы из изучаемых северных районов: «Майорский» Абыйского, «Борулахский», «Табалахский» Верхоянского, «Эйикский» Оленекского, «Березовский» Среднеколымского и одно хозяйство Эвено-Бытантайского. Ответственные отделы комбината также в срок до 1 февраля 1991 г. должны были передать названным совхозам в установленном порядке с баланса перерабатывающих предприятий на баланс хозяйств скотобойные, молокоприемные пункты и все материально-технические средства⁴¹. Начиная с 12 февраля 1991 г. на родовую общину «Оетунг» Аллаиховского района были возложены функции заготовок промысловой (и клеточной) пушнины, мехового сырья по действующим закупочным ценам. И в целях обеспечения трудозанятости и производства продукции пушного промысла общине было разрешено направлять на переработку в собственной мастерской весь плановый объем закупок пушно-мехового сырья для производства товаров народного потребления с зачетом выполнения плана на основе акта приемки мастерской общины⁴². Приказом от 16 декабря 1991 г. совхозы «Арылахский» и «Верхнеколымский» Верхнеколымского района были переведены на прямую сдачу мяса торгующим организациям с 1 января 1992 г. в целях экономической поддержки совхозов и удовлетворения поставленных ими перед АПК «Север» и президиумом райсовета вопросов по переработке мяса. Для этого директору агрофирмы «Зырянская» по результатам работы комиссии необходимо было передать совхозам с баланса на баланс забойные пункты⁴³.

Вариантом данной практики было создание межхозяйственных заготовительных организаций. Например, для организации заготовок и переработки сельскохозяйственных продуктов на современном уровне, основываясь на положении об АПК «Север», функции заготовителя сельскохозяйственной и другой продукции в Булунском районе были переданы с 1 января 1991 г. межхозяйственному объединению «Булун», начальник которого должен был перезаключить договора контрактации с совхозами Булунского района на заготовку продукции на 1991 г., создать для этого сеть заготовительных пунктов, базу хранения сырья и перерабатывающие мощности, обеспечить взаимодействие с финансовыми органами⁴⁴.

⁴⁰НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 9. Л. 200; Санникова Я. М. Некоторые вопросы организационно-хозяйственного управления северными хозяйствами Якутии в последние годы советской аграрной экономики // Московский экономический журнал. 2021. № 3. С. 9–16.

⁴¹Там же. Д. 12. Л. 5.

⁴²Там же. Л. 17.

⁴³Там же. Л. 131.

⁴⁴Там же. Л. 16.

Данное направление деятельности – перевод некоторых хозяйств на прямую сдачу продукции в торговую сеть – хотя подразумевалось положением комбината с самого начала, всё же больше явилось реальной попыткой поиска новых форм работы хозяйств уже после официально принятого решения 16 октября 1990 г. на заседании Совета АПК о начале подготовки к переходу к рыночным отношениям в системе АПК «Север»⁴⁵.

Так, на данном знаковом заседании Совета комбината были обозначены вопросы перехода к рыночным отношениям: возникающие трудности в развитии сельскохозяйственного производства; ориентация на многоукладную экономику и развитие разнообразных форм собственности в аграрном секторе; разгосударствление и приватизация средств производства; решение проблем земельной реформы; изменение банковской и финансово-кредитной систем; ценообразование с учетом региональных особенностей сельскохозяйственного производства в Якутии. Было официально принято постановление «О подготовке к переходу комбината «Север» на рыночную экономику», в котором определены направления его дальнейшей деятельности. Если обобщить, то кроме совхозов в равноправном положении должны были быть другие формы хозяйствования, такие, как национально-территориальные образования крестьянских, родовых общинных, фермерских хозяйств, кооперативов при совхозах, арендных и подсобных хозяйств и частного сектора. В экономическом плане в условиях переходного периода должен был сохраниться порядок планирования производства и закупок сельскохозяйственной продукции на 1991 г., по действующей системе с учетом возможностей договоров контрактации на объем производства на все виды продукции и установления натурального налога (республиканского госзаказа) на 1991 г. в размере 80% достигнутого среднего уровня 12-й пятилетки на закупку и поставку мяса и мясопродуктов, молока и молочной продукции при условии подтверждения материально-технического снабжения, кроме того рыбы и рыбной продукции, пушнины и кожмехового сырья по усмотрению хозяйств при условии республиканской дотации по этим продуктам. А также предлагалось внести на рассмотрение Верховного Совета и Совета Министров Якутской Саха ССР вопросы: о выделении дотаций на покрытие транспортных расходов; предоставлении прав лицензирования продажи на внешнем рынке; выделении дополнительных финансов для землеустроительных и других работ; списании долгосрочных и краткосрочных кредитов в целом по АПК «Север»; выделении дотации на покрытие расходов

⁴⁵Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 47–48.

по содержанию совхозами жилищно-коммунального хозяйства, заведений здравоохранения, культуры и просвещения и последующей передачей их в коммунальную собственность местных Советов. Отдельно было сказано о том, что в хозяйствах комбината, где представители малочисленных народов и коренные жители Севера занимаются традиционными отраслями – оленеводством, охотничьим промыслом и рыболовством, следует установить границы территорий так, чтобы вернуть им родовые и общинные оленеводческо-промысловые и рыболовные угодья⁴⁶.

Также из постановляющего документа Совета комбината видно, что в организационном плане речь шла об обеспечении улучшения материально-технического снабжения совхозов, сохранении централизованных поставок материально-технических ресурсов в республике; создании совместных предприятий с зарубежными партнерами и собственных перерабатывающих предприятий и объединений; изыскании возможности получения иностранного кредита на расширение поставки на внешний рынок и переработки внутри республики сопутствующей продукции оленеводства (панты, экстракт пантов, железы эндокринной секреции и т.д.); создании при АПК «Север» резервного валютного фонда для решения общих социально-экономических и хозяйственных вопросов; даже предлагалось предусмотреть республиканскую дотацию для успешной конкуренции с теневой экономикой по закупке пушно-мехового сырья, Также в управленческой деятельности, кроме прямых производственных задач, стояли и другие, различного организационного и финансового характера: работа по сохранению АПК «Север» как крайне необходимой хозяйственной экономической единицы, в срок до 15 декабря 1990 г. разработка и предоставление на рассмотрение Совета новой структуры управления комбината, отвечающей условиям рыночных отношений с обязательной договорной работой каждого отдела с хозяйствами комбината; работа совместно с ассоциацией народов Севера, в том числе по осуществлению законодательных инициатив в сфере традиционных отраслей; работа по учредительству комбината в малой авиации из-за предстоящего резкого повышения тарифов, по созданию коммерческих банков и членства в них хозяйств и предприятий комбината; материальное стимулирование работников аппарата комбината. Также отдельно было сказано о том, что средства, предназначенные для отчисления в министерство сельского хозяйства РСФСР за 1990 г., в порядке оказания помощи следует направить на покрытие стихийного бедствия совхозов бассейнов рек Индигирки, Колымы и Яны.

⁴⁶НА РС (Я). Ф. 1500. оп. 1. Д. 3. Л. 7173; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

В целом на организационно-управленческие решения АПК «Север» также влияли: первоочередные задачи новой экономической политики в агропромышленном комплексе республики, принятые на расширенном заседании Госагропрома Якутской-Саха ССР 27 октября 1990 г. в виде перечня мероприятий на октябрь – декабрь 1990–1991 гг.⁴⁷, принятие Примерного Положения о кочевой родовой общине малочисленных народов Якутской – Саха ССР, одобренного постановлением Совета министров ЯАССР от 29 января 1991 г. № 24, ставшего знаковым для создания новых форм хозяйствования как процесса возрождения традиционного уклада коренных народов Севера. Также напомним, что 10–11 сентября 1991 г. в г. Якутске состоялся Первый съезд кочевых родовых общин малочисленных народов Севера Якутии, на котором решались главным образом вопросы земельных отношений. Было принято обращение к руководству республики: признать этнические территории в соответствии с п. 4 Декларации о государственном суверенитете Якутской-Саха ССР достоянием малочисленных народов Севера; в ходе земельной реформы вернуть им незаконно отторгнутые или переданные другим районам, землепользователям, городам и рабочим поселкам оленье пастбища, охотничьи угодья и рыболовные водоемы и предоставить в вечное пользование с правом наследования; в закон о земле Якутской-Саха ССР включить самостоятельный раздел об этнических территориях малочисленных народов Севера Якутии⁴⁸.

25 февраля 1991 г. Президиум Совета АПК «Север» утвердил перечень мероприятий по внедрению первоочередных задач новой экономической политики в АПК «Север» 1991 г., среди которых первой была организация разнообразных форм хозяйствования: начать практическую работу по организации арендных, общинных предприятий, родовых хозяйств и агрофирм, отвечающих условиям рыночной экономики и занимающихся законченным циклом – производством, переработкой и торговлей, в том числе пантоведческих хозяйств; по переводу внутрихозяйственных подразделений на самостоятельные товаропроизводители – арендные коллективы при совхозе с правом владения продукцией и доходом. Также нужно было разработать предложения по определению путей дальнейшего ведения убыточных и низкорентабельных предприятий и внести их в Минсельхозпрод РСФСР; развивать сельскохозяйственные связи по

⁴⁷НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 4. ЛЛ. 56–60; Санникова Я.М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

⁴⁸Ковлеков С.И. Аграрная реформа в Республике Саха (Якутия) в 1991–1995 гг. // Суверенная Республика Саха (Якутия) (1991-1996): проблемы коренных преобразований. Якутск, 1999. С. 780–81; История Якутии: в 3 т. Т. III. Новосибирск: Наука, 2021. С. 494.

переработке меха, организовать в совхозах пошивочные мастерские из мехового сырья, обеспечить их специальным оборудованием, добиться создания собственной системы торговли; признать целесообразным ценные виды пушнины принимать централизованно с участием экспертов для реализации на экспорт; довести до совхозов задание на комплектование и т.д.⁴⁹

Экономическое состояние хозяйств. 1989 г. был практически первым в деятельности АПК «Север». По состоянию на 1 января 1989 г. на хозяйства АПК «Север» – на 33 совхоза в 15 районах – приходились 91% оленей (303 тыс. гол.), 17% лошадей (29 тыс. гол.), 7,6% крупного рогатого скота (22 тыс. гол.) республиканского поголовья домашних животных, 52,5% промысловой и 47% клеточной пушнины. В совхозах республики имелись 332 тыс. гол. оленей, в том числе, как было указано выше, 303 тыс. гол., или 91%, в 32 северных совхозах АПК «Север». Из них 22 совхоза специализировались на оленеводстве, где в 265 бригадах работали 1950 оленеводов. Руководство комбината подчеркивало, что Якутия является крупным оленеводческим регионом страны. По данным комбината, в годовом госзаказе оленина составляла 50%, выручка от продажи оленины и его продукции – 37–40 млн руб., при этом от реализации оленины совхозы получали около четырех миллионов чистой прибыли. Значение северных хозяйств было выделено в следующем тезисе отчетных документов АПК «Север»: в хозяйственном и социально-экономическом плане домашнее оленеводство является основной отраслью, от которой зависит финансово-хозяйственная деятельность всей системы АПК «Север» и с которой непосредственно связано повышение культурно-бытовых, жилищных условий народностей Севера. На этот комплекс вопросов, связанных с развитием оленеводства, улучшением социально-бытовых условий оленеводов, должно было быть направлено внимание аппарата АПК «Север», руководителей предприятий на местах⁵⁰.

В августе 1989 г. предприятия (хозяйства) комбината за семь месяцев текущего года официально представили следующие показатели: выполнили госзаказ по продаже молока на 100%, мяса на 14%, по заготовке пушнины – на 126%; промышленные предприятия комбината выпустили продукцию на сумму 4 млн 936 тыс. руб., выполнив план производства цельно-молочной продукции на 107%, мяса – в 2,3 раза. За полгода 1989 г. план капитального строительства по всем источникам был выполнен на 103%, освоено 20 млн руб. капитальных вложений; за полгода 1989 г. предприятиями комбината было получено прибыли в сумме 26 млн 245

⁴⁹НА РС(Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 4. Л. 104; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

⁵⁰Там же. Д. 3. ЛЛ. 5–6.

тыс. руб. На арендном подряде работали 277 подразделений или 23% всех предприятий комбината⁵¹. Положительным опытом были признаны: деятельность 12 оленеводческих совхозов, перешедших к прямой сдаче продукции животноводства непосредственно торговле, расширение внешне-экономических связей комбината с иностранными фирмами. К серьезным упущениям и неиспользованным резервам в деятельности предприятий комбината, в реализации планов социально-экономического развития были отнесены: невыполнение за семь месяцев 1989 г. продажи молока 13 совхозов, в том числе наибольшее отставание было за совхозами «Абыйский», «Арылахский», «Алазейский», «50 лет СССР», «Оймяконский», «Кировский». Низкие качественные показатели оленеводства как основной отрасли были в совхозах «Анабарский», «Усть-Янский», «Таймырский», «Жиганский», «Булунский». В целом совхозы комбината против 1988 г. недополучили 2 тыс. гол. молодняка оленей. В результате создались серьезные трудности в выполнении плана сдачи мяса и молока.

Как видно из постановления Совета АПК от 17 августа 1989 г., основными проблемами в текущей хозяйственной деятельности в целом комбината за первые полгода были названы следующие: медленными темпами решались вопросы создания базы переработки продукции животноводства, перехода на безотходное производство, установки холодильных камер, современной технологии, переработки кожевенного и пушно-мехового сырья; имелись определенные сложности и в материально-техническом обеспечении предприятий комбината и в особенности комплектации объектов строительства хозяйственным способом; имелись серьезные недостатки в учете и отчетности, из-за неуккомплектованности центрального ревизионного отдела в течение восьми месяцев не была проведена ни одна ревизия; медленными темпами шла перестройка работы в новых условиях экономических взаимоотношений в аппарате комбината и в его отделах⁵².

Еще через полгода, 2 февраля 1990 г. Совет комбината подвел итоги финансово-хозяйственной деятельности предприятий АПК «Север» за 1989 г. и принял очередное постановление, в котором говорилось о том, что государственный заказ по закупкам скота был выполнен на 111,6%, молока – 99,6%, рыбы по договору – 100%, пушнины – на 117%. Сверх плана были сданы 1577 т мяса, 87 т рыбы, на 1053 тыс. руб. пушнины. С планом госзаказа по мясу не справились три совхоза: «Северный», «Оймяконский», «50 лет СССР». С планом госзаказа по молоку не спра-

⁵¹НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 3. Л. 48; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

⁵²Там же. Л. 49.

вились 14 совхозов, в том числе допустили снижение против прошлого года и не выполнили госзаказ по молоку совхозы Среднеколымского района, «Абыйский» и те же «50 лет СССР», «Оймяконский». В совхозах комбината был перевыполнен план по поголовью крупного рогатого скота на 689 гол., план поголовья лошадей не был выполнен на 1435 гол., в том числе в совхозах Верхоянского района на 951 гол.⁵³

Было также отмечено, что в результате недостаточной организаторской работы со стороны руководителей оленеводческих совхозов и отделов комбината по реализации постановления ОК КПСС и Совета Министров ЯАССР «О неотложных мерах развития оленеводства в 1984–1985 годы и на период до 2000 года» качественные показатели основной отрасли – оленеводства не улучшаются, имеются серьезные проблемы и недостатки в организации условий труда и быта оленеводов. По итогам года план выходного поголовья оленей выполнен на 97,2%, непродуцибельный отход оленей составил 44,29% гол. Вызывало серьезную озабоченность состояние оленеводства в совхозах изучаемых районов, в частности «Булунском», «Анабарском», «Усть-Янском», «Силянняхском».

Несмотря на общее выполнение плана освоения государственных капитальных вложений (по всем источникам финансирования) на 104,5%, в том числе строительно-монтажные работы на 100%, недоосвоили средства совхозы изучаемых районов: «Усть-Янский», «Жиганский», «Олеринский», «Анабарский», «Северный», «Адычинский», «Верхоянский», «Искра», «Силянняхский», «Кировский». Как было заявлено, в результате ослабления организаторской работы, недоучета экономических методов руководства, многие совхозы недополучили плановые прибыли за 1989 г.: «Абыйский» – 40%, «Индибирский» – 76%, «Адычинский» – 54%, «50 лет СССР» – 86%, «Оймяконский» – 67%. Было заключено, что в комбинате неудовлетворительно была поставлена организаторская работа по переходу на безотходное производство, переработке продукции оленеводства, пушно-рыбодобыче⁵⁴. Не дали должного эффекта и экономические методы, внешнеэкономическая деятельность предприятий комбината. Имелись серьезные недостатки в материально-техническом снабжении северных совхозов.

Всего в изучаемых 15 арктических и северных улусах за 1985–1991 гг. поголовье оленей сократилось с 344117 гол. до 279405 гол., т.е. на 18,8%; крупного рогатого скота – с 35380 гол. до 34787 гол., или на 1,7%; поголовье лошадей относительно увеличилось с 34936 гол. до 38255 гол.,

⁵³НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 3. Л. 63; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

⁵⁴Там же. Л. 64.

или на 8,7%. За один год, с 1990 г. по 1991 г., производство мяса в живом весе уменьшилось с 13660 т до 12173 т, на 10,9%; производство молока относительно выросло – с 26863 т до 27765 т, или на 3,2%.⁵⁵

Таким образом, в контексте исследования проблемы развития традиционного хозяйства Арктики и Севера рассмотренные отдельные вопросы управленческих решений в Якутии относительно хозяйств в лице специально созданной структуры управления – Агропромышленного комбината «Север» показывают, что социально-экономические трансформационные процессы, необратимые по своей сути, начались с 1989 г. И в 1990–1991 гг. происходили активные организационно-управленческие и социально-экономические изменения, которые привели хозяйства к коренным преобразованиям в последнем десятилетии XX в. Если выделить основные из них, то они заключались в следующем.

В организационно-управленческом плане совершенно новым было создание в конце 1988 г. Агропромышленного комбината «Север» при Госагропроме РСФСР с достаточно широкими полномочиями в своей деятельности, в том числе в социально-экономическом развитии арктических и северных хозяйств, тогда еще совхозов. Организация комбината была связана с управленческим стремлением сверху, практически на примере союзного уровня, создать объединение, что немаловажно, с планово-финансовым подкреплением, по руководству хозяйствами в сфере традиционных отраслей Севера. При этом структура официального функционирования комбината была такова, что главным органом управления являлся Совет, состоящий, в том числе из представителей, в основном руководителей, хозяйств, с избираемым Президиумом, а аппарат комбината нанимался для повседневной текущей работы с хозяйствами и предприятиями⁵⁶.

В плане конкретных организационно-управленческих решений по отношению к хозяйствам необходимо выделить то, что с 1989 г. начались процессы разукрупнения крупных совхозов и реорганизации форм хозяйствования некоторых совхозов, пока еще в рамках хозрасчета, в

⁵⁵Основные показатели агропромышленного комплекса РС(Я) за 1999–2004 гг. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по РС(Я). Якутск, 2005. С. 66; Республика Саха (Якутия) за годы суверенитета (1990–2000 гг.). Госкомстат РС (Я). Официальное издание. Якутск, 2000. С.27; Экономика улусов и городов РС(Я) 1985–1999 гг. Госкомстат РС(Я). Официальное издание. Якутск, 2000; Экономика районов и городов РС (Я). Госкомстат РС (Я). Официальное издание. Якутск, 2002; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х–1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

⁵⁶Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х–1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

частности арендных производственных отношений. В этот период начало укрепляться социально-политическое обоснование экономического развития представителей коренных народов Севера, занятых в традиционных отраслях хозяйства. Поэтому все организационно-хозяйственные действия имели не только экономическое, но общественное значение. Так, процесс разукрупнения совхозов шел как процесс создания новых самостоятельных хозяйств на базе бывших отделений, хотя на местах организационные трудности имели место быть, и в реальности состояние дел в новых совхозах было достаточно сложным. Первыми новыми формами хозяйствования, в отличие от совхозов, стали конезавод и община, которые основывались как на традициях соответственно коневодческой и оленеводческой специализации хозяйств, так и община – на возрожденческом потенциале родового объединения оетунгских эвенов. Также в этот период комбинат в своей управленческой деятельности использовал такие организационные решения, как проведение ревизий финансово-хозяйственной деятельности отдельных хозяйств и перевод некоторых хозяйств на прямую сдачу продукции в торговую сеть⁵⁷.

Подготовка перехода непосредственно к рыночным отношениям в северных хозяйствах, которые находились в ведении комбината, была декларирована впервые для них официально в октябре 1990 г. Основной акцент был сделан на активное продолжение создания первых родовых общин, конезаводов, крестьянских хозяйств, коллективных предприятий на основе меняющихся форм собственности, характерном процессе до конца 1991 г. Практически все постановочные вопросы касались расширения хозяйственной деятельности с точки зрения новых экономических возможностей и в силу только начинающихся изменений имели, можно сказать, достаточно декларативный характер⁵⁸.

В экономическом состоянии хозяйств при всех активных действиях в свете принимаемых решений комбината и верного позиционирования Якутии как одного из ведущих оленеводческих регионов страны, видимой проблемой стало определенное снижение количественных и качественных показателей. Если говорить о главном показателе благополучия северного хозяйства – количестве поголовья, то за 1985–1991 гг. в изучаемых северных районах сократилась численность оленей и крупного рогатого скота, при этом поголовье лошадей еще сохраняло положительную

⁵⁷Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х – 1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55; Санникова Я. М. Некоторые вопросы организационно-хозяйственного управления северными хозяйствами Якутии в последние годы советской аграрной экономики // Московский экономический журнал. 2021. № 3. С. 9–16.

⁵⁸Там же.

динамику. В объемах производства основной продукции производство мяса снизилось, но при этом сохранялись объемы производства молока⁵⁹.

Таким образом, рассматриваемые последние годы официально оставшейся советской экономики совершенно своеобразно отразились на развитии северных хозяйств Якутии, специально созданный управленческий орган – АПК «Север» в своей деятельности руководил социально-экономическими процессами в хозяйствах через свои организационно-управленческие решения, которые не всегда могли претендовать на конкретную отдачу в виде улучшения состояния дел в традиционных отраслях, но были характерными для начала трансформационного периода в развитии хозяйств, что важно показать на конкретных примерах и документах изучаемого периода⁶⁰.

1.2. Опыт руководства традиционным хозяйством в первые постсоветские годы

Переход к рыночной экономике был начат в сложнейших условиях и после официального распада Советского государства стремительно привел к тяжелейшим последствиям для агропромышленного комплекса страны. Очень скоро сложился невероятный по своим масштабам дисбаланс в товарных операциях между аграрным и промышленным секторами экономики⁶¹. Одним из первых радикальных актов стал указ Президента РФ о неотложных мерах по осуществлению земельной реформы от 27 декабря 1991 г. Предписывалось приватизировать земли, находившиеся в государственной и муниципальной собственности, а государственные сельскохозяйственные предприятия до 1 марта 1992 г. должны были принять решение о переходе к частным, коллективно-долевым формам собственности. Также постановлением Правительства РФ от 29 декабря 1991 г. «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» было предоставлено право на имущественный и земельный паи членам колхозов, работникам совхозов, пенсионерам и лицам, занятым в социальной сфере села. В развитие данного постановления в 1993 г. был принят очередной указ Президента РФ «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы», которым узаконивалось предоставление земельных долей в сельскохозяйственных предприятиях и устанавливались

⁵⁹Санникова Я. М. Традиционное хозяйство Якутии и АПК «Север»: организационно-управленческие решения второй половины 1980-х–1991 гг. // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 40–55.

⁶⁰Там же.

⁶¹Вербицкая О.М. Сельская семья на этапе социально-экономических трансформаций 1985–2002 гг. М., 2017. 408 с. С. 59–61; История Якутии: в 3 т. Т. III. Новосибирск: Наука, 2021. – С. 493.

формы распоряжения ими. Определяющее значение для развития земельной реформы имела Конституция РФ, принятая 12 декабря 1993 г., которая признала и гарантировала частную собственность на землю. В течение первого десятилетия земельных преобразований было принято большое количество законов и нормативных актов в области землепользования и землевладения, но именно в начале 1990-х гг. были заложены новые земельные отношения и началась структуризация земель сельскохозяйственного назначения и системы землепользования и землевладения⁶².

В Республике Саха (Якутия) сложность решения земельного вопроса была обусловлена обширностью территории, особенностями природно-климатического и почвенно-биологического развития, отсутствием законодательно-правовых нормативов по землеустройству и использованию земли⁶³. Преобразования в сфере землепользования являлись составной частью широкомасштабной аграрной реформы в Якутии, главной целью которой, как было заявлено официально, провозглашалось обеспечение перевода сельского хозяйства и промыслов на рыночные отношения, эффективное использование земельных ресурсов для решения продовольственной задачи, социально-экономические преобразования села в русле социально направленной рыночной экономики. Аграрная реформа предполагала комплексное переустройство сельского хозяйства и жизни сельчан на основе многообразия видов собственности на землю, средства и результаты производства в сочетании с различными формами хозяйствования, в том числе с предпринимательством, допущения конкуренции сельскохозяйственных товаропроизводителей, рыночных отношений между ними и потребителями их продукции⁶⁴. В 1992–1995 гг. в целом в средствах массовой информации шло очень активное обсуждение осуществляемых преобразований. По прошествии времени становится понятно, что декларировавшиеся тогда официальные этапы реформы были весьма условными, поэтому подготовительный (1990–1992 гг.) и решающий (1993–1995 гг.) могут быть объединены в один начальный этап затянувшейся реформы.

В течение 1992 г. в Российской Федерации произошла безвозвратная трансформация всей системы функционирования государства. Реорганизация совхозов в первый постсоветский год была достаточно интенсив-

⁶²Аграрные преобразования и сельское хозяйство Сибири в XX веке. Очерки истории. Новосибирск, 2008. С. 227–230; История Якутии: в 3 т. Т. III. Новосибирск: Наука, 2021. С. 493–494.

⁶³Ковлеков С. И. Аграрная реформа в Республике Саха (Якутия) в 1991–1995 гг. // Суверенная Республика Саха (Якутия) (1991–1996): проблемы коренных преобразований. Якутск, 1999. С. 78; История Якутии: в 3 т. Т. III. Новосибирск: Наука, 2021. С. 494.

⁶⁴Там же. С. 76; Там же. С. 496.

ной, поскольку в течение этого периода хозяйства должны были пройти реорганизацию, привести свой статус в соответствие с российским законом «О предприятиях и предпринимательской деятельности», перерегистрироваться в соответствующих органах. В марте 1992 г. вышел Указ Президента РС (Я) «О неотложных мерах по осуществлению аграрной реформы в Республике Саха (Якутия)», которым объявлялась государственная, колхозно-кооперативная, коллективно-долевая и частная собственность на земли сельскохозяйственного назначения; гражданам республики разрешалась частная собственность на землю для ведения сельскохозяйственного производства. Земельные наделы бесплатно передавались в собственность для ведения личных подсобных хозяйств, сайбыльков (летников), огородничества, садоводства, жилищного строительства в сельской местности⁶⁵. Аграрная реформа, начавшаяся с преобразования форм хозяйствования, в республике также отражала официальную направленность преобразований по стране. К концу 1992 г., всего лишь за год, количество совхозов, как формы хозяйствования сократилось на 68% – с 172 до 55, а число крестьянских хозяйств увеличилось в 3,3 раза – с 414 до 1366, за 1993 г. – в 2 раза – до 2726, за 1994 г. – до 3353. Родовых общин за 1992 г. было создано в 2,5 раза больше, чем за предыдущий год – с 28 до 72, в следующем 1993 г. общин стало еще больше на 40% – до 118, за 1994 г. их число возросло на 33,7% – до 178. За 1992–1994 гг. личные подсобные хозяйства населения увеличились на 11,7% – с 146619 до 166042⁶⁶.

В 1991–1995 гг. произошли практически все важнейшие преобразования в аграрном секторе республики в плане разгосударствления и приватизации собственности и производства, распределения сельскохозяйственных земель⁶⁷. Аграрная реформа привела к затяжному кризису

⁶⁵Ковлеков С. И. Аграрная реформа в Республике Саха (Якутия) в 1991–1995 гг. // Суверенная Республика Саха (Якутия) (1991–1996): проблемы коренных преобразований. Якутск, 1999. С. 78; Якутия. Хроника, факты, события. Кн. 4, ч. 1: 1990–1996. Якутск: Якутский край, 2007. С. 90–181; Республика Саха (Якутия) в годы распада СССР и формирование новой политической системы Российской Федерации. Якутск: Изд-во СВФУ, 2012. 239 с.; История Якутии: в 3 т. Т. III. Новосибирск: Наука, 2021. С. 498.

⁶⁶Более подробнее: Статистический сборник № 212/3823. О ходе экономической реформы в Республике Саха (Якутия) за 1992–1994 гг. и январь–июнь 1995 года. С. 25; Ковлеков С. И. Аграрная реформа в Республике Саха (Якутия) в 1991–1995 гг. // Суверенная Республика Саха (Якутия) (1991–1996): проблемы коренных преобразований. Якутск, 1999. С. 79; История Якутии: в 3 т. Т. III. Новосибирск: Наука, 2021. С. 498.

⁶⁷Борисов Е. А., Дарбасов В. Р. Аграрная реформа в Республике Саха (Якутия). Якутск, 1997. С. 22; История Якутии: в 3 т. Т. III. Новосибирск: Наука, 2021. С. 501.

агропромышленного комплекса, выразившемуся в спаде производства продукции, ухудшении экономического и финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей⁶⁸. В 1992 г. произошел кардинальный переход в преобразовании государственного сектора аграрной экономики, в результате которого массово возникли новые организационно-правовые формы хозяйствования. Республиканские законы «О крестьянском хозяйстве» от 27 июня 1991 г. и «О кочевой родовой общине малочисленных народов Севера» от 23 декабря 1992 г., Положение о сайылыках (летниках), Постановление правительства «О мерах по дополнительному предоставлению сенокосных участков для развития личных подсобных хозяйств» от 15 декабря 1994 г. и другие нормативно-правовые акты также стали законодательной основой создания новой многоукладной экономики в сельском хозяйстве. Для коренного населения республики начало экономических трансформаций в аграрной сфере было тесно вплетено в процессы возрождения традиционного землепользования якутов и общинно-родового землевладения коренных малочисленных народов Севера – эвенков, эвенов, чукчей, юкагиров, долган. Основная идея аграрной реформы, направленная на разгосударствление и интенсивное создание крестьянских хозяйств в качестве главных хозяйствующих субъектов постсоветского сельского хозяйства России, в Республике Саха (Якутия) получила искренний отклик части сельских тружеников как идея возвращения к земле и частному крестьянскому и родовому общинному труду в традиционном хозяйстве, что было характерно не для всех российских регионов. Несмотря на то, что к концу XX столетия всё еще рано было говорить о стабилизации экономики села, в целом же, аграрная реформа 1990-х гг. привела к созданию частного сектора сельской экономики⁶⁹. В таких условиях особенностей проведения аграрной реформы в республике в первые постсоветские годы происходили изменения в управлении традиционным арктическим хозяйством.

Опыт управления традиционным хозяйством в первый постсоветский год. Деятельность АПК «Север». В первой половине 1990-х гг. в сфере сельского хозяйства Якутии происходила постоянная реорганизация системы управления, которая рассматривалась как поиск оптимальной структуры управления отраслью. Такая деятельность высших органов исполнительной власти республики, видимо, должна была привести к определенным положительным результатам в условиях перехода в постсоветский период к новым экономическим отношениям. С этой целью

⁶⁸Там же; Ковлеков С.И. Аграрная реформа в Республике Саха (Якутия) в 1991–1995 гг. // Суверенная Республика Саха (Якутия) (1991–1996): проблемы коренных преобразований. Якутск, 1999. С. 77.

⁶⁹История Якутии: в 3 т. Т. III. Новосибирск: Наука, 2021. С. 501.

в январе 1992 г. было образовано Министерство сельского хозяйства Республики Саха (Якутия), которое как орган государственного управления отраслью сельского хозяйства должно было решить следующие задачи: создать благоприятные условия для эффективного развития сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса; провести аграрную реформу; осуществить государственную инвестиционную политику развития социальной и производственной инфраструктуры села; организовать подготовку кадров для агропромышленного комплекса; оказать содействие развитию аграрной науки и распространению передовых технологий и новых методов хозяйствования⁷⁰. К этому времени хозяйства Арктики и Севера Якутии продолжали быть на отдельном управлении, находились в хозяйственном ведении Агропромышленного комбината «Север», который сотрудничал с новым министерством сельского хозяйства республики в общей системе агропромышленного комплекса региона и подчинялся профильному министерству на российском уровне. При этом происходила его реорганизация в хозяйственно-производственную структуру с некоторым сжатием функциональных полномочий. В рамках реорганизации системы управления совхозы как крупные хозяйства, в ведении которых находились и все вопросы социально-жилищного характера, в том числе в изучаемых районах в составе АПК «Север», теперь передавали всю материально-техническую базу данной сферы по состоянию на 1 января 1992 г. в местные органы⁷¹.

На заседании Совета АПК «Север» 15 февраля 1992 г. были закреплены изменения, произошедшие к этому времени в управлении хозяйствами Арктики и Севера Якутии и в реорганизации комбината. Так, в соответствии с новой Конституцией и Декларацией о государственном суверенитете Республики был избран Президент Республики Саха (Якутия) и было создано новое правительство республики, в состав которого вошло и Министерство по делам малочисленных народов Севера. Образование отдельного министерства оценивалось как еще одно достижение республики в деле социальной защиты народов Севера. Цели и задачи этого министерства были направлены на дальнейшее улучшение руководства социально-экономическим развитием районов проживания малочисленных народов Севера. Теперь экономическое и правовое управление АПК

⁷⁰Объединенный ведомственный архив Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) (Далее ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 5. Л. 20; Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. С. 295–306.

⁷¹НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 15. Л. 33; Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. С. 295–306.

«Север» было передано непосредственно данному республиканскому министерству, при этом комбинат сохранялся как производственная единица⁷². В этом плане можно говорить о том, что это явилось началом небольшого периода, в котором была сделана попытка объединить этнические, социально-экономические и социально-политические факторы развития, когда хозяйства Арктики и Севера Якутии были представлены как хозяйства именно малочисленных народов Севера республики. Этот закономерный процесс возрождения самосознания коренных народов Севера повлиял на стратегии их хозяйственного развития, что и отразилось на управленческих структурных преобразованиях тоже. Немногим более чем через год, начнутся процессы создания общего хозяйственно-аграрного поля, которые закончились объединением всех профильных управленческих структур под началом единого министерства сельского хозяйства республики⁷³.

На вышеуказанном заседании Совета АПК «Север» был сделан вывод о жизненности и полезности трехлетней практики в сфере социально-экономического развития северных хозяйств и предприятий комбината⁷⁴. После обсуждения Совет постановил во исполнение Указа Президента Республики Саха (Якутия) «О реорганизации центральных органов государственного управления РС (Я)» преобразовать АПК «Север» в хозяйственную структуру со следующими основными функциями: производственно-коммерческой, заготовительной деятельности; переработки и сбыта продукции материально-технического снабжения и технического перевооружения; перспективного планирования и ведения капитального строительства; внешнеэкономической деятельности; экономического прогнозирования и учета; разработки, внедрения и развития современной техники и безотходной технологии. Таким образом, в вышеперечисленных направлениях деятельности арктические и северные хозяйства продолжали быть производственными единицами комбината. В это время сменилось руководство комбината: генеральный директор АПК «Север» С. А. Филиппов перешел на работу в новое курирующее министерство в качестве министра, и новым руководителем комбината был избран Прокопий Семенович Иванов⁷⁵.

⁷²НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 3. Л. 100–101; Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. С. 295–306.

⁷³Там же. Д. 15. Л. 6.; Санникова Я.М. Традиционное хозяйство якутской Арктики в 1992 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2019. № 4. С. 50–57.

⁷⁴Там же. Д. 3. ЛЛ. 97–101, 106, 108, 113; Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. С. 295–306.

⁷⁵Там же. Д. 3. ЛЛ. 101–102.

Через месяц, 18–19 марта т. г., на очередном заседании Совета комбината были обсуждены итоги хозяйственной деятельности за предыдущий год, внесены изменения и дополнения в Положение об АПК «Север», структуру исполнительного аппарата комбината и рассмотрены другие организационные вопросы. Известно, что в данном заседании Совета приняли участие 32 члена и 84 приглашенных, Постановлением Совета был утвержден состав Президиума АПК «Север» РС (Я) в количестве 13 чел., из них только один представитель рядовых работников северных хозяйств – охотник совхоза «Оленекский» Петр Николаевич Николаев⁷⁶. Также был утвержден новый состав членов Совета АПК «Север», в который вошли 63 представителя из 17 арктических и северных улусов республики и г. Якутска, в том числе 24 директора совхозов, четверо глав общин, четверо представителей коллективных хозяйств, двое представителей агрофирм, трое – рыбной отрасли, двое – перерабатывающей отрасли, один – снабженческой, трое строителей, двое рабочих, девять заместителей глав администраций районов, один руководитель банка, один представитель науки, один – рескома профсоюзов, пять работников аппарата АПК «Север»⁷⁷. Были внесены частичные изменения и уточнения в Положение о комбинате в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28 декабря 1991 г. № 81 «О реформировании системы государственного управления агропромышленным комплексом РФ» и Указом Президента РС (Я) «О реорганизации центральных органов государственного управления РС (Я)». Изменения касались передачи государственных функций управления (новому министерству. – Я. С.) в связи с производственно-заготовительной и коммерческо-экономической целесообразностью, а также оказания практической помощи хозяйствам и предприятиям Крайнего Севера РС (Я). Комбинат продолжал осуществлять производственно-хозяйственную, коммерческую деятельность в соответствии с программой экономического и социального развития, имел самостоятельный баланс и оставался юридическим лицом. В состав комбината добровольно входили зарегистрированные колхозы, совхозы, родовые общины и другие формы хозяйствования; согласно заявлениям, они регистрировались в перечне структур комбината. Высшим органом оставался Совет АПК «Север». Так, 19 марта 1992 г. состоялось третье обновление за период деятельности комбината⁷⁸. На том же заседании Совета П. С. Иванов как новый генеральный директор комбината высту-

⁷⁶НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 3. ЛЛ. 115, 120–127; Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. С. 295–306.

⁷⁷Там же. Л. 142–144.

⁷⁸Там же. Д. 17. Л. 1.

пил с речью, содержащей информацию об общей направленности предстоящей деятельности комбината, и выразил, пожалуй, общее мнение участников заседания: *«Мы живем в трудное время: в хаосе, в неверии друг другу и правительству. Давайте все работать в согласии. Прошу на местах не отставать, идти в ногу с сегодняшним днем. Прошу найти общий язык с главами администраций (районов. – Я. С.), так как им передана неограниченная власть на местах. Они согласовывают ваше назначение с АПК. Вам розданы инструктивные материалы по разгосударствлению (материалы в архиве не обнаружены. – Я. С.) – действуйте и руководствуйтесь ими. Нам нужно в короткий срок поднять экономику. В этом деле нам необходимо консолидироваться, тогда легче преодолеть трудности...»⁷⁹.*

На том же заседании Совета АПК «Север» от 19 марта т. г., после всех докладов и обсуждений по итогам хозяйственной деятельности по отраслям за предыдущий год, был выработан план мероприятий по реализации замечаний и предложений его участников, утвержденный 31 марта 1992 г. Постановлением Президиума АПК «Север». Обозначенные вопросы отражали вопросы, проблемы, которые стояли перед хозяйствами в 1992 г. и требовали соответствующих решений: официальное определение комиссией соотношения диких и домашних оленей; получение дотации на транспортные расходы, завоз горюче-смазочных материалов, комбикормов, стройматериалов; централизация части добытых пушнины и рыбы для приобретения снегоходов и лодочных моторов; выполнение программ снабжения, которые по районам, например, по Верхоянскому, выполнены только на 18% от годового объема; принятие четко установленных нормативов распределения финансовых и материальных ресурсов; необеспеченность капканами, ядохимикатами, рассмотрение возможностей приобретения их в стране или за валюту за рубежом; недостаточное использование кожевенного сырья; необходимость льгот предприятиям агрокомплекса за использование кредита; заключение долгосрочных договоров на поставку техники; недопустимость раздела земли, охотничьих угодий и рыбных водоемов; отсутствие механизма социальной защиты от субъективных решений главы местной администрации; возможность увеличения заготовки пантов, необходимость концентрации всей заготовки и выработки единой ценовой политики; подготовка кадров из числа представителей малочисленных народов Севера; обращение внимания на жизнь тружеников на местах. Нужно отметить, что, судя по протоколам заседания Совета комбината, большинство выступавших, при всей

⁷⁹НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 3. Л. 127; Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. №9. С. 295–306.

противоречивости их мнений, высказались за коллективный труд на такой обширной северной территории, против политики разобщения, несмотря на рентабельность и прибыльность отдельных хозяйств⁸⁰.

Планово-экономический отдел АПК «Север» привел отчетные данные на 1 января 1992 г. по хозяйствам, курируемым комбинатом: всего было 128 хозяйственно-производственных единиц, в том числе 36 совхозов, 22 коллективных предприятия, 22 родовые общины, четыре агрофирмы, девять мясо-молочных предприятий, три совместных предприятия, четыре малых предприятия, два конезавода и 26 обслуживающих предприятий (включая хозяйства традиционных отраслей Севера в ряде других районов. – Я. С.). При этом данный отдел комбината высказал свое мнение по поводу практики реализации реорганизации и перерегистрации совхозов и других хозяйств на местах: «...новые формирования образуются без соответствующих экономических расчетов, социальной защищенности работников, проживающих на территории бывших совхозов. Все это, в конечном счете, будет сказываться на производстве продукции, спаде жизненного уровня тружеников сельской местности»⁸¹.

Как проявление общественного процесса возрождения хозяйственных традиций коренных народов Севера, самобытная форма ведения традиционного природопользования в районах начали и продолжали более активно создаваться родовые общины. Вслед за ранее утвержденным Временным положением о кочевой родовой общине в декабре 1992 г. был принят республиканский закон «О родовой, родоплеменной кочевой общине коренных малочисленных народов Севера». С начала года родовые общины начали массово создаваться в районах проживания коренных малочисленных народов Севера. Шесть районов из изучаемых вошли в ряд районов с наибольшим количеством зарегистрированных общин: 10 – в Булунском, девять – в Усть-Янском, восемь – в Аллаиховском, пять – в Нижнеколымском, четыре – в Среднеколымском, три – в Верхнеколымском, всего 39 общин⁸². К концу года были зарегистрированы 85 родовых общин, в них членов – 7190 чел., в том числе работающих – 3877 чел., что составляло 64,9% всех хозяйств различной формы организации и собственности⁸³. При этом родовые общины изначально рассматривались государством как хозяйствующие субъекты экономики. Основной деятельностью родовых общин были ведущие традиционные

⁸⁰НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 3. Л. 116–118; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство якутской Арктики в 1992 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2019. № 4. С. 50–57.

⁸¹Там же. Л. 175;

⁸²ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 300. Л.3.

⁸³Там же.

отрасли – оленеводство, рыболовство, охотничий промысел. Все хозяйства занимались сезонным собирательством дикоросов. Также некоторые общины дополнительно разводили крупный рогатый скот, лошадей и клеточную пушнину⁸⁴. Все созданные общины были освобождены от налогообложения, платы за землю, других сборов и пошлин согласно действующему законодательству. На финансово-хозяйственное состояние созданных родовых общин, также, как и других категорий хозяйств, негативно отражалось общее дальнейшее ухудшение экономики республики и страны в целом. Вследствие этого на фоне общего удорожания цен за технику, комбикорма, горюче-смазочные материалы и тарифов на транспортные услуги, особенно авиатранспорта, который являлся основным средством передвижения в условиях Арктики и Севера, многие родовые общины были вынуждены закрывать отдаленные охотничьи и рыболовецкие участки. За девять месяцев 1992 г. они испытали серьезные препятствия в реализации произведенной продукции – мяса и рыбы. В справке регионального профильного министерства данное положение объяснялось отсутствием у многих общин за 1992 г. заключенных договоров с государственными заготовительными организациями, торговыми структурами разных форм и другими потребителями. Но также очевидно, что большую роль в вопросе реализации продукции играла стоимость авиатранспортных услуг⁸⁵.

В течение всего 1992 г. в агропромышленном комплексе республики, в том числе в изучаемых арктических улусах, шли активная структурная перестройка, реорганизация совхозов и их перерегистрация, создание новых форм хозяйствования на основе федеральных и республиканских нормативно-правовых решений. Например, в январе 1992 г. началось реформирование совхозов «Индибирский», «Абыйский», «Майорский» Абыйского района, были организованы коллективные государственные предприятия «Алгыс», «Быйан», «Сылгысыт», «Кырымах», «Тумсуу», «Табасыт» на базе «Абыйского», Оттох-Атахского, Суторинского, Уолбутского, Майорского отделений трех вышеназванных совхозов и агрофирмы «Индибирка»⁸⁶. В Среднеколымском районе были образованы: в марте 1992 г. – родовая община «Уродан», 9 апреля 1992 г. – крестьянское

⁸⁴ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 300. Л. 1–3; Санникова Я.М. Аграрная политика и возрождение родовых общин в арктических районах Якутии в 1990-е гг. // Азиатская Россия: проблемы социально-экономического, демографического и культурного развития (XVII–XXI вв.): материалы междунар. науч. конф. Новосибирск: Параллель, 2016. С. 251–255.

⁸⁵Там же; Санникова Я. М. Традиционное хозяйство якутской Арктики в 1992 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2019. №4. С.50–57.

⁸⁶НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 15. Л. 6.

хозяйство К. Н. Булдыгиной, 1,4,5 апреля 1992 г. – родовые общины «Сивер», «Супри», «Нуталикинг»⁸⁷. В результате разделения совхоза «Олеринский» Нижнеколымского района, официально ликвидированного с 16 мая 1992 г., были образованы: предприятие «Агрос» по обслуживанию поселка Андриюшкино и хозяйств, промыслово-оленоводческие родовые общины «Чайла» и «Алазея»⁸⁸. В ноябре 1992 г. реорганизация совхоза «Жиганский» произошла путем его ликвидации и образования новых предприятий: родовой общины «Баханы», Бестяхского коллективного предприятия, Центрального коллективного предприятия⁸⁹. В конце декабря 1992 г. была создана агрофирма «Ленинский» в Эвено-Бытантайском районе на основе объединения районного мясомолкомбината и совхоза «Ленинский»⁹⁰. К концу года по данным республиканского министерства по делам малочисленных народов были зарегистрированы 131 северное хозяйство: 85 родовых общин, 3 малых предприятия, 4 агрофирмы, 11 коллективных хозяйств, 28 совхозов⁹¹. Здесь не была указана такая категория как крестьянское хозяйство. По официальным статистическим данным, в районах проживания коренных малочисленных народов Севера и в арктических районах за 1992 г. количество их увеличилось с 27 до 43 крестьянских хозяйств⁹².

Таким образом, в целом управленческие преобразования и позиции по решению хозяйственных проблем, динамика реорганизации хозяйств показывают необратимый процесс трансформации в жизнедеятельности арктических хозяйств в 1992 г. В архивных и официальных статистических документах существуют некоторые несовпадения значений данных, связанных с особенностями учета хозяйств отдельных категорий.

Реформирование структуры управления традиционным хозяйством в 1993 г. Процесс адаптации хозяйственной деятельности к новой системе управления к началу 1993 г. выявил те тенденции, с которыми руководство АПК «Север» не было согласно⁹³. Так, за подписью гендиректора АПК «Север» П. С. Иванова в Правительство РС (Я) 12 января 1993 г. было направлено письмо № 01-8 «К проекту Государственной программы

⁸⁷НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 15. Л. 76.

⁸⁸Там же. Д. 15. Л. 30.

⁸⁹Там же. Л. 45.

⁹⁰Там же. Л. 46.

⁹¹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 300. Л. 3.

⁹²Статистический сборник №171/4071. Некоторые показатели экономического и социального развития районов проживания малочисленных народов Севера и Арктических районов в 1980, 1985, 1990–1995 гг. Якутск, 1996. С. 37–39.

⁹³НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д.7. ЛЛ. 37–39; Санникова Я.М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. С. 295–306.

аграрной реформы РС (Я) на 1993–1995 гг. по разделу “Организационная структура управления аграрным сектором экономики”», в котором говорилось следующее: «Как показала практика, отсутствие четкой системы государственного управления традиционными отраслями сельского хозяйства Севера в связи с созданием нового Министерства по делам малочисленных народов Севера и реорганизацией АПК “Север” в хозяйственную структуру отрицательно сказалось на результатах работы хозяйственных формирований традиционных отраслей Севера. Сегодняшняя фактическая ситуация, реалии жизни убедительно показывают то, что в отношении государственного управления и организации хозяйственной деятельности традиционных отраслей и промыслов, АПК “Север” в целом складывается абсолютно ненормальное положение и подход, начинает закладываться неверная основа государственной и хозяйственной политики. Приступая к реализации Госпрограммы аграрной реформы РС(Я) на 1993–1995 гг., считаем необходимым дальше сохранить АПК «Север» в составе Министерств сельского хозяйства и по делам малочисленных народов Севера РС (Я) с делегированием обоими министерствами функций государственно-хозяйственного управления всем комплексом формирований традиционных отраслей Севера и всего АПК»⁹⁴. В письме выражалась убежденность в том, что Министерство по делам малочисленных народов Севера принесет больше пользы Северу и его людям, если будет заниматься по государственной линии вопросами развития культурной, этнической, социальной жизни, экологией, природопользованием и другими глобальными проблемами Севера и его народностей. Подчеркивалось, что на Севере живут разные народы, присутствуют разные формы хозяйствования, что должно учитывать министерство в своей деятельности, поэтому, делегируя АПК «Север» соответствующие свои функции, Министерство по делам малочисленных народов Севера добьется значительно большего в вопросах аграрного развития Севера, чем стремясь все хозяйственно-производственные функции взять на себя; экономическая и хозяйственная жизнь должна быть организована целостно, но с учетом разных походов и возможных приоритетов⁹⁵.

В предложенной АПК «Север» «Структуре государственного управления сельского хозяйства северного региона РС (Я)» правительство республики в лице обоих вышеназванных министерств должно было делегировать комбинату функции государственно-хозяйственного ру-

⁹⁴НА РС (Я). Ф. 1500. Оп. 1. Д. 7. Л. 37; Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. №9. С.295–306.

⁹⁵Там же. ЛЛ. 37–39.

ководства, и в этом свете в сферу его управления должны были быть включены совхозы, коллективные предприятия, агрофирмы, родовые общины, крестьянские хозяйства, малые предприятия, объединения; ПКО «Северагропромснабтранс» со всеми подразделениями; акционерно-строительное объединение «Североагропромстрой» со всеми подразделениями; ПО «Североагропромэнерго» со всеми подразделениями; служба единого заказчика ОДСП; предприятие «Якутсельхозсвязь»; совместные предприятия⁹⁶. Таким образом, можно утверждать, что у руководства АПК «Север» было свое видение управленческой роли и значения комбината в развитии хозяйств. Последующие изменения свидетельствуют, что со стороны руководства республики были приняты, с одной стороны, меры по устранению двойственного положения комбината при министерстве по делам малочисленных народов Севера, с другой, таких широких полномочий, как при создании комбината в 1988 г., предприятию передано не было, более того, произошла ликвидация АПК «Север»⁹⁷.

В мае 1993 г. была организована Национальная акционерная оленеводческая компания «Таба», созданная Указом Президента Республики Саха (Якутия) на базе государственных предприятий и хозяйственных формирований, входивших в АПК «Север». Президентом НАОК «Таба» был назначен П. С. Иванов, прежний генеральный директор АПК «Север», со стороны республиканского руководства новую структуру курировал заместитель председателя правительства, занимавший эту должность в тот период А. С. Матвеев. Как было заявлено в учредительных документах, НАОК «Таба» организовывалась для совершенствования управления традиционной отраслью Севера – оленеводством – и гибкой, оперативной организации производства на местах для внедрения рыночных взаимоотношений, ускорения внедрения новых технологий и достижений научно-технического прогресса в производство. Уставной фонд составлял 66,8 млн руб. Размеры пая участников распределялись следующим образом: совхозы, агрофирмы – 5,0 млн руб., коллективные предприятия, товарищества – 3,0 млн руб., общины – 2,0 млн руб., родовые общины, крестьянские хозяйства – 1,0 млн руб., малые, совместные предприятия – 3,0 млн руб. Участники могли внести пай в виде денежных, имущественных и материальных ценностей, ценными бумагами. Учредителями стали 77 хозяйствующих субъектов и организаций, в том числе 29 совхозов, четыре агрофирмы, 15 коллективных предприятий, 23 общины, два малых

⁹⁶НА РС (Я). Ф.1500. Оп. 1. Д. 7 Л. 40; Санникова Я.М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. С. 295–306.

⁹⁷Там же.

предприятия, два товарищества с ограниченной ответственностью, два совместных агропредприятия из 15 улусов, рассматриваемых в данном исследовании, а также из Кобяйского, Олекминского улусов, занимающихся оленеводством и промыслами в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера⁹⁸. К 28 октября 1993 г. 31 хозяйственное формирование реально внесли сумму пая или часть его, что составило 30,1 млн руб.⁹⁹ НАОК «Таба» согласно своему Уставу должна была осуществлять хозяйственную деятельность по развитию оленеводства, а также организовывать переработку и сбыт произведенной участниками компании продукции; с участием структурных подразделений развивать торгово-коммерческую, снабженческо-сбытовую, посредническую и иную предпринимательскую деятельность¹⁰⁰. В какой-то степени НАОК «Таба» продолжила традиции работы АПК «Север», но с ограниченными полномочиями, что было связано, по-видимому, как в целом с кризисным положением, которое не позволяло расширить финансовые возможности, сохраняя при этом коллегиальный принцип управления, так и со специализацией новой структуры преимущественно в оленеводческой отрасли.

20 октября 1993 г. вышел Указ Президента РС (Я) № 593 «О совершенствовании структуры управления агропромышленным комплексом Республики Саха (Якутия)», в котором говорилось о том, что с целью повышения эффективности нормативно-правового и оперативного управления, улучшения материально-технического снабжения и сервисного обслуживания агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия) необходимо создать на базе Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) единое министерство по вопросам сельского хозяйства и агропромышленного комплекса с передачей ему функций по управлению традиционными отраслями Севера от Министерства по делам малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия). Основными функциями нового Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) являлись разработка и внедрение государственно-нормативных актов, программных действий Правительства республики. В систему государственного управления министерства вошли все сельскохозяйственные предприятия и объединения независимо от их форм собственности, научно-производственные организации, предприятия по агротехническому обслуживанию, переработке и сбыту сельскохозяйственной про-

⁹⁸ОВА МСХ РС(Я). Ф. НАОК «Таба». Оп.1. Д. 4. ЛЛ. 1–14; Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. С. 295–306.

⁹⁹Там же. Д. 2. ЛЛ. 3–4.

¹⁰⁰Там же. Ф. 55. Оп. 35. Д. 302. Л. 3.

дукции, предприятия и организации, занятые в традиционных отраслях хозяйствования народов Севера¹⁰¹. Также в 1993 г. было создано при региональном министерстве сельского хозяйства республиканское объединение «Сахаагротехсервис» с передачей ему функций и производственной инфраструктуры снабжения села и созданием для него сервисных услуг. Данные решения объяснялись целью повышения эффективности нормативно-правового и оперативного управления, улучшения материально-технического снабжения и сервисного обслуживания агропромышленного комплекса республики.

Министром сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) был назначен Юрий Дмитриевич Трофимов, он проработал на этой должности в самые сложные первые годы. Новый министр сельского хозяйства республики в месячный срок должен был внести на рассмотрение Правительства Республики Саха (Якутия) Положение о министерстве сельского хозяйства, структуру и штатное расписание, а также Положение о республиканском объединении «Сахаагротехсервис». Курировал данный процесс тот же заместитель Председателя Правительства РС (Я) А. С. Матвеев. Отраслевые отделы в аппарате министерства были ликвидированы, и в ноябре 1993 г. были созданы республиканское государственное объединение с инспектурой по племенному делу в животноводстве и республиканское управление по семеноводству и контролю за плодородием почв с инспекцией¹⁰².

При этом нужно иметь в виду, что локальный пример позиций и основных направлений в проведении аграрной политики в этот сложный период дает возможность понимания логики принятия решений тех управленческих структур, которые отвечали за осуществление аграрной политики в арктических и северных территориях Республики Саха (Якутия). Для исследования аграрной реформы и политики 1990-х гг. такие исторические сюжеты являются необходимой частью формирования объективной картины социально-экономических процессов исследуемого периода. В условиях принципиального решения руководства республики о возвращении всех хозяйств районов Якутии в единое управленческое пространство и продолжающихся процессов реорганизации управленческих структур аграрного сектора происходила конкретная управленческая деятельность. Поэтому, как свидетельствуют документы того времени, были и другие предложения. Так, Министерство по делам малочисленных народов Севера РС (Я), от которого в конце 1993 г. функция управ-

¹⁰¹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 5. Л. 21; Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. С. 295–306.

¹⁰²Там же.

ления экономикой северных хозяйств была передана общему профильному министерству сельского хозяйства, 20 февраля 1994 г. на имена Президента и вице-президента республики направило письмо, в котором поднималась проблема экономики арктических и северных территорий в свете структурной перестройки всей экономики региона. В обращении предлагалось в целях усиления исполнительской функции правительства при решении проблем арктических и северных территорий и координации деятельности всех хозяйствующих субъектов на этих территориях, образовать Департамент по проблемам арктических и северных территорий РС (Я) при правительстве республики и в целях комплексного решения данной проблемы закрепить за новым органом акционерное объединение «Североагропромстрой» и производственное объединение «Североагропромтрансснаб»¹⁰³. Но руководство республики оставило производственное обеспечение деятельности северных хозяйств за Национальной акционерной оленеводческой компанией «Таба», которая и при предыдущем управляющем министерстве, как правопреемница Агропромышленного комбината «Север», осталась ведущим органом управления в северных территориях Якутии. Конечно, прежние функции комбината были существенно ограничены в соответствии с общим управлением профильного министерства, но, тем не менее, среди структурных подразделений, компания была одной из определяющих повседневную деятельность северных хозяйств на местах¹⁰⁴.

Вопросами развития традиционных отраслей Севера занимались также компании, созданные в сентябре 1992 г., специализирующиеся на охотничьем и рыболовном промыслах: Национальный концерн «Сахабулт» и Национальная компания рыбного хозяйства «Балыксыт». На практике республиканское министерство сельского хозяйства, курировавшее их деятельность, распределило их функциональные обязанности, которые исполнялись из-за финансового и, видимо, организационного кризиса в меру сил самого министерства и созданных им структурных организаций. НК «Сахабулт» организовывал охотпромысел и заготовку, затем переработку пушно-мехового сырья, осуществлял снабжение охотников оружием, патронами, капканами, снегоходами и другими материально-техническими средствами. НКРХ «Балыксыт» занималась рыбодобычей, заготовкой и переработкой рыбы; осуществляла снабжение рыбаков сетематериалами, лодками, водомоторной техникой и т. д. Компании занимались развитием системы переработки в своих отраслях (промыс-

¹⁰³ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 9. Л. 11.

¹⁰⁴Санникова Я. М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы // Московский экономический журнал. 2019. №7. С. 76–87.

лах) как в северных улусах, так и в г. Якутске, причем с применением иностранных передовых технологий и оборудования¹⁰⁵.

Таким образом, в первые два официально постсоветских года в системе управления арктическими и северными хозяйствами посредством опыта реформирования происходили изменения, которые в конечном итоге привели к созданию единого управленческого пространства аграрного сектора республики. Можно утверждать, что на правительственном уровне были осуществлены попытки реформирования структур управления традиционным хозяйством с учетом не только социально-экономических, но и социально-политических преобразований, что видно из решения подчинить хозяйства министерству по делам малочисленных народов Севера. Опыт деятельности АПК «Север» с достаточно широким кругом полномочий и финансирования последних советских лет не мог быть обеспечен на том же уровне в новых реалиях финансового положения агропромышленного комплекса в целом. И в этих условиях республиканское руководство выбрало достаточно логичный для тех лет путь консервативного решения, создав единое министерство сельского хозяйства с подчиняющимися ему структурными подразделениями традиционных отраслей Севера – НАОК «Таба» на базе хозяйств АПК «Север» и новых формирований «Сахабулт» и «Балыксыт», избежав принятия кардинальных решений об обособленном управлении арктическими и северными хозяйствами, что в реальности потребовало бы более значительных усилий в организационном и финансовом плане без каких-либо гарантий успешного решения реформирования их управления.

1.3. Преобразования в традиционных отраслях хозяйства в 1994–1995 гг.

Преобразования в структуре управления профильного министерства. В целом реальная непосредственная работа единого профильного министерства в арктических и северных улусах началась с 1994 г. Вопросы развития ведущей отрасли традиционного хозяйства Севера – оленеводства продолжали решаться также через НАОК «Таба», последующие два года еще были для компании достаточно активными, о чем свидетельствуют протоколы общих собраний учредителей – руководителей хозяйств. Вместе с тем постепенно ее полномочия как специальной хозяйственной структуры сужались, изменяя статус компании. И хотя районные управления сельского хозяйства, кроме республиканского министерства сельского

¹⁰⁵Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992–1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. С. 295–306.

хозяйства, улусной администрации, подчинялись и НАОК «Таба», определяющим становилось то, что уже сами управления теперь являлись единым органом управления по проведению аграрной политики в отдельном улусе (районе). На практике министерство сельского хозяйства курировало деятельность вышеуказанных трех структур, «Сахабулт», «Балыксыт» и «Таба», созданных в 1992–1993 гг. и занимающихся традиционными отраслями, распределяло их функциональные обязанности¹⁰⁶.

В объединенном министерстве сельского хозяйства 25 марта 1994 г. отделом экспертов были внесены «Предложения по улучшению финансового состояния и социального положения хозяйства Севера РС (Я)», которые начинались с обозначения необходимости ускорить темпы организации во всех северных улусах управлений сельского хозяйства со своими отдельными расчетными счетами и укомплектовать их компетентными кадрами – специалистами по финансово-экономической работе и по основным отраслям производства¹⁰⁷. Упор был сделан на организацию работы через НАОК «Таба» и улусные управления по существенному улучшению учета и отчетности в хозяйствах всех видов собственности; говорилось о том, что в текущее время даже НАОК «Таба», специально занимающаяся вопросами Севера, подчас не располагает необходимой оперативной информацией. Также предлагалось в связи с распадом северных хозяйств на небольшие общины, крестьянские и личные хозяйства специальные мероприятия, такие как охрана оленьих пастбищ, отстрел волков, промысел диких оленей, племенная работа и т.д., проводить через отдельные расчетные счета улусных управлений сельского хозяйства и контроль возложить на министерство, которое, в свою очередь, может часть функций делегировать НАОК «Таба». Профильное министерство, НАОК «Таба» и ПКО «Североагропромснабтранс» должны были с 1994 г. более тесно работать с новым Министерством по делам народов Республики Саха (Якутия) для более рационального и эффективного использования средств, направляемых на развитие северных регионов из Министерства по делам национальностей и региональной политике Российской Федерации. Было обращено внимание министерства на конкретные злободневные вопросы хозяйственной деятельности.

¹⁰⁶ОВА МСХ РС (Я). Ф. 7. Оп. 1. ДД. 4, 7; Санникова Я. М. Реорганизация структуры управления сельским хозяйством Якутии и финансово-хозяйственное состояние северных хозяйств в первой половине 1990-х гг. // Вестник СВНЦ ДВО РАН. 2015. № 1. С. 115–122.

¹⁰⁷Там же. Оп. 35. Д. 302. Л. 4; Санникова Я.М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы // Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 76–87.

Преобразования в структуре управления агропромышленным комплексом республики продолжались. Распоряжением № 316-рп Президента РС (Я) от 18 мая 1994 г. «Об улусных (городских) управлениях сельского хозяйства», после того как с 1 июня 1993 г., спустя менее года, районные управления сельского хозяйства были переданы в ведение глав районных администраций, т. е. оказались в двойном подчинении – профильному министерству как органу государственного управления отрасли и соответствующей улусной администрации. Но почти сразу Постановлением Правительства РС (Я) № 198 от 23 мая 1994 г. «О вопросах улусных управлений сельского хозяйства» с 1 июня 1994 г. улусные управления сельского хозяйства были переданы в прямое ведение министерства сельского хозяйства, а начальник управления сельского хозяйства становился первым заместителем главы администрации улуса¹⁰⁸. Примерное Положение об улусных управлениях сельского хозяйства, согласованное с аналогичным проектом Минсельхозпрода РФ, было утверждено правительством республики, на основании которого улусные управления разработали свои положения и утвердили в местных администрациях¹⁰⁹.

Здесь обращает внимание мнение эксперта по Северу отдела экспертов министерства Иннокентия Иннокентьевича Николаева, который писал о том, что «одним из основных факторов, приведших к кризисному положению на Севере, являются несогласованность действий различных компаний и предприятий...» в 1992–1993 гг.¹¹⁰ В связи с этим в мае – июне 1994 г. для работы с северными улусами в министерстве создали отдел по Северу, основной задачей которого являлась совместно с управлениями сельского хозяйства северных улусов практическая координация деятельности государственных и хозяйственных органов и предприятий, занимающихся традиционными отраслями Севера – оленеводством, охотпромыслом, рыбодобычей (и клеточным звероводством)¹¹¹. Таким образом, охватывались основные направления традиционного хозяйства коренных народов в арктических и северных улусах республики, кроме табунного коневодства и северного скотоводства. В первом полугодии 1994 г. И.И. Николаев как эксперт по Северу министерства еще более подробно остановился на вопросах управления традиционными отрас-

¹⁰⁸ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 5. Л. 21; Санникова Я. М. Реорганизация структуры управления сельским хозяйством Якутии и финансово-хозяйственное состояние северных хозяйств в первой половине 1990-х гг. // Вестник СВНЦ ДВО РАН. 2015. №1. С. 115–122.

¹⁰⁹Там же. Д. 8. Л. 12.

¹¹⁰Там же. Д. 302. Л. 6; Санникова Я. М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы // Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 76–87.

¹¹¹Там же.

лями Севера и составил справку¹¹². Работа, проделанная после передачи функции управления традиционными отраслями Севера в республике Министерству сельского хозяйства РС (Я) с октября 1993 г., была, судя по справке, в формальном виде достаточно (имеется в виду подготовка официальных документов и т.д.) большой. Например, подготовка и издание решений Правительства РС (Я), способствующих разрешению проблем Севера. Так, за четыре месяца 1994 г. вышли следующие решения республиканского правительства: 1) Распоряжение № 114-р от 03.02.94 г. «О срочном вывозе и реализации мяса и рыбы с северных улусов республики»; 2) распоряжение № 137-р от 08.02.94 г. «О срочном вывозе 400 тонн мяса и рыбы с поселка Тикси»; 3) Распоряжение № 187-р от 17.02.94 г. «О неотложных мерах по регулированию численности волков на территории РС (Я)»; 4) Распоряжение № 271-рот 10.03.94 г. «О вознаграждении охотников за уничтожение волков на территории РС (Я) на 1 полугодие 1994 г.»; 5) Распоряжение № 146-р от 10.02.94 г. «Об ограниченном разрешении весеннего отстрела диких северных оленей в заготовительных целях»; 6) Распоряжение № 248-р от 03.03.94 г. «О дополнительном выделении лимита на заготовку 1000 голов дикого оленя Оленекскому улусу»; 7) Постановление № 51 от 12.02.94 г. «О государственной поддержке сельских товаропроизводителей в 1994 г.», согласно которому северные улусы вошли в Арктическую и Северные зоны с повышенными ставками выплат господдержки; 8) Постановление № 159 от 15.04. 1994 г. «О мерах по упорядочению производства, заготовки, реализации эксперта пантов и другого биологически активного сырья северного оленя»; 9) Распоряжение № 462-р от 21.04.94 г. «О выделении средств для организации пантового производства». Были защищены и включены объекты переработки сельскохозяйственной продукции в северных улусах в «Программу развития переработки в РС (Я) до 2005 г.»¹¹³. В этот же период были разработаны и проходили согласования проекты республиканских законов о рыбодобыче и рыбном хозяйстве, об охоте и охотничьем хозяйстве, проекты постановления «О госпоставках на промысловую пушнину в 1994 г.», «О выделении кредитных ресурсов заготовительным организациям» в целях погашения задолженности сельхозтоваропроизводителям за принятую в IV квартале 1993 г. и I квартале 1994 г. сельхозпродукцию¹¹⁴. Также говорилось о том, что по мере возможности руководством министерства сельского хозяйства изыскиваются

¹¹²ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 302. Л. 1–3; Санникова Я. М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы //Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 76–87.

¹¹³Там же.

¹¹⁴Там же.

и направляются средства на погашение задолженностей за корма, горюче-смазочные средства и северным улусам. В то же время было отмечено экспертом, что существенных сдвигов в сторону улучшения уровня жизни коренных жителей Севера пока не отмечается.

Распоряжением Президента РС (Я) № 521-рп от 5 сентября 1994 г. «О государственном управлении и координации в агропромышленном комплексе Республики Саха (Якутия)» на министерство было возложено доверительное управление с осуществлением функций по управлению объектами государственной собственности в АПК. Тем самым должна была быть создана возможность повышения эффективности использования государственной собственности, усиления роли государственного управления и координации в условиях рыночных отношений, защиты имущественных прав и интересов всех хозяйствующих субъектов, независимо от форм собственности, в агропромышленном комплексе республики¹¹⁵. В ходе постоянных управленческих преобразований в отрасли, кроме того, что отмечалось недостаточное согласование на уровне министерства земельных вопросов в условиях перехода к рыночным отношениям, также особое внимание обращалось на то, что неудовлетворительное финансирование сельского хозяйства снижало все положительные стороны структурной перестройки отрасли¹¹⁶.

А в 1995 г. началась четвертая крупная реорганизация в структуре управления аграрным сектором за последние четыре года. 13 января 1995 г. Указом Президента РС (Я) № 966 «О республиканских органах исполнительной власти» профильное министерство было вновь переименовано и теперь называлось Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Саха (Якутия) (Минсельхозпрод РС (Я), МСХиП РС (Я). Новое положение минсельхозпрода республики было утверждено постановлением правительства № 122 от 31 марта 1995 г. «О совершенствовании структуры государственного и хозяйственного управления села». В ведение и регулирование вновь реорганизованного министерства вошли все хозяйствующие субъекты АПК на территории республики независимо от их форм собственности, научно-производственные организации. В аппарате минсельхозпрода были восстановлены все отраслевые заместители министра и соответствующие службы в пределах штатного расписания. В мае 1995 г. была образована Сахапродкорпорация – государственная республиканская продовольственная корпорация по заготовке, хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции – подразделение Федеральной продовольственной корпорации. И в декабре 1995 г. при министерстве было образовано Управление по координации

¹¹⁵ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 5. Л. 21.

¹¹⁶Там же.

работы крестьянских хозяйств¹¹⁷. Преобразования в структуре управления аграрного сектора республики продолжались.

Более подробно остановимся на тех управленческих нововведениях и изменениях по основной деятельности профильного министерства, которые непосредственно влияли на управление и развитие хозяйств изучаемых районов в 1995 г. Так, во исполнение постановления № 198 Правительства РС(Я) от 23 мая 1994 г. приказом от 16 января 1995 г. министра Ю. Д. Трофимова была утверждена структура Управлений сельского хозяйства РС(Я) на 1995 г., по которой все улусы были поделены по группам: северная группа включала 14 изучаемых арктических и северных улусов, центральная группа – девять центральных и заречных улусов, пригород г. Якутска, Лено-Вилуйская группа – южные и вилуйские десять улусов, сюда же вошел изучаемый Томпонский улус¹¹⁸. По этой структуре был разработан график предоставления сводных бизнес-планов развития сельского хозяйства улусов, последней должна была представить планы северная группа в период с 20 по 27 марта текущего года.

Теперь управление развитием хозяйств изучаемых районов было передано новому отдельному структурному образованию профильного министерства, попытавшегося аккумулировать деятельность всех заинтересованных участников традиционного хозяйственного развития арктических и северных территорий Якутии¹¹⁹. Так с июля 1995 г. начало свою работу Управление по координации развития Севера Министерства сельского хозяйства и продовольствия РС (Я). В справке составленной в самом Управлении подчеркивалось, что необходимость его образования была обусловлена Указом Президента РС (Я) от 20 октября 1993 г. № 593, по которому было решено передать Минсельхозу РС (Я) функции по управлению традиционными отраслями Севера, также Постановлением Правительства РС (Я) № 122 от 31 марта 1995 г. «О совершенствовании структуры государственного хозяйственного управления села», по которому подтверждались переданные Минсельхозпроду РС (Я) функции по координации развития традиционных отраслей Севера. П. С. Иванов, ранее генеральный директор АПК «Север», затем НАОК «Таба», 6 июня 1995 г. был назначен Правительством РС (Я) заместителем министра сельского хозяйства по Северу. Согласно штатному расписанию Управление состояло из четырех единиц – начальника, которым

¹¹⁷ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 5. Л. 22; Санникова Я. М. Реорганизация структуры управления сельским хозяйством Якутии и финансово-хозяйственное состояние северных хозяйств в первой половине 1990-х гг. //Вестник СВНЦ ДВО РАН. 2015. № 1. С. 115–122.

¹¹⁸Там же. Д. 12. Л. 2–3.

¹¹⁹Там же. Д. 304. Л. 6.

был назначен И. И. Николаев и трех главных специалистов, известно, что при организации Управления в то время работали М. Е. Меняков, В. А. Сосин, В. В. Потапова. В зону деятельности Управления были отнесены 14 (арктических и. – Я.С.) северных улусов и сельхозпредприятия традиционных отраслей пяти улусов, в том числе изучаемый Томпонский район тоже был отнесен к последним¹²⁰. Основными задачами работы Управления являлись: разработка направлений и осуществление государственной политики по вопросам традиционных отраслей в соответствии с правительственными решениями, разработка нормативных актов правительства, министерства республики; организация и контроль деятельности управлений сельского хозяйства северных улусов; организация и контроль деятельности структур, занятых в традиционных отраслях Севера, непосредственно НАОК «Таба» – по оленеводству, НКОХ «Сахабулт» – по охотничьему промыслу и клеточному звероводству, НКРХ «Балыксыт» – по рыбному хозяйству и во взаимодействии с другими структурами по вопросам, входящим в компетенцию управления¹²¹.

Управленческая деятельность НАОК «Таба». Отдельно остановимся на управленческой деятельности НАОК «Таба», созданной как было выше описано, на базе АПК «Север» и имевшей из всех структурных подразделений агропромышленного комплекса республики относительно наиболее комплексный подход в сфере традиционных отраслей Севера, несмотря на специализацию деятельности среди оленеводческих хозяйств. Отдельно остановимся на некоторых показателях и позициях ее работы. На 1 января 1994 г. в НАОК «Таба» уже входили 110 хозяйств, в них трудились 4815 работников, в том числе 1994 оленевода, 237 чумработников, 1272 охотника, 661 рыбак, 425 коневонов, 226 звероводов¹²². Здесь были представлены, как было указано выше, все 15 изучаемых улусов, а также Кобяйский, Олекминский, Алданский, Нерюнгринский районы, в которых на территориях компактного проживания представители малочисленных народов Севера занимались традиционными отраслями хозяйства.

24 февраля 1994 г. состоялось общее собрание участников НАОК «Таба», в котором приняли участие 42 учредителя, девять представителей администраций северных улусов, 10 приглашенных из республиканских государственных органов, в том числе из Министерства сельского хозяйства и продовольствия РС(Я) – А. Г. Васильев, первый заместитель министра и И. И. Николаев – инспектор-эксперт по северным улусам.

¹²⁰ОВА МСХ РС (Я). Ф. 5 5. Оп. 35. Д. 304. Л. 6, 7.

¹²¹Там же.

¹²²Там же. Ф. НАОК «Таба». Оп. 1. Д. 20. ЛЛ. 15–19.

С докладом об итогах деятельности компании за прошлый год и путях перевода традиционных отраслей Севера на рыночные взаимоотношения выступил вице-президент компании А. Е. Мандаров¹²³.

В 1994 г. НАОК «Таба» работал в силу изменения статуса, как производственно-хозяйственное объединение ее участников. Экономическое положение хозяйствующих субъектов в целом по компании года было оценено как нестабильное. Они имели задолженность долгосрочных кредитов на сумму 34 млн 620 тыс. руб., краткосрочных кредитов – 2 млрд 553 млн руб., дебиторская задолженность составляла 1 млрд 536 млн, кредиторская – 2 млрд 235 млн руб., задолженности по нефтепродуктам – 2 млрд 455 млн руб., по комбикормам – 1 млрд 717 млн руб. После компенсационных выплат, по предварительным данным, имелось 0,5 млрд. руб. убытка 1/5 части хозяйств¹²⁴. У хозяйственных формирований северных улусов, входивших в компанию, затраты на основную продукцию составили 16 млрд 713 млн руб. Выручка от реализации продукции, работ и услуг без НДС была 11 млрд 915 млн. руб., компенсационные выплаты – 6 млрд 359 млн руб. Итого прибыли ожидалось около 1,5 млн руб. Помочь хоть как-то разрешить сложившееся положение должно было распоряжение, принятое правительством республики № 1126 от 8 декабря 1993 г. «О взаиморасчете задолженности сельским товаропроизводителям за нефтепродукты и концентрированные корма»¹²⁵.

Как видно из документов, этот год прошел для компании в сложных условиях неудержимой инфляции, как период формирования и становления ее в статусе производственного предприятия. Работа ее протекала без государственной поддержки финансами и регулирования, что отрицательно повлияло на оказание существенной практической помощи своим участникам в деле преодоления экономических затруднений и выплат задолженности хозяйствам всех форм собственности. На фоне спада численности всего поголовья республики, по текущим данным, поголовье домашних оленей по северным хозяйствам сократилось на 16,5 тыс., крупного рогатого скота – на 3,72 тыс., лошадей – на 2,6 тыс., падеж оленей составил 70,9 тыс. гол., приплода стало на 10,0 тыс. меньше, чем в 1993 г. Сократилось и производство мяса, молока, добычи рыбы и промысловой пушнины. Вместе с тем в имеющихся условиях компания в 1994 г. организовала заготовку и переработку продукции и сырья северных товаропроизводителей. За текущий год был создан и работал

¹²³ОВА МСХ РС (Я). НАОК «Таба». Оп. 1. Д. 7(усл.). Л. 13–24.

¹²⁴Там же; Санникова Я. М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы // Московский экономический журнал. 2019. №7. С. 76–87.

¹²⁵Там же.

производственно-коммерческий центр НАОК «Таба», началась работа по вывозке невостребованной продукции хозяйств в г. Якутск, по сбыту ее и реализации, для чего открылся фирменный магазин. Также была сдана в эксплуатацию Хатасская производственная база по обработке и сушке пантов северного оленя, получила организованное начало заготовка и вывозка с мест пантовой продукции, упорядочивался экспорт этой продукции. Также с небольшим объемом производства работало дочернее предприятие «Тугут» по пошиву спецодежды, выпуску изделий художественных промыслов народностей Севера и их национальной одежды, шло обучение кадров¹²⁶. НАОК «Таба» через общее собрание участников провела решение об ежегодных взносах каждого учредителя в размере 3, 0 млн. руб. для оказания услуг и обслуживания участников. Также было решено внести дополнительный пай в сумме по 5,0 млн. руб. в целях развития и расширения переработки сельскохозяйственной продукции и сырья хозяйств. Эти средства предлагалось получить централизованно через министерство финансов из текущих средств 1995 г. учредителей на расчетный счет компании. Для избежания безадресного использования республиканских правительственных инвестиций постановили просить долгосрочные кредиты через компанию. Также было внесено предложение о том, чтобы президенту компании придать статус заместителя министра сельского хозяйства и продовольствия республики по Северу, и рассмотрены некоторые другие организационно-хозяйственные вопросы¹²⁷.

Руководство НАОК «Таба» акцентировало внимание хозяйств на системном характере кризиса и необходимости качественного эволюционного обновления всей системы аграрных отношений в республике, что означало бы переход к рыночным отношениям в традиционных занятиях коренного населения Якутии. Обращалось внимание на то, что рынок сам по себе – просто средство достижения определенного уровня жизни, а социально-полноценный образ жизни для населения, в частности здесь это касалось северян, – это несколько более широкое понятие. В проводимой аграрной реформе, что касалось северных территорий Якутии, неоднозначно сложным оказался вопрос государственного протекционизма в традиционных отраслях Севера. Здесь пытались перенять опыт у развитых зарубежных стран. Речь шла в обсуждении данной проблемы не только касаясь традиционных отраслей, но и экономики республики в целом. Признавалось, что регулируемость рыночной экономики является

¹²⁶ОВА МСХ РС (Я). Ф. НАОК «Таба». Оп.1. Д. 7(усл.). Л.13–24; Санникова Я. М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы // Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 76–87.

¹²⁷Там же.

важным моментом, в том смысле, что сам по себе рыночный характер экономики еще не обеспечивает ее высокой эффективности и надлежащего уровня жизни. В то же время только государственное регулирование также не гарантировало эффективность экономики. В связи с этим обосновывалась необходимость сочетания рыночных стимулов с обоснованным государственным регулированием и предлагалось обратить внимание на некоторые принципиальные условия формирования рыночного равновесия с учетом специфики традиционных отраслей Севера: целенаправленный характер рыночного регулирования воспроизводства в традиционных отраслях; правовая система, признающая и охраняющая рынок, в качестве основы всех форм хозяйств; свобода товарного обмена продукцией сельского хозяйства и отраслей АПК; конкурентная структура рынка, обеспечивающая одновременно легкое вхождение и уход с рынка, а также договорное равенство его партнеров; умеренное государственное вмешательство, в котором декредитованные льготы и дотации должны быть исключением, а не правилом при устойчивом стимулировании финансово-кредитной поддержки товаропроизводящих хозяйств. Предлагалось полное и последовательное воплощение всех этих взаимосвязанных условий в рамках НАОК «Таба»¹²⁸.

В начале каждого года НАОК «Таба» утверждала на общем собрании учредителей бизнес-программу как основополагающий документ практических действий участников компании¹²⁹. В 1994 г. деятельность компании была организована по следующим четырем направлениям согласно Уставу компании. По организаторской, исполнительской деятельности (производство, переработка) на текущий год были предусмотрены две конкретные программы – программа развития оленеводческих хозяйств, родовых общин по созданию перерабатывающих мощностей в 1994–1995 гг. под названием «Хоту-Эт-Балык» и программа стабилизации пантовой продукции и эндокринного сырья северного оленя в 1994–1995 гг. Внешнеэкономическая деятельность подразумевала в данный год организацию, координацию внешнеэкономической деятельности структурных подразделений и других участников компании, обеспечение участия их в экспортно-импортных операциях, в частности в поставке японских сенокосилок; экспорт пантовой продукции; завершение строительства Хатасского комплекса. Коммерческо-предпринимательская деятельность должна была обеспечить решение таких задач, как выгодная реализация и сбыт произведенной продукции в целях получения максимальной при-

¹²⁸ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 20. Л. 21; Санникова Я. М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы //Московский экономический журнал. 2019. №7. С. 76–87.

¹²⁹Там же. Л. 28–30.

были (главное при этом – чтобы та продукция, которая поступала на рынок с северных улусов была только 1-й категории, конкурентоспособной), с участием структурных подразделений развитие торгово-коммерческой, снабженческо-сбытовой и иной предпринимательской деятельности, не запрещенной законом; обеспечение выгодного участия участников компании в торговых и кредитных сделках, ярмарках, выставках, торгах и симпозиумах. Финансовая и экономическая деятельность включала результаты финансовой деятельности на основе производственных показателей, вкладов участников и исполнительного аппарата компании, участие в разработке постановлений, положений, цен, государственной поддержки товаропроизводителям северных улусов и оказание практической помощи в реализации совместно с республиканскими министерствами сельского хозяйства и финансов; защиту экономических интересов северных товаропроизводителей, обеспечение равных и справедливых хозяйственно-экономических условий для всех форм хозяйствования на Севере по всем видам собственности, также нормальных бюджетных, кредитных, налоговых взаимоотношений, прямые контакты с производителями снегоходной и другой техники для участников компании¹³⁰.

Подходы к решению проблем социально-экономического развития хозяйств в 1994–1995 гг. Некоторые результаты финансово-хозяйственной деятельности агропромышленного комплекса республики в 1994 г., третьему году структурной реорганизации, отражали общее состояние и проблемы, имеющие определяющее значение, в том числе для изучаемых северных хозяйств, которые необходимо было решать на республиканском уровне. 11 мая 1994 г. на совещании – встрече с Президентом РС (Я) М.Е. Николаевым обсуждался вопрос о путях улучшения финансового состояния Агропромышленного комплекса РС (Я). В нём приняли участие 19 руководителей отделов профильного министерства и структурных подразделений. Основные показатели финансового состояния аграрного сектора по итогам 1993 г. были следующими: общая сумма выручки – 117 млрд руб., в том числе средства государственной поддержки – 27 млрд руб., из них на заработную плату приходились 54 млрд руб.; дебиторская задолженность – 36 млрд. руб., в том числе заготовителям продукции – 13 млрд руб. За 1994 г. было запланировано выделить 114 млрд руб., в том числе в первом полугодии 74 млрд руб., из которых до мая денежные средства так и не поступили. Из протокола совещания можно судить о том, что многие структурные подразделения министерства до сих пор находились на этапе организации своей работы,

¹³⁰Санникова Я. М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы //Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 76–87.

задуманные проекты еще не начали претворяться в жизнь, министерство же со своей стороны внесло проекты постановлений республиканского правительства по текущим и организационным вопросам, которые находились на стадии рассмотрения. После всех выступлений участников совещания Президент республики заявил о большой обеспокоенности правительства республики данным финансовым состоянием аграрного сектора. Перед министерством и его подразделениями в целях дальнейшего совершенствования финансового состояния сельских тружеников были поставлены задачи следующего характера: повсеместно создавать новые рабочие места, максимально привлекая местное население; изыскать возможности удешевления завоза нефтепродуктов, комбикормов и других товаров народного потребления, а также снижения тарифов использования электроэнергии, коммунальных и других вспомогательных услуг для села; добиться получения льготных кредитных ресурсов через федеральные министерства сельского хозяйства и финансов и работать над вопросом погашения задолженностей прошлых лет; в течение года обеспечить реализацию сельхозпродукции в объеме 150 млрд руб. (цены указаны по денежной системе изучаемого периода. – Я. С.); решить организационные вопросы вновь созданных структур (ГКК «Саха Алаас», ГКА «Саха фермер», фондов развития села и страхования АПК) и добиться их работы по функциональным обязанностям; в срок до 1 июня 1994 г. упразднить изжившие себя некоторые республиканские организации, которые обременительны для сельских товаропроизводителей, их функции передать в муниципальную или частную собственность¹³¹. После совещания практически сразу, 16 мая вышел приказ министра сельского хозяйства Ю. Д. Трофимова «Об улучшении финансового состояния агропромышленного комплекса республики» во исполнение поставленных выше задач, по каждой из них были даны персональные задания заместителям министра и руководителям подведомственных подразделений. Основными пунктами заданий были: добиться получения долгосрочных и льготных кредитных ресурсов в федеральных минсельхозпрод и министерстве по делам национальностей и региональной политике в объеме не менее 100 млрд руб.; эффективнее работать над вопросами погашения задолженностей прошлых лет; усилить контроль работы фондов развития села и страхования; внести предложения по удешевлению завоза сельскохозяйственных грузов, эффективному использованию энергоресурсов на селе, упразднению некоторых организаций,

¹³¹ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 2. ЛЛ. 24–26; Санникова Я. М. Реорганизация структуры управления сельским хозяйством Якутии и финансово-хозяйственное состояние северных хозяйств в первой половине 1990-х гг.//Вестник СВНЦ ДВО РАН. 2015. № 1. С. 115–122.

обременительных для сельских товаропроизводителей; разработать план мероприятий по реализации сельхозпродукции местного производства в объеме 150 млрд руб. в год; внести предложения по созданию рабочих мест на селе с привлечением местного населения, развитию внутриреспубликанского рынка, внедрению научных методов труда в сельскохозяйственное производство и т. д.¹³² В целом практика управленческого подхода в этот кризисный период показывает, что, видимо, многие задачи были скорее программными, определяющими направления дальнейшей деятельности, нежели реально непосредственно решаемыми.

Вскоре итоги социально-экономического положения республики за январь–июль 1994 г. показали, что сложная ситуация в аграрном секторе сохранялась¹³³. Критическое положение дел в сельском хозяйстве обсуждалось и анализировалось на расширенном заседании правительства республики в августе и на коллегии министерства в сентябре 1994 г. Представители хозяйств, труженики села выступали во всех решениях как сельхозтоваропроизводители (сельские товаропроизводители, сельхозпроизводители). Основными причинами удорожания себестоимости производимой продукции, снижения объемов его производства и реализации были названы продолжающийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукции; обесценивание средств, выделяемых в виде государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей; применение необоснованно высоких банковских ставок на кредиты, рост взаимных неплатежей, удорожание транспортных расходов, энергоносителей. Было обращено внимание на следующие определяющие создавшееся финансово-хозяйственное положение дел в отрасли проблемы. Высокая себестоимость продукции сельского хозяйства предопределяла его низкую конкурентоспособность по сравнению с завозными продуктами питания, создавала практически непреодолимые трудности в организации сбыта; в этой связи на уровне правительства акцент делался на отсутствии гарантированной государством защиты от внешней продовольственной интервенции. Дебиторская задолженность заготовительных и торгующих организаций республики перед сельхозтоваропроизводителями республики на 1 августа 1994 г. достигла 27 млрд руб., в том числе задолженность за продукцию, реализованную в декабре 1993 г. и в первом квартале 1994 г. составляла более 14 млрд руб. Несовершенство заготовительно-сбытовой системы, их слабое финансовое положение, вызванное в основном отсутствием собственных оборотных средств, отрицательно сказывалось на развитии сельскохозяйственного производства для всех видов форм собственности. Отсталая перерабатывающая

¹³²ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 3. Л. 97.

¹³³Там же. Д. 1. Л. 94–97.

промышленность, отсутствие базы хранения, неразвитость фирменной торговли не могли не сказаться на своевременности сбыта продукции, на их качестве и в конечном итоге на финансовом состоянии сельхозтоваропроизводителей. При постоянном росте доли материальных затрат в себестоимости сельхозпродукции, не увеличивались затраты по оплате труда. Так, за январь–июль 1994 г. среднемесячная зарплата одного работающего в аграрной отрасли составила в республике 215,1 тыс. руб., что было ниже среднего уровня зарплаты по республике на 163,8 тыс. руб., или на 57,5%, а по сравнению со средней зарплатой в промышленности ниже на 342,4 тыс. руб., или в 2,5 раза. Кредиторская задолженность по заработной плате по балансу на 1 июля 1994 г. составляла 18,1 млрд руб. Товаропроизводители северных улусов не получали заработную плату по три-четыре месяца, что объяснялось отсутствием сбыта произведенной продукции, причина которого в свою очередь объяснялась высокими транспортными тарифами, оставляющими производимую продукцию невостребованной. Несвоевременные расчеты за реализованную продукцию (рост дебиторской задолженности заготовительных и торгующих организаций) и отвлечение выданных авансом средств господдержки, на оплату задолженностей по комбикормам, нефтепродуктам, уплате банковских процентов и кредитов также являлись основными причинами задержек по выплате зарплаты. С началом навигации неуклонно росла кредиторская задолженность за полученные нефтепродукты и концентрированные корма, которая по состоянию на 1 августа 1994 г. составила соответственно 35,2 и 38,2 млрд руб.

Чтобы решить проблему сдерживания роста и сокращения издержек производства, главные проблемы местных сельхозтоваропроизводителей ставились на расширенном заседании республиканского правительства в виде следующих задач: завершить трехлетнюю работу по окончательной передаче финансирования всей социальной сферы села, включая объекты соцкультбыта, здравоохранения, торговли и жилье, ранее состоявшие на балансе товаропроизводителей, на бюджетах улусов, городов; целенаправленно приступить к созданию и развитию собственной кормовой базы для того, чтобы, обеспечить животноводство более дешевыми кормами; пересмотреть и реорганизовать громоздкую и малоэффективную республиканскую систему агропромышленного снабжения и обслуживания, с тем, чтобы их сокращение отразилось на снижении отпускных цен на продукцию производственно-технического назначения и тарифов на обслуживание¹³⁴.

В то же время параллельно общим финансово-хозяйственным задачам и тенденциям в развитии всего агропромышленного комплекса респу-

¹³⁴ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 1. Л. 94–97.

блики существовали конкретные проблемы хозяйств, которые требовали определенных управленческих действий. Нижеизложенные примеры являются в целом типичными для первой половины 1990-х гг. в развитии традиционного хозяйства арктических и северных территорий Якутии.

По данным конца февраля 1994 г. на уровне профильного министерства и его подразделений механизм решения текущих хозяйственных задач и проблем отдельных крупных хозяйств на примере северного Оленекского улуса выглядел следующим образом. Отделы финансирования и планирования министерства в течение первого полугодия должны были изыскать возможность погашения просроченных ссуд через НАОК «Таба» сельским товаропроизводителям, в данном случае Оленекского улуса, в сумме 13335 млн руб., в том числе по совхозу «Оленекский» – 716,3 млн руб., по совхозу «Жилиндинский» – 622,2 млн руб. Также НАОК «Таба» совместно с управлением сельского хозяйства улуса должны были решить вопрос дополнительного выделения лицензий на промысел дикого северного оленя до 1000 гол. в первом полугодии 1994 г. ПКК «Сахаагротехсервис» должен был решить вопрос материально-технического снабжения совхозов и общин Оленекского улуса через базу Ленского агротехснаба. Обслуживание внутренних линий электросетей совхоза «Оленекский» в селе Харыйалаах хотели решить посредством прошения в «Якутскэнерго» и перевода их на баланс «Северных сетей». Директорам совхозов «Оленекский» (С. Н. Петров), «Жилиндинский» (И. Д. Григорьев) и «Эйикский» (В. П. Васильев) было поручено в месячный срок разработать план практических мероприятий по оздоровлению экономического положения хозяйств и представить НАОК «Таба» для защиты в отдел планирования и анализа отраслей сельского хозяйства министерства, также принять неотложные меры по реализации продукции отстрела диких оленей¹³⁵.

В августе 1994 г. типичные хозяйственные проблемы, требующие решений, обсуждаемые по линии НАОК «Таба» в профильном министерстве, были отражены в следующих вопросах состояния северных хозяйств: летовка оленей и состояние ветеринарной работы; добыча диких оленей и волков, вопросы их реализации и транспортировки; финансовые затруднения, бедственное положение северных хозяйств; заготовка кормов, стихийное бедствие в Верхоянском и Оймяконском улусах; навигация 1994 г. в связи с завозом комбикорма; финансирование капитального строительства на Севере. Схемы решения данных вопросов на уровне министерства были такими: предлагалось через 10 дней заслушать на планерке министерства сельского хозяйства информацию управления ветеринарии о состоянии и перспективах работы ветеринарной службы в

¹³⁵ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 2. Л. 7.

северных улусах; подготовить совместно с НАОК «Таба», национальными корпорациями по охотничьим промыслам и рыбному хозяйству – НК «Сахабулт» и НКРХ «Балыксыт», Министерством экологии РС (Я) документы по разграничению обязанностей по направлениям и территориям по вопросам отстрела диких оленей и волков, по рыбодобыче и выдаче лицензий; включить Верхоянский и Оймяконский улусы в перечень улусов, подвергшихся стихийному бедствию для оказания финансовой и материальной помощи; государственному предприятию «Агрокорма» держать на строгом контроле завоз концентрированных кормов в северные улусы и постоянно информировать министра сельского хозяйства; определиться по объемам капитальных вложений и подготовить совместно с НАОК «Таба» проект трехстороннего соглашения по вопросам капитального строительства между федеральным министерством по национальным вопросам, республиканскими министерствами сельского хозяйства и по делам народов Якутии; разобраться с финансовым состоянием северных улусов и внести свои предложения, включая вопросы открытия расчетных счетов управлений сельского хозяйства, филиалов КБ «Агропромбанк», всех задолженностей и возмещения затрат на приобретение материально-технических ресурсов, горюче-смазочных материалов и кормов; собрать в общий пакет документов по Северу все изданные нормативные и правовые акты за 1994 г., проекты постановлений по Северу¹³⁶.

В середине 1994 г. общая картина финансово-хозяйственного состояния сельского хозяйства одного северного улуса выглядела следующим образом¹³⁷. В августе 1994 г. аграрный сектор экономики Среднеколымского улуса включал в себя два совхоза – «Алазейский» и «Сватайский», пять коллективных предприятий – «Эбэхское», «Налимское», «Сылгы-Ытарское», «Ойусардахское», «Хатыннахское», одну агрофирму – «Колыма»; один конезавод – «Алеко-Кюельский»; четыре общины – «Супри», «Сивер», «Нубаликич», «Уродан»; одно объединение «Колымснаб». В улусе всего в сельском хозяйстве были заняты 1215 чел., в том числе 207 представителей коренных малочисленных народов Севера. Охотники составляли 205 чел., оленеводы – 58 чел., рыбаки – 99 чел., коневоды – 34 чел., звероводы – 38 чел. Среднемесячная заработная плата одного работника сельского хозяйства в данный период составляла 224 тыс. руб., в том числе охотника – 197 тыс. руб., рыбака – 155 тыс. руб., коневода – 235 тыс. руб., зверовода – 128 тыс. руб., оленевода – 154 тыс. руб.,

¹³⁶ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 2. ЛЛ. 55–57.

¹³⁷Там же. ЛЛ. 61–63; Санникова Я. М. Реорганизация структуры управления сельским хозяйством Якутии и финансово-хозяйственное состояние северных хозяйств в первой половине 1990-х гг. // Вестник СВНЦ ДВО РАН. 2015. №1. С. 115–122.

чумработницы – 108 тыс. руб. В то же время прожиточный минимум на одного члена семьи по улусу составлял 198 тыс. руб.

Поголовье составило на 1 января 1994 г.: крупного рогатого скота – 5900 гол, в том числе коров – 2256 гол.; лошадей – 7001 гол., оленей – 5193 гол., свиней – 699 гол. За 1993 г. было реализовано мяса в живом весе всего 676,8 т, в том числе говядины – 241,5 т, конины – 300,4 т, домашней оленины – 43,4 т, мяса диких оленей – 81,6 т, свинины – 10 т; было реализовано молока 1396,9 т. По итогам семи месяцев 1994 г. было закуплено мяса 99 т и молока – 437 т. Прогноз на 1994 г. по мясу составил 900 т, по молоку – 1500 т.

Финансовое состояние было охарактеризовано самим управлением сельского хозяйства как неблагополучное, средства на расчетном счете отсутствовали совсем. Задолженности составляли: возмездная ссуда – 2131 млн руб., было выплачено процентов за пользование ссудами в размере 387 млн руб.; просроченная ссуда – в размере 87 млн руб.; задолженность по заработной плате – 400 млн руб.; задолженность по авиаперевозкам – 160 млн руб.; задолженность за горюче-смазочные материалы и комбикорма – 1666 млн руб.; дебиторская задолженность – 355 млн руб.; кредиторская задолженность – 822 млн руб. Было выплачено компенсаций на 1524 млн руб. В 1994 г. по линии министерства были выделены кредитные ресурсы на 525 млн руб. На строительство мастерской по переработке кожсырья конезаводу «Алеко-Кюельский» полагалось 80 млн руб., средства еще не были выделены к августу 1994 г. Такое же состояние финансирования было по проведенным мелиоративным работам, хозяйствам полагались следующие суммы: конезаводу «Алеко-Кюельский» – 6,6 млн руб.; КП «Налимское» – 6,0 млн руб.; КП «Сылгы-Ытарское» – 5,0 млн руб.; КП «Эбэхское» – 4,5 млн руб.

Большие трудности возникали из-за длительной засухи в хозяйствах улуса по заготовке кормов. По состоянию на 29 августа 1994 г. было заготовлено по улусу 11239 т сена (57,9% к прогнозу) и 84,4% к уровню 1993 г., в том числе сельхозпредприятиями – 8951 т, крестьянскими хозяйствами и общинами – 216 т и личными подсобными хозяйствами населения – 2072 т. Особенное трудное положение было в совхозе «Сватайский» и родовой общине «Уродан», которые заготовили соответственно только по 51 и 40% сена против планов¹³⁸.

В ходе работы в конце августа – начале сентября 1994 г. республиканской правительственной комиссии под председательством министра

¹³⁸ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 2. Л. 58–60; Санникова Я.М. Реорганизация структуры управления сельским хозяйством Якутии и финансово-хозяйственное состояние северных хозяйств в первой половине 1990-х гг. // ВЕСТНИК СВНЦ ДВО РАН. 2015. № 1. С. 115–122.

сельского хозяйства Ю. Д. Трофимова в Среднеколымском улусе местное управление сельского хозяйства во главе с начальником М. Н. Винокуровым выдвинуло постановочные вопросы, в котором были отражены все основные проблемы северных хозяйств. Непосредственно было указано, что *«сельские товаропроизводители северных улусов, наши в том числе, находятся в очень трудных финансовых условиях по сравнению с центральными улусами... Огромное увеличение транспортных расходов для северных улусов при решении вопросов обеспечения материально-техническими ресурсами, оборудованием, техникой, вопросов сбыта мяса и рыбы требует иного подхода и решения»*¹³⁹. Среднемесячная заработная плата в хозяйствах составляла 100–150 тыс. руб., сумму 70% господдержки все хозяйства уже израсходовали, за нефтепродукты улусные хозяйства АПК имели задолженность нефтебазе вместе с пени в сумме 1,5 млрд руб., нынешний дорогой комбикорм ни одно хозяйство не в состоянии было приобрести¹⁴⁰.

По мнению тружеников села, исходя из вышеизложенного, нужно было решить следующие вопросы:¹⁴¹

- для глубокого изучения вопросов социально-экономического развития сельских товаропроизводителей, хозяйств на Севере создать комиссию при министерстве с участием экономистов и ученых;

- в связи с огромным увеличением себестоимости продукции на Севере рассмотреть вопрос об увеличении процента индексации господдержки для арктической зоны республики;

- решить вопрос дотации сдаваемой продукции пушнодобычи, звероводства и рыболовства как основных отраслей производства на Севере;

- использовать возможности увеличения поголовья лошадей и решить вопрос приобретения передвижного убойного пункта и реализации этой продукции;

- проработать механизмы защиты рынка мяса и масла в республике, улусах от внешнего завоза мяса, мясных консервов и сливочного масла многочисленными коммерсантами, а также торгующими предприятиями.

Работники сферы сельского хозяйства Среднеколымского улуса обратили внимание на то, что многоступенчатое руководство сельского хозяйства северных улусов, появление нескольких хозяев для сельского товаропроизводителя на Севере создает хаос на производстве. Поэтому структуры НАОК «Таба», «Сахабулт», «Балыксыт» и т.д. было предло-

¹³⁹ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 2. ЛЛ. 64–65.

¹⁴⁰Там же; Санникова Я. М. Реорганизация структуры управления сельским хозяйством Якутии и финансово-хозяйственное состояние северных хозяйств в первой половине 1990-х гг. //Вестник СВНЦ ДВО РАН. 2015. №1. С. 115–122.

¹⁴¹Там же.

жено реорганизовать и перевести в подчинение министерства сельского хозяйства, видимо в еще более непосредственное, без отдельного юридического лица.

10 ноября 1994 г. вновь состоялось совещание у первого зам. председателя правительства Е. А. Борисова, в котором приняли участие 48 представителей министерства сельского хозяйства, различных заинтересованных ведомств, главы и заместители глав администраций улусов, начальники управлений сельского хозяйства улусов. Среди них приняли участие Николай Михайлович Стручков – первый зам. главы Оленекского улуса, Илья Ильич Колесов – начальник Верхоянского управления сельского хозяйства (УСХ), Семен Николаевич Слепцов – начальник Усть-Янского УСХ, Андрей Иванович Захаров – и. о. начальника Томпонского УСХ, Жирков Юрий Михайлович – начальник Абыйского УСХ¹⁴². Обсуждались вопросы закупки сельскохозяйственной продукции местного производства на 1994 г. и концепции развития экономики села. Из протокола совещания следует, что бюджет республики не мог взять на себя всю нагрузку, которая бы обеспечивала интересы аграрного производства. Из бюджета республики, по сообщению зампреда, поддержка шла только четырьмя видами, в том числе 60% средств направляли на социальную сферу, остальные распределялись на капитальные вложения, государственную поддержку села, государственную поддержку геологов. Он же сказал о том, что *«сбыт продукции сельхозтоваропроизводителей – это жизненно важная деятельность самих товаропроизводителей, чтобы выжить. Поэтому сбытом продукции должны заниматься сами сельхозтоваропроизводители. Они должны работать над себестоимостью реализуемой продукции, исходя из возникающих возможностей и в первую очередь должны заботиться о своевременной выплате заработной платы своим работникам. Возврата к старому, плановому ведению производства не будет. Рыночные отношения в сельском хозяйстве входят бесповоротно. Сельхозтовары местного производства надо продавать потребителю без посредников»*¹⁴³. В этом свете минсельхозу было дано задание в срок до 10–15 декабря 1994 г. внести предложение в правительство о схеме сбыта сельхозпродукции местного производства и в связи с этим решить вопрос о создании торгово-закупочной корпорации на базе уже существующих отдельных структур – «Саха Ас», «Саха-Алаас», «Эт-уут». Последующие три задания касались кредитных ресурсов и задолженностей по заработной плате: предлагалось поступившие кредитные ресурсы направить в основном на закуп мяса забиваемого скота; 100% поступающих от реализации мяса и молока средств направить на

¹⁴²ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 2. ЛЛ. 66–70.

¹⁴³Там же.

покрытие задолженностей по зарплате; принять к сведению и проработать до конца договоренность с минфином республики о направлении 50% выделяемых кредитов на покрытие заработной платы.

Всё это свидетельствовало об очень тяжелом фактическом положении в аграрном секторе и нерешенности практически тех задач, которые стояли в начале года и обсуждались на встречах в правительстве и у Президента республики. Профильному министерству, главам администраций улусов до 22 ноября с. г. было поручено проработать и представить в правительство проект бюджета на 1995 г. Также в протоколе есть сведения, что А. С. Иванов, председатель фонда развития села, информировал о пяти вариантах разрабатываемой концепции аграрной реформы. Участники совещания говорили об обсуждении всех проектов концепции в улусах. Больше никаких сведений по данному вопросу не отобрано. Из заключительной части протокола совещания можно выделить следующие основные направления дальнейшей работы, на которых акцентировалось внимание участников совещания со стороны правительства: сбыт продукции и создание рабочих мест; вспомогательные производства должны работать в пользу села, а не в ущерб товаропроизводителей; минсельхозу, улусным администрациям 90% времени направить на экономическую деятельность, повысить ответственность начальников управлений сельского хозяйства по этому вопросу; министерству финансов с министерством сельского хозяйства подготовить и внести предложения по структурным изменениям управления сельского хозяйства¹⁴⁴.

Осенью 1995 г. была составлена справка об изменениях, произошедших в традиционных отраслях Севера республики за пять лет государственного суверенитета в РС (Я) за подписью начальника Управления по координации развития Севера Министерства сельского хозяйства и продовольствия РС (Я) И. И. Николаева¹⁴⁵. Здесь было обозначено, что *«общей бедой для всех, причиной кризисного состояния всех традиционных отраслей Севера, явилась инфляция в стране. В результате постоянно растущих цен на энергоносители, технику, корма, стройматериалы, тарифов на все виды транспортных услуг, высоких банковских кредитов все северные хозяйства республики попали в крайне тяжелое, почти непреодолимое положение. С ухудшением финансового состояния намного ухудшилось материально-техническое обеспечение отраслей. Ухудшились условия труда и быта, свелись почти на нет различные виды обслуживания производственных участков. При этом низкий уровень зар-*

¹⁴⁴ОВА МСХ РС (Я). Ф.55. Оп. 35. Д. 2. ЛЛ. 66–70.

¹⁴⁵Там же. Д.302. Л. 66–70; Санникова Я. М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы // Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 76–87.

платы, ниже прожиточного минимума на Севере, давно не получаемой наличными деньгами, способствуют оттоку кадров из традиционных отраслей Севера»¹⁴⁶.

В рамках вышеуказанных выводов по итогам 1995 г. Управление Севера касаясь традиционных отраслей Севера в Республике Саха (Якутия), резюмировало в своей отчетной справке: «Переход к рынку поставил перед экономикой и населением Севера множество острых и сложных проблем из-за специфических и экономических условий. Данная проблема большей частью негативно отразилась на деятельности хозяйствующих субъектов традиционного природопользования Севера – оленеводство, охотничий и рыбный промыслы (также было включено звероводство – Я. С.). Положение усугубляется еще тем, что здесь еще не сформированы рыночные отношения и структуры устойчивого рынка. В настоящее время Север нуждается в государственной поддержке. Сегодня уже ясно, что без централизованных финансовых вливаний северянам не выжить, развитие традиционных отраслей дальше невозможно. Так что на переходном этапе к рыночной экономике государственный протекционизм необходим. Положение усугубляется и тем, что в последние годы в ходе реформирования сельскохозяйственного производства и уклада жизни, интенсивно проводились работы по разгосударствлению оленеводческо-промысловых совхозов, произошло их чрезмерное измельчение на кочевые родовые общины, которые в силу своих малых возможностей столкнулись с большими трудностями в условиях рынка. Процесс образования общин шел неорганизованно, без учета развития производства различных отраслей, особенностей племенной работы, переработки, сбыта и МТС. Не учитывались вопросы жизнеобеспечения населения: тепло -энерго-снабжения, транспортного и технического обеспечения и т.д. ...»¹⁴⁷.

Чтобы понять объемы требуемых затрат и соотношения необходимой государственной поддержки приведем следующий конкретный пример. Так, известно, что в рамках Предложений Минсельхозпрода РС (Я) по выводу оленеводства из кризисного состояния был подготовлен проект постановления Правительства РФ «О чрезвычайных мерах по сохранению традиционных отраслей и социально-экономической защиты малочисленных народов Севера РС(Я) и производственной деятельности», в котором предусматривалось выделение средств государственной поддержки из федерального бюджета¹⁴⁸. Для того, чтобы понять, какие направления

¹⁴⁶ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 302. Л. 70; Санникова Я. М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы // Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 76–87.

¹⁴⁷ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 307. Л. 7.

¹⁴⁸Там же. Д. 8. Л. 19–20.

деятельности хозяйств Арктической зоны РС (Я) за 1995 г. были выделены и нуждались в средствах финансовой поддержки согласно заявке минсельхозпрода республики в федеральное профильное министерство, представим их более подробно (в млн руб.) в разрезе затрат и необходимой компенсации (государственной поддержки):¹⁴⁹ списание ссудной задолженности (37499/37499); погашение задолженностей за 1992–1994 гг. (68255/68255); компенсация затрат: по использованию авиации и других видов транспорта на обслуживание традиционных отраслей (7193/5035); на содержание ЖКХ и соцсферы (2127/1064); по завозу к местам проживания (14395/11516); по использованию горюче-смазочных материалов на производство (52389/39292); по завозу кормов (24504/12252); по выплате районного коэффициента и надбавок (48552/48552); по проезду в отпуск (34854/34854); по выработке собственной электроэнергии (161914/48573); по квартплате (5550/5550); на установление фиксированных доплат на глав и членов их семей (45264/45264); за отмену пошлины на вывоз пантов (100/100); на авиационную охрану оленьих пастбищ (11118/11118). Всего сумма затрат по данным необходимым направлениям составила 513614 млн руб., а необходимость компенсации из них – 368824 млн руб.

В завершение сложного и противоречивого в управленческом, организационном плане периода первой половины 1990-х гг., первых четырех постсоветских лет было разработано и вышло Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) № 521 от 2 декабря 1995 г. «Об особых мерах государственной поддержки ведения традиционных отраслей, жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов»¹⁵⁰.

Само постановление имело программный характер и для того сложного периода середины 1990-х гг. стало попыткой на республиканском уровне комплексно подойти к проблемам социального и традиционного хозяйственного развития населения арктических территорий, учитывая крайне сложные, экстремальные условия жизни людей и ведения традиционных видов производства в арктических улусах, в целях сохранения традиционных отраслей. В эти виды производства были включены оленеводство, коневодство, рыболовство, пушnodобыча. Официально реализация данного решения должна была охватить 12 изучаемых улусов – Анабарский, Оленекский, Булунский, Жиганский, Усть-Янский, Верхоянский, Эвено-Бытантайский, Аллаиховский, Абыйский, Момский, Нижнеколымский, Среднеколымский, включенных в арктическую зону в данном постановлении, также действие его распространялось на оленеводче-

¹⁴⁹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 8. Л. 16.

¹⁵⁰Там же. Д. 307. Л. 9.

ские хозяйства остальных трех изучаемых улусов – Верхнеколымского, Оймьяконского, Томпонского (и еще четырех улусов с местами компактного проживания коренных малочисленных народов Севера – Алданского, Олекминского, Кобяйского улусов и территории города Нерюнгри (для с. Иенгра).

Выделенная арктическая зона объявлялась зоной особого экономического благоприятствования и государственного протекционизма. Все заинтересованные министерства сообща должны были разработать Положение о статусе и об особых условиях экономического благоприятствования и государственного протекционизма развития традиционных отраслей, нормативах жизнеобеспечения населения, бюджетного обслуживания малочисленных поселений зоны, определить критерии оценки и подходов к решению проблем Севера и сельского населения, проживающего в арктической зоне.

Всего постановление имело 22 пункта к исполнению (подробнее см. в Приложении 1), в целом был задействован широкий круг министерств и ведомств, но в силу преимущественно хозяйственного характера задач и исходя из необходимости формирования направлений текущей аграрной политики на местах, то есть непосредственно в традиционных отраслях арктических и приравненных к ним улусах республики, ответственным являлось профильное министерство – сельского хозяйства и продовольствия.

Было заявлено, что в целях обеспечения жизнедеятельности коренного населения считать важнейшей задачей восстановление в ближайшие 4–5 лет утраченного поголовья домашних оленей за счет сокращения непроизводительного отхода и ограничения забоя домашних оленей, увеличения изъятий из популяций диких северных оленей, повсеместной усиленной борьбы с волками. Для реализации данного пункта министерство экономики должно было до 1 марта 1996 г. обобщить и внести на рассмотрение Правительства Республики Саха (Якутия) и на утверждение Государственного Собрания (Ил Тумэн) соответствующие документы.

Министерству сельского хозяйства и продовольствия, главам администраций улусов было поручено: разработать рекомендации по внедрению эффективных форм хозяйствования на кооперативных началах и коллективной основе, обеспечивающих и стимулирующих максимальное сосредоточение сил и средств для сохранения и дальнейшего развития традиционных отраслей, по недопущению неподкрепленных экономическими расчетами механических раздроблений хозяйствующих субъектов на мелкие слабые хозяйства, не обеспечивающие свою финансовую и хозяйственную самостоятельность; разработать и внести на утверждение Правительства Республики Саха (Якутия) Программу племенного дела

в оленеводстве, улучшения зоотехнической работы и мер по обеспечению полного и бесплатного ветеринарного обслуживания оленеводства по линии государственной ветеринарной службы. Также было указано, что профильное министерство должно: для восполнения баланса производства мяса обеспечить организацию круглогодичного отстрела диких оленей, предусмотреть меры поощрения занятых на отстреле и обработке диких оленей, привлекая к данной работе студентов, работников других учреждений и организаций; также начиная с 1 января 1996 г. внедрить порядок обеспечения оленеводческих хозяйственных структур современными видами транспортных средств для производственных нужд на лизинговой основе, бесплатного выделения горюче-смазочных материалов работникам традиционных отраслей для транспортного обеспечения производства, за счет фондов горюче-смазочных материалов по льготным ценам и дифференциации цен на них; в срок до 1 марта 1996 г. разработать и внести на утверждение Правительства Республики Саха (Якутия) Программу внедрения технологий глубокой переработки продукции и сырья оленеводства, планового обустройства мобильных производственно-бытовых комплексов в местах хозяйственной деятельности оленеводов, с включением проектов ПРООН, за счет средств республиканского бюджета, предусмотренных на капитальное строительство целевым назначением.

Отдельно было поручено Госкомитету по земельной реформе и земельным ресурсам в срок до конца 1997 г. завершить инвентаризацию, паспортизацию оленьих пастбищ на оленеемкость и необходимые проекты землеустройства, закрепление их за постоянными пользователями.

Ответственные министерства и учреждения должны были принять эффективные меры по охране оленьих пастбищ от пожаров и других стихийных бедствий, определению оптимального соотношения численности домашних и диких оленей, сроков и направлений миграции популяций дикого северного оленя с применением авиации, систем спутникового наблюдения и наземных наблюдательных постов и в срок до 1 июля 1996 г. разработать и утвердить республиканский стандарт охраны и управляемого выпаса стад домашних оленей за счет средств, предусмотренных на науку.

Профильное министерство и другие ответственными министерства, главы администраций улусов должны были: доводить до улусов объемы обязательных закупок и внеулусных поставок мяса, рыбы, обеспеченные гарантированными закупочными ценами и оплатой транспортных расходов, связанных с внутри- и внеулусными перевозками, за счет средств бюджета республики, а также выделять в период массовой заготовки продукции льготные кредитные ресурсы заготовителям; в срок до 1 января

1996 г. внести предложение Правительству Республики Саха (Якутия) об установлении, начиная с 1996 г., государственного заказа и финансовой государственной поддержки продукции клеточного звероводства и промысловой пушнины путем введения компенсационных выплат.

Национальный концерн «Сахабулт» в срок до 1 января 1996 г. должен был разработать и внести на утверждение Правительства Республики Саха (Якутия) план мероприятий борьбы с волками на территории Республики Саха (Якутия), возглавить работу по организации и обеспечению занятых на истреблении волков снаряжением, материальными и моральными стимулами.

В целом программа и схема работы Управления по координации развития Севера были определены на последующие два года данным Постановлением №521¹⁵¹. На следующий год было запланировано, что будут проводиться в основном работы по реализации данного документа, и в традиционных отраслях Севера эти работы должны были проводиться под руководством Управления по координации развития Севера МСХиП РС (Я) через НАОК «Таба» по оленеводству, НКОХ «Сахабулт» – по охотпромыслу и охотничьему хозяйству, НКОХ «Балыксыт» – по рыбопромыслу и рыбному хозяйству¹⁵².

Таким образом, 1994 г. был первым годом начала деятельности единого управленческого пространства для всех хозяйств республики, включая хозяйства арктических и северных улусов. В этой связи выделены некоторые самые основные организационные мероприятия и решения, которые, так или иначе, сыграли свою роль в вопросе упорядочивания управленческих структур и в свою очередь показали основные направления насущных проблем организационного, социально-экономического развития изучаемых хозяйств на местах и в целом аграрного комплекса республики. При всех недостатках организационной работы первой половины 1990-х гг., которые Управление по Северу профильного министерства в контексте системного кризиса в стране в целом признавало, были сделаны выводы по реальному состоянию традиционных отраслей с финансовыми расчетами и принято первое комплексное Постановление № 521. В тех условиях сам факт подготовки и вступления в силу программного документа по коренному населению арктических улусов в традиционных отраслях был основным достижением конца первой половины 1990-х гг. в развитии системы управления традиционным хозяйством республики.

¹⁵¹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 304. Л. 6.

¹⁵²Там же. Д. 307. Л. 9.

Глава 2. ОСНОВНЫЕ РЕШЕНИЯ

ПО УПРАВЛЕНИЮ ТРАДИЦИОННЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1990-Х ГГ.

2.1. Изменения в структуре управления профильного министерства в 1996–1997 гг. Опыт реализации Постановления № 521.

Основные решения по структуре управления арктическим хозяйством. В целом к началу 1996 г. самые принципиальные структурные изменения в управленческой сфере аграрного сектора экономики республики завершились. И хотя и во второй половине десятилетия происходили и далее разного рода преобразования, можно говорить, о том, что единое управленческое пространство было сформировано. В аграрной политике относительно изучаемых арктических и северных улусов Якутии ключевыми стали определенные решения, принимаемые в виде основных постановлений на уровне высших органов исполнительной власти республики и которые пытались реализовать на всех уровнях управления и на местах традиционного хозяйствования.

В изучаемых районах 1996 г. начался с организации принятия мер реализации ранее описанного Постановления Правительства РС (Я) от 2 декабря 1995 г. № 521 «Об особых мерах государственной поддержки ведения традиционных отраслей, жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов», в связи с чем был издан приказ № 3 МСХиП РС (Я) от 9 января 1996 г., в котором по пунктам были назначены ответственные управления, отделы и подведомственные структуры по их исполнению¹⁵³. Запланированная работа должна была проводиться, как уже было упомянуто выше, под руководством Управления по координации развития Севера МСХиП РС (Я) через НАОК «Таба» по оленеводству, НКОХ «Сахабулт» – по охотпромыслу и охотхозяйству, НКОХ «Балыксыт» – по рыбопромыслу и рыбохозяйству. Основной задачей руководством Управления (И. И. Николаев) были названы стабилизация производства в традиционных отраслях Севера и реализация последовательного перехода на рыночные отношения¹⁵⁴.

Коллегия министерства сельского хозяйства и продовольствия РС (Я) Постановлением № 1 от 9 февраля 1996 г. вынесла свое решение о структуре управления и взаимодействия министерства с организациями, занятыми в традиционных отраслях. Члены коллегии, заслушав и обсудив информацию главного специалиста управления развития Севера В. А. Сосина, пре-

¹⁵³ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 16. Л. 2. Д. 308. Л. 1–2.

¹⁵⁴Там же.

зидента НАОК «Таба» А. Е. Мандарова, генерального директора НКОХ «Сахабулт» Н. Н. Петрова, президента НКРХ «Балыксыт» И. И. Татарина, генерального директора ассоциации «Якутский мех» Б. Л. Мархандаева, отметили, что с образованием отраслевых структур в лице данных формирований в традиционных отраслях, таких как охотничий промысел, оленеводство, рыбодобыча, звероводство произошли некоторые сдвиги в материально-техническом обеспечении и налаживании переработки продукции. В то же время отмечалось, что эти компании, кроме «Сахабулт», не имели управленческих структур на уровне улусов, их деятельность на местах осуществлялась с недостаточным взаимодействием с улусными управлениями сельского хозяйства, не проводилась организация производственной деятельности сельхозтоваропроизводителей на местах¹⁵⁵. Коллегия официально признала, что отсутствие вертикальных связей управления, отчетности и обмена информацией с сельхозтоваропроизводителями привело к оторванности данных формирований от производства, ограниченности их деятельности, резкому упадку традиционных отраслей на местах¹⁵⁶. Был сделан вывод, что проведенные в последние годы реорганизации министерства и ведомств привели к изъятию многих государственных прав и функций НКОХ «Сахабулт», НКРХ «Балыксыт», породили дублирование функций и несоответствие уставов организаций их деятельности.

В пояснительной записке к проекту постановления коллегии министерства можно проследить подход к традиционным отраслям и оценку их состояния, позицию профильного министерства по отношению к этой сфере экономики. Официально к традиционным отраслям сельского хозяйства республики были отнесены домашнее оленеводство, табунное коневодство, охотничий промысел пушных зверей и диких копытных, клеточное звероводство и рыболовство (разведение крупного рогатого скота в северных районах не вошло в этот достаточно широкий перечень – Я. С.). В связи с серьезной обеспокоенностью Минсельхозпрода РС (Я) сложившейся ситуацией в северных улусах, где традиционные отрасли являются основными, исходя из анализа ситуации, деятельности организаций, занятых в сельском хозяйстве, Управление координации развития Севера сочло необходимым вынести на рассмотрение коллегии министерства вопрос об упорядочении структуры управления традиционными отраслями и мобилизации сил компаний, концерна на организацию производства в сельскохозяйственных формированиях. В проект постановления коллегии был заложен принцип образования целостной системы государственного управления традиционных отраслей путем придания государ-

¹⁵⁵ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 14. Л. 1–2.

¹⁵⁶Там же. Л. 1–2.

ственного статуса отраслевым структурам (НАОК «Таба», ассоциация «Якутский мех») и объединения их (видимо также включая «Сахабулт» и «Балыксыт») в ведении Минсельхозпрода РС (Я). Было намечено добиться ответственности отраслевых структур за состояние определенных секторов производства, исключить дублирование функций путем распределения и делегирования государственных функций министерства в части организации производства, учета и отчетности, планирования, заготовки и др. Работа отраслевых структур должна была быть направлена на достижение основной цели их создания – обеспечение устойчивого развития традиционных отраслей – основы жизненного уклада коренных народностей РС (Я)¹⁵⁷.

С начала организации единого управления аграрного сектора экономики республики в 1993 г. и до лета 1996 г. в должности министра сельского хозяйства работал Юрий Дмитриевич Трофимов. Как уже было отмечено выше, он осуществлял свою деятельность в самые сложные первые годы формирования управленческой системы аграрной экономики Республики Саха (Якутия). Кроме официальных документов, отражающих деятельность министерства и его коллегии, протоколов совещаний различного уровня с непосредственным руководством и участием Ю. Д. Трофимова, в ведомственном архиве также сохранились тексты и черновики его выступлений, докладов. С середины 1996 г. в должности министра сельского хозяйства и продовольствия начал работу Иван Степанович Сивцев.

Судя по документам, в целом подход к управленческой деятельности относительно традиционных хозяйственных занятий в арктических и северных улусах оставался в свете реализации решений Постановления № 521. Более подробно проблемы социально-экономического развития хозяйств на местах будут показаны в следующем разделе.

Реализация основных пунктов Постановления № 521. Через год после принятия Постановления № 521 Управлением по координации развития Севера была составлена обобщающая информация о ходе его выполнения за подписью зам. министра сельского хозяйства и продовольствия республики П. С. Иванова. Было указано, что в рамках реализации были подготовлены проекты правительственных постановлений и распоряжений, проведен ряд совещаний самых разных уровней, задействованы все ответственные и заинтересованные министерства и ведомства. Отмечалось, что из 22 пунктов постановления по семи пунктам работали соответствующие министерства. По 12 пунктам, профильное министерство считало, что свою часть вопросов оно проработало: были внесены на рассмотрение правительства 33 документа, из которых 18 постановлений и распоряжений были приняты, среди них к наиболее эффективно

¹⁵⁷ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 14. Л. 8–9.

работающим отнесли документы по добыче диких северных оленей, по отстрелу хищников (волков), по обеспечению сельхозтоваропроизводителей техникой по лизингу, по госзакупкам и внеулуйной поставке мяса, рыбы, по установлению пенсионного стажа оленеводам и чумработникам, по ежемесячным кочевым выплатам оленеводам и чумработникам, по пособиям впервые выезжающим. Из-за отсутствия финансовых средств, в 1996 г. не работали постановления о программе по племенной работе, о государственной поддержке сельскохозяйственного страхования оленей, об открытии Якутского колледжа технологии дизайна на базе ГУП «Тугут». Частично работающим было признано постановление о мерах по обеспечению полного и бесплатного ветеринарного обслуживания оленеводства по линии государственной ветеринарной службы, было выделено 800 млн. руб. из предусмотренных четырех млрд руб. Были подготовлены и представлены, но еще не рассмотрены проекты постановлений о целевых компенсационных выплатах сельхозработникам, об увеличении детских пособий, о надбавках неработающим пенсионерам и о расширенных нормативах табельного снаряжения и спецодежды. К неотработанным были отнесены пункты об эффективных мерах охраны оленьих пастбищ от пожаров и других стихийных бедствий и о создании единой системы банковского обслуживания северных улусов (банк «Арктика»). Таким образом, был подведен официальный итог за 1996 г. о том, что республиканским минсельхозпродом была проведена определенная работа по выполнению Постановления № 521, все пункты, за исключением двух указанных, были отработаны, а в предстоящем 1997 г. необходимо было доработать отдельные пункты¹⁵⁸.

В январе 1997 г. Управление по координации развития Севера профильного министерства было реорганизовано в Управление Севера и включило в свой состав отдел традиционных отраслей и промыслов и группу программ развития Севера¹⁵⁹. Возглавил Управление П. С. Иванов. Начальником отдела традиционных отраслей и промыслов стал И. Н. Лебедев, он же координировал в отделе отрасль оленеводства и являлся куратором ГУП НАОК «Таба». Главные специалисты отдела В. А. Сосин и М. Е. Меняков соответственно курировали деятельность ГУП НК «Сахабулт» и ГУП НКРХ «Балыксыт». Руководителем группы программ развития Севера была А. И. Николаева, главным специалистом – В. В. Потапова. Снова были разработаны и утверждены общие положения, основные задачи, функциональные обязанности, должностные инструкции, номенклатуры дел, уточнены и разграничены полномочия, схемы работ отдела и группы Управления. По сравнению с утвержденными

¹⁵⁸ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 304. Л. 19; Д. 307. Л. 60.

¹⁵⁹Там же. Д. 304. Л. 44.

год назад, основные задачи Управления были расширены: разработка и осуществление целевых программ по развитию сельского хозяйства, традиционных отраслей Севера в зоне Арктики; разработка и внедрение нормативных актов по традиционным отраслям Арктики; участие в осуществлении прогнозирования, организации финансово-кредитной политики традиционных отраслей Арктики; организация и координация комплексного решения экономических, социально-политических, правовых проблем сельского хозяйства арктических улусов Республики Саха (Якутия); содействие и оказание практической помощи по стабилизации и подъему экономики сельского хозяйства арктических улусов; организация и подготовка аналитической информации по традиционным отраслям Севера.

В отчете Управления Севера за 1997 г. было указано, что в целом вся его деятельность была направлена на дальнейшую реализацию Постановления Правительства РС (Я) № 521 от 2 декабря 1995 г., в частности решений рабочего совещания работников традиционных отраслей от 25 октября 1996 г. на основе Плана действий Министерства сельского хозяйства и продовольствия РС (Я) на 1997 г. Также был издан приказ № 160 по министерству от 13 июня 1997 г. о реализации протокола совещания у Президента РС (Я) от 26 мая 1997 г., в котором были поставлены конкретные цели и задачи каждой службе, каждому отделу и управлениям. За 1997 г. Управлением Севера были разработаны проекты и по ним утверждены следующие документы по проблемам производственно-хозяйственного развития северных и арктических районов: Указ Президента РС (Я) № 57 от 28 января 1997 г. «О выпуске целевого товарного чека “Арктика”»; Распоряжение Правительства РС (Я) № 128-р от 31 января 1997 г. «Об экстренных мерах по уничтожению волков»; Распоряжение Правительства РС (Я) № 156-р от 7 февраля 1997 г. «О финансировании строительства цеха жестяно-баночной тары в г. Якутске»; Распоряжение Правительства РС(Я) № 382-р от 4 апреля 1997 г. «О порядке выпуска целевого товарного чека “Арктика” Республики Саха (Якутия)»; Распоряжение Правительства РС (Я) № 1163-р от 11 сентября 1997 г. «О мерах по проведению осенней корализации домашних оленей»; Распоряжение Правительства РС (Я) № 1559-р от 10 декабря 1997 г. «О выделении кредитных ресурсов для завоза свежемороженой рыбы»; Распоряжение Правительства РС (Я) № 1598-р от 18 декабря 1997 г. «Об организации вывоза рыбопродукции из арктических улусов»¹⁶⁰. Дополнительно можно сказать, что в 1997 г. была осуществлена финансово-организационная практика выпуска и введения в оборот товарных чеков «Арктика», которая хоть как-то должна была решить проблему доступа работников

¹⁶⁰ОВА МСХ РС (Я). Ф. 5 5. Оп. 35. Д. 304. Л. 45.

традиционных отраслей к жизненно-важным товарам народного потребления. Был выпущен товарный чек «Арктика» и по заранее составленным спискам работников традиционных отраслей по хозяйствам эти чеки направлены 4263 работникам традиционных отраслей на сумму 21315 млн руб. Управление Севера контролировало ход реализации данных чеков, проводило работу с министерством торговли по обеспечению конкретных хозяйств продовольствием и товарами первой необходимости по чекам «Арктика»¹⁶¹.

Более подробно картина выполнения пунктов основного Постановления № 521 в 1996–1997 гг., которым руководствовалась непосредственная управленческая структура по традиционным отраслям Севера при профильном министерстве выглядела следующим образом.

Для разработки положения о статусе и особых условий экономического благоприятствования и государственного протекционизма при участии заинтересованных министерств республики был подготовлен законопроект «О государственном регулировании социально-экономического развития арктической зоны РС (Я)» и представлен на рассмотрение республиканского правительства в 1996 г., в 1997 г. проект всё еще находился на рассмотрении¹⁶². Для принятия мер по восстановлению поголовья домашних оленей была разработана и рассмотрена на коллегии министерства в мае 1996 г. Программа стабилизации и развития домашнего оленеводства до 2000 г., внесенная на рассмотрение правительства республики, но в течение 1997 г. из-за нерешенности финансовых вопросов так и не была принята. Однако был принят Закон РС (Я) «Об оленеводстве» 25 июня 1997 г.¹⁶³ Относительно хозяйствования на кооперативных и коллективных началах были разработаны и разосланы по улусам рекомендации по правовым основам создания и деятельности родовых общин и крестьянских хозяйств, сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов, о порядке выхода членов из состава хозяйственных товариществ, обществ для создания новых сельхозформирований¹⁶⁴. Программа по переработке сельскохозяйственной и промышленной продукции до 2000 г. в Агропромышленном комплексе РС (Я) (на общую сумму 189 млрд руб.) была разработана, рассмотрена на коллегии министерства, рекомендована на доработку в 1997 г. До рассмотрения ее на правительственном уровне дело не дошло.

Соответствующим республиканским ведомством по строительству не было разработано плановое обустройство мобильных производствен-

¹⁶¹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 304. Л. 45.

¹⁶²Там же. Л. 20, 67.

¹⁶³Там же.

¹⁶⁴Там же. Л. 68.

но-бытовых комплексов в местах хозяйственной деятельности оленеводов (пункты 4.1, 4.5 Постановления № 521 – см. в Приложении 1)¹⁶⁵. По оленеводству в рамках исполнения пунктов постановления были частично проведены следующие работы. Госкомзему РС (Я) для инвентаризации и паспортизации оленьих пастбищ из запланированных 10 млрд руб. были выделены всего 2,5 млрд руб. В 1997 г. были выданы документы межхозяйственного землеустройства и хозяйственно-геоботаническая карта Нижнеколымскому, Момскому, Усть-Янскому улусам, было проведено геоботаническое (аэровизуальное) обследование оленьих пастбищ по Оймяконскому улусу, из-за недофинансирования часть готовой продукции не была получена от подрядных организаций, и уже в течение рассматриваемых двух лет был приостановлен мониторинг оленьих пастбищ (п. 5). Положения по охране оленьих пастбищ и расчеты были включены в вышеуказанную, еще не утвержденную Программу стабилизации и развития домашнего оленеводства; по определению оптимального соотношения численности домашних и диких оленей был подготовлен проект распоряжения и представлен в республиканское правительство Департаментом биологических ресурсов; Республиканский стандарт охраны и управляемого выпаса был разработан и утвержден Приказом № 293 МСХиП РС (Я) от 18 сентября 1996 г. В бюджете 1997 г. на охрану оленьих пастбищ было финансировано 9541 млн руб., в том числе на отстрел хищников (волков) 4250 млн руб.; были изучены вопросы взаимодействия домашних и диких оленей в Сундрунской популяции, произведены отдельные полеты в Анабарский и Аллаиховский улусы; велась работа по внедрению на практике принятых в предыдущем году республиканских стандартов (п. 6). Также минсельхозпрод республики на уровне улуса решало вопрос о передаче поголовья оленей Усть-Янского улуса в муниципальную собственность администрации и распространении действия данного постановления на оленеводческие хозяйства неарктических улусов (пп. 21, 22). В 1997 г. по Усть-Янскому улусу вопрос был решен положительно как настоятельная просьба населения улуса¹⁶⁶.

По обязательным закупкам и внеулусным поставкам мяса и рыбы были приняты постановления правительства республики, в том числе постановление от 19 июля 1996 г. № 298 «Об увеличении дотируемого объема закупок сельскохозяйственной продукции в хозяйствах арктических улусов на 1996 год», распоряжение от 9 августа 1996 г. № 1087-р «О мерах по обеспечению заготовки, вывоза и реализации рыбы из арктических улусов». За 1997 г., по предварительным данным, было заготовлено арктическими улусами 6162 т молока, или 96,1%, 6184 т мяса,

¹⁶⁵ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 304. Л. 67, 69.

¹⁶⁶Там же. Л. 24, 71, 72.

или 68%, 3248 т рыбы, или 73,9% от плана, вывезено было с арктических улусов 1205 т рыбы (п. 7)¹⁶⁷.

Организация борьбы с хищниками (волками) по линии НКОХ «Сахабулт» была проведена на основе постановления республиканского правительства № 21 от 18 января 1996 г. На 5 ноября этого года было добыто 1052 гол. волков, сдано 958. Добыча волков продолжалась, выделенные 3 млрд руб. были освоены, оставшиеся 1 млрд 900 млн задерживались министерством финансов. За 1997 г. согласно распоряжению правительства № 128-р от 31 января 1997 г. был выделен лимит на 300 авиачасов за счет охраны оленьих пастбищ в 3 млрд руб.; было добыто 1186 гол. волков, сдано в уже к тому времени ставший ГУП НК «Сахабулт» – 1150 гол., было выплачено вознаграждения за 686 гол., в том числе за 384 гол. наличными денежными средствами, за 302 – товарами, снаряжением. Вместе с тем, имелась задолженность по выдаче премий охотникам за добытых в последние два года хищников на сумму 2500 млн руб.¹⁶⁸

Департамент автодорог РС (Я) по проектированию, подготовке и содержанию автозимников арктических улусов провел работу на выделенные в 1996 г. средства за счет субвенций Федерального дорожного фонда на 7,3 млрд руб. и Территориального дорожного фонда на 19,7 млрд руб., и больше других сведений за 1997 г. не было (п. 9).

Более подробно следует остановиться на результатах реализации социальных пунктов Постановления № 521. Из всех 22 пунктов непосредственно к социальным вопросам относились восемь пунктов. Если говорить о выполнении их, то реализация выглядела следующим образом:¹⁶⁹

- Пункт 10. Подготовка проекта постановления «Об единой системе банковского обслуживания и создания республиканского банка «Арктика». Исполнителями являлись республиканские министерства финансов и сельского хозяйства и продовольствия, национальный банк. Вопрос рассматривался многократно, но решение не было найдено из-за финансовых затруднений;

- Пункт 13. О проекте Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон РС (Я) о пенсионном обеспечении РС(Я)». Исполнителями выступали республиканские министерства социальной защиты и по делам народов, департамент пенсионной службы. За 1996 г. была проведена разработка вопроса и даже принято соответствующее Постановление № 330-1 Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС (Я) от 14 июня

¹⁶⁷ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 304. Л. 21, 69.

¹⁶⁸Там же. Л. 21, 70.

¹⁶⁹Там же. ЛЛ. 31–43; Санникова Я. М. К изучению социальных изменений в традиционном арктическом хозяйстве Якутии в первый постсоветский период: особенности подходов в реализации управленческих решений. Исторический бюллетень. № 4. 2021. С. 138–142.

1996 г. «Об образовании негосударственного пенсионного фонда РС (Я)» и планировалось начало реализации с четвертого квартала 1996 г. Но в течение 1997 г. вопрос хоть и продолжал разрабатываться, но не был исполнен в связи с отсутствием источников финансирования;

- Пункт 14. О системе гарантированной оплаты труда оленеводов, об установлении единовременных, материальных кочевых компенсаций оленеводам и чумработникам. Исполнители – республиканские министерства сельского хозяйства и социальной защиты. Были приняты Постановления Правительства РС (Я) от 11 октября 1996 г. за № 402 «О единовременном пособии лицам, впервые выезжающим на работу в оленеводство» и за № 403 «Об арктических кочевых ежемесячных выплатах оленеводам и чумработникам». В 1997 г. кочевые ежемесячные выплаты были произведены с января по сентябрь, всего было перечислено 17395 млн руб.;

- Пункт 15. Об ежемесячных компенсациях сельхозработникам, увеличении на 25% пенсии неработающим пенсионерам. В качестве исполнителей были назначены республиканские министерства экономики, финансов, социальной защиты и департамент пенсионной службы. Проекты постановлений были подготовлены, но в связи с возражениями департамента пенсионной службы так и не были рассмотрены на уровне правительства республики. И, видимо, в альтернативном порядке был представлен проект документа об установлении гарантированного ежемесячного пособия всем работникам традиционных отраслей в размере 5-кратного размера минимальной оплаты труда;

- Пункт 16. О продлении действия Постановления Правительства РС (Я) за № 228, 229 с расширением нормативов обеспечения спецодеждой и табельным снаряжением. Исполнителем был профильный минсельхозпрод. В бюджете 1996 г. было предусмотрено 10,18 млрд руб. по нормативам 1995 г. Фактически было отправлено хозяйствам на спецодежду 4181,1 млн руб., приобретено табельного снаряжения на сумму 2446 млн руб., т.е. всего 7,5 млрд руб. Новый проект по расширению нормативов в 1996 г. был внесен на рассмотрение правительства. В бюджете на 1997 г. предусматривалось 7,8 млрд руб., было профинансировано 3,6 млрд руб., в том числе на приобретение снегоходов «Буран» 60 шт. для работников традиционных отраслей – 1965 млн руб., также было выделено ГУП «Тугут» 300 млн руб.;

- Пункт 17. О средствах на частичное возмещение расходов на отопление индивидуальных домов. Исполнителем было министерство финансов. Известно, что в 1996 г. были рассмотрены и приняты отчеты двух улусов, остальные не представили. В целом данный пункт не был проработан и не выполнялся и в 1997 г.;

- Пункт 18. О дополнительных мерах по приему и обучению специалистов для традиционных отраслей Севера, об открытии филиала высшего колледжа технологии и традиционных промыслов Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна. Исполнителями выступили республиканские госкомитет по науке, министерство образования, минсельхозпрод. Был осуществлен целевой выездной прием вступительных экзаменов. Из северных улусов в 1996 г. поступили в Якутский сельскохозяйственный техникум – колледж (ЯСХТ-К) 66 чел., в Якутскую государственную сельскохозяйственную академию (ЯГСХА) – 21, в центральные профильные вузы – два. В 1997 г. были выделены льготные места для внеконкурсного поступления 155 чел. в Якутский государственный университет, 21 – в ЯГСХА, 242 – в ссузы. Было принято Постановление Правительства № 294 от 19 июля 1996 г. «Об открытии Якутского колледжа технологии и дизайна традиционных промыслов народов Якутии» и в следующем году на базе ГУП «Тугут» колледж был открыт;

- Пункт 19. О мерах по сохранению малокомплектных детсадов, школ, медпунктов. Исполнителями являлись республиканские министерства образования, здравоохранения, культуры. Оба года динамика работы вышеназванных учреждений была положительной и они были сохранены.

Таким образом, из выделенных восьми социальных пунктов Постановления за два года исполнения можно считать положительно решенными только четыре. Из них новыми решениями стали пункт 14 и вторая часть пункта 18 – были приняты новые постановления по единовременным выплатам оленеводам и чумработникам и открытию нового колледжа. Решения по пункту 16 об обеспечении спецодеждой, табельным снаряжением касались реализации финансирования уже существующих нормативов и из расширения первой части пункта 18 – введения целевого набора в северных улусах в пределах имеющихся мест в учебных заведениях, по пункту 19 речь шла о сохранении осуществляющих в социальной сфере деятельность малокомплектных учреждений.

В целом, как было сказано в сведениях о состоянии финансирования по направлениям реализации Постановления Правительства РС (Я) № 521 за 1996–1997 гг., доля по реализации данного постановления за год, по сведениям группы Программы развития Севера МСХиП РС (Я), составляла 66% от утвержденного бюджета Республики Саха (Якутия) по статье «Сельское хозяйство». Более подробно данные фактического финансирования по указанным направлениям выглядели так (в млн руб.): господдержка сельских товаропроизводителей за 1996 г. – 73000, за 1997 г. – 67441 (95,8% от утвержденного бюджета), в том числе по 12 арктическим улусам –

49782 (96,0% от утвержденного бюджета); заготовка и хранение сельскохозяйственной продукции за 1996 г. – 4300, за 1997 г. – 3500 (26,6% от бюджета); охрана оленьих пастбищ, в том числе отстрел волков, охрана оленьих пастбищ, корализация за 1996 г. – 6800, за 1997 г. – 6120 (75,0% от бюджета); обеспечение оленеводов спецодеждой и табельным снаряжением за 1996 г. – 3600, за 1997 г. – 3634,4 (46,6% от бюджета); кочевые ежемесячные выплаты за 1996 г. не указаны, за 1997 г. – 17395 (81,4% от бюджета); противоэпизоотические мероприятия за 1996 г. – 800, за 1997 г. – 221,1; господдержка племенного животноводства за 1996 г. – 1500, за 1997 г. – 5,8 (0,3% от бюджета); рыбодобыча, пушnodобыча и переработка за 1996 г. – 9100, за 1997 г. – 4885 (16,9% от бюджета); дотация сельским дизельным станциям за 1996 г. – 21400, за 1997 г. – 400; ежемесячные компенсационные выплаты в размере 25% к единым пособиям за 1996 г. – 500, за 1997 г. – 140 (36,8% от бюджета); возмещение разницы в ценах на топливо, реализуемое населению, за 1996 г. – 4800; за 1997 г. не финансировалось; выделение техники по лизингу и бесплатное ветеринарное обслуживание оленеводства – не финансировались. Всего было израсходовано на финансирование направлений в 1996 г. – 125849 млн руб., в 1997 г. – 104342,3 млн руб. (66,0% от бюджета)¹⁷⁰.

Следует обратиться к более детальному анализу реализации и проблем финансирования традиционных отраслей в части социального обеспечения и поддержки в рамках исполнения решений Постановления № 521 по итогам 1997 г.

Как подчеркивало Управление Севера профильного министерства, финансирование средств господдержки осуществлялось путем авансирования деньгами, централизованной оплаты текущих затрат, выдачи векселей, взаимозачетов по ранее выданным бюджетным ссудам и товарному кредиту. Фактически за 1997 г. было профинансировано 67441 млн руб., из них деньгами – 54,1%, ценными бумагами (векселями, чеками) – 31,6%, зачетами – 12,9%. Остаток финансирования составлял 2928 млн руб., кроме того, задолженность по господдержке составила 10343 млн руб.¹⁷¹

¹⁷⁰ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 308. ЛЛ. 52–53.

¹⁷¹Там же. ЛЛ. 47–50; Санникова Я. М. К изучению социальных изменений в традиционном арктическом хозяйстве Якутии в первый постсоветский период: особенности подходов в реализации управленческих решений. Исторический бюллетень. №4. 2021. С. 138–142; Санникова Я. М. Социальные последствия трансформаций в традиционной хозяйственной жизни коренного населения арктической Якутии в постсоветский период // Этнокультурное наследие народов Алтая. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию юбилею НИИ алтаистики им. С. С. Суразакова. [Электронный ресурс]. Горно-Алтайск, 2002. С. 297–304.

В части социального обеспечения картина была следующей. Предусмотренные в бюджете 1997 г. денежные средства на обеспечение оленеводов спецодеждой и табельным снаряжением практически по назначению не были выделены. Из положенных 7801 млн руб. централизованно были использованы 3634,4 млн руб., в том числе на финансирование ГУП «Тугут» – 300 млн руб., ГРО «Сахаагротехсервис» – 1965 млн руб. (векселями) на погашение кредита за приобретение 60 снегоходов «Буран» с возвратом в 1998 г., которые в «Дни Арктики-97» были распределены по 16 улусам и ГУП НК «Сахабулт» для использования в борьбе с волками¹⁷².

Кочевые ежемесячные выплаты из предусмотренных 27372 млн руб. были использованы на 63,5% – 17415 млн руб., в том числе товарными чеками «Арктика» – 8870 млн руб., денежными ресурсами – 8545 млн руб. Остаток финансирования составлял 9957 млн руб. Также была введена практика по внедрению целевых товарных чеков «Арктика-97». По состоянию на 1 января 1998 г. эти целевые чеки были выданы на сумму 20255 млн руб. работникам традиционных отраслей: оленеводам и чумработникам – на 1770 чел. 8850 млн руб., охотникам и рыбакам – на 2281 чел. 11405 млн руб.¹⁷³

Также на основании распоряжения № 154-р от 02.04.1996 г. «О социальной поддержке отдельных категорий работников сельского хозяйства» в «Дни Арктики-97» были профинансированы лицевые счета оленеводам и чумработникам в размере 3 млн руб. на каждого в сумме 6688,8 млн руб., фактически была произведена выплата 4989 млн руб. на 1663 чел., в том числе оленеводам – 1276 чел., чумработникам – 387 чел.¹⁷⁴

На качество социального положения тружеников также непосредственно влияло отсутствие бесплатного ветеринарного обслуживания в оленеводстве в связи с отказом со стороны министерства финансов. В 1997 г. на противоэпизоотические мероприятия по арктическим и северным районам отдельного финансирования не было предусмотрено. Департаментом ветеринарии через «Зоовтеснаб» были отпущены только медикаменты на сумму 221,1 млн руб.¹⁷⁵

При анализе финансирования Управлением Севера Минсельхозпрода РС (Я) было подчеркнуто, что инфляция, ценовой монополизм производителей материально-технических ресурсов, несвоевременность

¹⁷²ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 308. ЛЛ. 47–50; Санникова Я. М. К изучению социальных изменений в традиционном арктическом хозяйстве Якутии в первый постсоветский период: особенности подходов в реализации управленческих решений. Исторический бюллетень. 2021. № 4. С.138–142.

¹⁷³Там же.

¹⁷⁴Там же.

¹⁷⁵Там же.

расчетов за реализованную продукцию оказали решающее влияние на значительное ухудшение финансового состояния сельскохозяйственных предприятий, значительно возросла их задолженность. По состоянию на 1 января 1998 г., по предварительным оперативным отчетам кредиторская задолженность сельхозтоваропроизводителей северных улусов составила 250294 млн руб., по бюджету – 23041 млн руб., по соцстраху – 75456 млн руб., в том числе по 12 арктическим улусам составила 174987 млн руб., из них по бюджету – 17237 млн руб., по соцстраху – 60365 млн руб.¹⁷⁶

С бюджета РС (Я) невыплаченная сумма заработной платы составила 59055 млн руб., в том числе по арктическим улусам 49471 млн руб., среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства по республике составила 1054 тыс. руб., в том числе по северным улусам – 1223 тыс. руб., по арктическим – 1315 тыс. руб. при прожиточном минимуме в среднем на одного человека с 1044 тыс. руб. до 1588 тыс. руб. (в северных улусах) за месяц, т.е. прожиточный минимум на Севере был выше зарплаты в 1,3 раза¹⁷⁷.

Также подчеркивалось, что инфраструктура национальных сел разваливается, практически прекратилось строительство жилья, других объектов социальной и производственной инфраструктуры. В результате отпуска цен на энергоносители, многократного удорожания тарифов на авиатранспорт, морской, железнодорожный и другие виды транспорта, удаленные, разбросанные территории проживания коренных северных народов со сложной транспортной схемой оказались в кризисном социально-экономическом положении. Из-за отсутствия средств прекратился завоз нормативных запасов необходимых продуктов питания, материально-технических ресурсов, строительных материалов, закрывались перевалочные базы. Было сказано, что из-за резкого удорожания тарифов на авиаперевозки продукция традиционных отраслей становилась неконкурентоспособной, при таком положении основные отрасли Севера – оленеводство, пушной промысел, (клеточное звероводство тоже было включено. – Я. С.), рыбодобыча, северное коневодство и скотоводство утрачивали свою товарную значимость, что сказывалось не только на финансовом положении хозяйств, но и на самом существовании малочисленных народов и всего коренного населения Крайнего Севера¹⁷⁸.

¹⁷⁶ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д.308. ЛЛ. 47–50; Санникова Я. М. К изучению социальных изменений в традиционном арктическом хозяйстве Якутии в первый постсоветский период: особенности подходов в реализации управленческих решений. Исторический бюллетень. 2021. №4. С. 138–142.

¹⁷⁷Там же.

¹⁷⁸Там же.

Таким образом, из архивных документов видно, что за 1996–1997 гг. 8 из 22 пунктов, относящиеся к социальной стороне хозяйствования, были выполнены наполовину. Но если говорить о качественной стороне этих четырех положительно решенных пунктов, то только два пункта – 14 и 18 (его вторая часть) были новыми по своей сути решениями в реализации постановления. Более детальная картина подхода к финансированию традиционных отраслей в части социальной поддержки работников показывала, что как таковое прямое направление денежных средств составляло из всей суммы только половину, остальные средства были обеспечены разными формами расчетов. При самой низкой заработной плате тружеников в сельском хозяйстве из всех сфер экономики невыполнение пунктов упомянутого постановления не могло не привести к соответствующим выводам непосредственно курирующего управления о недостаточности реализации управленческих решений. По итогам 1997 г. претворение в жизнь социальных пунктов рассмотренного постановления было во многом достаточно условным в реальной жизни хозяйств и их тружеников.

Управлением был сделан общий вывод, что комплексное решение социально-экономических проблем арктической зоны и приравненных к ней в республике, в настоящий момент проходит через реализацию Постановления Правительства РС (Я) от 2 декабря 1995 г. № 521 «Об особых мерах государственной поддержки традиционных отраслей жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов»: в реализации данного жизненно важного для северян и всей арктической зоны Постановления было сделано и решено много по итогам 1997 г., несмотря на значительные экономические и финансовые затруднения, принимались меры по отдельным пунктам Постановления. В то же время в данном документе не рассматривались и не решались два основополагающих пункта, которые должны были проходить через правительство республики. Был выделен, во-первых, пункт 2 данного Постановления, который предусматривал разработку положения о статусе и об особых условиях экономического благоприятствования и государственного протекционизма в деле развития традиционных отраслей, о нормативах жизнеобеспечения населения, бюджетного обслуживания малочисленных поселений, об определении критериев оценки и подходов к решению проблем Севера и сельского населения, проживающего в арктической зоне. Как было отмечено выше, по реализации данного пункта с участием заинтересованных министерств и ведомств республики был подготовлен проект Закона «О государственном регулировании социально-экономического развития арктической зоны РС (Я)», представленный на рассмотрение

Правительства РС (Я) в 1996 г., но он так и не был обсужден на заседании правительства и не представлен на рассмотрение Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС (Я). Хотя, как отмечало Управление, по сути и по содержанию данный Закон должен был послужить единой основой организации жизни и деятельности населения арктической зоны РС (Я). Вторым шел пункт 3 Постановления, который касался экономического положения традиционного хозяйства, следствием чего было обеспечение жизнедеятельности коренного населения и предусматривал как важнейшую задачу вопрос восстановления в ближайшие пять лет утраченного поголовья домашних оленей¹⁷⁹.

Также планировалась в 1996 г. подготовка проекта закона о внесении изменений и дополнений в Закон РС (Я) «О консолидированном бюджете РС (Я)» для исполнения настоящего постановления, но в тот момент министерство финансов данный вопрос не прорабатывало. В 1997 г. ставился вопрос перед парламентом республики о рассмотрении финансирования Арктики отдельной строкой в бюджете республики на 1998 г. (п. 20).

В октябре 1997 г. в рамках проведения Дней Арктики в республике по линии Управления Севера профильного министерства было проведено, как и в предыдущие годы, рабочее совещание для работников традиционных отраслей Севера. По результатам решений совещания были продолжены подготовка и представление в республиканское правительство проектов постановлений, в том числе о государственной поддержке работников традиционных отраслей арктических улусов, мерах по оснащению транспортными средствами традиционных отраслей Севера, об увеличении экспортно-ориентированной продукции традиционных отраслей Севера, о неотложных мерах по уничтожению волков на 1998 г., о выделении кредитных средств на закуп пушнины. Также на этот период пришлась выработка предложений по концентрации, мобилизации сил и организации слаженной работы всех северных структур, предлагалось в дальнейшей работе направить усилия на то, чтобы добиться включения в бюджет 1998 г. финансирования Арктики отдельной строкой, сделать упор на подготовку кадров для традиционных отраслей, продумать пути привлечения молодежи к работе в оленеводстве, добиться принятия подготовленных проектов правительственных решений¹⁸⁰.

Постановление Правительства РС (Я) № 521 от 2 декабря 1995 г. «Об особых мерах государственной поддержки ведения традиционных

¹⁷⁹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 308. ЛЛ. 50–51; Санникова Я. М. К изучению социальных изменений в традиционном арктическом хозяйстве Якутии в первый постсоветский период: особенности подходов в реализации управленческих решений. Исторический бюллетень. №4. 2021. С. 138–142.

¹⁸⁰Там же. Д. 304. Л. 51, 52.

отраслей, жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов» являлось первым комплексным и самым долгосрочным в сфере традиционных отраслей Севера в изучаемый период. В адрес правительства поступала информация Управления по координации развития Севера минсельхозпрода республики в виде сводок выполнения пунктов постановления № 521. Приводимые примеры основываются на анализе выполнения данного постановления в части его реализации за 1996–1997 гг.

2.2. Проблемы социально-экономического развития традиционного хозяйства в материалах совещаний и отчетов в 1996–1997 гг.

В документах управленческих структур профильного министерства – в протоколах совещаний и в отчетных материалах, в том числе рабочих командировок, отражены основные реальные проблемы и в целом положение арктических и северных хозяйств на местах за 1996–1997 гг. в условиях принятых и обозначенных организационных решений.

Проблемы и поиски путей развития хозяйств в документах 1996 г. 24–25 января 1996 г. был проведен семинар-совещание начальников управлений сельского хозяйства северных улусов, в котором приняли участие представители 13 изучаемых улусов. Участники семинара ознакомились с основными направлениями работы на 1996 г. управлений, отделов министерства, республиканских структур, осуществляющих свою деятельность в сфере традиционных отраслей хозяйства. Перед начальниками были поставлены задачи работы управлений по стабилизации сельского хозяйства улусов, исполнения постановления (раскрытого ранее № 521. – Я. С.) правительства республики по сельскому населению арктических улусов. От имени принимавших участие республиканских структур были переданы в улусные управления сельского хозяйства нормативные, справочно-информационные материалы по всем аспектам производства. На итоговом совещании состоялись обмен мнениями, выступления начальников управлений северных улусов, в ходе которых были высказаны предложения по улучшению системы государственного управления АПК, укреплению обеспеченности аппарата управлений сельского хозяйства и другие организационные вопросы¹⁸¹.

Из протокола семинара-совещания видно, что кроме ожидаемых докладов и выступлений представителей министерства, установок, адресованных руководителями подведомственных организаций начальникам улусных управлений, были представлены мнения самих начальников о проблемах на местах. Так, С. И. Антипин (Верхнеколымский) обратил

¹⁸¹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 15. ЛЛ. 9–15.

внимание на то, что в последнее время в сельском хозяйстве произошел резкий упадок, и, хотя принимаются кардинальные решения, работа с людьми забыта, в том числе культурное обслуживание населения. Он остановился на том, что необходимо восстановить непосредственную работу с работниками отраслей, добиться, чтобы были свои представители у племобъединения, так как племенная работа на данный момент разрушена, НК «Сахабулт» на местах необходимо работать с коллективными предприятиями. С. Н. Слепцов (Усть-Янский) особо остановился на необходимости селекционной работы в оленеводстве и в целом племенной работы. Он также обратил внимание, что через подведомственную организацию «Сахапродкорпорация» должны развивать сеть закупок, торговли, «Таба» в целом в республике заниматься оленеводством (видимо, речь шла о максимальном расширении полномочий в данной северной отрасли), а что касается лизинговой техники, то предложил искать альтернативу. И. Ф. Охлопков (Томпонский) говорил о необходимости в вопросе завоза продукции поставить вопрос об увеличении кредитных ресурсов и устранении несогласованности действий профильного министерства и подведомственных структур. М. Н. Винокуров (Среднеколымский) подчеркнул, что самый сложный вопрос – это содержание гаражей, в которых стоит техника, «работающая на всё население», поэтому следует предусмотреть средства господдержки на содержание гаражей. Также он обратил внимание на то, что в сельскохозяйственных районах вся работа приходится на управления сельского хозяйства, но в улусе также много структур, работающих в аграрном секторе, но не подчиняющихся управлению, поэтому финансовые ресурсы «миновали» его. Г. И. Вельвин (Нижнеколымский) настаивал на том, что по пушнине необходимо принятие конкретных мер по отношению к НК «Сахабулт»: бюджетные средства нужно направлять через управления сельского хозяйства. Представители улусов – начальники управлений сельского хозяйства практически все остановились на организационном вопросе определения статуса начальника управления, его повышения на районном уровне и необходимости оптимального соотношения между обязанностями и правами управления, необходимости рычагов воздействия на структуры, работающие в сфере сельского хозяйства, в том числе финансовые. Критика касалась того, что работа буквально «взвалена» на управления сельского хозяйства, а прав у них мало¹⁸².

После завершения семинара организаторы – руководители шести подразделений министерства – внесли на рассмотрение руководства Минсельхозпрода РС (Я) обобщенные пожелания управлений сельского хозяйства северных улусов. Среди них основными были: повышение

¹⁸²ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 15. ЛЛ. 9–15.

статусов минсельхозпрода и улусных управлений сельского хозяйства – должность министра сельского хозяйства должна быть приравнена по статусу к должности зам. председателя правительства, начальника управления сельского хозяйства улуса – заместителя главы администрации улуса; устранение несогласованности действий министерства и республиканских структур, занятых в традиционных отраслях – отраслевые компании, концерн должны заниматься производственными вопросами сельхозпредприятий и подчиняться непосредственно министерству; внесение в правительство предложение о частичном погашении задолженности сельхозтоваропроизводителей по централизованным поставкам горючего, комбикормов, транспортным издержкам. Обращалось внимание, что в сельскохозяйственных улусах вся работа поручена управлениям сельского хозяйства, но есть много структур, работающих на селе, но не подведомственных управлениям на местах, поэтому финансовые ресурсы проходят без их ведома – необходимо принять меры по централизации финансовых средств в управлениях сельского хозяйства (охрана оленьих пастбищ, добыча волков, строительство, федеральные кредиты и т.д.), объединить под ведение управлений сельского хозяйства улусные структуры ГРПК «Сахапродкорпорация», НК «Сахабулт», НК «Балыксыт», ветеринарную службу; принять меры по выделению дополнительных штатных единиц малокомплектным управлениям сельского хозяйства северных улусов, обеспечению компьютерной техникой и служебным автотранспортом; рассмотреть вопрос о государственной поддержке содержания гаражей, где в населенных пунктах находилась техника, работавшая на всё население, а содержание оплачивали сельхозпредприятия; ввиду отсутствия собственных оборотных средств у сельхозтоваропроизводителей решить вопрос о выделении льготных кредитов улусам для выкупа лизинговой техники и оборудования¹⁸³. В целом, видно, что, кроме реальных организационно-хозяйственных проблем, в арктических и северных территориях республики, сохранялась неопределенная ситуация по поводу механизмов и схем управления и финансирования между другими предприятиями в аграрном секторе и управлениями сельского хозяйства районов.

В этот период на уровне хозяйств одного наслега (села) отдельного арктического района реальное организационно-хозяйственное положение было следующим. В Булуанском улусе 30 января 1996 г. в с. Таймылыр состоялась конференция работников совхоза «Таймылырский» и родовых общин «Тумул», «Арынский», «Быраканский», «Кулады». Присутствовали 60 чел., был приглашен глава администрации наслега М. Н. Захаров, вел собрание И. С. Колодезников, секретарем была С. И. Овчинникова.

¹⁸³ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 1 4. Л. 6–7.

В повестке дня стоял один вопрос: объединение совхоза «Таймыльский» и родовых общин. После информации председателя собрания были заданы вопросы и последовали выступления. Исполняющий обязанности директора совхоза Г. П. Жирков отметил, что в совхозе на текущий момент 104 работника, занимающихся промыслом рыбы и мяса (диких северных оленей), также отделение «Тюмяти» содержит лошадей, голубых песцов. В совхозе провели общее собрание, и создали унитарное предприятие (продолжая его называть привычно совхозом. – Я. С.) и призывают другие хозяйства – общины присоединиться к ним. При этом обращалось внимание на то, что очень трудно жить отдельными хозяйствами: несмотря на наличие транспорта, специалистов в сфере коммерции не было; финансовое состояние в целом было оценено как очень плохое, работники не получали зарплату с апреля прошлого года. Жирков считал, что «надо объединиться в одно хозяйство и всем вместе найти выход». Б. С. Антонов, глава общины «Кулады», сказал, что *«мы все как один человек за объединение»*. Их хозяйство состояло из восьми человек, они занимались промыслом рыбы и мяса, которых было *«заготовлено нынче мало»*; было также сказано, что маленькой общине очень трудно выжить в такое время. Глава общины «Быраканский» Н. И. Винокуров сообщил, что из восьми членов остались только четыре, *«как говорится, работаем только на свой рот»*, что очень трудно со сбытом продукции, с документацией, так как нет бухгалтера; *«мы тоже за объединение, отдельно не можем дальше существовать»*. В. Г. Винокуров, глава общины «Арынский», сообщил, что со времени создания их общины в 1991 г. было много изменений за эти пять лет: получилось как эксперимент, 13 чел. работали, в основном занимались рыболовством, за текущий период были сданы 7 т рыбы и 230 кг мяса; за это время также создали базу на участках Станнах, Кол. Тоголоох, работники были обеспечены неплохо, а зарплату не везде получали. Как глава, на общем собрании общины он был против объединения, считал, что *«надо было жить отдельно до поры, до времени»*, но так как меньшинство подчиняется большинству, то решили объединиться в унитарное предприятие. И. С. Колодезников, глава общины «Тумул», в начале выступления отметил, что по количеству членов их община самая большая. За текущий период сдали 70 т рыбы и 20 т мяса, трудовую дисциплину оценил как неплохую. Их община решила объединяться после расчета с работниками и разделения паев. Технику решили всю передать во вновь создаваемое предприятие, за исключением вездехода, который собирались оставить в Усть-Оленьке для обслуживания населения, также община направила двоих на учебу для получения профессии медработника. Глава общины также высказал мнение, что тогда (видимо в начале реорганизации, в 1991 г. – Я. С.)

допустили ошибку, надо было создать общую одну общину. Но сейчас, по его мнению, *«надо объединиться в одно унитарное госпредприятие на базе совхоза»*. Планировали заниматься добычей рыбы, мяса диких оленей. Он резонно обратил внимание, что когда-нибудь количество диких оленей уменьшится, поэтому следует заняться домашним оленеводством и также решить вопрос с Тюмяти (видимо, с коневодством и звероводством. – Я.С.). И. С. Колодезников подчеркивал: *«Мы все на своих шкурах почувствовали, как трудно существовать по отдельности маленькими хозяйствами. Отдаленность от центра очень сказывается на реализации продукции, а одному крутиться тяжело. Потом вести документацию, работа с кадрами одному руководителю общины не под силу. Но основной нашей задачей должно быть спасение поселка Таймылыр, мы разъединились на несколько хозяйств, ушли каждый по себе, а поселок оставили на произвол судьбы. ЖКХ не удовлетворяет наши надежды. Надо довести до конца строительство остановленных объектов. Но сначала надо добиться, чтоб решили вопрос с долгами совхоза. Бюджетные организации за теплоэнергию должны совхозу где-то 2 млрд руб., но до сих пор не решен этот вопрос»*¹⁸⁴. К таким выводам пришли участники конференции о судьбе дальнейшего развития хозяйств одного наслега отдельного арктического улуса.

Состояние текущей деятельности по реализации аграрной политики и отражению реального положения традиционных отраслей Севера на местах в изучаемых улусах видно из документов за второе полугодие 1996 г.

25 июля 1996 г. в профильном министерстве состоялось совещание у вновь назначенного министра И. С. Сивцева с главами администраций арктических и северных улусов. Присутствовали главы улусов Н. И. Соломов (Абыйский), Н. К. Андросов (Анабарский), М. М. Денисов (Верхнеколымский), С. П. Сукуев (Момский), С. И. Кривошапкин (Оленекский), М. П. Соломонов (Томпонский), С. Н. Рожин (Аллаиховский), В. А. Басов (Булунский), И. И. Горохов (Верхоянский), Н.П. Бандеров (Нижнеколымский), В. А. Григорьев (Среднеколымский), В. В. Горохов (Эвено-Бытантайский), руководитель Департамента республиканского правительства по работе с территориями К. К. Корякин, начальники, руководители служб и ведомственных структур министерства сельского хозяйства и продовольствия. Повестка дня была обозначена широко: *«О текущем моменте, обстановке в северных улусах и направлениях совместной работы»*. Каждый выступавший глава улуса охарактеризовал указанный вопрос¹⁸⁵. И. И. Горохов, глава Верхоянского улуса, под-

¹⁸⁴ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 15. ЛЛ. 16–17.

¹⁸⁵Там же. ЛЛ. 51–54.

черкнул, что четыре года подряд «природа устроила для нас суровые испытания». Вначале была засуха, потом – дожди, теперь – наводнение, потоп... С начала лета текущего года затопило шесть населенных пунктов. Работала правительственная комиссия, нанесено ущерба на сумму 36 млрд руб., потеряно 440 гол. лошадей и крупного рогатого скота, затоплены сенокосные угодья. *«Население ждет помощи. Уровень первого наводнения – 9,58 м. А сейчас ожидается уровень воды 10,50 м. Угроза затопления Батагайской нефтебазы. Изучали места эвакуации, но без вертолета невозможно. Нам необходимо 10000 тонн дизтоплива, 2000 тонн концентрированных кормов и выделить на лизинговой основе: трактора ДТ-75 – 5 шт., МТЗ-85 – 3 шт., водовозки – 3 шт.»*¹⁸⁶. С учетом реального положения Верхоянский улус был в состоянии в 1996 г. заготовить кормов только на 50% потребностей. Глава Среднеколымского улуса В. А. Григорьев говорил о том, что у них «примерно такая же картина, как в Верхоянском улусе. Ущерб составляет 7 млрд руб. Потеряно 500 голов лошадей с частными. Нужно помочь хотя бы списанием задолженности по налогам. Освобождением хозяйств от налогов. Наши предложения следующие: 1. Нужна помощь авиации без предоплаты для переброски сенокосчиков. 2. Как бы дорого ни было, нужно заказать и завезти комбикорм. Среднеколымскому улусу необходимо 2000 тонн конц. кормов, в том числе 500 тонн овса»¹⁸⁷. Н. К. Андросов, глава Анабарского улуса сказал о том, что природное бедствие охватило и их улус. Начиная с 18 мая до 1 июля стояла холодная погода – минус 15-20 градусов. От истощения пало 2606 оленей, из них 2141 молодой, что составляло 38% отела 1996 г. *«Удар серьезный. Нужно обратить внимание Управления по Северу РФ, нужно поднимать проблему в целом. Необходимо отстоять Постановление № 521, хотя бы на 70%»*¹⁸⁸. Н. И. Соломов – глава Абыйского улуса, также говорил о последствиях природных стихий и способах их преодоления. *«Толщина снега 1,5 м, с осени – гололед. Весна затяжная. Лето еще не успело наступить, но уже кончается. Велики потери и будут велики последствия. Потеряем поголовье, подрубим в корне социально-экономические устои. Нужно кардинальное решение Президента. Положение тяжелейшее. Закрыв все бюджетные организации, довел до каждого мобилизационные листы. Аэропорт обязал без предоплаты вывозить сенокосчиков. Дали сенокосчикам по 1 млн руб., хлеб даем бесплатно, за счет будущей продукции. Нужно стимулировать сенокосчиков, помочь деньгами, разработать хорошие условия поощрения. Необходимо, чтобы правитель-*

¹⁸⁶ОБА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 15. Л. 51.

¹⁸⁷Там же. ЛЛ. 51–52.

¹⁸⁸Там же. Л. 52.

ство оплачивало снабженческим организациям, базам за технику»¹⁸⁹. В. В. Горохов, глава Эвено-Бытантайского улуса, сказал о том, что на фоне затяжных дождей и низкой температуры травостой низкий, и предложил министерству помочь средствами для покупки сена у частных. Он также обратил внимание на то, что дикими оленями было угнано 3075 домашних оленей. Сумма ущерба составила 603 млн руб.¹⁹⁰ В. А. Басов, глава Булунского улуса, обратил внимание, что «в Тикси все есть, чтобы построить рыбоперерабатывающий завод: есть электроэнергия, есть очистное сооружение, есть рыба, есть соль. Надо решать эту проблему. Вывозить рыбу сложно и накладно. Нужна помощь»¹⁹¹. Н. П. Бандеров, глава Нижнеколымского улуса, обратил внимание на проблему роста популяции диких оленей, рост численности волков. Отметил, что недавно было установлено наличие 50000 голов диких оленей только в их улусе. С. Н. Рожин, глава Аллаиховского улуса, говорил о том, что надо направить усилия на выполнение Постановления № 521 полностью, на 100% и вместо компенсационных выплат необходимо оплатить горюче-смазочные материалы и запчасти¹⁹².

Также выступили руководители ведомственных структур, в основном они отчитались о том, что сделано в текущем году. Так, Н. Н. Петров, гендиректор НК «Сахабулт» сообщил, что с января было добыто волков более 900 гол., в том числе 168 гол. – с помощью авиации, остальные – наземным способом; что концерн без предоплаты отпустил снаряжение, патроны, снегоходы, лодочные моторы. Отмечалось, что дебиторская задолженность улусов составила более 5 млрд руб. А. Е. Мандаров, президент НАОК «Таба» отметил, что компания в целом государственной поддержкой не пользуется. С их стороны были внесены предложения по изменению структуры, компания была намерена придерживаться снабженческого и перерабатывающего направления деятельности, заниматься сбытом и реализацией невостребованной продукции. Он подчеркнул, что по охране оленьих пастбищ средства выделяются только по фактическим счетам.

И. И. Татарин, президент НКРХ «Балыксыт», выделил работу над включением их программы в финансирование из российского бюджета (сказал о необходимости реализовать данное направление) хотя бы на 50–60%. Были вопросы по качеству поставляемой рыбы (видимо, неудовлетворительное состояние рыбы было связано с условиями хранения. – Я.С.), 23 т рыбы находились в складе. Степанов, представитель «Агротехсервис» сообщил, что обеспечиваются запчастями все желающие, не-

¹⁸⁹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 15. Л. 52.

¹⁹⁰Там же.

¹⁹¹Там же. ЛЛ. 52–53.

¹⁹²Там же.

зависимо от формы собственности. Главной задачей являлось включение запчастей в перечень государственного заказа. Им было указано на необходимость поддержки выпуска вездеходной техники. Н. И. Иннокентьев, гендиректор «Сахапродкорпорация», отчитался по завозу в северные улусы овощей на 415 т, картофеля на 2000 т, всего было сделано 184 рейса. Однако, *«речной порт и авиация без предоплаты не соглашались»*, в силу этого кредиторская задолженность составила 680 млн руб. Всего дебиторская задолженность составила около 7 млрд.¹⁹³

Из протокола видно, что на вопросы глав администрации отвечали по своим направлениям деятельности от подразделений министерства Э. И. Павлова, Г. К. Степурина, А. И. Николаева, В. М. Адамова. В заключение выступили министр И. С. Сивцев, зам. министра по развитию Севера П. С. Иванов и руководитель департамента по работе с территориями К. К. Корякин. По итогам совещания были приняты следующие решения: администрациям улусов, министерству сельского хозяйства действовать слаженно, скоординированно и поставить перед правительством вопрос о решительных мерах по ликвидации последствий стихийных бедствий; не дожидаясь помощи сверху, незамедлительно мобилизовать все силы на местах для заготовки кормов, независимо от формы собственности хозяйств; в связи с создавшимся положением всем отделам, управлениям министерства приоритетно работать по северным улусам в тесном контакте, предопределяя наиболее уязвимые места, охватить командировкой все северные улусы, изучить проблемы, настроения на местах, искать и находить пути разрешения по каждой конкретной ситуации; подведомственным структурам «Сахабулт» (Петров), «Балыксыт» (Татаринов), «Таба» (Мандаров) строить свою работу, исходя из интересов товаропроизводителей, направить ее на удовлетворение их потребностей; составить план первоочередных мероприятий по вывозке, реализации продукции, по снабжению оленеводческих бригад в срок до 10 августа 1996 г. Также все силы направить на увеличение заготовки сельскохозяйственной продукции, в частности молока, организовать ее закуп у частного сектора, у крестьянских хозяйств, родовых общин; «Сахапродкорпорации» (Иннокентьев) было задано уточнить потребности северных улусов по овощам и картофелю, определить порядок, формы, сроки взаиморасчетов, уровень цен поставляемой продукции в срок до 9 августа 1996 г.¹⁹⁴

В рамках выполнения решений, принятых на данном совещании, последовали командировки представителей профильного министерства в северные улусы. В качестве примеров остановимся на конкретных результатах командировок в два улуса в августе 1996 г. Так, бригада Мин-

¹⁹³ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 15. Л. 53.

¹⁹⁴Там же. ЛЛ. 53–54.

сельхозпрода РС (Я) в составе зам. министра по развитию Севера П. С. Иванова, руководителя бригады, зам. гендиректора АО «Сахаагро-техсервис» А. Д. Петрова, вице-президента ФАК «Туймаада» И. Ф. Иванова и ведущего специалиста отдела животноводства А. А. Турантаева находились в командировке с целью ознакомления и оказания практической помощи по вопросам кормозаготовки и закупкам сельхозпродукции в Верхнеколымском улусе (13–15 августа) и в Среднеколымском улусе (15–19 августа)¹⁹⁵. Исполнителем отчетов командировок в оба улуса был от 20 и 21 августа 1996 г. ведущий специалист отдела животноводства А. А. Турантаев.

В Верхнеколымском улусе бригада побывала в населенных пунктах Верхнеколымское, Арылах и совершила облет на сенокосные бригады. В улусе работали КП «Верхнеколымское», агрофирма «Зырянское» и ассоциация крестьянских хозяйств. Агрофирма «Зырянское» выполняла заготовительную функцию и занималась вопросами переработки сельхозпродукции. Ассоциация включала 42 крестьянских хозяйства с общей численностью 220 чел. В крестьянских хозяйствах улуса в традиционном животноводстве содержались 670 гол. крупного рогатого скота, в том числе 203 коровы, 700 гол. лошадей. Самым большим предприятием являлось КП «Верхнеколымское», в котором имелись 200 гол. дойного стада и работали восемь доярок, занимались оленеводством, разводили до 4200 гол. оленей. Также предприятие имело звероферму с 200 серебристо-черными лисицами, в том числе 60 маток¹⁹⁶.

После затяжной холодной весны, в связи со снегопадами в начале лета и обильными осадками в июне–июле месяцах на сенокосных угодьях, улус оказался в сложном положении. Из 2626 га сенокосных угодий из-за обильных осадков в начале лета 1154 га оказались заболоченными, еще 769 га угодий заросли кустарником. Итого, по подсчетам бригады, было затоплено приблизительно 35–40% сенокосных угодий и еще 10% угодий заросли кустарником в результате непроведения очистительной работы из-за отсутствия средств и техники. На большинстве сенокосных угодий травостой был низким. В последнее время, наконец, установилась теплая погода без осадков, поэтому вода немного спала. При правильных организации и обеспечении непрерывной работы техники имелась, по оценкам бригады, возможность выполнить рассчитанный объем. Сезонный план сенозаготовки по улусу составлял 4130 т сена, на 12 августа фактически было заготовлено 1331 т сена, или 32%. За весь сезон реальным было заготовить 2950 т сена, что составляло немногим более 70% от годового плана. За 1996 г. план объема госпоставок молока по улусу составил 445 т, за семь месяцев фактически было закуплено 159 т молока

¹⁹⁵ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 307. Л. 45–53.

¹⁹⁶Там же. Л. 51–52.

от всех категорий хозяйств, или 35% от годового объема. В конце года рассчитывали выполнить годовой объем за счет привлечения хозяйств населения и крестьянских хозяйств¹⁹⁷.

В конце командировки у главы администрации улуса были подведены итоги, на совещание были приглашены специалисты администрации, управления сельского хозяйства и руководители организаций, предприятий улуса. Был обсужден ряд вопросов: обеспечение завоза комбикормов в размере 600 т; необходимость выделения кредитных ресурсов заготовительному предприятию – агрофирме «Зырянское»; продолжение компенсационных выплат дояркам, коневодам и оленеводам, так как выплаты были прекращены; увеличение дотационной цены на овощеводство (картофель, капуста, огурцы) как единственному улусу, занимающемуся овощеводством в условиях арктической зоны; финансирование строительства теплицы на 400 кв. м в КП «Верхнеколымское» на 580 млн. руб., из которых 200 кв. м были уже введены¹⁹⁸.

В Среднеколымском улусе бригада разделилась на две группы и побывала в Алазейском (с. Арахтах), II Мятисском (с. Сватай) и Березовском (с. Березовка) наслегах, в том числе в хозяйствах коллективных предприятий, сенокосных угодьях и на фермах. В улусе действовали восемь коллективных сельхозпредприятий, в том числе один конезавод «Алеко-Кельский», одна агрофирма «Колымский», специализирующаяся на переработке рыбной продукции и пушнины, 14 крестьянских хозяйств, объединенные ассоциацией крестьянских хозяйств улуса и шесть родовых общин в составе союза общин с. Березовка. В начале второго полугодия по улусу в традиционном животноводстве имелись 6025 гол. крупного рогатого скота, из них 2067 коров, 5943 гол. лошадей. Из основного стада крупного рогатого скота 53,9% находились в сельхозпредприятиях, 3,1% – в крестьянских хозяйствах и 43% – у населения, поголовье лошадей составляло соответственно 74,0%, 0,7%, 24,5% и 0,8% – в общинах. В начале года были 5302 гол. оленей, из них в сельхозпредприятиях (в общинах. – Я. С.) находились 67,2%, у населения – 32,8%¹⁹⁹.

В результате обильных осадков в начале лета 60% сельхозугодий улуса были затоплены, в том числе 5600 га сенокосных угодий. Из 32 полумеханизированных звеньев 20 вынуждены были работать полностью вручную. Из-за позднего травостоя сенозаготовка началась немного позже, ее вопросы, связанные с этим, на коллегии администрации улуса были рассмотрены дважды с участием всего актива. В улусе было объявлено чрезвычайное положение по сенозаготовке, создан оперативный

¹⁹⁷ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 307. Л. 51–52.

¹⁹⁸Там же. Л. 52.

¹⁹⁹Там же. Л. 45.

штаб по руководству заготовкой сена, начальником штаба был назначен начальник управления сельского хозяйства М. Н. Винокуров. Во всех восьми наслегах улуса проводилась мобилизация всех имеющихся сил и средств на борьбу с последствиями природной стихии. Большинство крестьянских хозяйств и частных подворий остались без возможности проведения сенокосных работ. В целях морального и материального стимулирования сенокосных звеньев, бригад и непосредственно сенокосцев, своевременного и качественного заготовления сена по улусу было объявлено трудовое соревнование между звеньями и бригадами, отдельными сенокосцами по заготовке сена, утвержденное постановлением администрации улуса от 27 июля 1996 г. На основе Постановления Правительства РС (Я) № 324 от 26 июля 1996 г. Среднеколымскому улусу была оказана финансовая помощь в сумме 700 млн. руб. для заготовки кормов, которая была распределена следующим образом: единовременная помощь сенозаготовителям – 265 млн. руб., приобретение мотокосилок – 105 млн. руб., выплата премии по условиям соревнований – 80 млн. руб., покупка сена – 120 млн. руб., приобретение другого сенокосного инвентаря – 15 млн. руб., перевозка сенокосных бригад, продуктов авиатранспортом – 90 млн. руб., резерв – 25 млн. руб.²⁰⁰

Всего за сезон по улусу должны были заготовить 19000 т сена. Для заготовки сена были привлечены 35 полумеханизированных звеньев, 376 чел. из сельхозпредприятий, 997 – из частного сектора, 20 – из крестьянских хозяйств. Кроме того, 50 чел. были привлечены из организаций г. Среднеколымска для работы в мобильных бригадах. На 19 августа было фактически заготовлено 6635 т сена, т.е. 35 % от годового плана и 120 т силоса. За сезон по улусу реально планировали заготовить 12700 т сена и 120 т силоса, что составляло соответственно 66,8% и 7% от годового плана. Обнадеживало то, что до 20 августа сохранялась ясная теплая погода без осадков, поэтому в некоторых местах вода спала и погода дала возможность максимальной заготовки сена. На местах старались не упустить эту возможность. По инициативе местных администраций, организовывались массовые субботники. По закупке молока объем поставок на 1996 г. по улусу был 1350 т, из которого на 1 августа фактически было сдано 644 т молока, что составило 47,7% годового объема. Для выполнения годового объема планировалось привлечь частный сектор и до конца года положительно решить вопрос поставки молока²⁰¹.

В ходе командировки на местах провели разъяснительные работы и совещания на уровне глав администраций наслегов. В центре улуса состоялось совещание с руководителями сельхозпредприятий и главами ад-

²⁰⁰ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 307. Л. 45–46.

²⁰¹Там же.

министратий некоторых наслегов. В конце был подведен итог у главы администрации улуса с участием специалистов, что и отразилось в четырех основных пунктах принятого решения. В хозяйствах Сватая, Налимска и Аргахтаха в связи с наводнением было принято решение держать скот на участках в летних стойбищах до замерзания воды (видимо, имелись ввиду водоемы. – Я. С.), поэтому требовалась реконструкция ранее заброшенных летних стойбищ для зимовки крупного рогатого скота. Необходимо было оказать помощь предприятию МТО «Среднеколымскагропромснаб» в создании сезонных запасов запасных частей и организации технического сервиса – открытия ремонтной мастерской. Нужно было оказать помощь в виде доставки комбикорма в размере 2000 т и зернофуража – 1000 т. Предполагалось включить в зачет госдотации пушнину, реализованную на местах, так как на то время дотация шла только за сданную пушнину через концерн «Сахабулт»²⁰². Таковы были примеры реального состояния дел в двух вышеупомянутых улусах.

А 26 августа т. г. по результатам всех командировок на имя председателя правительства республики Ю. В. Кайдышева от министра сельского хозяйства И. С. Сивцева была направлена служебная записка о сложившейся критической ситуации в северных животноводческих улусах республики²⁰³. Речь шла о том, что во исполнение Постановления Правительства РС (Я) № 324 от 26 июля 1996 г. с целью объективного изучения сложившейся ситуации в северных животноводческих улусах – Верхоянском, Эвено-Бытантайском, Среднеколымском, Верхнеколымском, – побывали две рабочие группы министерства. По итогам этих командировок, по состоянию на 20 августа, подтверждалась весьма тревожная ситуация по накоплению кормов для скота и лошадей на предстоящую зимовку. Сенокосные угодья в пределах 60–70% лежали под водой, в течение всего лета шли постоянные осадки, из-за переувлажненности сенокосных угодий все работы велись вручную, в силу чего были весьма низкие темпы работ и низкий процент заготовки потребных объемов кормов. Было сказано, что такая же обстановка сложилась в Абыйском и Момском улусах, особенно тяжело было в последнем, где ожидалось чрезмерное наводнение боковых речек, что угрожало затоплением больших площадей сенокосных угодий в ГУП «Момский». В связи с затоплением всей площади пастбищ была очень низкая упитанность скота, практически не заготавливались корма на близлежащих участках²⁰⁴. Было обращено внимание, что природа и стихия поставили перед общественностью этих северных животноводческих улусов крайне сложные условия, но между тем насе-

²⁰²ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 307. Л. 46.

²⁰³Там же. Л. 57–58.

²⁰⁴Там же. Л. 57.

лением и руководством этих улусов были приняты единственно верные решения о мобилизации всех сил и ресурсов улусов на максимальное накопление кормов и сохранение нынешней численности поголовья скота и лошадей²⁰⁵. Было заявлено, что за последнее время в этих улусах по всем формам хозяйствования произошло значительное сокращение поголовья и дошло до рационального минимума, что дальнейшее сокращение поголовья окончательно подорвет основу экономики этих северных улусов. В этой связи по линии Минсельхозпрода РС (Я) планировали принять всевозможные меры, в то же время, доведя до правительства республики данную информацию, министерство официально просило, с учетом специфики данных северных улусов, рассмотреть и принять на правительственном уровне срочные радикальные меры по изысканию и выделению необходимых финансовых и материальных ресурсов для решения следующих практических задач в интересах населения северных животноводческих улусов: для закупки и доставки концентрированных кормов в объеме 6–6,5 тыс. т, в том числе комбикорма на 4,0 тыс. т, зернофуража на 2,5 тыс. т. На период обращения был положительно решен вопрос выделения 3 млрд руб., которых было достаточно только для приобретения и доставки до г. Якутска 1,5 тыс. т концентрированных кормов. Для дополнительной мобилизации рабочих сил в целях дополнительной заготовки кормов с заболоченных участков и оплаты за корма требовались финансовые средства в пределах 5–6 млрд руб., так по Верхоянскому, Среднеколымскому улусам, было выделено по 700 млн руб., по остальным улусам решений еще не было; в связи с отсутствием заготовленных кормов в доступных местностях до ледостава и открытия зимних дорог для транспорта через озера, возникала абсолютная необходимость сооружения скотопомещений в местах заготовки кормов для содержания скота общей численностью до 800 гол. в трех улусах до конца ноября месяца т. г.²⁰⁶

Известно, что в контексте вышеописанной ситуации в арктических и северных улусах в начале четвертого квартала 1996 г. был выработан проект «Предложений Управления по координации развития Севера МСХиП РС (Я) по стабилизации и улучшению социально-экономического положения в аграрном секторе арктических улусов Республики Саха (Якутия)». В «Предложениях» подчеркивалось, что *«переход к рынку поставил перед экономикой и населением Севера РС (Я) и России в целом множество острых и сложных проблем из-за специфических и экономических условий. Данная проблема большей частью отразилась на деятельности хозяйствующих субъектов традиционного природопользования, большие трудности претерпевает северное животноводство. В ре-*

²⁰⁵ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 307. Л. 57.

²⁰⁶Там же. Л. 58.

зультате отпуска цен на энергоносители, многократного удорожания тарифов на авиа-, морской, речной, железнодорожный и другие виды транспорта удаленные арктические улусы республики оказались в чрезвычайно сложном социально-экономическом положении. Разваливается инфраструктура северных поселков. Практически прекращается строительство жилья, объектов производственной и социальной инфраструктуры, из-за отсутствия средств на содержание закрываются объекты производственного и социального назначения. Положение в 1996 г. еще более усугубилось стихийными бедствиями в ряде арктических улусов – Анабарском, Среднеколымском, Верхоянском, Верхнеколымском, Абыйском, Момском. В настоящее время Север республики нуждается в неотложных кардинальных мерах государственной поддержки со стороны Президента, Правительства РС (Я) и Правительства РФ...»²⁰⁷.

В этих условиях в период проведения Дней Арктики 25 октября 1996 г. состоялось республиканское рабочее совещание по проблемам традиционных отраслей Севера, на котором был сделан правительственный доклад, выступил Президент республики, прошла дискуссия²⁰⁸. Имеющими хозяйственный и управленческий опыт в сфере традиционных отраслей представителями северных улусов и хозяйств был сформулирован ряд требующих решения вопросов. Выступили Михаил Семенович Татаев – оленевод общины «Оролчач» (Нижнеколымский), Василий Иванович Дудкин – оленевод общины «Оленегорский», заслуженный работник сельского хозяйства РС(Я) (Аллаиховский), Надежда Павловна Колодезникова – чумработница ГУП «Оленекский» (Оленекский), С. И. Антипин (Верхнеколымский), Григорий Николаевич Полушкин – глава улуса (Усть-Янский), Михаил Александрович Винокуров – рыбак ГУП «Святийский» (Среднеколымский), Петр Николаевич Корякин – охотник-рыбак ГУП «Эрэл» (Абыйский), Александр Константинович Винокуров (Корякин) – оленевод общины «Чекуровка» (Булунский), Егор Николаевич Горохов – охотник КП «Быгантай» (Эвено-Быгантайский), Илья Яковлевич Тарков – ОПХ «Ючюгейское» (Оймяконский), Василий Михайлович Кладкин – председатель Союза оленеводческих общин «Томпо», Герой Социалистического Труда (Томпонский), Екатерина Саввична Слепцова – чумработница совхоза «Табалахский» (Верхоянский), Мария Петровна Погодаева – председатель Союза оленеводов РС(Я), Сергей Николаевич Фомичев – оленевод стада № 4 ГУП «Анабарский» (Анабарский), Егор Васильевич Местников (Якутск). Поставленные ими вопросы касались

²⁰⁷ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 304. Л. 17–18; Санникова Я.М. Аграрная политика на Севере Якутии: из истории управленческой деятельности в 1994–1996 годы // Московский экономический журнал. 2019. №7. С. 76–87.

²⁰⁸Там же. Д. 309. ЛЛ. 17–24.

материально-технической базы оленеводства, социального обеспечения оленеводов, особенностей государственной поддержки животноводства и промыслов, реализации продукции, обеспечения техникой, подготовки кадров и т.д. Все они были подробно представлены в 28 официальных пунктах, требующих ответов по их решению от тех министерств и ведомств, кому они были адресованы (подробнее см. табл.1 Приложения 2)²⁰⁹.

Президент республики на данном рабочем совещании по проблемам традиционных отраслей Севера в своем выступлении поставил задачи перед правительством, министерствами и ведомствами, администрациями северных улусов. Они охватывали создание действенного механизма государственного протекционизма оленеводства, охотпромысла и рыболовства за счет республиканского и федерального бюджетов отдельной строкой; необходимость принятия закона о домашнем северном олене; объединение по законам рыночных отношений с сохранением частной, общинной собственности на средства производства; организация новой системы государственного снабжения оленеводов, рыбаков и охотников материально-техническими ресурсами и продовольствием по типу факторий; выпуск продовольственного и товарного векселей тундровика, полезность создания Северной инвестиционно-финансовой корпорации «Арктика» при минсельхозпроде и далее он поставил вопросы развития переработки продукции и сырья традиционных отраслей, социальной защиты тружеников, ответственности работников управленческих органов и т. д. (подробнее см табл. 2 Приложения 2). Отдельно Президентом республики было подчеркнуто, что Постановление Правительства № 521 от 2 декабря 1995 г. несет в себе большую нагрузку за решение непростых жизненных вопросов народов Севера, исконное занятие которых оленеводство, охотпромысел и рыболовство, также правительству надо повышать ответственность руководителей министерств и ведомств за его реализацию²¹⁰.

На совещании было конкретно указано, что в ближайшие дни всем министерствам и ведомствам республики, администрациям северных улусов следует рассмотреть итоги данной встречи и принять специальные решения по контролю за реализацией необходимых мер. Исполнителями являлись правительство и министерства и ведомства республики, в первую очередь, министерство сельского хозяйства и продовольствия, министерство финансов, министерство экономики, также министерство по делам народов, министерство здравоохранения, министерство материально-технических ресурсов, торговли и транспорта, министерство социальной защиты, министерство охраны природы, госкомитет по делам гражданской обороны, чрезвычайной ситуации и ликвидации последствий

²⁰⁹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 309. ЛЛ. 17–24.

²¹⁰Там же.

стихийных бедствий, госкомитет по высшей школе и научно-технической политике, министерство образования, департамент по подготовке кадров, министерство культуры, госкомитет по делам семьи и женщин, Академия наук, НПО «Якутское», Якутский научный центр СО РАН – всего 15 основных исполнителей – организаций²¹¹. И эти по пунктам обозначенные позиции представителей хозяйств и первого лица республики были официально оформлены (рабочей группой исполнителей от профильного министерства в составе И. И. Николаева – начальника управления по вопросам традиционных отраслей Севера; М. И. Новгородовой – начальника отдела прогнозирования отрасли АПК и оценки рынка; В. И. Соргоева – главного специалиста по контролю исполнения) в виде отдельных критических замечаний и задач, исполнение которых достаточно последовательно контролировалось на правительственном уровне.

Для рассмотрения на коллегиях и принятия мер по реализации всех пунктов, правительство республики за подписью зам. Председателя Правительства РС (Я) Е. А. Борисова по Поручению Президента РС (Я) М.Е. Николаева 13 ноября 1996 г. направило документы рабочего совещания с четкими списками поставленных задач администрациям 15 арктических и северных улусов, также четырех районов с традиционными отраслями хозяйства, 15 ноября 1996 г. – 15 ответственным министерствам и ведомствам республики. Таким образом, все эти министерства, ведомства и администрации северных улусов, согласно рассылке правительства, должны были обсудить выполнение замечаний, задач и ответить официально. Коллегии по итогам рабочего совещания были проведены еще ранее в минздраве 5 ноября 1996 г. и в минсельхозпроду – 12 ноября 1996 г. Справки и информации о исполнении решений совещания представили в Правительство РС (Я) семь министерств и ведомств: министерство внутренних дел – 29 ноября, министерство охраны природы – 22 ноября, госкомитет по высшей школе, науке и политике – 28 ноября, минобразования – 2 декабря, миноюстиции – 22 ноября, минфин – 27 декабря²¹².

Как выше упоминалось, 12 ноября на коллегии профильного министерства был утвержден план мероприятий по реализации решений рабочего совещания и даны соответствующие задания всем участвующим структурам²¹³. Всего была поставлена перед профильным министерством 31 задача и запланированы соответствующие мероприятия по их реализации в основном со сроками до конца текущего года и в течение следующего 1997 г.²¹⁴ Судя по архивным документам, определенная часть

²¹¹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 309. ЛЛ. 17–24.

²¹²Там же. Л. 67–68.

²¹³Там же. Д. 14. Л. 123.

²¹⁴Там же. Д.14. Л. 124–128; Д. 304. ЛЛ. 26–35; Д. 309. ЛЛ. 17–24.

организаций, сотрудничающих с профильным министерством, и часть администраций улусов предоставили ответы. Они были представлены в виде информации о положении в традиционных отраслях и плана дальнейшей деятельности согласно сферам ответственности каждого из них. Так, министерство финансов республики за подписью министра В. И. Птицына от 27 декабря 1996 г. дало официальный ответ, оценив финансовое положение в решении поставленных задач. Приведем именно его. Было подчеркнуто, что 1996 г. явился началом претворения в жизнь положений Постановления № 521, но ограниченность республиканского бюджета не позволила выполнить все задуманные решения проблем арктических улусов. Уровень выполнения государственной поддержки северных отраслей за 1996 г. по маточному поголовью оленей составлял 71,0% (7600 млн руб. из 10700 млн руб.), промысловой пушнине – 50,0% (2354 млн руб. из 4708 млн руб.), рыболовству – 108,1% (3665 млн руб. при плане 3390 млн руб.)²¹⁵. При этом подчеркивалось, что до формирования правительством устойчивого и бездефицитного бюджета республики о принятии закона о домашнем северном олене (так было сформулировано вначале во всех документах и протоколах название принятого в 1997 г. закона об оленеводстве) речи быть не может. Указывалось, что для погашения задолженности по заработной плате сельхозтоваропроизводителям арктических улусов из республиканского бюджета было направлено 4 ноября т. г. 11400 млн руб. (в том числе средства господдержки – 5300 руб., бюджетная ссуда – 9100 руб.). Из планируемого было предложено осуществить эмиссию продовольственного товарного векселя тундровика, рассчитанного из суммы 5 млн руб. на каждого оленевода (всего 10 млрд руб.) для родовых общин и коллективных хозяйств в счет финансирования арктических кочевых выплат; преобразовать ГУП «СахаАрктикаторг» в инвестиционно-финансовую компанию «Арктика» с функциями заготовки, переработки и транспортировки продукции арктических улусов²¹⁶. Также было подчеркнуто, что согласно республиканскому закону о налоговой политике при выполнении определенных требований хозяйства могут быть освобождены от уплаты некоторых видов налогов, но условия их выполнения были очень разными и достаточно сложными. Отметим только, что от платы за землю освобождались предприятия, граждане, традиционно занимающиеся оленеводством, пушным и рыболовным промыслами в местах проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера. Приводились данные текущего финансирования в бюджете 1996 г., направленного на противоэпизотические мероприятия, на программу по племенной работе в олене-

²¹⁵ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 309. Л. 39–42.

²¹⁶Там же.

водстве, на возмещение затрат по доставке рыбной и мясной продукции из арктических улусов до рынков потребления. На критические замечания и предложения участников министерство финансов ответило следующее: организацию санитарных облетов два раза в месяц по местам кочевья оленеводов за счет средств бюджета считать нецелесообразным, в связи с наличием передвижных медицинских отрядов при улусных больницах, целью которых является профилактика, выявление заболеваний и оказание медицинской помощи кочевым народам Севера, наличием здравпунктов, врачебных амбулаторий и фельдшерско-акушерских пунктов в населенных пунктах арктических улусов, удорожанием стоимости оказания авиауслуг, наличием большой кредиторской задолженности за оказанные услуги санитарной авиации перед авиапредприятиями. Также было отмечено, что компенсация части транспортных расходов по вывозке продукции для реализации до г. Якутска производилась по возможности, расходы на внутриулусные поставки не возмещались; на финансирование изготовления спецодежды и табельного снаряжения в 1996 г. было предусмотрено 9180 млн руб., из которых было направлено 4026 млн руб. из-за недостатка средств в бюджете республики; на уничтожение хищников – волков в НК «Сахабулт» в первом квартале 1996 г. было направлено 3000 млн руб., которые компания должна перечислить по северным улусам; задолженность сельским товаропроизводителям была погашена, по состоянию на 1 октября 1996 г., за счет средств от АО «Сахадаймонд» в сумме 100 млрд руб. Остальные поставленные вопросы были перенесены для рассмотрения в бюджете следующего года.

Также поступили в профильное министерство планы мероприятий по реализации решений рабочего совещания из Анабарского, Момского, Среднеколымского, Томпонского, Усть-Янского (и Кобяйского) улусов. В целом все управления сельского хозяйства пяти изучаемых улусов сделали акцент на необходимость разъяснительной работы среди работников традиционных отраслей по реализации поставленных задач, текущей еще более детальной организации финансово-хозяйственной работы и на усилиях по созданию факторий. Приведем в качестве примеров ответы Анабарского, Среднеколымского улусов.

Управление сельского хозяйства Анабарского улуса по реализации решений вышеуказанного республиканского совещания по проблемам традиционных отраслей предусмотрел следующие мероприятия, утвержденные главой улуса Н. Е. Андросовым от 28 декабря 1996 г.: разъяснительная работа среди оленеводов, специалистов хозяйства, обеспечение реализации мероприятий улуса по выполнению постановления № 521; обеспечение реализации Постановления администрации улуса от 25 ноября 1996 г. «О мерах по совершенствованию управления и организации

традиционных отраслей сельскохозяйственного производства и организованному завершению 1996 г. в агропромышленном секторе улуса»; подготовка учредительных документов улусной фактории, создание торгово-заготовительных пунктов фактории на участках Чочурдах, Улахан-Кюель, Коча; проведение основных кампаний в оленеводстве (зимовку, отел, летовку, весеннюю и осеннюю инвентаризацию, корализацию) согласно четко разработанным мероприятиям (к этой работе предлагалось привлекать представителей административно-хозяйственного актива улуса), работа по обязательному внедрению «Стандарта улуса по круглосуточной охране и управляемому выпасу стада домашних оленей», разработка отдельных мероприятий по хозяйствам по укреплению технологической и трудовой дисциплины, повышению материальной ответственности оленеводов и улучшению труда и быта, обеспечение выполнения программы по племенному делу, разработка и реализация мероприятия по борьбе с эпизоотией оленей, по обеспечению оленеводческих бригад ветеринарными препаратами; разработка программы внедрения переработки продукции и сырья традиционных отраслей Севера и обеспечение их реализации; обеспечение стабильной работы МУП «Анабар-Ас», восстановление работы пушно-меховых мастерских госпредприятий; разработка системы гарантированной оплаты труда оленеводов, охотников, рыбаков, ежемесячное представление их списков в финотдел для оплаты кочевых ежемесячных выплат, открытие им лицевых счетов; проектирование плановых выездов ответработников улуса, специалистов и руководителей хозяйств в производственные участки, организация питомника по разведению оленегонных ласк, работа по выделению финансирования и строительства по одному коралю каждому госпредприятию и произведение ремонта старых, осуществление контроля за обеспечением оленеводческих и промысловых бригад, родовых общин продовольствием, топливом, инвентарем, средствами транспорта, табельным снаряжением, транспортными оленями. Сроки реализации были поставлены на 1996–1998 гг. и на регулярной основе. Исполнителями в зависимости от задач и мероприятий являлись управление сельского хозяйства, руководители хозяйств, специалисты, руководители государственных предприятий, комитет по госимуществу, директора ГУП, Управление ветеринарной службы; главный зоотехник ГУП, бухгалтерия ГУП, главы и работники родовых общин, администрации улуса и наслегов²¹⁷.

В Среднеколымском улусе согласно плану мероприятий по реализации решений рабочего совещания (подготовленного управлением сельского хозяйства за подписью начальника М. Н. Винокурова и утвержденного главой улуса В. А. Григорьевым), посвященного проблемам тради-

²¹⁷ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 309. ЛЛ. 43–45, 64–68.

ционных отраслей Севера, в декабре 1996 г. был принят перечень мероприятий: организовать ознакомление трудовых коллективов с проектами законов по проблемам Севера и внести свои предложения; совместно с администрацией улуса изучить вопрос развертывания новой системы государственного снабжения оленеводов, охотников и рыбаков по типу факторий; разработать бизнес-план глубокой переработки рыбы, мяса и пантов северного оленя, добиться включения разработанных бизнес-планов в республиканскую программу; разработать план стабилизации и развития оленеводства в хозяйствах и предоставить в управление сельского хозяйства; добиться исполнения республиканского стандарта круглосуточной охраны и управления выпаса оленьих стад; всеми силами и средствами усилить работу по уничтожению волков всеми доступными способами, добиться выделения республиканскими органами средства на отстрел и уничтожение волков; своевременно доставить в г. Среднеколымск весь объем мяса и рыбы, запланированный для отправки в Якутск; предоставить заявки на приобретение техники и запасных частей к ним по агролизингу; провести в трудовых коллективах работу по укреплению производственной дисциплины на местах; держать под строгим контролем выдачу заработной платы, компенсационных выплат, пособий и других льгот, предусмотренных Указами Президента и Постановлениями Правительства РС(Я); наладить на более высоком уровне деловые связи с республиканскими министерствами и ведомствами, занимающимися вопросами арктических улусов; организовать своевременное получение и доставку спецодежды, полевого табельного снаряжения, выдаваемые согласно Указа Президента РС(Я), полученные товары применить строго по назначению; в бюджете улусной ветеринарной станции предусмотреть затраты на бесплатное ветеринарное обслуживание оленеводства; в 1997 г. произвести обмен хорами – производителями между родовыми общинами; увеличить направление на обучение из числа местного населения и коренных малочисленных народов Севера специальностям рыночного направления: экономисты, менеджеры, технологи по переработке сельскохозяйственной продукции, финансисты и др. Здесь были обозначены сроки реализации – 1996–1997 гг. и на регулярной основе. Исполнителями были назначены руководитель и специалисты управления сельского хозяйства, главы родовых общин, директора сельхозпредприятий, союз родовых общин с. Березовка, агрофирма «Колыма», ветеринарная станция, управление народного образования, отдел молодежи администрации улуса²¹⁸.

Таким образом, решения республиканского совещания по проблемам традиционных отраслей Севера в организационном плане были постав-

²¹⁸ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 309. ЛЛ. 55–56.

лены на контроль на уровне правительства, фактически – профильного министерства. Из примеров видно, какие мероприятия были запланированы по улусам, каким выделся на улусном уровне механизм действий управлений сельского хозяйства и хозяйств на местах, как формулировало ответы на задачи министерство финансов республики, которое обладало начальной информацией о реальном состоянии и возможностях финансирования решений и поставленных задач.

Окончательное определение объема выполненных и выполняемых работ по реализации решений рабочего совещания по проблемам традиционных отраслей Севера, намеченных в плане мероприятий МСХиП РС (Я), произошло 27 декабря 1996 г. на совещании у зам. министра профильного министерства П. С. Иванова. В нем приняли участие руководители всех привлеченных к исполнению плана мероприятий подведомственных организаций, начальники и специалисты всех управлений и отделов министерства. Для исполнения пунктов плана мероприятий было сделано следующее: во главе с отделом прогнозирования АПК (М. И. Новгородова) был подготовлен проект постановления правительства республики о формировании республиканского продовольственного фонда из местной продукции и механизме государственной поддержки сельских товаропроизводителей в 1997 г. и последующие годы, в нем был запланирован механизм государственного протекционизма оленеводства, охотпромысла и рыболовства за счет республиканского бюджета; разработанный проект Закона РС (Я) «О домашнем оленеводстве» находился в правовом отделе министерства на согласовании; для разработки четкого механизма по кооперированию сельхозтоваропроизводителей проводилась определенная работа и в течение 1997 г. механизм должен был быть разработан; совместно с заинтересованными ведомствами была образована комиссия по разработке механизма создания и работы факторий, для чего было решено создать систему государственного снабжения по типу факторий, используя механизм интегральной кооперации, готовился проект Постановления Правительства РС (Я) «О создании системы государственного снабжения работников традиционных отраслей Севера по типу факторий»; был разработан проект Указа Президента РС (Я) «О создании северной инвестиционно-финансовой корпорации «Арктика» и отдан на согласование в отделы минсельхозпрода; было решено отозвать старый проект программы развития глубокой переработки продукции и сырья традиционных отраслей Севера, переданный на согласование в правительство республики с целью переработать, пересмотреть, проработать и разработать кардинально новую программу с учетом реализации продукции на внешнем рынке на основе подготовленного проекта Указа Президента РС (Я) о мерах по расширению экспорта продукции тради-

ционных отраслей Севера республики; с 1 января 1997 г. должно было начать работать Постановление Правительства РС (Я) «Об арктических кочевых ежемесячных выплатах оленеводам и чумработникам», предстояла работа по разработке системы гарантированной оплаты труда охотников и рыбаков, проводилась работа по выработке нормативных актов по освобождению работников традиционных отраслей от подоходного налога и некоторых видов отчислений в бюджет; была завершена организационная работа по открытию лицевых счетов всем оленеводам и чумработникам согласно Распоряжению Президента РС(Я) № 154-РП от 2 апреля 1996 г. «О социальной поддержке отдельных категорий работников сельского хозяйства», вопрос стоял в отсутствии средств ввиду неперечисления их РИКБ «Сахакредитбанк» в КБ «Якутагропромбанк» (видимо, ранее оговоренных. – Я. С.), вследствие чего не было дивидендов для выдачи оленеводам и чумработникам; был подготовлен проект Указа Президента республики о материально-техническом обеспечении сельских товаропроизводителей и расширении сферы услуг предприятиями ГР «Сахаагротехсервис», была разработана программа обеспечения оленеводческо-промысловых хозяйств по лизингу в ФАПК «Туймаада», предстояло еще более уточнить и разработать действенный механизм лизинга; было доложено, что выдача заработной платы находилась под контролем (выше уже приведены указанные размеры погашенной задолженности. – Я. С.). Начальникам управлений сельского хозяйства арктических улусов были разосланы копии Плана мероприятий, согласно которому проводилась работа, в том числе по укреплению производственной дисциплины на местах, в улусах составлялись планы мероприятий по реализации решений рабочего совещания, проводилась практическая работа²¹⁹.

Также был представлен отчет по блоку работы с проектами программ: существующий проект Программы стабилизации и развития оленеводства РС (Я) находился на доработке по уточнению итогов осенней корализации и итогов года; проводились работы по доработке Программы развития глубокой переработки продукции и сырья традиционных отраслей Севера; проект Программы развития охотничьего хозяйства РС (Я) на 1997–2000 гг. находился на стадии разработки; меры по обеспечению полной и последовательной реализации Постановления Правительства РС (Я) № 521 от 2 декабря 1995 г. и последующих решений, принятых во исполнение данного постановления, принимались, о чем периодически составлялась подробная информация. Отдельным блоком шли вопросы по принятым, но неполностью реализуемым или на данный момент не финансируемым направлениям, таким, как пантовое производство, ветеринарное обслуживание оленеводства, племенная работа в оленеводстве,

²¹⁹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 309. ЛЛ. 64–68.

работы по определению оптимальных соотношений численности диких и домашних оленей в ареалах их совместного обитания, управляемому выпасу стада домашних северных оленей, программа развития рыбного хозяйства, зимние перевозки мяса, рыбы из арктических улусов²²⁰.

Так закончился 1996 г., который был многообещающим, в основном из-за того, что стал первым годом реализации Постановления № 521. Для контроля за реальным выполнением его задач были проведены за год три республиканских совещания по проблемам традиционных отраслей хозяйства арктических и северных улусов. Сложно говорить о том, что поставленные задачи решались. Главным препятствием являлось недостаточное финансирование или полное его отсутствие по некоторым направлениям. Ценным для хозяйств и управлений сельского хозяйства в улусах, возможно, стало то, что на данных мероприятиях были озвучены и доведены до исполнительных органов власти фактическое положение на местах, проблемы, вопросы, которые никак не могли найти решения в реальной жизни. Как видно из документов, самыми назревшими вопросами, кроме постоянных текущих хозяйственных в каждой отрасли, стало понимание на местах целесообразности кооперирования и укрупнения хозяйств, в определенной степени работники на местах ощутили кочевые выплаты, погашения задолженности по заработной плате. Также были поставлены новые задачи, такие как организация факторий по заготовке и сбыту продукции, создание специальной инвестиционной корпорации, усиление племенной работы.

Основные подходы к управлению хозяйствами в 1997 г. Принципы управления традиционными отраслями хозяйства арктических улусов в 1997 г. по сути не изменились, но в документах управленческих структур, в том числе профильного министерства, был сформулирован тезис о необходимости государственного протекционизма и усиления федерального финансирования развития традиционных отраслей Севера.

На начало 1997 г. отделом традиционных отраслей и промыслов Управления Севера профильного министерства были выработаны предложения для представления на республиканском и федеральном правительственном уровнях²²¹. Указывалось, что в условиях экономической нестабильности, в суровых природно-климатических условиях оленеводческие и оленеводческо-промысловые хозяйства всех форм и их основные отрасли (олeneводство, охотничий и рыбный промыслы) не в состоянии развиваться без государственной поддержки и поддержки промышленных предприятий, добывающих богатства недр Севера. Кардинальным решением, позволяющим вывести из кризиса традиционные отрасли Се-

²²⁰ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 309. ЛЛ. 64–68.

²²¹Там же. Д.316. ЛЛ. 12–14.

вера, называлось создание действенного механизма государственного протекционизма за счет республиканского и федерального бюджетов в 1997–2001 гг. Подчеркивалось, что жизнь и суровая действительность положения дел в хозяйствах арктических улусов республики подтверждают необходимость принятия ряда законодательных и нормативных документов.

В предложениях обращалось внимание на то, что еще в 1995 г. Правительством РС (Я) был разработан и представлен проект Постановления Правительства РФ «О чрезвычайных мерах по сохранению традиционных отраслей и социально-экономической защите малочисленных народов Севера в местах их проживания и производственной деятельности», одобренный Министерством сельского хозяйства и продовольствия РФ и Министерством по делам национальностей и региональной политике РФ. В рамках данного проекта предлагались следующие пункты, которые до сих пор оставались актуальными для вынесения их на федеральный уровень: компенсация в размере 70% фактических затрат сельских товаропроизводителей по использованию авиации и других транспортных средств на нужды оленеводства, табунного коневодства, звероводства, охотпромысла, для добычи рыбы и морского зверя; компенсация сельскохозяйственным и промысловым товаропроизводителям районов проживания народов Севера в размере 75% фактических затрат на горюче-смазочные материалы, используемые на производственные цели, 50% затрат на завоз кормов в районы их проживания и производственной деятельности; возмещение расходов по заработной плате работников агропромышленного комплекса в районах Крайнего Севера в части районных коэффициентов и северных надбавок; дотация в размере 50% затрат на содержание объектов производственного и социального назначения; компенсация в размере 80% фактических затрат по завозу продукции (товаров) от пунктов централизованной доставки грузов (железнодорожные станции авиационные, морские и речные порты) к местам проживания народов Севера и их производственной деятельности; выделение средств на авиационную охрану оленьих пастбищ. В заключении указывалось на необходимость продолжения рассмотрения данного проекта и доведения его до положительного решения²²².

Необходимость постановки вопросов на федеральном уровне требовали и другие проблемы. Прежде всего, речь шла об упрощении механизма оформления документации на экспорт продукции традиционных отраслей и промыслов, освобождении от уплаты отчислений в пенсионный фонд сельхозтоваропроизводителей Крайнего Севера, разработке системы материально-технического обеспечения с доставкой до потребителей

²²²ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 316. ЛЛ. 12–14.

– предприятий и организаций АПК Крайнего Севера в виде долгосрочного лизинга; регулярном выделении средств на борьбу с волками, решении вопроса наземного и авиационного транспортного обеспечения и обслуживания традиционных отраслей Крайнего Севера, включении в критерии чрезвычайных ситуаций стихийных бедствий, характерных только для Крайнего Севера, таких как травеж волками, угон домашних оленей дикими, обледенение и выпадение глубокого снега на оленьих пастбищах; введении системы кредитования АПК Крайнего Севера под будущую продукцию на долгосрочной и льготной основе²²³.

На республиканский уровень были вынесены предложения о рассмотрении и принятии проектов законов «О государственном регулировании социально-экономического развития арктической зоны РС (Я)», «О домашнем оленеводстве в РС (Я)», о необходимости решения вопроса создания Фонда развития традиционных отраслей Севера РС (Я), активизации внешнеэкономической деятельности в плане экспорта продукции традиционных отраслей, действительном выделении средств на приобретение оборудования по переработке продукции, об организации первоочередного выделения средств на охрану оленьих пастбищ и в целом наиболее полного финансирования принятых решений Правительства РС (Я) по сохранению и развитию традиционных отраслей. Тогда же Управление Севера отметило, что некоторые надежды возлагаются на создание и последующее успешное функционирование Северной инвестиционно-финансовой корпорации «Арктика» и на организацию системы государственного снабжения по типу факторий на принципах интегральной кооперации. По второму вопросу был подготовлен проект Постановления Правительства РС (Я) «О создании системы государственного снабжения работников традиционных отраслей Севера по типу факторий»²²⁴. Напомним, что оба вопроса были ранее поставлены в качестве официальных задач по итогам совещания от 25 октября 1996 г.

Более подробно остановимся на понимании процесса организации факторий в течение 1997 г. – идеи создания системы государственного снабжения работников традиционных отраслей Севера, которую попытались реализовать как задачу, и выработки ее позиций судя по отчетным и справочным документам структур управления традиционными отраслями Севера.

Согласно совместному приказу Минсельхозпрода РС(Я) № 60 и Минторгтранса РС (Я) № 24 от 18 марта 1997 г. «Об организации факторий» ГУП «Сахаарктикаторг» было поручено организовать по две фактории – по два специализированных заготовительных приемо-сдаточных пункта

²²³ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 316. ЛЛ. 12– 14.

²²⁴Там же.

в 14 изучаемых арктических и северных улусах (кроме Томпонского. – Я. С.) с целью обеспечения максимального сбора любого вида производимой и добываемой продукции традиционных отраслей Севера на местах и обеспечения оленеводов, охотников и рыбаков с эквивалентным обменом на необходимые, в местах их жизнедеятельности, продовольственные и промышленные товары – на охотничье и рыболовное снаряжение, запасные части к снегоходам и лодочным моторам. Посредством такого товарообмена пытались решить проблему отсутствия необходимой денежной массы среди населения, особенно кочующего²²⁵. Известно, что еще в феврале месяце 1997 г. рекомендации по организации факторий были доведены до администраций и торговых организаций арктических улусов. На местах в улусах организационный процесс, например, был следующим. Из справки о создании факторий начальника Управления сельского хозяйства Аллаиховского улуса В. С. Захарова следовало, что на основании постановления улусной администрации № 66 от 26 марта 1997 г. «О создании факторий при улусной торговой конторе в Быгынском и Ереляхском наслегах» и согласно приказу минсельхозпрода и минторгтранса от 30 января 1997 г. было заключено тройное соглашение между администрацией улуса, улусным управлением сельского хозяйства и улусной торговой конторой о сотрудничестве и деятельности факторий в Аллаиховском улусе, заключены договора между общинами и факториями²²⁶.

23 апреля 1997 г. было проведено совещание профильного министерства совместно с министерством материальных ресурсов, торговли и транспорта по вопросу организации факторий в арктических улусах. Как сообщалось в информации руководителя группы Программы развития Севера А. И. Николаевой от 25 апреля 1997 г., в ходе обмена мнениями было отмечено, что организация факторий производится медленно, не решен вопрос финансирования оборотными средствами снабженческих организаций, не отработан механизм удешевления товаров, входящих в перечень обязательных к реализации в факториях. На совещании было решено, что обоим министерствам и ГУП «Сахаарктикаорг» следует провести работу по выделению кредитов под завоз грузов для факторий в навигацию 1997 г., отработать механизм удешевления товаров, входящих в перечни обязательных к реализации товаров в факториях: удорожание других видов товаров, снятие и льготы республиканских и местных налогов, возмещение транспортных расходов по завозу товаров, невзымание платы за содержание материально-технических баз факторий, подготовить соглашение между заинтересованными ведомствами – ГУП

²²⁵ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д.316. Л. 96–99.

²²⁶Там же. Л. 82.

«Таба», «Сахабулт», «Балыксыт» – и факториями по разграничению заготовительной деятельности в улусах, ГУП «Сахаарктикаторг» активно заключать генеральные соглашения с главами улусов, где планируется открытие факторий. По сообщению руководства последнего предприятия в пяти улусах были открыты 17 торговых точек, работающих по типу факторий, отпуск товаров был начат без предварительной оплаты по действующим ценам в улусе, заготовительная деятельность факторий не была начата²²⁷.

Также была утверждена форма генерального соглашения о сотрудничестве обоих министерств с администрациями арктических улусов в сфере организации и обеспечения дальнейшей деятельности факторий на местах. И для оперативного решения возникающих вопросов при создании и организации работы факторий приказом минсельхозпрода № 116 от 6 мая 1997 г. начальникам улусных управлений сельского хозяйства 14 изучаемых арктических улусов были делегированы функции министерства по разработке и визированию генеральных соглашений о сотрудничестве в сфере организации и дальнейшей деятельности факторий с принятием активного практического участия в работе по созданию сети факторий на местах. Сама же организация факторий велась на базе существующих торговых предприятий с возложением на них функций организации товарообмена с максимальным охватом отдаленных производственных участков, где в основном производится, добывается продукция северян. В тот период работали 15 торгово-закупочных пунктов и 27 магазинов – факторий от них, сообщалось о налаживании сети агентов по заготовке продукции традиционных отраслей у населения. К 8 октября 1997 г. были заключены генеральные соглашения в девяти улусах: Абыйском – сёла Кэбэргэнэ, Сяганнах, Анабарском – Саскылах и четыре участка, Аллаховском – Чкалов, Нычалах, Булунском – Кюсюр, Найба, Борогон, Быков Мыс, Нижнеколымском – Андриюшкино, Колымское, Оленекском – Жилинда, Эйик, Оймяконском – Оймякон, Ючюгей, Среднеколымском – Березовка, Сватай, Эвено-Быгантайском – Кустур, Джаргалах. По состоянию на этот же период, сообщалось, что завершаются подготовительные работы по организации факторий в Усть-Янском, Жиганском, Момском, Верхоянском, Верхнеколымском, Момском улусах²²⁸. Предварительно было подсчитано, что на октябрь 1997 г. охвачено факториями 24700 чел. и к завершению организационного периода их число должно было составить порядка 48800 чел. Велась работа по комплектованию факторий, была изучена и определена точная потребность населения, обслуживаемого факториями, в продовольственных и

²²⁷ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 316. Л. 77.

²²⁸Там же. Л. 96–99.

промышленных товарах, материально-технических ресурсах и было подсчитано, что для полного удовлетворения заявок необходимы были денежные средства порядка 400 млрд руб., что представляло по признанию исполнителей, большие трудности.

Реальным опытом на тот момент стало то, что фактории, торговые организации арктических улусов вели отпуск, реализацию товаров в обмен на целевые товарные чеки «Арктика», выпущенные согласно Указу Президента РС (Я) в целях действенного механизма государственного протекционизма оленеводства, охотпромысла в виде дополнительного стимулирования штатных кадровых работников данных отраслей, а также становлении факторий, выполняющих торгово-снабженческие и заготовительные функции в зоне Арктики и приравненных к ним местностей республики. Для оказания практической помощи в период зимника был произведен отпуск продовольствия и промышленных товаров с базы ГУП «Сахаарктикаторг» в г. Якутске родовым общинам с. Березовка Среднеколымского улуса и с. Тополиное Томпонского улуса на сумму 368 млн руб. с последующим погашением чеками «Арктика». В целом министерство финансов республики выдало улусным финотделам 11785 чеков, из которых было распределено работникам традиционных отраслей Севера 9163 чека, отпущено товаров через систему ГУП «Сахаарктикаторг» на 8132 чека, в том числе по улусам: Абыйский – 306, Аллаиховский – 532, Анабарский – 364, Булунский – 1563, Верхнеколымский – 334, Верхоянский – 168, Жиганский – 597, Момский – 603, Нижнеколымский – 736, Оймяконский – 50, Оленекский – 574, Среднеколымский – 1090, Усть-Янский – 519, Эвено-Бытантайский – 286, Томпонский – 410. Было задумано в целях четкого учета финансовых средств, а также движения материальных ценностей ввести отдельную систему учета и расчетов товарного обмена в факториях, причем товары (продукция) торгующих организаций могли быть отпущены авансом на сумму заключенного договора контракта о поставке, с любым охотником, рыбаком, оленеводом, с последующим погашением задолженности сдачей, произведенной или добытой им продукции. Речь шла о внедрении положения о посылторговских поставках товаров по заявкам работников традиционных отраслей Севера, о разработанных мероприятиях по заготовке и вывозке продукции из арктических улусов, с ее дальнейшим хранением, переработкой и сбытом²²⁹.

Признавалось, что основной проблемой в осуществлении полноценной деятельности факторий являлось снижение транспортных расходов по вывозу продукции традиционных отраслей из отдаленных производственных и промысловых участков с дальнейшим вывозом до мест сбы-

²²⁹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 316. Л. 96–99.

та и завоза товаров (продукции), предлагаемых в обмен. В связи с этим основной составляющей издержкой, влияющей на конечную цену товара (продукции), являлись транспортные затраты. По предварительным расчетам, для возмещения транспортных затрат на завоз и вывоз продукции (товаров) из факторий были необходимы финансовые средства в объеме 15 млрд руб. К этому добавлялись затраты на организацию хранения товаров и продукции и все налоги, взимаемые с торгующих организаций. Также важнейшей проблемой являлась доставка в фактории (производственные участки) горюче-смазочных материалов и применение для них мелкотарной упаковки. Подчеркивалась настоятельная необходимость выхода соответствующих решений правительства республики и в будущем закона о факториях²³⁰.

С другой стороны, в целях дальнейшей организации факторий в арктических улусах и координации объемов производимой и добываемой продукции, эффективного ее использования изучался вопрос создания интегральной кооперации специализированных подразделений, ГУП НКОХ «Сахабулт», ГУП НКРХ «Балыксыт», ГУП «Таба», использующих в производстве продукции традиционных отраслей Севера, имеющих в распоряжении мощные перерабатывающие производства и сети реализации. В этот период нарабатывались механизмы взаимодействия с ними, и, как один из которых, предлагался выпуск векселей (чеков) этих компаний, которые бы принимались торговыми организациями, факториями как оплата за товары (продукцию) с последующим погашением компаниями. Были подготовлены проекты договоров о совместной деятельности по данному вопросу. Это было предложение минсельхозпрода республики. Здесь нет необходимости подробно расписывать проектные предложения, так как больше интересует то, что было сделано реально для достижения идеи факторий. Отметим, что поступили два основных предложения – от минсельхозпрода и «Сахаарктикаторг», в которых каждый видел себя главным управленцем в организации факторий. Суть предложения минсельхозпрода заключалась в организации факторий в форме интегральной кооперации (по подобию работавших в 1920-е – начале 1930-х гг. на Севере) – как системы объединяющей различные виды деятельности – сельскохозяйственную, промышленную, торговую, снабженческую, заготовительно-сбытовую и т.д. в лице своих подчиненных и других заинтересованных подразделений, создаваемой для комплексного обслуживания работников традиционных отраслей арктических улусов. А ГУП «Сахаарктикаторг», как оператор уже осуществлявший практическую работу на начальном этапе организации факторий в улусах и проводивший работу в меру сил в тот период, хотел расширить полно-

²³⁰ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 316. Л. 96–99.

мочия и стать в арктических улусах единой государственной структурой в системе торговли, заготовки и внедрения факторий²³¹. Так фактически завершился 1997 г. для процесса организации факторий. Как ниже будет показано, данная задача по стабилизации традиционного хозяйства арктических и северных территорий республики имела продолжение в своей реализации.

Проблемы развития изучаемых хозяйств по итогам 1997 г. были представлены в отчетном годовом документе профильного министерства «Сводный годовой отчет за 1997 г. сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих предприятий», направленном на следующий год в вышестоящие федеральные и республиканские органы власти. Традиционные отрасли Севера на основе пояснительной записки к годовому отчету были показаны отдельно²³².

Зимовка 1996/1997 гг. для оленеводства республики в отдельных улусах была трудной. Природно-климатические условия особенно тяжелыми были в ряде улусов. Так, в Нижнеколымском, Аллаиховском (и в Алданском) улусах в результате осенне-зимних оттепелей снег покрылся ледяной коркой. В Среднеколымском, (Алданском) и других горно-таежных улусах выпал обильный снег на зимних маршрутах оленьих стад. В Момском улусе в результате снежного обвала погибло 560 гол. оленей. Весна 1997 г. в арктических улусах была затяжной, долго стояли холодные дни, зеленый корм вышел поздно, с задержкой. По этой причине миграция диких оленей прошла позднее, чем обычно, в Аллаиховском улусе дикие олени прошли после ледохода по маршрутам оленьих стад и увели с собой 800 гол. домашних оленей. В июне сразу наступили жаркие летние дни, и исхудавшие олени стали болеть пневмонией, некробактериозом и другими незаразными болезнями. Осенняя массовая миграция диких оленей по маршрутам оленьих стад наблюдалась на территории Усть-Янского (с территории ГУП «Туматский», РО «Усть-Янский» увели 1200 гол. домашних оленей), Оленекского улусов (300 гол.)²³³.

Наряду с природно-климатическими факторами сыграли отрицательную роль и организационные: невыплаты заработной платы оленеводам, случаи оставления стад оленей на зимних маршрутах без окарауливания, задержки отдельными бригадами проведения корализации. Все эти факторы привели к непроизводительному отходу оленей за 1997 г. в коли-

²³¹ОВА МСХ РС (Я), Ф. 55. Оп.35. Д. 316. Л. 96–99, 127–148.

²³²Там же. Д. 8. ЛЛ. 88–91; Санникова Я. М. Традиционные отрасли хозяйства и адаптационные процессы в управленческих подходах в аграрной сфере в первый постсоветский период (на примере Якутии) // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. №4. С.138–149.

²³³Там же.

честве 52644 гол., в том числе падеж от разных болезней составил 28,6% (15062 гол.), утери – 38,8% (20457 гол.) и травеж – 32,5% (17125 гол.). Большой непроемчивый отход был в Нижнеколымском 42,2% от всего поголовья улуса на начало 1997 г. (6845 гол.), Момском – 35,5% (5995 гол.), Булунском – 41,5% (5637 гол.), Аллаиховском – 50,4% (4782 гол.), Усть-Янском – 43,8% (4643 гол.). Анализ отхода оленей показал, что падеж от некробактериоза составил 54,0%, от истощения в силу природно-климатических условий зимовки, летовки и от других незаразных заболеваний – 20,5%, был травмирован, утонул в основном молодежь – 16,2%. Ранний массовый налет оводов и гнуса практически во всех изучаемых районах привел к вспышке некробактериоза и других заболеваний²³⁴.

Из предусмотренных в республиканском бюджете средств на охрану оленьих пастбищ 3 млрд руб. были израсходованы на оплату услуг авиаторов для охоты на волков и 3 млрд руб. были выданы «Сахабулт» для расчета с охотниками на волков наземным путем. Всего по республике было добыто за 1997 г. 1182 волков. «Таба» имела задолженность оленеводческим бригадам за выполненную работу по охране оленьих пастбищ и строительству коралей, изгородей и других сооружений на сумму 4,2 млрд руб. за 1996–1997 гг.²³⁵

Охотничий сезон 1997 г. характеризовался средними показателями по основным промысловым видам пушнины. Официально «Сахабулт» заготовил 20074 шт. соболя, 136200 шт. белок. Из-за неблагоприятных природно-климатических условий охотничьего сезона было отмечено, например, образование наледи в группе колымских улусов, что обусловило низкий уровень добычи основных промысловых видов. Несмотря на наличие большого числа белых песцов в арктических хозяйствах в этом сезоне, из-за отсутствия сбыта промысел песка для сдачи государству не производился. Основными причинами невыполнения госзаказа по видам промысловой пушнины являлись низкая закупочная цена по сравнению с рыночными, несвоевременная оплата закупленной пушнины, несистемная выплата дотаций за пушнину.

На основании федеральных нормативных актов за 1997 г. были отменены предусмотренные Постановлением № 521 от 22 декабря 1995 г. льготы по добыче диких северных оленей, бесплатные лицензии. Распоряжением Президента РС (Я) от 22 сентября 1997 г. № 404-1 «Об упорядочении промысла диких северных оленей на территории РС (Я)»

²³⁴ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 8. ЛЛ. 88–91; Традиционные отрасли хозяйства и адаптационные процессы в управленческих подходах в аграрной сфере в первый постсоветский период (на примере Якутии) // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 4. С. 138–149.

²³⁵Там же.

функция организации, координации промысла и заготовки мяса диких северных оленей была возложена на ГУП «Сахабулт». В улусах распоряжением глав администраций были созданы штабы по оперативной работе, утверждены мероприятия по добыче диких северных оленей. В республике были созданы и укомплектованы 180 бригад с общим количеством в 1000 охотников со снаряжением, определенным количеством нарезного оружия с патронами, запасными частями для снегоходов «Буран». Было сказано, что концерном «Сахабулт» за этот период во всех арктических улусах были проведены аэровизуальные наблюдения за ходом миграции диких оленей. За 1997 г. в арктических улусах было добыто 21852 гол., в том числе за четвертый квартал – 11378. Нерешенными вопросами в промысле диких северных оленей были названы сбыт заготовленной продукции, в том числе вывоз ее из мест промысла, отсутствие средств оплаты у заготовителей, что стало вынужденным препятствием для хозяйств в наращивании объемов добычи диких оленей. Промысловики также отмечали в сезон существенный рост поголовья диких оленей и особенно количества самцов²³⁶.

За 1997 г. был утвержден общий объем добычи рыбы по республике в размере 4350 т. Компанией «Балыксыт» были распределены лимиты вылова квотируемых видов рыб по улусам. По оперативным данным, фактический объем вылова рыб за 1997 г. составил 2915 т. Причинами снижения добычи рыбы в 1997 г. (на 160 т ниже, чем в 1996 г.) были названы: слабый ход рыбы в летнюю и зимнюю путину в бассейне р. Лены ввиду ее полноводности, особенно в Булунском улусе, где кроме известного колхоза «Арктика» остальные не справились с плановыми заданиями. За летнюю путину в улусе было выловлено и вывезено всего 250 т рыбы, в том числе рефрижераторными суднами «Магдебург» – 200 т, «Росток» – 50 т, вместо запланированных 800 т; по рекомендации Департамента биологических ресурсов в целях сохранения экологии водных биоресурсов был объявлен мониторинг на лов рыбы в отдельных водоемах; тяжелое финансовое состояние практически всех рыбодобывающих структур, нерешенные вопросы по возмещению внутриулусных перевозок не позволяли эксплуатировать отдаленные озерные водоемы, в которых в последние годы практически не велся промысел ввиду дороговизны перевозок, так, в Нижнеколымском, Усть-Янском улусах не вывозилась рыба летнего лова²³⁷.

²³⁶ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 8. ЛЛ. 88–91; Традиционные отрасли хозяйства и адаптационные процессы в управленческих подходах в аграрной сфере в первый постсоветский период (на примере Якутии) // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. №4. С. 138–149.

²³⁷Там же.

По итогам 1997 г. такие результаты были характерны для традиционного хозяйства арктических и северных улусов, хотя здесь не показано отдельно, но финансово-организационное положение хозяйств всей республики было по-прежнему нестабильным. В какой-то степени 1997 г. был решающим в плане реализации результатов Постановления № 521, но по итогам отдельно взятого хозяйственного года для профильного министерства являлся скорее завершающим определенную стратегию развития традиционных отраслей и подготовкой к адаптационным процессам, исходя особенно из реалий республиканского и федерального финансирования в первую очередь.

2.3. Основные мероприятия в сфере традиционных отраслей хозяйства в 1998-1999 гг.

Основные мероприятия по управлению традиционными отраслями хозяйства в 1998 г. В январе 1998 г. в связи с сокращением штатных должностей и в целях совершенствования системы управления и деятельности министерства, Управление Севера, состоящее из двух подразделений (шесть штатных единиц), было реорганизовано в Управление по проблемам традиционных отраслей Севера в составе четырех сотрудников. Как и прежде, были обозначены основные задачи на год: реализация основных направлений объявленного Года Арктики как года практического решения насущных проблем традиционных отраслей Севера в производстве и сбыте продукции, транспортном обеспечении, реформе форм хозяйствования и управления сельским хозяйством, социальной защите работников традиционных отраслей; разработка, внедрение необходимых экономических и хозяйственных условий функционирования традиционных отраслей в текущем 1998 г.; претворение в практику основных направлений деятельности министерства в сельскохозяйственных формированиях оленеводческо-промышленного направления; регулирование и координация деятельности управлений сельского хозяйства арктических и северных улусов, республиканских организаций, имеющих отношение к традиционным отраслям²³⁸.

Одним из основных направлений деятельности в управлении традиционными отраслями хозяйства оставались, по сути, подготовка проектов постановлений по своей сфере и попытка внедрения их в практику реальных решений. Для этого, как и прежде, предпринималась совокупность действий, имеющих целью внедрить их в реальной жизни хозяйств.

12 января 1998 г. профильное министерство республики направило предложения по проекту Постановления Правительства РФ «О чрезвычайных мерах по стабилизации агропромышленного комплекса в районах

²³⁸ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 304. Л. 78.

Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в 1998–2000 годах», в которых были обозначены «следующие основополагающие проблемы, решение которых сыграло бы весомую роль в стабилизации АПК...»²³⁹. Имелось в виду:

- развитие на основе государственного протекционизма традиционных для республики отраслей: животноводства, зерноводства, зернового хозяйства, промышленного птицеводства, семеноводства, селекционно-племенной работы и аграрной науки. То есть тех направлений, которые определяют высокую производительность при прочих равных условиях. Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей должна была осуществляться на основе достаточной мотивации, стимулирования увеличения объемов и повышения качества производимой продукции с использованием различных методов экономического регулирования рынка на конкурентной основе. Предлагались введение специальной долгосрочной льготной кредитной линии для сельского хозяйства; льготное налогообложение; установление снабжения материально-техническими ресурсами, оборудование на основе долгосрочного лизинга с условием возмещения стоимости поставляемой техники собственной продукцией; выделение бюджетных ассигнований на финансирование целевых программ, способствующих переходу от производства продукции, как сырья, к выпуску конечного продукта, пользующегося по качеству, товарному виду и другим признакам спросом потребителя как на российском, так и на внешнем рынке;

- создание кооперативов по совместному использованию техники с дальнейшим развитием их в таких важных сферах, как материально-техническое снабжение, кредитование и страхование, прокат техники, для чего всемерно содействовать развитию кооперации всех форм собственности путем создания законодательной и финансовой базы, способствовать внедрению высоких технологий и т.д.;

- осуществление социальной защиты селян путем принятия комплекса мер государственного страхования в сочетании с созданием внебюджетных пенсионных фондов и органов взаимного страхования сельхозтоваропроизводителей;

- стабилизация и развитие агропромышленного комплекса через усиление самостоятельных производственных инфраструктур и инженерного обустройства села: газификацию, водоснабжение, теплоснабжение, связь, электроснабжение, строительство дорог, инженерные сооружения;

- принятие проекта Постановления Правительства РФ «Об экономических условиях функционирования агропромышленного комплекса РФ в 1998 году»;

²³⁹ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 8. ЛЛ. 66–67.

- компенсация транспортных расходов на перевозку комбикормов, продовольственных товаров в районы Крайнего Севера и приравненных к ним районов, расходов по сбыту продукции внутри республики; компенсация из федерального бюджета фактических затрат по использованию авиации на обслуживание традиционных отраслей; возмещение затрат по проезду выезжающих на лечение, на учебу, на медицинское обслуживание работающих и членов их семей в традиционных отраслях; введение статьи на приобретение специального снаряжения и табельного оружия.

Эти меры профильным министерством были предложены исходя из реальных условий финансового и экономического кризиса в целом в стране, в республике и в традиционном хозяйстве, в частности. Поэтому можно говорить о том, что эти предлагаемые меры носили программный характер для дальнейшего развития агропромышленного комплекса Крайнего Севера. В этом плане профильное министерство на основе отчетных документов, касающихся развития сельского хозяйства за год и особо традиционных отраслей Севера применительно ко всей республике как северного региона определило ключевые позиции в аграрной политике.

1998 г. в Республике Саха (Якутия) был объявлен Годом Арктики. 28 января было принято Постановление Правительства РС (Я) № 37 «О государственной поддержке работников традиционных отраслей арктических улусов в 1998 г.». В процессе реализации его пунктов была проделана определенная работа в первом полугодии²⁴⁰.

В марте 1998 г. в связи с формированием нового правительства республики было создано Министерство сельского хозяйства и заготовок РС (Я) и новым министром был назначен Егор Афанасьевич Борисов, до этого времени занимавший должность зам. председателя республиканского правительства и ранее курировавший вопросы сельского хозяйства региона²⁴¹.

Мероприятия по реализации Постановления № 37 начались, по-видимому, в марте–апреле т. г., так, 26 марта за № 284-р было принято Постановление Правительства РС (Я) «Об утверждении условий выпуска, размещения и обращения целевого товарного чека “Арктика-98”». Известно, что чеки были выпущены республиканским агентством по управлению кредитно-денежными ресурсами по завозу грузов и переданы профильному министерству 15 апреля т. г., после оформления соответствующих процедур с 16 апреля была произведена выдача чеков согласно утвержденной сводной численности работников традиционных отраслей по улусам – всего 4234 работникам на сумму 25404 тыс. руб. – и 22 апреля их выдача была завершена. Заметим, что до начала переда-

²⁴⁰ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. Л. 70–71.

²⁴¹Там же. Д. 8. Л. 76.

чи чеков профильному министерству 14 апреля был издан с агентством совместный приказ № 117 о создании оперативной рабочей группы из пяти представителей обоих ведомств во главе с руководителем в лице начальника Управления по проблемам традиционных отраслей Севера П. С. Иванова для решения вопросов, проблем, конфликтных ситуаций, которые могли возникнуть в ходе реализации чеков, отоваривания, использования и погашения²⁴².

Как следует из протокола, 28 апреля на совещании оперативной группы были подведены итоги работы по первому этапу чеков от выпуска до выдачи, проведение работы было оценено самими представителями положительно. Договоры на поставку 700 единиц снегоходов «Буран» и 300 единиц лодочных моторов были заключены с поставщиками через ФАПК «Туймаада», но из-за отсутствия источников финансирования дальнейшее продвижение было заблокировано. Были разработаны мероприятия по охране оленьих пастбищ и положения по использованию средств, выделяемых на них, в проекте республиканского бюджета 1998 г. было предусмотрено 7978 тыс. руб. Расчеты по табельному снаряжению и обеспечению спецодеждой составляли по охотпромыслу 5200 тыс. руб., по рыболовству – 2500 тыс. руб., но в проекте бюджета 1998 г. не были предусмотрены. В проекте бюджета было заложено только обеспечение оленеводов табельным снаряжением и спецодеждой в сумме 4434 тыс. руб. Было принято Постановление Правительства РС (Я) от 31 марта 1998 г. № 120 «Об оплате труда чумработников», с 1 апреля т. г. устанавливались должностные оклады чумработников по шестому разряду единой тарифной сетки, была утверждена тарифно-квалификационная характеристика по профессии «чумработник». В проекте бюджета за год на заработную плату чумработников и на кредиторскую задолженность по кочевым арктическим выплатам оленеводов и чумработников было предусмотрено 27753 тыс. руб.²⁴³ Как видно, даже только по приведенным исполняемым пунктам, данное постановление практически следовало в своих пунктах направлениям реализованного в 1996–1997 гг. Постановления № 521. Однако, оставались основные проблемы отсутствия финансирования или недостаточного финансирования. И хотя официально Постановление № 521 не утратило силу, из документов становится понятно, что в проводимой политике в сфере традиционных отраслей Севера оно перестало быть ведущим, и перенесенные в новое Постановление № 37 направления продолжали пытаться реализовать.

Начавшийся в предыдущем году процесс организации факторий был подтвержден летом 1998 г.: 30 июня вышло Постановление Правитель-

²⁴²ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. Л. 70–71.

²⁴³Там же.

ства РС (Я) № 293 «О создании факторий в арктических улусах Республики Саха (Якутия)». В нем сообщалось, что в целях стабилизации и улучшения социально-экономического положения коренных малочисленных народов Севера арктических улусов, создания условий для развития их традиционной производственной деятельности, обеспечения трудовой занятости и справедливой оплаты труда, гарантированного снабжения продукцией и товарами и было принято данное постановление²⁴⁴. Были утверждены Положение о факториях в арктических улусах и дислокация промежуточных торгово-заготовительных баз и пунктов факторий. Первый этап организационных работ по созданию факторий, промежуточных торгово-заготовительных баз и пунктов факторий во всех арктических улусах на базе ГУП «Сахаарктикаторг» должен был быть проведен до конца 1998 г., в связи с чем его уставная деятельность была дополнена следующими функциями: создание факторий и открытие торгово-заготовительных баз и пунктов факторий во всех арктических улусах; организация до конца 1998 г. приема продукции и сырья от оленеводов и промысловиков на промежуточных торгово-заготовительных базах и пунктах факторий и их реализация; обеспечение мелкооптовой и розничной торговли на факториях, торгово-заготовительных базах и пунктах факторий с применением денежных, бартерных и иных форм расчетов в порядке, утверждаемом Правительством РС (Я). Координация деятельности факторий в сфере обеспечения поставок продукции и товаров по номенклатуре государственных нужд, организации мелкооптовой и розничной торговли возлагалось на министерство материальных ресурсов, торговли, транспорта и связи, а в сфере заготовок и реализации сельскохозяйственной продукции и сырья – на министерство сельского хозяйства и заготовок. В срок до 1 августа 1998 г. все нормативные документы должны были быть разработаны и внесены на рассмотрение правительства республики. Также средства государственной финансовой поддержки завоза продукции (товаров), выделяемые из федерального бюджета на 1998 г., в первоочередном порядке направлялись на частичное возмещение затрат по доставке грузов в фактории, а также по вывозу продукции и сырья традиционных отраслей деятельности коренных малочисленных народов Севера арктических улусов.

Согласно Положения фактории являлись специализированными предприятиями или организациями, созданными в местах традиционной производственной деятельности и проживания коренных малочисленных народов Севера для комплексного решения вопросов их жизне-

²⁴⁴Правовая Россия. Электронный ресурс. URL: <http://www.legal-yakutia.narod.ru/data04/tex16888.htm> (Дата обращения 30.10.2022).

обеспечения. Фактории открывали промежуточные торгово-снабженческие заготовительные базы или пункты в непосредственной близости к местам производственной деятельности и проживания оленеводов и промысловиков. На указанных базах или пунктах факторий организовывалась приемка (сдача) продукции от оленеводов и промысловиков, осуществлялась мелкооптовая и розничная торговля. Места дислокации факторий по населенным пунктам в арктических улусах были такими: Абыйский – Кубергена, Сяганнах; Аллаиховский – Чкалов, Нычалах, Оленегорское, Русское Устье; Анабарский – Юрюнг-Хая, Саскылах, уч. Усун-Кель; Булунский – Кюсюр, Быков Мыс, Найба, Намы; Верхнеколымский – Усун-Кель, Утая, Нелемное; Верхоянский – Табалах, Борулах, Арылах Дулгалах, Сайды; Жиганский – Кыстатыам, Бахынай, Бестях; Момский – Сасыр; Нижнеколымский – Андриюшкино, Колымское, Походское; Оймяконский – Ючюгей, Томтор; Оленекский – Жиллинда, Эйик, Харьялах; Среднеколымский – Березовка, Сватай; Усть-Янский – Казачье, Сайылык; Эвено-Бытантайский – Кустур, Джаргалах²⁴⁵. Профильное министерство 28 августа 1998 г. направило свои заключение и предложения по проекту распоряжения правительства по организации деятельности факторий, в котором в целом поддержало его, внося свои поправки, уточнения и дополнения²⁴⁶. А так, процесс организации факторий в части подготовительного этапа, в котором в течение полутора лет было задействовано профильное министерство, был завершен.

Плановыми мероприятиями профильного министерства оставались также рабочие командировки в улусы. Как видно из отчетов по ним представителей министерства, 1998 г. для арктических улусов был сложным и разным по результатам деятельности в сфере традиционных отраслей.

Так, пожалуй, самым сложным было положение сельского хозяйства и сельского населения Оймяконского улуса. В коллективном обращении руководителей сельскохозяйственных формирований сельского куста улуса был поставлен ряд вопросов по разрешению кризисной, тупиковой ситуации всего агропромышленного комплекса улуса. В ходе встреч и рабочего совещания с представителями населения, руководителями и работниками хозяйств, в том числе на производственных объектах, в четырех наслегах – 1-м Борогонском, 2-м Борогонском, Сордонноском, Ючюгяйском, были перечислены просчеты и недоработки, выработаны рекомендации администрации улуса управлению сельскому хозяйству, министерству сельского хозяйства и заготовок республики. Суть ситуации заключалась в том, что в условиях последствий сложных погод-

²⁴⁵Правовая Россия. Электронный ресурс. URL: <http://www.legal-yakutia.narod.ru/data04/tex16888.htm> (Дата обращения 30.10.2022).

²⁴⁶ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. Л. 91–93.

но-климатических явлений 1996 г. и принятия в июле 1997 г. решения о реформировании ГУП «Оймяконский» без четко определенной формы и процедуры реорганизации, не был разрешен вопрос расчетов реформируемого предприятия со своими работниками. Также комиссия не решила вопросы вначале приватизации, а затем разделения имущества, не смогла утвердить окончательный разделительный баланс вновь формируемых структур. Поэтому формально организованные сельскохозяйственные кооперативы после повторной регистрации в январе 1998 г. всё равно не смогли без надлежащего уставного фонда пройти процедуру включения в государственный реестр по статистике и реально работать в производственном плане. Созданный на базе центральной усадьбы бывшей ГУП сельскохозяйственный потребительский кооператив «Айан» не обладал четким статусом и не мог выполнять функции головного кооператива в интересах сельхозтоваропроизводителей улуса. Теперь же, по состоянию на апрель 1998 г., необходимо было пересмотреть ранее принятые решения по реформированию ГУП «Оймяконский» и привести их в соответствие с действующими нормативно-правовыми требованиями. Профильное министерство должно было обеспечить участие своих подразделений в установлении порядка и в решении всех накопившихся проблем в сельском хозяйстве улуса. Основное направление – это формирование интегрированной кооперативной формы организации производства. Улусному управлению сельского хозяйства были поставлены задачи: в связи с отсутствием первого руководителя ГУП «Оймяконский» взять под контроль процедуру реформирования; до 1 июня 1998 г. с участием всех сельскохозяйственных формирований улуса составить план экономического развития сельского хозяйства, добиться его принятия на уровне главы и улусного собрания улуса, и в последующем внедрить практику рассмотрения бизнес-планов на уровне управления сельского хозяйства. На примере ситуации в сельском хозяйстве Оймяконского улуса Управление Севера рекомендовало принять необходимые меры по пересмотру политики в области сельского хозяйства, всего комплекса АПК на уровне исполнительной и законодательной органов власти РС (Я) по повышению роли и ответственности администраций улусов за состояние дел в сельском хозяйстве – в основной сфере деятельности коренных жителей²⁴⁷.

В этот же период, 24 апреля 1998 г. в Анабарском улусе была проведена Третья улусная конференция работников традиционных отраслей коренных народов Севера, в рамках которой проходила командировка представителя профильного министерства А. И. Николаевой с оказанием практической помощи по финансовым вопросам. На конференции

²⁴⁷ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. Л. 30–33.

после докладов о проблемах и задачах развития традиционных отраслей главы администрации улуса Н. Е Андросова и начальника улусного управления сельского хозяйства Е. И. Андросова об итогах зимовки, подготовки к отелу, летовке в оленеводстве, летне-осенней путине, промыслу на дикого северного оленя, выступили 18 представителей хозяйств. Выступающие затрагивали проблемы развития и сохранения традиционных отраслей: ухудшение качества породности оленей, необходимость завоза быков-производителей харгинов, улучшение племенной работы и формирование племенных стад; обеспечение надежными средствами связи, радиостанциями типа «Ангара» с более устойчивой связью в условиях отдаленности участков и стад; централизованное обеспечение переносных коралей для проведения в условиях тундры профилактических и других технологических мероприятий; обеспечение толстым непромокаемым брезентом за счет бюджетных средств как необходимой части жилища в производственных базах, стадах, участках; обеспечение снегоходами «Буран» как единственным средством передвижения и транспорта каждого оленевода и промысловика, а также плановое централизованное обеспечение вездеходной техникой каждое оленеводческое стадо и крупных промысловых баз для производственных нужд по перевозке и вывозу продуктов питания, произведенной продукции и на другие цели; в связи с отсутствием условий хранения добытой продукции необходимость открытия приемных пунктов в крупных промысловых базах и строительства ледников для хранения рыбы и мяса; возможность производства и добычи пантовой продукции при решении организации сбыта и экспорта пантов домашних и диких оленей; на местах коренным образом изменить отношение к своей возложенной обязанности, дисциплине труда и держать на каждое стадо наставников из числа старейших работников оленеводства; повысить статус управления сельского хозяйства. К концу конференции участники приняли Обращение ко всем оленеводам, охотникам и рыбакам арктических улусов Республики Саха (Якутия)²⁴⁸.

Насколько известно, это был первый опыт подобного обращения работников традиционного хозяйства арктической Якутии, адресованного представителям традиционных отраслей и всему населению арктических улусов, руководству республики и органам власти. Если кратко, то участниками в Год Арктики были выделены проблемы, требующие безотлагательных решений: законодательное закрепление прав и гарантий коренного населения Арктики посредством разработки и принятия законов о районировании территорий республики, о традиционных отраслях занятий населения Крайнего Севера, об отчислениях от доходов промыш-

²⁴⁸ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. Л. 34–69.

ленных, транспортных предприятий, коммерческих структур в местные бюджеты арктических улусов на компенсацию дополнительных затрат на содержание социальной инфраструктуры и территорий; восстановление, стабилизация и дальнейшее развитие домашнего оленеводства во всех арктических улусах как основы сохранения и возрождения малочисленных народов и коренного населения Севера; внесение определенных изменений и поправок в условиях действующего пенсионного законодательства для работников традиционных отраслей; государственная поддержка должна создать более благоприятные условия для преодоления негативных, разрушающих последствий рыночной экономики на традиционное северное производство, на экономическую жизнь населения Севера (подробнее см. приложение 3).

Анализ итогов и состояния экономики традиционных отраслей и промыслов Анабарского улуса за 1996–1997 гг. со стороны представителя профильного министерства говорил о следующем: руководство улуса делает всё для развития и поддержки сельского хозяйства в улусе, практикует постоянное общение с работниками производства; комплексная работа на производственных местах, в стадах наряду с оленеводством занимаются охотничьим и рыболовным промыслами; начата работа на производственных базах и оленеводческих стадах по массовому поселению с семьей с дальнейшим решением строительства мобильных жилищно-бытовых комплексов с передвижным медпунктом малокомплектной школой, а также улучшением других потребностей бытовых услуг; постоянные поиски и использование на производстве местных ресурсов в целях поднятия производства традиционных отраслей. Обращено внимание, что вследствие тесной работы управленцев и самих тружеников на местах показатели развития традиционных отраслей стали существенно улучшаться с 1997 г. В этой связи профильным министерством было предложено рассмотреть вопросы снятия проблемы задолженностей согласно положению о реструктуризации задолженности неплатежеспособных сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций в федеральный бюджет, во внебюджетные фонды, централизованным кредитным ресурсам, бюджетным ссудам под товарные кредиты в соответствии с Законом РФ «О федеральном бюджете 1998 года». Также в выступлениях участников конференции подчеркивалось еще раз о действительной необходимости поднять уровень статуса управления сельского хозяйства, возложить на начальника обязанности заместителя главы администрации улуса и рассмотреть вопрос на данный момент удручающей материально-технической обеспеченности аппарата управления²⁴⁹.

²⁴⁹ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. Л. 34–69.

По Верхоянскому улусу за 1998 г. состоялись две командировки от Управления по проблемам традиционных отраслей. Если говорить в целом о реальном финансовом состоянии хозяйств улуса, то на 1 июня 1998 г. кредиторская задолженность в крупных хозяйствах составила 38,4 млн руб., по социальным нуждам (местные налоги, взносы) – более 6 млн руб. Все коллективные предприятия находились в очень тяжелом финансовом положении. Кредиторская задолженность по заработной плате составила 9 млн 293 тыс. руб. Было недополучено средств господдержки за 1996 г. в сумме 3,5 млн руб., 1997 г. – 3,0 млн руб., за первый квартал 1998 г. поступили средства господдержки в размере 700 тыс. руб., которые были направлены в крестьянские хозяйства в счет частичного погашения долгов прошлых лет. В связи с кризисным финансовым состоянием сельхозпредприятий и отсрочкой кредиторских задолженностей шла работа по расформированию глубоко убыточных хозяйств и на их базе по созданию производственных, обслуживающих кооперативов и крестьянских хозяйств. 25 июня в г. Верхоянске было проведено совещание сельхозработников улусного уровня (в рамках мероприятий 360-летия города. В связи с этим состоялись конные скачки в улусе с участием табунщиков, руководителей хозяйств, глав администраций наслегов. Всего присутствовали 41 чел. Были рассмотрены вопросы о состоянии развития сельского хозяйства, задачах реализации решений и программ Года Арктики, подготовке к заготовке кормов, финансовой поддержке сельхозтоваропроизводителей в 1998 г., прошло обсуждение проекта закона «О табунном коневодстве в Республике Саха (Якутия)». Выступающие выделили основные проблемные вопросы: трудности сбыта продукции на месте, переработки продукции; дотации на масло; поставки маленьких сепараторов для крестьянских хозяйств, импортных ручных косилок в счет средств господдержки; льготное кредитование заготовителей сельхозпродукции. Участники внесли следующие предложения: продолжить реформирование глубоко убыточных хозяйств в производственные кооперативы и крестьянские хозяйства, вести работу по развитию кооперации всех сельхозтоваропроизводителей, добиться добровольной кооперации через льготную налоговую политику; до начала сенокосных работ доставить резиновые сапоги, спецодежду, продукты и средства от комаров; изучить на научно-практической основе вопрос о специализации в производстве сельхозпродукции улуса в плане возможности поставок жеребятины и племенных лошадей, поставить вопрос о включении в перечень выплат средств господдержки поголовья жеребцов-производителей, фактически находящихся в табунах; добиться принятия мер по заготовке и сбыту сельхозпродукции централизованно по линии предприятий «Арктикаторг» и «Сахапродкорпорация»; в каждом наслеге ор-

ганизовать службу жилищно-коммунального хозяйства, которые должны обслуживать от имени государства инфраструктуру села, улучшить ее хозяйственную работу; ускорить авансирование средств господдержки для приобретения необходимых продуктов питания в период заготовки кормов; внести предложения в проект закона о табунном коневодстве республики и направить в профильное министерство, для чего вынести на обсуждение в печати через улусную газету «Вести Верхоянья»²⁵⁰.

В ноябре 1998 г. совместно с Департаментом ветеринарии была организована вторая командировка в Верхоянский улус. Каковы были динамика хозяйственного положения к этому периоду и основные направления аграрной политики на месте? Во время посещения Табалахского, Адыаччинского, Борулахского, Дулгалахского, Арылахского наслегов, г. Верхоянска и п. Батагай двумя рабочими группами в составе руководителей и специалистов улусных управлений сельского хозяйства и ветеринарной службы были проведены встречи, собрания, взаимные консультации по текущим вопросам и потенциальным проблемам с руководителями наслежных администраций, хозяйств, представителями и активом наслегов и трудовых коллективов. На них объясняли и доводили до участников новую концепцию деятельности профильного министерства и направления практической деятельности его и правительства республики по решению вопросов агропромышленного комплекса региона. В отчете по итогам командировки сообщалось о том, что на местах нынешняя политика и основные направления деятельности профильного министерства воспринимались положительно и поддерживались. Было отмечено, что повсеместно чувствовался недостаток фактической и всеобъемлющей информации о проводимой аграрной политике, о намерениях и планах действий по ее реализации, поэтому представители министерства получали одобрение и предложения о продолжении такой практики реальных встреч. Было подчеркнуто, что производственники, сельхозтоваропроизводители в настоящее время очень нуждались в квалифицированной практической помощи, всесторонних консультациях. В период командировки рассматривались такие задачи, как зимовка скота и лошадей, отдельные конкретные вопросы организации и экономики производства²⁵¹. Что касается текущей зимовки, то было заготовлено сена 16822 т, по утвержденному кормовому балансу на одну условную голову приходилось 7,8 ц кормовых единиц, обеспеченность ими составляла 54,9% из расчета принятого решения оставить на зимовку по хозяйствам всех форм собственности и хозяйствования 7000 гол. крупного рогатого скота, 9500 гол. лошадей (что считалось по 700 гол. крупного рогатого

²⁵⁰ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. Л. 75–76.

²⁵¹Там же. Л.111–114.

скота и лошадей больше по сравнению с прошлым годом) и 4085 гол. оленей. Несмотря на то, что зимовка предстояла сложная, из-за природно-климатических условий начала текущей зимы, но с учетом многолетнего опыта верхоянских животноводов, коневодов, она должна была быть относительно более спокойной и благополучной, чем в предыдущие годы: «...с таким умозаключением на местах в принципе согласны и с таким расчетом и намерением в настоящее время работают»²⁵². В этих условиях для благополучного исхода текущей зимовки через отдел аграрного производства министерства необходимо было проработать и решить вопрос о поставке 600 т концентрированных кормов, 300 т зернофуража и 100 т кормовой соли. Второй пункт задания касался объема товарного производства как главного источника доходности отрасли, а он, как экономический показатель, находился на низком уровне. В связи с этим и были определены обусловившие это два основных фактора: значительное снижение качественных показателей (низкие деловой выход телят и жеребят, уровень удоя с одной коровы, средний вес скота и лошадей) и отсутствие в наслеггах системы сбора, заготовки, переработки, сбыта и реализации производимых сельхозтоваропроизводителями продукции и сырья.

В этих условиях стояла задача упорядочения и налаживания системы заготовок в улусе на основе функционирующих «Батагайторга», «Верхоянскторга», ГУА ПММК Верхоянский, крестьянского рынка «Верхоянье», которые из-за сложной транспортной схемы работали на ограниченных площадках, в основном в улусном центре – п. Батагай. Администрация улуса формировала новую структуру – торгово-закупочный центр «Саас». В конечном итоге, на основе наработок министерства, было рекомендовано местным органам и товаропроизводителям упорядочить все это и создать стройную систему наслег-улус с последующей интеграцией в формируемую на уровне республики структуру. В свою очередь со стороны улуса предложили завершить формирование новой системы и внести свою схему включения в нее. В целом были предложены конкретные действия по поводу кредитной поддержки и оснащения технологиями переработки более стабильных заготовительных предприятий улуса²⁵³.

Сложными оставались в улусе проблемы в оленеводстве и пушном промысле. В целом домашнее оленеводство в силу особых условий разведения, других внешних факторов было на грани исчезновения из-за критического сокращения поголовья за предыдущие 1990-е гг. Практически все принятые меры организационного, хозяйственного и экономи-

²⁵²ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. Л. 111.

²⁵³Там же. Л. 112–113.

ческого воздействия не дали результатов. И на ноябрь 1998 г. был даже поставлен вопрос о целесообразности дальнейшего занятия оленеводством в улусе, со стороны министерства согласились с этим тезисом и было сказано, что *«представляется необходимым определиться по данному вопросу и согласны с тем заключением о том, что при нынешней ситуации оленеводство в данном улусе реально потеряло хозяйственную, экономическую и социальную значимость»*²⁵⁴. Улусным руководителям было еще раз предложено основательно изучить и рассмотреть данную проблему, выработать свою концепцию и представить на рассмотрение в министерство. Что касается пушного промысла, то его положение было охарактеризовано как подобное оленеводству, но было подчеркнуто, что: *«с учетом специфики данной отрасли и богатейшей традиции улуса есть реальная возможность и необходимость реанимировать отрасль»*²⁵⁵. В этой связи было обращено основное внимание на острую необходимость совершенствования работы ГУП НКОХ «Сахабулт» с улусами и особенно с Верхоянским улусом. Было подчеркнуто, что вопрос организации отрасли охотничьего хозяйства и промысла в данном улусе полностью отсутствовал²⁵⁶.

Еще одним острым вопросом была названа практическая кооперация и интеграция в улусе. Ситуация была такой, что сами хозяйства, в основном крестьянские, упорно ставили вопросы необходимости достаточной и компетентной помощи со стороны министерства²⁵⁷. На отчетный период крайне тяжелой оставалась проблема обеспечения горюче-смазочными материалами сельскохозяйственных потребителей по причине отсутствия коммерческих запасов и незавоза их в улус в текущем году, требовалась оперативная работа соответствующих служб министерства. Кроме всех основных и текущих вопросов поступили предложения о необходимости налаживания системы подготовки и переподготовки кадров, проведения курсов и семинаров по новой тематике рыночной экономики и правовых, законодательных основ проводимых преобразований. Также было сказано о необходимости оставить улусные управления сельского хозяйства при профильном министерстве, как было подчеркнуто, в интересах дела²⁵⁸.

Также хотелось бы обратить внимание на следующий сложный период для традиционного хозяйства Среднеколымского улуса. Были проведены специальные мероприятия по решению его чрезвычайного положения.

²⁵⁴ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. Л. 113.

²⁵⁵Там же.

²⁵⁶Там же.

²⁵⁷Там же.

²⁵⁸Там же. Л. 114.

27 ноября 1998 г. принято Постановление Правительства РС (Я) № 563 «О неотложных мерах по ликвидации последствий стихийного бедствия на территории Среднеколымского улуса». Это решение было связано с экстремальными природно-климатическими условиями, выразившимися в сильном, продолжительном снегопаде, в результате чего образовался снежный покров толщиной более метра, произошло его обледенение, только за октябрь от истощения пало 784 оленей и девять лошадей.

Ситуация с зимовкой оленей и лошадей была признана в улусе чрезвычайной. И это подтверждается тем, что еще в августе – сентябре т. г. администрация Среднеколымского улуса поставила на рассмотрение перед органами государственной власти следующие основные проблемы по сельскому хозяйству. Так, 317 т сена, 30 тыс. куб. м дров и 5000 куб. м стройлеса, заготавливаемых в улусе и вывозимых в населенные пункты, перевозили тракторы сельхозпредприятий, в каждом наслеге оставались два-три старых трактора, которые в зимние холода часто выходили из строя, тем самым создавались критические ситуации в обеспечении населения дровами, сеном. Для выхода из создавшегося положения необходимо было выделить в каждый наслег по хотя бы одному трактору ДТ на лизинговой основе в количестве восьми единиц. Кроме этого, предлагалось в связи с резким сокращением крупного рогатого скота в улусе в результате стихийных бедствий 1996–1997 гг. для сохранения основной отрасли сельскохозяйственного производства коренного населения Колымы, предусмотренную господдержку скотоводства (на молоко, на поголовье) в сумме 4672,8 тыс. руб. выделить в распоряжение руководства улуса, так как администрация разрабатывала механизм ее распределения на поголовье сохраненного скота сельхозпроизводителей, «чтобы не допустить дальнейшей деградации сельского хозяйства»²⁵⁹. Также в целях оказания социально-экономической поддержки особой этнической группы эвенов Березовского наслега администрация улуса просила содействия принятию Правительством РС (Я) специального постановления на 1998–2000 гг. в течение текущего Года Арктики.

По постановлению № 563 Госкомитет по ЧС РС (Я) в течение декабря должен был обеспечить доставку в улусный центр г. Среднеколымск по заявке улуса необходимые материально-технические средства для предупреждения возникновения чрезвычайных ситуаций и провести необходимые мероприятия по предупреждению возникновения ЧС в паводковый сезон 1999 г. Министерство сельского хозяйства и заготовок РС (Я) должно было срочно произвести перераспределение средств госзаказа на авиационное обслуживание в 1998 г. и выделить 100 вертолето-часов для проведения поисково-спасательных работ, обследования зимних

²⁵⁹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. Л. 97–98.

пастбищ оленей и вывоза мяса. При формировании проекта бюджета Республики Саха (Якутия) на 1999 г. следовало представить расчеты средств необходимых для закупки 1001 гол. оленей для восстановления поголовья оленей родовым общинам Березовского наслега, из расчета на одну голову 1,5 тыс. руб., выделить 100 т зернофуража, 50 т комбикормов и две тонны минеральной добавки для подкормки оленей и лошадей. Также было решено выделить на лизинговой основе с освобождением от первоначального взноса на два года: бульдозер Т-170 – две шт., трактор ДТ-75 – три шт., вездеход ГАЗ-71 – одна шт., снегоход «Буран» – 40 шт.; организовать в IV квартале 1998 г. и I квартале 1999 г. отстрел волков на территории Среднеколымского улуса; решить вопрос о дополнительном выделении сельхозпроизводителям до 10 декабря 1998 г. бензина А-76 – 100 т, дизтоплива зимнего – 100 т.²⁶⁰ В постановлении речь шла и о первоочередном выделении трансферта из республиканского фонда финансовой поддержки улусов и городов, в частности задержанных положенных средств на господдержку сельхозпроизводителей арктических улусов, об обеспечении поставки продуктов питания населению и т.д. На данном этапе исследования объемы реализации по этим принятым мерам еще не были установлены, не подтверждены конкретными документами. Насколько можно судить по имеющимся источникам, в том числе свидетельствам жителей улуса, эти меры в определенной степени были претворены в жизнь, о некоторых из них будет сказано ниже. Здесь же только упомянем то, что известно фактически: по улусу за сенозаготовительный период 1998 г. во всех категориях хозяйств было заготовлено 12517 т сена (72,3% плана). На зимовку 1998–1999 г. на одну условную голову было заготовлено 11,7 ц кормовых единиц, что составило всего 68,8% зоотехнической нормы по кормам. В предшествующие годы ситуацию спасала обеспеченность запасами завезенных концентрированных кормов, а теперь запасы были исчерпаны (из-за проблем в целом по завозу дополнительных кормов в дальние улусы. – Я. С.) и в эту зимовку хозяйства были ограничены только заготовленными летом своими силами кормами²⁶¹.

Известно, что в конце года, было еще одно предложение по реформе управления структуры традиционных отраслей Севера Республики Саха (Якутия) от 21 ноября 1998 г. Судя по рабочим заметкам, предварительный вариант поступил от Н. Н. Петрова, руководителя «Сахабулт». В

²⁶⁰О неотложных мерах по ликвидации последствий стихийного бедствия на территории Среднеколымского улуса. Постановление Правительства РС (Я) №563.от 27 ноября 1998 г. Электронный ресурс. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=178003644&page=1&rdk=1#10 (Дата обращения 25.10.2022).

²⁶¹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 280. Л. 23.

предложении указывалось, что на фоне разрушения хозяйственного комплекса, социальной инфраструктуры особое место занимают проблемы традиционных отраслей Севера. Поэтому в целях выработки и реализации задач, обеспечивающих решение данной проблемы, было предложено создать структуру, которая подразумевала создание производственного объединения традиционных отраслей Севера на базе «Сахабулт», «Таба», «Балыксыт» с прямым подчинением министерству сельского хозяйства и заготовок и с инвестиционным выходом на федеральные ведомства. При этом само объединение должно было напрямую руководить улусными органами, а они в свою очередь строить договорные отношения с хозяйствами или, как было указано в проекте, с сельхозтоваропроизводителями. Основной целью создания такого объединения было названо недопущение дальнейшего ухудшения дел и стабилизация положения, также восстановление традиционного природопользования и хозяйствования на базе созданных производственных потенциалов данных трех компаний. В ведение предлагаемого объединения должны были входить охотхозяйственная деятельность, оленеводство, рыбное хозяйство, промысел диких северных оленей и звероводство²⁶². Судя по тому, что такой структуры не было создано как до конца изучаемого периода, так и позже (а «Балыксыт» был позже ликвидирован), данный вариант управленческих преобразований не нашел поддержки на республиканском уровне. Тем не менее такая организационная попытка имела место.

Таким образом, в течение 1998 г. основные мероприятия по управлению традиционными отраслями проходили в условиях очередной организации профильного министерства в новое министерство сельского хозяйства и заготовок республики и реорганизации его Управления по проблемам традиционных отраслей Севера. Были осуществлены процессы подготовки проектов постановлений и приняты определенные меры для их практического претворения в жизнь, которые в основном, как и прежде, упирались в реальное финансовое положение аграрного сектора в целом. При этом были продолжены и усилены официальные обращения в федеральные органы власти по проблемам традиционных отраслей Крайнего Севера в целом. Хотя в изучаемый период сложно говорить о каких-то систематических результатах отстаивания финансово-организационных и хозяйственных интересов, но процесс поиска путей решения проблем, безусловно, происходил. Также одним из плановых мероприятий оставались рабочие командировки представителей профильного министерства в улусы, отчетные результаты которых характеризовали проблемы развития хозяйств на местах, показывали особенности подходов к решению хозяйственных вопросов и управлению в арктических и северных улусах

²⁶²ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. ЛЛ. 118–125.

в зависимости от основной специализации их хозяйств. Также обращено внимание на участие профильного министерства в организационных процессах с другими ведомствами, деятельность которых способствовала или должна была способствовать систематическому улучшению положения хозяйств, которое в целом оставалось очень сложным, управленческие усилия на данном этапе в качественном или кардинальном плане не преодолели текущих хозяйственных проблем хозяйств на местах.

Тем временем наступил наш последний изучаемый 1999 г. – последний год XX в.

К оценке основных итогов развития традиционного хозяйства к концу изучаемого периода. Судя по документам, в 1999 г. профильное министерство и органы государственной власти в арктических и северных улусах продолжали в сфере управления и в целом аграрной политики в традиционных отраслях мероприятия прошлых лет, особенно предыдущего 1998 г. По сравнению с ними всеми последний изучаемый год был спокойным в плане новых официальных постановлений и решений в сфере. Поэтому можно говорить о том, что это был скорее год оценки в связи с заканчивающимся десятилетием 1990-х гг. В этом плане основным мероприятием Управления по проблемам традиционных отраслей Севера профильного министерства стала практика представления аналитических материалов с обобщением опыта предыдущих лет. Так, под руководством начальника Управления П. С. Иванова было обращено внимание на следующее²⁶³. Было отмечено, что основой системной работы по решению проблемных вопросов, созданию необходимых условий для нормального функционирования традиционных отраслей Севера стало принятие 2 декабря 1995 г. Постановления РС (Я) № 521 «Об особых мерах государственной поддержки ведения традиционных отраслей, жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов», реализация которого продолжалась. А 1998 г. был объявлен в республике Годом Арктики, программные решения, принятые в этот год, в том числе по традиционным отраслям, были продолжены и в 1999 г. специальным постановлением правительства республики. Было подчеркнуто, что важным фундаментом организации и управления деятельности традиционных отраслей являлись три Закона Республики Саха (Якутия) «Об оленеводстве» от 25 июня 1997 г., «Об охоте и охотничьем хозяйстве» от 14 июня 1998 г., «О рыболовстве, рыбном хозяйстве и охране водных биоресурсов» от 17 июня 1999 г.; сказано, что со стороны федерального бюджета не было подкреплений (имеется в виду, прежде всего, финансовых. – Я. С.) традиционным отраслям республики²⁶⁴.

²⁶³ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 323. ЛЛ. 8–13.

²⁶⁴Там же. ЛЛ. 12,13.

Как видно из аналитического материала и вышележащего выше, в аграрной политике традиционного хозяйства якутской Арктики профильное министерство через специальное структурное подразделение – Управление включало в сферу традиционных отраслей Севера Якутии именно домашнее оленеводство, охотничий и рыболовный промыслы, а скотоводство и табунное коневодство в арктических территориях республики не были официально включены в их мероприятия, управленческие решения по ним принимались в структурном подразделении по животноводству республики. Но, как показывают документы, в силу комплексного характера арктического (северного) хозяйства, так или иначе в своих решениях Управление имело в виду всё сельское хозяйство того или иного улуса. В зависимости от его специализации, в традиционных отраслях решения и принятые меры касались и скотоводства, и табунного коневодства. Официально же Управление Севера министерства пыталось решить многие организационные, финансово-хозяйственные вопросы на всех уровнях государственной власти, обращая внимание на традиционные хозяйственные занятия коренных малочисленных народов Севера Якутии. И здесь, безусловно, ведущей отраслью этнообразующего характера было домашнее оленеводство, но именно оно находилось в самом критическом положении во все изучаемые годы. К концу исследуемого периода Управление по проблемам традиционных отраслей Севера считало, что на заре демократизации производства отказ от государственных форм организации и управления в домашнем оленеводстве и создание в массовом порядке мелких, маломощных, недееспособных форм хозяйствования, основанных на частной и коллективно-долевой собственности, в силу специфики и особых условий функционирования в целом традиционных отраслей привело к тупику и самым плачевным последствиям. Было оценено, что, к сожалению, обнадеживающих начал в оленеводческой отрасли не имелось, более того была полностью нарушена ее технология и система ведения и по управлению ею также не найдена оптимальная форма и структура. Поэтому скорое решение данной проблемы, нахождение и внедрение эффективных форм организации и управления отраслью оставались задачей номер один. На это было нацелено основное внимание руководителей, специалистов оленеводства, ученых и практиков, занимающихся проблемами отрасли.

И также Управление считало, что в охотничьем и рыболовном отраслях вследствие роспуска и ликвидации специализированных структур советского периода произошли разрушительные и дезинтеграционные процессы. В отличие от ведущей отрасли – оленеводства, в охотничьем и рыбном хозяйстве в результате внедрения новых форм организации наиболее отработанным можно было считать создание и налаживание

деятельности ФАПК «Сахабулт» и ФАПК «Якутия» (последнее появилось вследствие ликвидации «Балыксыт»), которые стали главными хозяйственными структурами на уровне республики охотничьего и рыболовного хозяйства. Выполняя функции общей координации организации производства в своих отраслях, они выступали как отраслевая производственная инфраструктура по обеспечению, снабжению, заготовке, переработке, хранению, сбору и реализации продукции и сырья данных отраслей. Согласно мнению самих управленцев, в тот период были разработаны более-менее привлекательные механизмы и рычаги взаимовыгодного сотрудничества по всему производственному комплексу; несколько улучшилась система организации и стимулирования промыслов на местах, значительно расширились выпуск конечной продукции из местного сырья и рынок ее сбыта.

В этих условиях глобальной проблемой традиционных отраслей, требовавшей основательного и радикального решения, являлась проблема межотраслевого диспаритета цен и тарифов на ресурсы и услуги, потребляемые традиционными отраслями. Из-за чрезмерного и постоянного повышения цен и тарифов практически были прекращены непосредственная поддержка и обслуживание производства данных отраслей. Были приведены такие примеры, когда в РС (Я) снегоход «Буран» доставался конкретному работнику традиционных отраслей на месте за 52–57 тыс. руб., что составляло стоимость 50–60 гол. оленей, один литр бензина шел за 12–14 руб., один летный вертолет-час стоил 17–18 тыс. руб.²⁶⁵ И такое сложившееся положение практически все изучаемые годы было охарактеризовано таким образом: *«...также при огромной территориальной разбросанности производства традиционных отраслей, при полном отсутствии дорог по земле во все сезоны года практически нет никаких возможностей осваивать дальние высокопродуктивные угодья, оперативно отреагировать на быстро меняющиеся экстремальные условия производства, что приводит к полной оторванности и изоляции от внешнего мира и не дает возможности в полном объеме собрать и вывозить продукции традиционных отраслей с мест производства и промыслов. Именно через решение данной проблемы лежит огромный потенциал и незадействованный реальный потенциал традиционных отраслей»*²⁶⁶.

Также были перечислены конкретные проблемы отраслей, требующие безусловного участия государства и осуществления практических мер, такие, как ведение племенного дела, проведение полного и бесплатного ветеринарного обслуживания, организация землеустройства, охрана

²⁶⁵ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 323. ЛЛ. 10–11.

²⁶⁶Там же

олених пастбищ и борьба с хищниками. Было замечено, что на федеральном уровне следует предусмотреть на эти мероприятия специальные средства на достаточном уровне и что за годы реформ традиционные отрасли Севера Якутии по этим направлениям из федерального бюджета ничего не получили и всё это в общем итоге и послужило причиной упадка отрасли.

Подчеркивалось, что неотъемлемой проблемой традиционных отраслей являлось кадровое обеспечение. За последнее время из-за неудовлетворительных условий производства и быта работников в условиях производственного кочевания, также из-за низкой доходности отрасли продолжался массовый отток кадровых работников–профессионалов. В этой связи требовались кардинальное усиление и расширение работы по социальному и культурному переустройству хозяйственных, бытовых и жилищных условий кочевников. На строительство мобильных поселений, промежуточных жилых, торговых и культурных баз со всеми удобствами и инфраструктурой следовало выделять соответствующие инвестиции на федеральном уровне. Отмечалось, что в условиях полного отсутствия доходности на период стабилизации отрасли оленеводства необходимым являлось решение вопроса компенсационных кочевых выплат работникам оленеводства на уровне прожиточного минимума на данной конкретной территории из бюджета. Было также подчеркнуто, что в деле наведения порядка, подъема традиционных отраслей на должный уровень многие вопросы непосредственно были связаны с человеческим фактором, но что и здесь должны учитывать, что внутренние факторы производства максимально эффективно заработают тогда, когда на достаточном уровне будут решены внешние факторы производства²⁶⁷. В данном обобщающем аналитическом материале Управления не было ничего сказано о НАОК - ГУП «Таба», хотя о критическом положении в домашнем оленеводстве было сказано достаточно.

Рассмотрим на некоторых примерах реальное положение хозяйств на местах в 1999 г. Прежде всего остановимся на некоторых управленческих мероприятиях по решению ранее описанной чрезвычайной ситуации в Среднеколымском улусе. Только по разрешению профильного министерства, на основании заявления главы улуса от 27 января 1999 г., приказом министерства от 3 февраля т. г. была осуществлена такая мера, как покупка сена у населения улуса в связи со сложившейся сложной ситуацией в коневодстве на сумму 100 тыс. руб. за счет уменьшения финансирования покупки зернофуража и комбикорма из выделенных 180 тыс. руб. При этом управление сельского хозяйства улуса должно было установить закупочные цены за одну тонну сена не выше 600 руб., определить объ-

²⁶⁷ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 323. ЛЛ. 11, 12.

емы покупаемого у населения сена, оформить договорные документы и отчитаться об использовании выделенных средств соответственно в отделе аграрного производства, управлении финансовой и экономической политики АПК профильного министерства. Известно, что 15 марта 1999 г. на основе решения коллегии администрации улуса было принято Постановление № 27 «О программе оздоровления и стабилизации сельского хозяйства Среднеколымского улуса на 1999–2001 гг.» (на якут. яз. – Я. С.), которым утверждалась данная программа на три года. Главы наслегов, руководители сельхозпредприятий должны были в рамках ее выполнения принять свои планы работы. Координировало и контролировало основную работу по ней улусное управление сельского хозяйства, начальником которого в этот период оставался М. Н. Винокуров, работавший и в предыдущие годы в данной должности, его мнения были не раз в данной работе приведены. Контроль за исполнением всей программы глава улуса В. А. Григорьев оставлял за собой. Как видно из документов, первоочередной задачей 1999 г. становились сенозаготовительная кампания, подготовка дополнительной кормовой продукции и качество летования поголовья²⁶⁸. Всего должно было быть подготовлено по улусу 17000 т кормов, в том числе сена – 10350 т сельхозпредприятиями, 250 т – крестьянскими хозяйствами, 6400 т – личными хозяйствами населения – и всего 1500 т силоса²⁶⁹.

Теперь приведем пример из материалов отчета представителя профильного министерства по участию в выездных отчетных мероприятиях республиканского правительства в самом конце изучаемого периода.

Тот же начальник Управления по проблемам традиционных отраслей Севера П. С. Иванов в отчете от 4 декабря 1999 г. указал, что работал в командировке в составе отчетных групп Правительства РС (Я) по группе янских и колымских улусов в селах Кустур, Батагай-Альта Эвено-Бытантайского улуса, в селах Столбы, Табалах, Бетенкес, в поселке Батагай Верхоянского улуса, в селах Сайылык, Тумат, в поселках Нижнеянск, Хайыр, Депутатск Усть-Янского улуса, в селах Нелемное, Усун-Кюель, в поселке Зырянка Верхнеколымского улуса, в селе Алеко-Кюель, г. Среднеколымск Среднеколымского улуса, в селах Андрюшкино, Походск, в поселке Черский Нижнеколымского улуса, всего в 19 населенных пунктах шести арктических улусов²⁷⁰. На встречах с населением были поставлены вопросы в области сельского хозяйства, примеры по которым дают возможность представить реальные проблемы на местах, которые в первую очередь волновали тружеников.

²⁶⁸ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 280. Л. 22–24.

²⁶⁹Там же. Л. 25.

²⁷⁰Там же. Д. 323. ЛЛ. 97–101.

Так, в Эвено-Бытантайском улусе в селе Кустур были поставлены следующие вопросы: необходимо решить вопрос поставки селу автотехники с дизельным двигателем; решить проблему своевременного и достаточного финансирования по линии государственной поддержки якутской породы скота; предусмотреть на условиях конкурса специальные меры по борьбе с волками. В селе Саккырыр необходимо было решить вопрос целевого и своевременного финансирования статьи расходов бюджета по охране оленьих пастбищ; восстановить порядок формирования госзаказа на комплексное обслуживание оленеводства (практики 1998 г.) по линии правительства; восстановить штаты государственных инспекторов по закупкам и качеству сельскохозяйственной продукции и сырья по северным улусам; ввести в постоянную практику своевременное и достаточное кредитование заготовительной деятельности; обеспечить исполнение принятых решений и мер по поддержке табунного коневодства по всем направлениям; с учетом низкого качества кормов решить вопрос поставки и доставки 250 т зернофуража и концентрированных кормов для решения проблем сложной текущей зимовки, в целях сохранения поголовья якутских пород скота и лошадей; сохранить по отдельным пунктам практику прямого дотирования сельскохозяйственного производства, традиционных отраслей (на поголовье, приплод и т.д.); разобраться и решить вопрос о возможных списаниях задолженностей бесконтрольно расформированных и реорганизованных сельхозпредприятий в ходе бесконечных и бессистемных реформ, которые в настоящее время, т.е. к концу 1999 г. никак не могли освободиться от данных задолженностей собственными силами и ресурсами²⁷¹.

В селах Столбы, Табалах, Бетенкес Верхоянского улуса были по одному вопросу соответственно: рассмотреть проблему технического оснащения северных сел транспортными и грузоперевозящими средствами, для этого решить вопросы воссоздания и восстановления парка сельскохозяйственной техники, машинно-тракторных станций, предприятий технического сервиса и обслуживания; устранить техническую ошибку, допущенную при рассмотрении вопроса о присуждении ГУП «Табалах» статуса базового коневодческого хозяйства; в корне улучшить передачу по республиканскому радио метеосводок по всем зонам республики, по реке Адыаччы в целях своевременного предупреждения о природных отклонениях восстановить гидропост²⁷².

В Усть-Янском улусе по населенным пунктам были поставлены следующие вопросы: село Сайылык – сохранить порядок централизованной оплаты за лицензии по промыслу диких северных оленей и соболя в за-

²⁷¹ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 323. Л. 98.

²⁷²Там же. Л. 99.

готовительных целях из республиканского бюджета; ускорить и практически решить вопрос формирования единой заготовительной системы; предусмотреть дополнительные средства на увеличение объема племенной продажи оленей; село Тумат – рассмотреть и изыскать возможность по компенсации транспортных затрат по сбору и вывозу продукции и сырья традиционных отраслей; поселок Нижнеянк – расширить поставку минитехнологий по переработке рыбы на местах, ближе к промыслам; для обоснованного квотирования объемов вылова рыбы необходимо вести изучение и исследование водных ресурсов и запасов бассейна рек Яна и Чондон; поселок Хайыр – выработать и осуществить механизм интеграции и кооперации кочевых родовых общин и мелких хозяйств традиционных отраслей; поселок Депутатск – включить в план и провести учетные работы по Яно-Индибирской популяции, пересмотреть квоты, исходя из фактических путей сезонных миграций; решить вопрос внедрения гарантированной оплаты труда оленеводам; решить вопрос о выплате компенсаций коневодам; поднять на новый качественный и количественный уровень всю племенную работу в оленеводстве; практически решить вопрос по обеспечению спецодеждой и табельным снаряжением работников традиционных отраслей²⁷³.

Касаемо традиционного хозяйствования по Верхнеколымскому улусу были поставлены два основных вопроса: на правительственном уровне специально рассмотреть меры по ликвидации последствий стихийного бедствия, вызванного чрезмерным обводнением сельскохозяйственных угодий; предусмотреть меры по восстановлению предприятия по мелиорации и проведению мелиоративных работ по спуску излишних вод; по Нижнеколымскому улусу самым актуальным был вопрос о необходимости ускорить и завершить работу по реструктуризации задолженностей бывших и действующих сельскохозяйственных формирований²⁷⁴.

Обращает внимание то, что были поставлены на местах такие вопросы, которые должны были быть решены хотя бы за последние три года, так как все постановочные вопросы на самом деле были из перечня уже принятых постановлений и реализовывавшихся программ. Можно, по-видимому говорить о том, что проблемы финансирования так и не позволили решить поставленные задачи, и они на местах по-прежнему остались актуальными в текущей деятельности хозяйств. Также представитель профильного министерства обратил внимание в отчете, что улусные управления сельского хозяйства после передачи их в ведение улусных администраций все-раз ослабили работу и недостаточно полно реагируют на управленческие намерения и руководство профильного министерства.

²⁷³ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 323. Л. 100–101.

²⁷⁴Там же. Л. 101.

Отдельно рассмотрим, какие вопросы по традиционному хозяйству Среднеколымского улуса к концу текущего года оставались острыми, имея в виду положение сельского хозяйства в предыдущие годы и меры, принятые в течение текущего года: в целях восстановления утраченного поголовья по всех хозяйствах предлагалось оставить государственную поддержку в виде прямых дотаций на маточное поголовье крупного рогатого скота, лошадей, оленей; с учетом всех факторов производства, рынка, природных условий и транспортной схемы сроки возврата кредитов на закуп сельхозпродукции установить не менее 1,5 лет; расширить лизинговую поставку техники в улус, требовались 10 единиц тракторов ДТ-75, 10 МТЗ-82, 30 снегоходов «Буран»; решить вопрос о введении микрокредитования мелких кочевых родовых общин, хозяйствующих субъектов для обновления и расширения собственных производственных баз. Также были поставлены два вопроса социального характера: необходимо было определиться по группе сородичей березовских эвенов, изъявивших желание перейти из Магаданской области к своим родственникам в с. Березовка; правительству республики следовало проявить инициативу в учреждении медали РС (Я) «За доблестный труд» для лучших производственников²⁷⁵. Резюмируя все сведения предыдущего и текущего года по реализованным мероприятиям по выводу сельского хозяйства Среднеколымского улуса из критического положения, можно сказать, что принятое тогда на республиканском уровне постановление и меры, реализованные на основе этого, определенно поддержали хозяйства на местах, что видно из пожеланий продолжить реализацию данных мероприятий и в следующие годы. Но нужно также обратить внимание на то, что управление сельского хозяйства улуса и администрация улуса настраивали свои хозяйства на самостоятельное решение своих проблем, своими силами, для чего были приняты программные решения на улусном уровне.

Примером попыток выработки стратегического предложения от профильного министерства можно отнести сведения из материалов предложений по итогам командировки в Булунский улус с 13 по 22 декабря т. г. представителя информационно-аналитического центра Яковлева в составе правительственной комиссии. Целью данного выездного мероприятия указана подготовка справки для отчета главы администрации улуса перед республиканским правительством по исполнению Закона РС (Я) «Об оленеводстве». Проведя два совещания в улусе, комиссия оценила работу по исполнению закона как неудовлетворительную, в результате при администрации улуса была создана рабочая группа по поиску выхода из кризиса. Кратко приведем суть положения в оленеводстве улуса²⁷⁶. По текущим данным с начала

²⁷⁵ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 323. Л. 101.

²⁷⁶Там же. Л. 74–76.

1990-х гг. по 1 октября 1999 г. в улусе спад поголовья оленей в хозяйствах всех категорий составил порядка 26600 гол. – с 40000 до 134000, при этом, по прогнозам учета, в конце года могло остаться всего 10300 гол. Было сказано, что за последние три года (1997–1999 гг. – Я. С.) сокращение численности оленей на 7391 гол. означало спад на 41,8%. Поэтому в документе было сказано, что продолжение этого процесса влекло за собой полную ликвидацию отрасли в улусе в следующие шесть лет. Причиной такого огромного сокращения поголовья указывался исключительно большой процент непроизводительного отхода – до 40%, не считая имеющегося падения делового выхода тугутов. В общей структуре непроизводительного отхода падеж оленей составлял 24%, травеж хищниками – 28%, потери (обычно уход с дикими оленями. – Я. С.) – 50%. В связи с этим официально было признано, что основными причинами неудовлетворительного состояния оленеводческой отрасли в улусе явились недостатки организационно-хозяйственного характера. Например, было указано, что в улусном управлении сельского хозяйства вакантная должность специалиста по племенному делу до сих пор не задействована, кураторство по вопросам сельского хозяйства только накануне было закреплено за первым заместителем главы администрации улуса, так был ослаблен контроль за сохранностью поголовья оленей со стороны руководителей хозяйств, администрации улуса. В силу продолжающейся неупорядоченности мероприятий по корализации за последние три года не проводился забой оленей. И даже сложилось такое, как отсутствие в торговых точках улуса местной мясной продукции. На примере такой ситуации в отдельно взятом арктическом улусе были внесены предложения по принятию неотложных мер по организации оленеводства в целом по республике. Первым и более развернутым было создание центра по проблемам оленеводства. Необходимость его открытия строилась на том, что принятые за предыдущие годы основные принципы поддержки оленеводства не отвечают нынешним реалиям времени в том плане, что резкое изменение финансово-ценовой системы после августа 1998 г. во многом сложилось в пользу аграрного производства, и чтобы оленеводство, в отличие от других отраслей не превратилось в убыточную, предлагалось создать подобный центр при профильном министерстве или правительстве республики. Суть деятельности центра заключалась в том, что предлагалось создать на ограниченный период – до полугода, из специалистов заинтересованных бюджетных организаций, – орган для разработки концепции стабилизации оленеводства, цель которой – изменить общие принципы и перейти на составление программ отдельно по каждому улусу как самостоятельной территории. Центр должен был стать главным консультантом по разработке и внедрению моделей развития оле-

неводства для каждого отдельно взятого улуса. Также поступили общие и условно расписанные предложения по созданию продуктового союза и реорганизации управления отраслью. Примечательным здесь было только то, что с одной стороны, ни слова не было сказано о предыдущем опыте деятельности НАОК «Таба», в то же время кризисная ситуация в домашнем оленеводстве республики должна была быть разрешена путем создания, в том числе на выбор, Департамента традиционных отраслей Арктики при МСХиЗ РС (Я) или Ассоциации оленеводческих хозяйств, или Закрытого акционерного общества «Север»²⁷⁷.

К завершению изучаемого периода в 15 изучаемых улусах по состоянию на 1 января 1999 г. по оперативным данным министерства, без учета хозяйств населения, всего осуществляли деятельность 57 сельхозпредприятий, 183 кочевые родовые общины, 188 крестьянских хозяйств, одно подсобное хозяйство (см. подробнее Приложение 4)²⁷⁸.

Динамика численности поголовья – основного количественного показателя для хозяйств за 1990–1999 гг. по республике и в 15 изучаемых улусах была следующей²⁷⁹.

Домашнее оленеводство являлось ведущей отраслью традиционного хозяйства арктической Якутии. В целом по республике произошло уменьшение поголовья домашних оленей с 361,6 тыс. гол. до 165,1 тыс. гол. – на 196,5 тыс. гол., или на 54,3%, и в изучаемых улусах – с 307885 гол. до 127315 гол. – на 180570 гол., или на 58,6%, их удельного веса – с 85,1 до 77,1% всех домашних оленей Якутии.

Табунное коневодство по своему производственному значению являлось вторым в отраслевом распределении традиционного животноводства арктических районов Якутии. Всего по республике произошло снижение поголовья лошадей на 71,9 тыс. гол. – с 199,5 тыс. гол. до 127,6 тыс. гол., или на 36,0%. За рассматриваемый период удельный вес поголовья лошадей в изучаемых улусах сильно не изменился. Здесь содержались 18,6–20,6% всего конского поголовья Якутии, падение численности лошадей произошло с 37185 гол. до 26338 гол. – на 10847 гол., или на 29,7%.

Скотоводство в изучаемых улусах составляло в среднем 8% в общем поголовье крупного рогатого скота республики. Но в хозяйствах, занимающихся разведением скота, даже небольшое количество поголовья, собственные молочная и мясная продукция были очень ценными для этих

²⁷⁷ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 323. Л. 74–76.

²⁷⁸Там же. ЛЛ. 1–7.

²⁷⁹Санникова Я. М. Динамика развития традиционного хозяйства Севера Якутии в контексте аграрной политики 1990-х гг. //Этносоциологические исследования в Республике Саха (Якутия). Выпуск 1. Сборник научных статей. Якутск, 2015. С. 104–127.

хозяйств, вне зависимости от их размеров. Если по республике спад поголовья произошел с 409,2 тыс. гол. до 284,5 тыс. гол. – на 124,7 тыс. гол., или на 30,5%, то в изучаемых улусах сокращение составило с 34110 гол. до 22832 гол. – на 11278 гол., или на 33,06%

Итоги развития традиционных отраслей к концу изучаемого года, приведенные насущные проблемы хозяйств на местах и позиция профильного министерства в лице своего подразделения – Управления по Северу, указывают на его вполне объективное мнение по поводу реального положения традиционного хозяйства арктических и северных улусов, во многом совпадающего с выявленными процессами в течение всех 1990-х гг., особенно оценки значения принятых постановляющих документов, их фактической реализации, в целом социально-экономического развития по отраслям. Но два вопроса в управлении традиционным хозяйством нужно отметить отдельно. Управления сельского хозяйства улусов на протяжении всего периода реформирования были в достаточно сложном положении постоянного подтверждения своего статуса и уровня компетенции их начальников по своей должности, что было видно по годам и в данном исследовании тоже. Профильное министерство, критически относящееся к передаче управлений на местах в ведение самих улусов, приняло ли достаточно мер? Для проведения с ними и в дальнейшем плодотворной работы как единственных по сути, несмотря на наличие и других структур в сфере сельского хозяйства и промыслов республики на местах, проводников аграрной политики и управленческих решений в изучаемых улусах. Второй вопрос касается судьбы НАОК «Таба». Из всех подразделений, осуществлявших свою деятельность в сфере традиционных отраслей, созданная на базе АПК «Север», компания была более стабильной в организационном плане, но при этом при оценке итогов своей деятельности Управление по Северу, в целом профильное министерство, практически обесценили ее опыт деятельности, не упомянув о результатах работы компании. Хотя нужно иметь в виду, действующими управленцами все эти годы были одни и те же должностные лица, которые сами и реорганизовывали «Таба». Во многом справедливое критическое отношение к состоянию в ведущей отрасли арктических хозяйств – домашнему оленеводству не могло быть объективно оценено без анализа деятельности компании «Таба», управленческие полномочия которой сужались самим профильным министерством все эти годы.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании осуществлена попытка представить исторический процесс реформирования и принятия основных решений в управлении традиционным хозяйством арктических и северных территорий Якутии. Результаты исследования основываются на апробированных ранее позициях автора и носят, в силу специфики рассматриваемых вопросов, скорее предварительный характер. Тем не менее думается, что вполне обоснованно выносить на суд читателей, раскрываемый больше в содержательном плане, процесс реформирования управления традиционным хозяйством Арктики в столь сложный изучаемый период в истории Якутии и России. Показанные проблемы развития хозяйств на местах являются своего рода мозаикой реального социально-экономического положения традиционного хозяйства арктических и северных улусов республики. В данном случае оговорим, что специальный обобщенный анализ показателей экономического и социального развития хозяйств изучаемых территорий Якутии будет представлен в отдельном исследовании.

В конце 1988 г. был организован Агропромышленный комбинат «Север» при Госагропроме РСФСР с достаточно широкими полномочиями в своей деятельности, в том числе в социально-экономическом развитии арктических и северных совхозов. В управленческом плане данный процесс был связан со стремлением сверху, практически на примере союзного уровня, создать объединение по руководству хозяйствами в сфере традиционных отраслей Севера и, что немаловажно, с плановым финансовым подкреплением. В период деятельности комбината, в 1989–1991 гг., начались процессы разукрупнения совхозов и реорганизации форм хозяйствования некоторых совхозов в рамках хозрасчета, практиковались перевод некоторых хозяйств на прямую сдачу продукции в торговую сеть и проведение ревизий финансово-хозяйственной деятельности отдельных хозяйств. В этот период начало укрепляться социально-политическое обоснование экономического развития представителей коренных народов Севера, занятых в традиционных отраслях хозяйства. Поэтому все организационно-хозяйственные действия имели не только экономическое, но и общественное значение. Первыми новыми формами хозяйствования стали конезавод и община, на примере последней можно говорить, что организация ее основывалась как на специализации хозяйства, так и на возрожденческом потенциале родового объединения оетунгских эвенов. Подготовка перехода непосредственно к рыночным отношениям в северных хозяйствах была декларирована впервые для них официально в октябре 1990 г. на Совете АПК «Север». В экономическом состоянии

хозяйств обратим внимание лишь на то, что реально главный показатель благополучия северного хозяйства – количество поголовья – говорил о том, что за 1985–1991 гг. в изучаемых районах сократилась численность оленей и крупного рогатого скота, при этом поголовье лошадей еще сохраняло положительную динамику, в объемах производство основной продукции – мяса снизилось, но при этом сохранялись объемы производства молока.

Хотя справедливо утверждать, что арктические и северные хозяйства Якутии с конца 1980-х гг. первый опыт реорганизации в экономических отношениях испытали на себе в период деятельности АПК «Север» в условиях активизации общественных движений коренных народов Севера, и основные тенденции будущих преобразований, особенно в новых формах хозяйствования сложились последние годы официального советского периода, кардинальные трансформации в социально-экономической деятельности хозяйств сложились в первые два года официальной постсоветской аграрной экономики страны. 1992 г. в этом плане был скорее годом потрясений для хозяйств и тем более для управленческих отношений. Итогом поиска некой логической системы управления арктическими и северными хозяйствами, видимо, всё-таки на фоне некоторого социально-экономического противоборства, стали достаточно консервативные решения руководства республики, которые привели к ликвидации АПК «Север» с созданием на ее базе НАОК «Таба» и организации единого управленческого пространства в составе республиканского министерства сельского хозяйства. Тогда же были созданы отдельные подразделения по организации промыслов, с наделением им управленческих функций – «Сахабулт» по охотничьим и «Балыксыт» – по рыболовным²⁸⁰.

В 1994–1995 гг. происходило формирование системы общей управленческой деятельности для всех хозяйств республики, включая арктические и северные. Из содержания документов видно, что специфика управления традиционных отраслей Севера учитывалась с самого начала, при этом представители специальных подразделений пытались, пусть может быть и несколько субъективно, произвести анализ состояния отраслей и предложить определенные постановляющие решения. В эти годы пика системного кризиса реальное положение хозяйств практически не улучшалось, тем не менее организационно-управленческие

²⁸⁰Подробнее о них можно ознакомиться в следующих статьях автора: Санникова Я. М. Деятельность Национальной компании рыбного хозяйства «Балыксыт» как опыт организации рыболовного промысла в Республике Саха (Якутия) в 1990-е годы //Клио. №11(179). 2021. С.156–164; Санникова Я. М. Организация охотничьего промысла в 1990-е гг. в Якутии: деятельность НКОХ «Сахабулт» по заготовке пушнины //Манускрипт. №12. 2021. С. 2534–2540.

решения (само регулярно реорганизуемое) Управление по Северу профильного министерства принимало. В конце 1995 г. вышло Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) № 521 от 2 декабря 1995 г. «Об особых мерах государственной поддержки ведения традиционных отраслей, жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов». Данный документ стал основным специальным программным решением, основные инициативная, координирующая и исполнительская роли возлагались на профильное министерство в лице Управления по Северу, точное название которого каждый год уточнялось.

1996–1997 гг. явились годами непосредственного выполнения пунктов Постановления №521, перипетии исполнения и опыта реализации показаны в исследовании отдельно, особенно его социальной части, приведена попытка анализа реального финансового обеспечения первого программного проекта для коренного населения арктических и северных улусов республики. В это же время проблемы социально-экономического развития хозяйств на местах в контексте реализации вышеуказанного постановления пытались найти свои решения посредством организации совещаний и рабочих командировок со стороны профильного министерства и на уровне органов власти республики. В этом плане был самым активным 1996 г. Можно говорить о том, что, несмотря на продолжающийся системный кризис, который оставлял тружеников традиционного хозяйства на местах совершенно уязвимыми в экономическом и социальном плане, проведенные мероприятия (хотя бы в виде совещаний), конкретные уверения в определенных действиях со стороны исполнительной власти, в основном в лице профильного министерства, инициативная роль в этом Президента республики, в какой-то степени стабилизировали, в первую очередь организационно, в целом само состояние традиционных отраслей Севера в плане комплексного видения их проблем и некоторой стратегии их развития в контексте тезиса сохранения традиционного уклада жизни коренных народов Якутии именно со стороны хозяйственных управленческих структур. В 1997 г. был сам по себе интересен процесс организации факторий – специализированных заготовительных приемо-сдаточных пунктов – преимущественно на территориях традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера в тот период, который можно назвать подготовительным, и был в ведении координационной деятельности профильного министерства; показаны опробованные механизмы взаимодействия, потенциальные масштабы деятельности, на которые рассчитывали участники до выхода самого постановления, когда основная ответственность была передана другому исполнителю в сфере торговой деятельности. Нужно заметить, что при этом реорганизация структуры самого Управления Севера не прекращалась ежегодно.

В 1998 г. снова происходили изменения в структуре управления аграрным сектором – было создано новое профильное министерство – сельского хозяйства и заготовок республики. Также происходила реорганизация и в его Управление – теперь оно называлось – по проблемам традиционных отраслей Севера. Несмотря на все эти изменения, текущая деятельность по управлению традиционным хозяйством не имела принципиальных новшеств. Как и раньше, принимаемые меры, действия, здесь оцениваемые как мероприятия, на заключительном этапе изучаемого периода делились в основном на подготовку и на определенную реализацию постановлений в сфере, в том числе выработка предложений по проектам на федеральном уровне и рабочие командировки представителей профильного министерства, которые, насколько это возможно, позволяли оценить ситуацию на местах – в хозяйствах улусов. Опытom реального положения хозяйств стала чрезвычайная ситуация в Среднеколымском улусе по всем отраслям традиционного животноводства, которая официально была признана таковой вследствие в основном тяжелых последствий природно-климатических условий 1996–1997 гг. и их продолжения в 1998 г. на фоне продолжающегося кризиса в социально-экономическом развитии хозяйств. В завершающий изучаемый период 1999 г., видимо, в силу его специфики – окончания последнего десятилетия XX в., профильным министерством и его Управлением по Северу были подведены итоги деятельности в традиционных отраслях, обозначены текущие проблемы на местах, показаны в постановочных вопросах хозяйств изучаемых улусов насущные из них, требующие решения управленческих структур. К концу изучаемого периода принципиальные управленческие вопросы реорганизации сельскохозяйственного и промыслового производства в изучаемых улусах только начали ставиться в связи с изменениями целом в финансово-хозяйственной политике аграрного сектора. Но больше обращает внимание некоторая непоследовательность в отчетных и аналитических документах профильного министерства, в которых дается не вполне справедливая оценка деятельности улусных управлений сельского хозяйства и практически отсутствует прямая оценка деятельности подразделения по домашнему оленеводству с 1992 г. и всё время сужаемой в своих полномочиях – компании «Таба».

Таким образом, автором осуществлена попытка показать самые основные вопросы процесса реформирования и принятия решений в управлении традиционным хозяйством арктических и северных территорий Якутии с конца 1980-х и в течение 1990-х гг. В силу специфики темы, которой посвящена представленная монография, возможно, недостаточно рассмотрены в абсолютных цифровых значениях показатели реального финансирования реализуемых постановлений, решений. Внимание

было уделено положению хозяйств на местах, с которым знакомили представители, руководители из изучаемых улусов. Хотелось показать некий процесс взаимодействия в ходе осуществления практики управления традиционными отраслями хозяйства. Значимую большую точку в изучении представленной темы поставить сложно на основе только в данное время доступных архивных документов, но автор надеется что осветила основные вопросы, которые будут полезны читателю как актуальные в аграрной истории Якутии.



ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ПОСТАНОВЛЕНИЕ*

от 02 декабря 1995 года N 521

Об особых мерах государственной поддержки ведения традиционных отраслей, жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов

УТРАТИЛО СИЛУ - постановление Правительства РС(Я) [от 29.09.2011 N 464](#)

Учитывая крайне сложные, экстремальные условия жизни людей и ведения традиционных видов производства (оленоводство, коневодство, рыболовство, пушnodобыча) в арктических улусах и в целях сохранения традиционных отраслей Правительство Республики Саха (Якутия) постановляет:

1. Считать улусы, расположенные в арктической зоне (Анабарский, Оленекский, Булунский, Жиганский, Усть-Янский, Верхоянский, Эвено-Бытантайский, Аллайховский, Абыйский, Момский, Нижнеколымский, Среднеколымский), зоной особого экономического благоприятствования и государственного протекционизма.

2. Министерству экономики, Министерству по делам народов, Министерству социальной защиты, труда и занятости, Министерству сельского хозяйства и продовольствия, Министерству финансов, Министерству здравоохранения, Министерству образования, Министерству культуры, Министерству материальных ресурсов, торговли и транспорта, Министерству охраны природы Республики Саха (Якутия) разработать Положение о статусе и об особых условиях экономического благоприятствования и государственного протекционизма развития традиционных отраслей, нормативах жизнеобеспечения населения, бюджетного обслуживания малочисленных поселений зоны, определить критерии оценки и подходов к решению проблем Севера и сельского населения, проживающего в арктической зоне.

Министерству экономики Республики Саха (Якутия) (Кугаевский) в срок до 1 марта 1996 г. обобщить и внести на рассмотрение Правительства Республики Саха (Якутия) и на утверждение Государственного Собрания (Ил Тумэн).

3. В целях обеспечения жизнедеятельности коренного населения, считать важнейшей задачей восстановление в ближайшие 4-5 лет утраченного поголовья домашних оленей за счет сокращения непроемчивого отхода и ограничения забоя домашних оленей, увеличения изъятий из популяций диких северных оленей, повсеместной усиленной борьбы с волками.

4. Министерству сельского хозяйства и продовольствия, главам администраций улусов:

4.1. В срок до 1 февраля 1996 года разработать рекомендации по внедрению эффективных форм хозяйствования на кооперативных началах и коллективной основе, обеспечивающих и стимулирующих максимальное сосредоточение сил и средств для сохранения и дальнейшего развития традиционных отраслей по недопущению неподкрепленных экономическими расчетами механических раздроблений хозяйствующих субъектов на мелкие слабые хозяйства, не обеспечивающие свою финансовую и хозяйственную самостоятельность.

4.2. В срок до 1 февраля 1996 года разработать и внести на утверждение Правительства Республики Саха (Якутия) Программу племенного дела в оленеводстве, улучшения зоотехнической работы и мерах по обеспечению полного и бесплатного ветеринарного обслуживания оленеводства по линии государственной ветеринарной службы.

4.3. Для восполнения баланса производства мяса обеспечить организацию круглогодичного отстрела диких оленей, предусмотреть меры поощрения занятых на отстреле и обработке диких оленей, привлекая к данной работе студентов, а также работников других учреждений и организаций.

4.4. Начиная с 1 января 1996 года внедрить порядок обеспечения оленеводческих хозяйственных структур современными видами транспортных средств для производственных нужд на лизинговой основе, бесплатного выделения горюче-смазочных материалов работникам традиционных отраслей для транспортного обеспечения производства, за счет фондов горюче-смазочных материалов по льготным ценам и дифференциации цен на них.

4.5. В срок до 1 марта 1996 года разработать и внести на утверждение Правительства Республики Саха (Якутия) Программу внедрения технологий глубокой переработки продукции и сырья оленеводства, планового обустройства мобильных производственно - бытовых комплексов в местах хозяйственной деятельности оленеводов, с включением проектов ПРООН, за счет средств республиканского бюджета, предусмотренных на капитальное строительство целевым назначением.

5. Госкомитету по земельной реформе и земельным ресурсам (Пахов) в срок до конца 1997 года завершить инвентаризацию, паспортиза-

цию оленьих пастбищ на оленеемкость и необходимые проекты землеустройства, закрепление их за постоянными пользователями.

6. Министерству охраны природы, Государственному комитету по науке, Министерству финансов, Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Саха (Якутия) совместно с научными учреждениями осуществить эффективные меры по охране оленьих пастбищ от пожаров и других стихийных бедствий, определению оптимального соотношения численности домашних и диких оленей, сроков и направлений миграции популяций дикого северного оленя с применением авиации, систем спутникового наблюдения и наземных наблюдательных постов и в срок до 1 июля 1996 года разработать и утвердить республиканский стандарт охраны и управляемого выпаса стад домашних оленей за счет средств, предусмотренных на науку.

7. Министерству сельского хозяйства и продовольствия, Министерству экономики, Министерству финансов, Министерству материальных ресурсов, торговли и транспорта Республики Саха (Якутия), главам администраций улусов:

доводить до улусов объемы обязательных закупок и внеулусных поставок мяса, рыбы, обеспеченные гарантированными закупочными ценами и оплатой транспортных расходов, связанных с внутри- и внеулусными перевозками, за счет средств бюджета республики, а также выделять в период массовой заготовки продукции льготные кредитные ресурсы заготовителям.

В срок до 1 января 1996 года внести предложение Правительству Республики Саха (Якутия) об установлении, начиная с 1996 года, государственного заказа и финансовой государственной поддержки продукции клеточного звероводства и промысловой пушнины путем введения компенсационных выплат.

8. Национальному концерну «Сахабулт» (Петров) в срок до 1 января 1996 года разработать и внести на утверждение Правительства Республики Саха (Якутия) план мероприятий борьбы с волками на территории Республики Саха (Якутия), возглавить работу по организации и обеспечению занятых на истреблении волков снаряжением, материальными и моральными стимулами.

Отменить действие пункта 14 [постановления Правительства Республики Саха \(Якутия\) от 6 июня 1994 г. N 234](#) о пользовании лесным фондом для нужд охотничьего хозяйства.

9. Департаменту территориального дорожного фонда Республики Саха (Якутия) (Зайцев) обеспечить проектирование, подготовку и содержание автозимников арктических улусов на Яну, Колыму, Индигирку.

10. Министерству финансов (Птицын), Министерству сельского хозяйства и продовольствия (Трофимов), Национальному банку Республики Саха (Якутия) (Косливцев) в срок до 1 февраля 1996 года внести в Правительство Республики Саха (Якутия) проект постановления «Об единой системе банковского обслуживания северных улусов, создании республиканского банка «Арктика» на базе существующих филиалов банков в улусах, где предусмотреть:

открытие особых текущих счетов для зачисления юридическим и физическим лицам всех форм хозяйствования средств господдержки на выдачу заработной платы и социальной защиты;

оставление части дохода банка на создание собственных оборотных средств и резервного фонда на страхование от финансового риска;

принятие части просроченных кредитных ресурсов отраслей агропромышленного комплекса на создание оборотных средств по материально-техническому снабжению.

11. Поручить заместителю Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Бурнашову Р.А. в срок до 1 февраля 1996 года проработать и внести на утверждение Правительства Республики Саха (Якутия) вопрос о создании фонда развития традиционных отраслей арктических улусов с привлечением возможностей внебюджетных фондов и поступлений.

12. Министерству финансов (Птицын), Министерству экономики (Кугаевский), Министерству сельского хозяйства и продовольствия (Трофимов) в срок до 25 декабря 1995 года внести на утверждение Правительства Республики Саха (Якутия) предложение по страхованию основной деятельности традиционных отраслей и жителей арктических улусов с привлечением средств республиканского бюджета.

13. Министерству социальной защиты, труда и занятости (Акимов), Министерству по делам народов (Топорков), Департаменту пенсионного фонда Республики Саха (Якутия) (Власов) в срок до 1 февраля 1996 года внести на рассмотрение Правительства и утверждение Государственного Собрания (Ил Тумэн) проект [Закона Республики Саха \(Якутия\) «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Саха \(Якутия\) «О пенсионном обеспечении в Республике Саха \(Якутия\)»](#), при этом предусмотреть:

установление пенсионного возраста для оленеводов (пастухов и чумработниц) - 45 лет при непрерывном стаже работы в оленеводстве 15 лет;

освобождение от уплаты отчислений в пенсионный фонд сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности.

В целях дополнительного пенсионного обеспечения и социальной поддержки работников сельского хозяйства в течение I квартала 1996 года образовать республиканский негосударственный пенсионный фонд Республики Саха (Якутия) с созданием резервного фонда и фонда развития.

14. Министерству сельского хозяйства и продовольствия (Трофимов), Министерству социальной защиты, труда и занятости (Акимов) в месячный срок разработать и утвердить систему гарантированной оплаты труда оленеводов, обеспечивающую содержание семьи оленевода и своевременную выдачу заработной платы.

Разработать и внести на утверждение Правительства Республики Саха (Якутия) предложение об установлении единовременных материальных пособий для выезжающих впервые на постоянную работу в оленеводство и повышении суммы кочевых компенсационных выплат оленеводам и чумработникам в 2 раза.

15. Министерству экономики, Министерству финансов, Министерству социальной защиты, труда и занятости, Департаменту пенсионного фонда Республики Саха (Якутия) в целях обеспечения престижности традиционного производства, поддержания уровня жизни населения северных улусов обеспечить:

установление с 1 января 1996 года ежемесячных компенсационных выплат на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, из расчета минимальной тарифной ставки первого разряда в пятикратном размере за счет республиканского бюджета, увеличение на 25 процентов пенсии неработающих пенсионеров и пособия семьям с детьми работающих в традиционных отраслях (олeneводства, коневодства, рыболовстве, звероводстве, охотпромысле) за счет соответствующих источников их финансирования.

16. Продлить действие постановлений Правительства Республики Саха (Якутия) от 26.05.95 N 228 и от 26.05.95 N 229 с расширением нормативов обеспечения на спецодежду и табельное снаряжение для работников всех профессий, занятых в традиционных отраслях Севера.

17. Министерству финансов (Птицын), главам администраций улусов предусмотреть в бюджетах северных улусов средства на частичное возмещение расходов на отопление индивидуальных домов из расчета 30 куб. метров дров в год, включая дома на кочевых производственных базах.

18. Министерству образования, Госкомитету по науке, высшей школе и технической политике, Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Саха (Якутия):

осуществить дополнительные меры по приему и обучению специалистов для традиционных отраслей Севера в учебных заведениях республики и СНГ с последующим закреплением на местах;

добиться открытия с 1996 года филиала высшего колледжа технологии и национальных промыслов малочисленных народов России Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна.

19. Министерству образования, Министерству здравоохранения, Министерству культуры Республики Саха (Якутия), главам администраций улусов принять меры по сохранению мобильных малокомплектных школ, детсадов, медицинских пунктов в наслегах и поселениях, обеспечить регулярное выездное культурное, медицинское, торговое и почтовое обслуживание работников традиционных отраслей, пересмотреть и внедрить специальные нормативы бюджетного обслуживания сельского населения арктических улусов.

20. Министерству финансов Республики Саха (Якутия) в связи с принятием настоящего постановления подготовить для внесения в Государственное Собрание (Ил Тумэн) проект [Закона Республики Саха \(Якутия\) «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Саха \(Якутия\) «О консолидированном бюджете Республики Саха \(Якутия\) на 1996 год»](#).

21. Для максимального использования внутриулусного производственного и материального потенциала Министерству сельского хозяйства и продовольствия (Трофимов) с 1 января 1996 года передать в качестве эксперимента поголовье оленей Усть-Янского улуса, независимо от форм собственности, за исключением частных, в муниципальную собственность администрации улуса (Полушкин), соответствующим договором оформить обязанности сторон.

22. Действие данного постановления по поддержке традиционных отраслей распространить на оленеводческие хозяйства Алданского, Верхнеколымского, Оймяконского, Олекминского, Кобяйского, Томпонского улусов и города Нерюнгри.

23. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Борисова Е.А.

Президент Республики Саха (Якутия)

М. НИКОЛАЕВ

*Составлено по: URL: <https://docs.cntd.ru/document/473506843>

**Критические замечания и предложения
в выступлениях участников рабочего совещания
по проблемам традиционных отраслей Севера
у Президента Республики Саха (Якутия) М. Е. Николаева
25 октября 1996 года***

п/н	Замечания и предложения	Кому адресованы
1	<p>На маршрутах оленей нужно создавать базы для совместного проживания оленеводов с семьями с условиями обучения детей, медицинского, торгового культурного обслуживания. Необходимо восстановить ранее существовавшие постоянные базы на пути кочеваний, где были баня, клуб, электростанция, связь.</p> <p><i>Михаил Семенович Татаев – оленевод общины «Оролчач» Нижнеколымского улуса.</i></p> <p><i>Василий Иванович Дудкин - оленевод общины «Оленегорский» Аллаиховского улуса, заслуженный работник сельского хозяйства РС(Я).</i></p> <p><i>Надежда Павловна Колодезникова – чумработница ГУП «Оленекский» Оленекского улуса.</i></p>	Минсельхозпрод, Миннародов, Минэкономики РС (Я)
2	<p>В целях профилактики и выявления заболеваний в месяц два раза организовать санитарный облет по местам кочевья оленеводов за счет средств бюджета.</p> <p><i>Михаил Семенович Татаев – оленевод общины «Оролчач» Нижнеколымского улуса.</i></p> <p><i>Василий Иванович Дудкин - оленевод общины «Оленегорский» Аллаиховского улуса, заслуженный работник сельского хозяйства РС(Я).</i></p> <p><i>С. И. Антипин – Верхнеколымский улус, из текста его выступления.</i></p>	Минздрав, Минфин, Миннародов РС (Я)

3	<p>Нужна компенсация транспортных затрат на внутриулуcные услуги вертолета по сбору и вывозке продукции и сырья с мест производства и промыслов. Перестали добывать из-за невозможности вывозки.</p> <p><i>Михаил Семенович Татаев – оленевод общины «Оролчач» Нижнеколымского улуса.</i></p> <p><i>Григорий Николаевич Полушкин – глава Усть-Янского улуса.</i></p> <p><i>Михаил Александрович Винокуров – рыбак ГУП «Сватайский» Среднеколымского улуса.</i></p>	<p>Министерство маттехресурсов, торговли и транспорта, Минсельхозпрод, Минфин РС (Я)</p>
4	<p>Средства на пошив и изготовление спецодежды и табельного снаряжения предусмотреть в бюджете в полном объеме и профинансировать своевременно.</p> <p><i>Михаил Семенович Татаев – оленевод общины «Оролчач» Нижнеколымского улуса.</i></p>	<p>Минфин РС (Я)</p>
5	<p>Установление государственной поддержки на поголовье коров, кобыл, важенок независимо от формы собственности и хозяйствования стимулировало бы увеличение производства и поголовья домашних животных в республике.</p> <p><i>Петр Николаевич Корякин – охотник-рыбак ГУП «Эрэл» Абыйского улуса.</i></p>	<p>Минсельхозпрод, Минфин РС (Я)</p>
6	<p>Принять меры по своевременной реализации мяса и рыбы по ценам, покрывающим расходы. Если раньше олени кормили оленевода и его семью, то сейчас отрасль утратила былое значение. Организовать закуп продукции по гарантированным ценам.</p> <p><i>Александр Константинович Винокуров (Корякин) – оленевод общины «Чекуровка» Булунского улуса.</i></p> <p><i>Егор Васильевич Местников – г. Якутск, из текста его выступления.</i></p>	<p>Минэкономики, Минсельхозпрод, Минматтехресурсов, торговли и транспорта РС (Я)</p>
7	<p>Продолжить практику обеспечения сельхозтехникой, тракторами, автомобилями на лизинговой основе.</p> <p><i>Петр Николаевич Корякин – охотник-рыбак ГУП «Эрэл» Абыйского улуса.</i></p>	<p>Минсельхозпрод РС (Я)</p>

8	<p>Регулировать добычу и повысить цены на пушнину и как раньше сосредоточить ее заготовку в одних руках – государства через НК «Сахабулт».</p> <p><i>Петр Николаевич Корякин – охотник-рыбак ГУП «Эрэл» Абыйского улуса.</i></p> <p><i>Василий Иванович Дудкин - оленевод общины «Оленегорский» Аллаиховского улуса, заслуженный работник сельского хозяйства РС(Я).</i></p> <p><i>Егор Николаевич Горохов – охотник КП «Бытантай» Эвено-Бытантайского улуса.</i></p>	<p>Минэкономики, Минсельхозпрод РС (Я)</p>
9	<p>Пересмотреть авиатарифы для северных улусов и ввести компенсацию для больных, направляемых на обследование в Якутск. Ввести льготные авиатарифы для оленеводов на внутриулусных линиях.</p> <p><i>Петр Николаевич Корякин – охотник-рыбак ГУП «Эрэл» Абыйского улуса.</i></p> <p><i>С. И. Антипин – Верхнеколымский улус, из текста его выступления.</i></p>	<p>Минматтехресурсов, торговли и транспорта, Минздрав, Минсоцзащиты, Администрации северных улусов</p>
10	<p>Организовать бесплатное обучение студентов из северных улусов в вузах и ссузах. Установить порядок их внеконкурсного приема в учебные заведения.</p> <p><i>Петр Николаевич Корякин – охотник-рыбак ГУП «Эрэл» Абыйского улуса.</i></p> <p><i>Илья Яковлевич Тарков – ОПХ «Ючюгейское» Оймяконского улуса.</i></p>	<p>Госкомитет по высшей школе и научно-технической политике, Минобразования, Департамент по подготовке кадров, Миннародов РС (Я).</p>

<p>11</p>	<p>Самый большой бич в оленеводстве – волки. Общины своими силами не в состоянии с ними бороться. Со стороны Сахабаулт опаздывает вознаграждение. Необходимо усилить работу в этом направлении.</p> <p><i>Василий Иванович Дудкин - оленевод общины «Оленегорский» Аллаиховского улуса, заслуженный работник сельского хозяйства РС(Я).</i></p> <p><i>Василий Михайлович Кладкин – председатель Союза оленеводческих общин «Томпо» Томпонского улуса, Герой Социалистического труда.</i></p> <p><i>Илья Яковлевич Тарков – ОПХ «Ючюгейское» Оймяконского улуса.</i></p> <p><i>С. И. Антипин – Верхнеколымский улус, из текста его выступления.</i></p>	<p>Минсельхоз-прод, Минфин РС (Я)</p>
<p>12</p>	<p>Оказать помощь нашему рыбзаводу для вывоза добытой рыбы с малых речек в приобретении небольшого судна с холодильным оборудованием.</p> <p><i>Василий Иванович Дудкин - оленевод общины «Оленегорский» Аллаиховского улуса, заслуженный работник сельского хозяйства РС(Я).</i></p>	<p>Минфин РС (Я) Минсельхоз-прод РС (Я)</p>
<p>13</p>	<p>Нас особенно волнует отток сельской интеллигенции, молодежи. Нужен закон, определяющий статус сельского интеллигента, куда можно включить более высокий уровень зарплаты, дополнительную пенсию и т.д. Республика в этом вопросе должна проводить взвешенную политику, создать для них нормальные условия, усилить работу по закреплению кадров.</p> <p><i>Василий Иванович Дудкин - оленевод общины «Оленегорский» Аллаиховского улуса, заслуженный работник сельского хозяйства РС(Я).</i></p> <p><i>Василий Михайлович Кладкин – председатель Союза оленеводческих общин «Томпо» Томпонского улуса, Герой Социалистического труда.</i></p> <p><i>Илья Яковлевич Тарков – ОПХ «Ючюгейское» Оймяконского улуса.</i></p> <p><i>Григорий Николаевич Полушкин – глава Усть-Янского улуса.</i></p>	<p>Минсоцзащиты, Минобразования, Минздрав, Минкультуры, Миннародов РС (Я)</p>

14	<p>Медицинским обследованием нужно охватить все население северных улусов и организовать их лечение за счет государства. Было бы очень гуманно, хотя бы всех пенсионеров производства из Севера собрать и обследовать их здоровье, организовать их лечение в Якутске.</p> <p><i>Василий Иванович Дудкин - оленевод общины «Оленегорский» Аллаиховского улуса, заслуженный работник сельского хозяйства РС(Я).</i></p> <p><i>Илья Яковлевич Тарков – ОПХ «Ючюгейское» Оймяконскго улуса.</i></p>	Минздрав, Минсоцзащиты, Миннародов РС (Я)
15	<p>Чтобы вернуть молодых эвенков к их исконному занятию необходимо создать условия для женщин, так как пастух без семьи в условиях постоянного кочевья не может выжить. Женщин надо обучать все профессиям, необходимым для кочевого образа жизни. Правительству необходимо разработать меры социальной защиты женщины в оленеводстве.</p> <p><i>Екатерина Саввична Слепцова – чумработница совхоза «Табалахский» Верхоянского улуса, Мария Петровна Погодаева – председатель Союза оленеводов РС(Я).</i></p>	Миноцзащиты, Госкомитет по делам семьи и женщин, Минсельхозпрод, Миннародов РС (Я)
16	<p>Надо во что бы то ни стало восстановить былое поголовье оленей, прекратить забой. Более активно переходить на глубокую переработку продукции оленеводства. Необходимо развивать пантовое хозяйство на государственном уровне, не давать это дело в руки частных дельцов. В эти вопросах нужна государственная поддержка. Объемы контракции надо выполнять за счет отстрела диких оленей. Оказать финансовую помощь в приобретении и установке минизаводов по переработке рыбы и мяса.</p> <p><i>Василий Михайлович Кладкин – председатель Союза оленеводческих общин «Томпо» Томпонского улуса, Герой Социалистического труда.</i></p> <p><i>Надежда Павловна Колодезникова – чумработница ГУП «Оленекский» Оленекского улуса.</i></p> <p><i>Егор Николаевич Горохов – охотник КП «Бынтай» Эвено-Бынтайского улуса.</i></p> <p><i>Михаил Александрович Винокуров – рыбак ГУП «Сватайский» Среднеколымского улуса.</i></p>	Минсельхозпрод, Минэкономики, Минфин РС (Я) Миннародов РС (Я)

17	<p>Наука перестала работать для Севера. Всячески поддержать и усилить проведение научных работ.</p> <p><i>Василий Михайлович Кладкин – председатель Союза оленеводческих общин «Томпо» Томпонского улуса, Герой Социалистического труда.</i></p>	<p>Академия наук, НПО «Якутское», ЯНЦ СО РАН</p>
18	<p>Надо поддержать местную малую авиацию. Для нас она более эффективна в смысле мобильности и относительной дешевизны. Закрытие нашего порта равносильно погружению во мрак.</p> <p><i>Василий Михайлович Кладкин – председатель Союза оленеводческих общин «Томпо» Томпонского улуса, Герой Социалистического труда.</i></p>	<p>Минматтехресурсов, торговли и транспорта</p>
19	<p>Республиканским органам надо чаще бывать на местах. У нас с центра за три года никого не было.</p> <p><i>Василий Михайлович Кладкин – председатель Союза оленеводческих общин «Томпо» Томпонского улуса, Герой Социалистического труда.</i></p> <p><i>Григорий Николаевич Полушкин – глава Усть-Янского улуса.</i></p>	<p>Всем министерствам и ведомствам</p>
20	<p>Необходимо коренным образом перестроить работу ветслужб. Они оторвались от повседневных нужд оленеводов. Ослабление ветеринарного обслуживания является одной из причин сокращения поголовья оленей в республике.</p> <p><i>Василий Михайлович Кладкин – председатель Союза оленеводческих общин «Томпо» Томпонского улуса, Герой Социалистического труда.</i></p> <p><i>Александр Константинович Винокуров – оленевод общины «Чекуровка» Булунского улуса.</i></p>	<p>Минсельхозпрод РС (Я)</p>
21	<p>Ни оленеводы, ни охотники не получили положенного снаряжения (палаток, резиновых лодок, патронов, ружей). Лизинговая техника и господдержка во время не поступали.</p> <p><i>Илья Яковлевич Тарков – ОПХ «Ючюгейское» Оймяконского улуса.</i></p>	<p>Минсельхозпрод, Минфин РС (Я)</p>

22	<p>Процветает браконьерство. Нет никакого надзора. Фирма «Хотуинтур» создана для охоты на горного козла – чубуку, занесенного в Красную книгу. Мы истинные охотники Севера категорически возражаем.</p> <p><i>Илья Яковлевич Тарков – ОПХ «Ючюгейское» Оймяконского улуса.</i></p>	Министерство охраны природы РС (Я)
23	<p>Оленеводы общины «Мона» и ОПХ «Ючюгейское» три гола не получают зарплату, 2хквартирный жилой дом строится четвертый год. Живя в полноте холода не пользуемся льготами для арктических улусов. На подписку газет и журналов денег нет. В ГУП «Оленекский» четвертый год не видели живые деньги, никаких коммунальных услуг, кругом в долгу.</p> <p><i>Илья Яковлевич Тарков – ОПХ «Ючюгейское» Оймяконского улуса.</i></p> <p><i>Надежда Павловна Колодезникова – чумработница ГУП «Оленекский» Оленекского улуса.</i></p>	Минсельхоз-прод, Минфин РС (Я), Минсоцзащиты РС (Я)
24	<p>Для снабжения населения северных улусов надо открывать фабрики с собственной техникой и правом снабжения табельным снаряжением.</p> <p><i>Надежда Павловна Колодезникова – чумработница ГУП «Оленекский» Оленекского улуса.</i></p> <p><i>Александр Константинович Винокуров – оленевод общины «Чекуровка» Булунского улуса.</i></p> <p><i>Сергей Николаевич Фомичев – оленевод стада №4 ГУП «Анабарский» Анабарского улуса.</i></p>	Минматтех-ресурсов, Минсельхоз-прод РС (Я)
25	<p>Регулировать цены на завозимую и нашу продукцию посредством налогов, чтобы завозимая не вытеснила местную на рынке.</p> <p><i>Надежда Павловна Колодезникова – чумработница ГУП «Оленекский» Оленекского улуса.</i></p>	Минсельхоз-прод, Минэкономики РС (Я)
26	<p>Очень большой урон домашнему оленеводству наносят популяции диких оленей. Необходимо разрешить оленеводам охоту на них без ограничения по времени и месту.</p> <p><i>Надежда Павловна Колодезникова – чумработница ГУП «Оленекский» Оленекского улуса.</i></p>	Минохраны природы, Минсельхоз-прод РС (Я)

<p>27</p>	<p>Проблемы Арктики надо решать комплексно. Арктику в бюджете выделить отдельно. Создать единую систему оплаты труда в арктических улусах. Создать департамент Арктики по аналогии с РФ. Надо установить для оленеводов гарантированную заработную плату. Создать фонд развития оленеводства. Вводить звания «Заслуженный рыбак», «Заслуженный оленевод», «Заслуженный охотник».</p> <p><i>Григорий Николаевич Полушкин – глава Усть-Янского улуса.</i></p> <p><i>Егор Николаевич Горохов – охотник КП «Бытантай» Эвено-Бытантайского улуса.</i></p> <p><i>Михаил Александрович Винокуров – рыбак ГУП «Сватайский» Среднеколымского улуса.</i></p> <p><i>Мария Петровна Погодаева – председатель Союза оленеводов РС(Я).</i></p>	<p>Правительство РС (Я)</p>
<p>28</p>	<p>В результате весеннего обледенения потеряли приплод. Такое положение повторяется ежегодно. Документы представили, но нанесенный ущерб никто не восстанавливает. Небывалые за последние 40 лет ливневые дожди нанесли неисправимый уронно. Пало много оленей.</p> <p><i>Сергей Николаевич Фомичев – оленевод стада №4 ГУП «Анабарский» Анабарского улуса.</i></p> <p><i>Михаил Александрович Винокуров – рыбак ГУП «Сватайский» Среднеколымского улуса.</i></p> <p><i>С. И. Антипин – Верхнеколымский улус, из текста его выступления.</i></p>	<p>Минсельхоз-прод РС (Я), ГК РС (Я) по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий</p>

*Составлено по: ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 309. ЛЛ. 20–24.

**Задачи, поставленные перед правительством, министерствами и ведомствами, администрациями северных улусов в выступлении Президента Республики Саха (Якутия) М. Е. Николаева на рабочем совещании по проблемам традиционных отраслей Севера
25 октября 1996 г.***

п/н	Поставленные задачи	Исполнители
1	Постановление Правительства №521 от 5 декабря 1995 г. несет на себя большую нагрузку за решение непростых жизненных вопросов народов Севера, исконное ремесло которых оленеводство, охотпромысел и рыболовство. Это наша общая проблема и общая забота. Правительству надо повышать ответственность руководителей министерств и ведомств за его реализацию.	Правительство РС (Я)
2	Надо создать действенный механизм государственного протекционизма оленеводства, охотпромысла и рыболовства за счет республиканского и федерального бюджетов отдельной строкой.	Правительство РС (Я)
3	Олень для северянина - и одежда, и транспорт, и мясо, и средство существования. Необходимо принять Закон «О домашнем северном олене». Его надо взять под гарантию и защиту государства, объявить национальным богатством РС(Я).	Правительство РС (Я)
4	На Севере в одиночку не выжить, не выжить и малыми силами. Необходимо объединяться по законам рынка, рыночных отношений, сохраняя частную, общинную собственность на средства производства.	Минсельхозпрод РС (Я), Администрации северных улусов

5	<p>Необходима организация новой системы государственного снабжения оленеводов, рыбаков и охотников материально-техническими ресурсами и продовольствием по типу факторий. В 1997 г. во всех оленеводческо-промышленных улусах надо создавать по 3-4 фактории, где будут организовать прием пушнины, обеспечение продовольствием, необходимым снаряжением, запасными частями, горюче-смазочными материалами и т.д.</p>	<p>Минматтехресурсов, торговли и транспорта, Минсельхозпрод РС(Я), Администрации северных улусов</p>
6	<p>Необходимо выпустить продовольственный и товарный векселя тундровика, из расчета по 5 млн руб. на каждого оленевода, охотника, рыбака в год. Ежегодном два раза в год эти векселя должны погашаться минфином республики.</p>	<p>Минфин РС (Я), Минсельхозпрод РС (Я)</p>
7	<p>Для создания устойчивой финансовой базы заготовки, переработки и транспортировки следовало бы решить вопрос о создании Северной инвестиционно-финансовой корпорации «Арктика» при Минсельхозпрод.</p>	<p>Минсельхозпрод РС (Я), Минфин РС (Я),</p>
8	<p>Скорейшее развитие переработки продукции и сырья традиционных отраслей Севера нужно рассмотреть как наиважнейшее направление перевода отрасли на производство конкурентоспособной и экспортоориентированной продукции.</p>	<p>Минэкономики, Минсельхозпрод РС (Я)</p>
9	<p>В системе социальной защиты оленеводов, охотников и рыбаков особый упор сделать на ежемесячную гарантированную оплату труда. Необходимо их освободить от всех видов налогов, включая и подоходные. До 10 ноября с. г. необходимо решить выдачу всех долгов по заработной плате, в ноябре-декабре завершить открытие лицевых счетов всем оленеводам и чумработникам.</p>	<p>Минфин РС (Я), Минсоцзащиты, Минсельхозпрод РС (Я)</p>

10	Необходимо за счет агролизинга усилить материально-техническое снабжение оленевода. В эти дни каждому стаду необходимо поставить мобильные электростанции.	Минсельхозпрод РС (Я)
11	Настало время организаторскую работу направить на подъем чувства высокой ответственности оленеводов, промысловиков и рыбаков республики за развитие каждой отрасли. Главам администраций северных улусов, Минсельхозпроду РС(Я) и их подразделениям необходимо почаще бывать в оленстадах и решить возникающие проблемы работников традиционных отраслей Севера своевременно.	Администрации северных улусов, Минсельхозпрод РС (Я)
12	Актуальным становится подготовка кадров-тундровиков. Следовало бы в п. Тикси, Батагае открыть специальные профессиональные заведения, а также усилить работу по внеконкурсному приему детей тундровиков, усилить подготовку их поступления в вузы путем открытия 12 класса в улусных центрах на базе существующих средних школ.	Минфин. Минэкономики, Миннародов, Минобразования, Госкомитет по высшей школе, науке и технической политике, Минсельхозпрод РС (Я), Правительство РС (Я)
13	НК «Сахабулт», НКРХ «Балыксыт» и их руководители Петров и Татаринцов, которые должны руководствоваться общей политикой, а не узковедомственными, сиюминутными интересами своих ведомств.	Минсельхозпрод РС (Я), НК «Сахабулт», НКРХ «Балыксыт»
14	Для поднятия престижа работников традиционных отраслей Севера учредить ежегодный «День оленевода и традиционных отраслей».	Правительство РС (Я)
15	В эти дни всем министерствам и ведомствам республики, администрациям северных улусов рассмотреть итоги данной встречи и принять специальные решения по контролю за реализацией принятых мер.	Правительство РС (Я)

*Составлено по: ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 309. ЛЛ.18–19.

**КО ВСЕМ ОЛЕНЕВОДАМ, ОХОТНИКАМ,
РЫБАКАМ АРКТИЧЕСКИХ УЛУСОВ
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)**

ОБРАЩЕНИЕ

**участников схода оленеводов, охотников, рыбаков
Анабарского национального улуса***

Дорогие жители арктических улусов Республики Саха (Якутия)!

Мы свою жизнь и устремления никогда не отделяли от многовековой, проверенной во многих суровых испытаниях до и послеоктябрьской истории, совместной, как единая семья, жизни, созидания и труда со всеми регионами нашей родной Якутии-Саха. Только благодаря этому – поддержке и в всемерной помощи трудолюбивого, талантливому и мужественного народа Саха и других более развитых народов нашей республики северные ее территории и проживающие здесь малочисленные народы Севера в своем историческом, социально-экономическом развитии, несмотря на досадные просчеты и ошибки, продвинулись значительно вперед.

Однако переход на рыночные отношения всей экономики страны поставил арктические регионы в особо трудное положение, несоизмеримое даже с суровыми, экстремальными природными условиями Арктики.

В этих условиях уже нанесен огромный урон первооснове существования малочисленных и коренных народов Севера, их традиционным занятиям и веками сформировавшемуся образу жизни – домашнему оленеводству, охотничьему и рыбному промыслам.

За последние пять лет численность домашнего оленепоголовья – ведущей отрасли экономики арктических улусов республики сократилась на 41,1 процента, во многих улусах она снизилась многократно. Промысел белого песка повсеместно потерял своего бывшего хозяйственного значения как одна из доходных отраслей экономики. Не лучше положение и с промыслом рыбы.

В результате уже во весь рост встали проблемы надвигающейся всеобщей безработицы, обнищания коренного населения, выживания малочисленных народов Севера как исторических разновидностей общечеловеческой цивилизации.

Мы, участники традиционного схода оленеводов, охотников, рыбаков, чумработниц, руководителей и специалистов оленеводческо – промысловых хозяйств, родовых кочевых общин, представители актива Анабарского национального улуса, обсудив состояние дел в оленеводстве, охотни-

чем и рыбном промыслах и общее социально-экономическое положение в целом, обращаем внимание Президента, Государственного Собрания – Ил Тумэн, Правительства Республики Саха (Якутия), администраций и населения всех арктических улусов на следующие проблемы, требующие безотлагательного решения в период проведения Года Арктики:

1. С целью законодательного закрепления прав и гарантий коренного населения Арктики ускорить разработку и принятие Закона о районировании территорий Республики Саха (Якутия), о традиционных отраслях занятий населения Крайнего Севера, об отчислениях от доходов промышленных, транспортных предприятий, коммерческих структур в местные бюджеты арктических улусов на компенсацию дополнительных затрат на содержание социальной инфраструктуры и территорий.

2. Одним из главных направлений нашей совместной деятельности в Год Арктики и последующие годы должно стать восстановление, стабилизация и дальнейшее развитие домашнего оленеводства во всех арктических улусах как основы основ сохранения и возрождения малочисленных народов и коренного населения Севера. Решение этой судьбоносной для нас проблемы может быть достигнута при условии:

возрождение крупных оленеводческо – промысловых хозяйств государственных, муниципальных унитарных предприятий, крупных родовых общин, коллективных хозяйств;

создание крупных племенных оленеводческих хозяйств в тех улусах, где сохранен основной костяк оленепоголовья, в качестве поставщиков племенных оленей в другие соседние хозяйства;

всемерного повышения престижа профессии не только оленевода, но и охотника, рыбака путем внедрения действенных форм материального стимулирования их труда, кардинального улучшения жилищно-бытовых условий семейного проживания и социальной защиты членов их семей.

3. Незовершенное, не учитывающее серьезные негативные социально-экономические последствия для традиционных отраслей Севера, соответственно и судьбе коренного населения, пенсионное законодательство, предусматривающее выход на пенсию работников оленеводства, других отраслей Севера, по достижении трудового стажа, независимо от возраста, еще более обострило кадровую проблему особенно в оленеводстве. В связи с этим требуется внесение определенных изменений и поправок в условия действующего пенсионного законодательства для работников этих отраслей.

4. Дух иждивенчества, желание существовать безбедно за счет кого-то чужд и оскорбителен истинному жителю Севера, выросшему в суровых условиях и привыкшему выстоять перед любыми испытаниями природы и жизни. Поэтому целью государственной поддержки должна быть со-

здание более благоприятных условий для преодоления негативных, разрушающих последствий рыночной экономики на традиционное северное производство, на повседневную жизнь населения Севера.

Мы, северяне, с чувством удовлетворения воспринимаем конкретные усилия Президента, Парламента, Правительства Республики Саха (Якутия), направленных на государственную поддержку традиционной экономики и социальной защиты населения арктических улусов и успешная реализация Программы Года Арктики зависит от целеустремленности, настойчивости, дружной и созидательной работы.

Мы обращаемся во всем жителям арктических улусов республики с призывом превратить Год Арктики – 98 в стартовый рубеж возрождения, стабилизации и дальнейшего непрерывного развития традиционных отраслей экономики Севера – основы материального и социального благополучия коренного населения.

Принято 24 апреля 1998 г. на III улусной конференции работников традиционных отраслей коренных народов Севера Анабарского национального улуса.

*Составлено по: ОВА МСХ РС(Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 321. ЛЛ. 43–45.

**Количество хозяйств по категориям в арктических улусах
на 1 января 1999 г. по оперативным данным МСХиЗ РС (Я)***

Группы улусов	Категории хозяйств			
	Сельхоз- предприятия	Кочевые родовые общины	Крестьян- ские хозяйства	Подсобные хозяйства организаций
северо-западно-прибрежная группа				
Аллаиховский		9	1	
Анабарский	2 МУП	2		1
Булунский	4	18	8	
Жиганский	2	8		
Нижнеколымский	2	4	15	
Оленекский	3	12		
Усть-Янский	3	15	13	
Итого по семи улусам	16	68	37	1
северо-восточная группа				
Верхоянский	15	103		
Момский	3		6	
Оймяконский	2	1	29	
Томпонский	4	3	41	
Эвено- Быгантайский	2	3	7	
Итого по пяти улусам	26	110	83	
индигиро-колымская группа				
Абыйский	6		3	
Верхнеколымский	1	2	50	
Среднеколымский	8	6	15	
Итого по трем улусам	15	8	68	
Всего в 15 улусах	57	186	188	1

*Составлено по: ОВА МСХ РС (Я). Ф. 55. Оп. 35. Д. 323. ЛЛ. 1–7.

Основные изменения управленческих структур в сфере традиционных отраслей хозяйства Севера Республики Саха (Якутия) в конце XX века

Годы	Организуемые/реорганизуемые структуры управления
1988	Создание Агропромышленного комбината «Север» с подчинением Госагропрому РСФСР и Совету Министров ЯАССР
1992	Реорганизация АПК «Север» и руководство им Министерства по делам малочисленных народов Севера РС (Я). Сотрудничество с Министерством сельского хозяйства РС (Я)
сентябрь 1992	Создание Национального концерна охотничьего хозяйства «Сахабулт»
сентябрь 1992	Создание Национальной компании рыболовного хозяйства «Балыксыт»
май 1993	Организация Национальной акционерной оленеводческой компании «Таба» на базе АПК «Север»
октябрь 1993	Введение всех традиционных отраслей Севера в единое управление Министерства сельского хозяйства РС (Я)
1993	Введение должности эксперта по Северу в отделе экспертов
июнь 1994	Организация отдела по Северу
январь 1995	Создание Министерства сельского хозяйства и продовольствия РС (Я)
июнь 1995	Введение должности заместителя министра сельского хозяйства по Северу
июль 1995	Организация Управления по координации развития Севера
январь 1997	Реорганизация в Управление Севера в составе отдела традиционных отраслей и промыслов и группы программ развития Севера
январь 1998	Реорганизация в Управление по проблемам традиционных отраслей Севера
март 1998	Создание Министерства сельского хозяйства и заготовок РС (Я)
1994–1999	Улусные управления сельского хозяйства – проводники аграрной политики на местах
1992/1993 – 1998/1999	Реорганизуемые в формах хозяйствования НАОК «Таба», НКОХ «Сахабулт», НКРХ «Балыксыт» – структурные образования по работе в сфере традиционных отраслей Севера в ведении профильного министерства

Научное издание

[Электронный ресурс]

САННИКОВА ЯНА МИХАЙЛОВНА

**УПРАВЛЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫМ ХОЗЯЙСТВОМ АРКТИКИ
(на примере Якутии в конце XX века)**

Монография

Редактор | *Н.И. Дегтярева*

Компьютерная верстка | *А.Н. Степанова*

Дизайн обложки | *В.Т. Борисов*

Подписано в печать 27.12.2022.

Формат 70x100 ¹/₁₆. Усл.п.л.11,12. Уч. изд. л. 11,3.

677027, г. Якутск, ул. Петровского, 1,
тел.: +7(411)236-14-49
E-mail: inip@ysn.ru
Официальный портал www.igi.ysn.ru

