

Г. А. ПОПОВ

СОЧИНЕНИЯ

Том V

**ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ОЧЕРКИ РАЙОНОВ
ЯКУТСКОЙ АССР**

Якутск 2014

УДК 908 (571.56)
ББК 63.3 (2) 6-2
П57

Составление, вступительная статья, комментарии
к.и.н. Л.Н. ЖУКОВА, к.и.н. Е.П. АНТОНОВ (отв. редакторы),
д.и.н. С.И. БОЯКОВА, к.филол.н. **В.Г. СКРИПИН**

Рецензенты:
д.э.н. В.Р. ДАРБАСОВ, к.и.н. Ю.Н. ЕРМОЛАЕВА, к.и.н. А.А. СУЛЕЙМАНОВ

*Подготовлено к публикации Институтом гуманитарных исследований
и проблем малочисленных народов Севера СО РАН*

Утверждено Ученым советом ИГИиПМНС СО РАН

Издается при финансовой поддержке Правительства РС(Я)

Компьютерный набор:
В.Г. СКРИПИН, Л.Н. ЖУКОВА, С.Н. ЯКОВЛЕВА, В.Ф. ОСИПОВ

Редколлегия благодарит н.с. ИГИиПМНС СО РАН, к.филол.н. Н.М. Иванова,
заведующую центром библиографического и информационного обслуживания
Национальной библиотеки РС(Я) Л.Л. Малую за оказанную помощь
в подготовке тома к печати.

Попов, Григорий Андреевич (1887–1942).

П57 Сочинения / Г. А. Попов / [ответ. ред.: к.и.н. Л. Н. Жукова, к.и.н. Е. П. Антонов]. - Якутск : ЯГУ : ИГИ АН РС(Я), 2005.

Т. 5: Историко-экономические очерки районов Якутской АССР / [редколл.: к.и.н. Л. Н. Жукова, к.и.н. Е. П. Антонов, д.и.н. С. И. Боякова, к.филол.н. В. Г. Скрипин]. - 2014. - 304 с.

ISBN 978-5-89053-193-3

УДК 908 (571.56)

ББК 63.3 (2) 6-2

В пятый том «Сочинений» вошли неопубликованные ранее статьи известного историка и краеведа Григория Андреевича Попова, написанные в 1932–1938 гг. Большая часть работ была проделана по заказу Главного управления по Северному морскому пути (ГУСМП) и представляет собой очерки по истории, экономике и культуре северных районов Якутской АССР.

Издание предназначено для историков, экономистов и широких кругов общественности.

© Жукова Л.Н., Антонов Е.П., составление, 2014

© ИГИиПМНС СО РАН, 2014

ISBN 978-5-89053-193-3

© Издательство «Якутский Край», оформление, 2014

ОТ РЕДАКЦИИ

Редколлегия по изданию трудов видного историка Григория Андреевича Попова (1887–1942) продолжает публикацию его рукописей, находящихся на хранении в различных архивах г. Якутска.

В V том собрания сочинений вошел ряд статей, написанных в 1932–1938 гг. Все статьи объединены тематически и содержат материалы по истории, экономике и культуре арктических районов Якутии.

После отстранения от педагогической деятельности и репрессий в результате «чистки» госаппарата от старых кадров*, прошедших в 1928 и 1929 гг., Г.А. Попов работал в г. Якутске в различных организациях и учреждениях союзного и республиканского значения. В 1930 г. Григорий Андреевич состоял архивистом исторического отдела Якутского центрального архива, 1932 г. – старшим архивистом исторического отдела Центрального архивного управления ЯАССР, 1933 г. – научным сотрудником Якутского отделения Всесоюзного Арктического института Главсевморпути (ЯВАИ), 1934 г. – научным сотрудником треста Яксевморпуть, а затем после его реорганизации – в Плановом отделе Якутского территориального управления Главного управления Северного морского пути (ГУСМП)*.

В декабре 1934 г. с Г.А. Попова была снята I категория чистки госаппарата*, и летом 1935 г., продолжая работать в ЯТУ ГУСМП, он был принят членом-корреспондентом на общественных началах в Институт экономики Севера Главсевморпути. В 1936 г. его назначили старшим членом-корреспондентом по Якутии уже на постоянной основе. В том же 1936 г. Г.А. Попов перешел на работу в Институт языка и культуры при СНК ЯАССР, в связи с чем изменилась тематика его научных исследований. Статьи, написанные в 1936–1937 гг. и посвященные истории дореволюционной Якутии, войдут в один из следующих томов.

В период 1930–1936 гг. историк проводил большую работу по поиску архивных документов по истории и экономике северных и центральных районов ЯАССР. По заявкам организаций и в качестве плановых работ он составил историко-экономические обзоры северных округов, написал экономические очерки Оленекского, Жиганского, Томпонского, Садынского и др. районов, дал характеристику состояния сельского хозяйства и промыслов в дореволюционное время и до начала 1930-х гг. В период работы в тресте Яксевморпуть и ЯТУ ГУСМП он изложил собственное видение организации работ по освоению северных территорий.

Объем составленных Г.А. Поповым материалов обширен (см.: *«Неопубликованные работы по тематике V тома»*, с. 290–294). Для публикации выбраны те из них, которые дают пред-

* Здесь и далее см.: *Комментарии*, с. 270–286.

ставление об оригинальных подходах исследователя к освещению проблем Севера, его видению различных аспектов освоения Арктики. В данный том включены также обстоятельные экономико-этнографические очерки центральных и национальных районов Якутской АССР, находившиеся, как известно, в орбите деятельности Главсевморпути в 1930-е гг. Статьи основательно документированы и подкреплены обширными архивными данными (см.: «*Архивы и фонды ЦГА ЯАССР*», с. 289–290). Для характеристики состояния хозяйств арктических районов после 1917 г. автор широко пользовался опубликованными источниками (см.: «*Список использованных автором литературы и источников*», с. 287–288) и рукописными материалами разных авторов (см.: «*Рукописные материалы*», с. 288–289).

Предложения, аналитические и докладные записки характеризуют деятельность ученого в системе Главсевморпути. Тогда же им была составлена «Объяснительная записка к карте. "Карта ЯАССР – снабжение и доставка [грузов]"». К сожалению, сама карта утрачена. Членом редколлегии по изданию трудов Г.А. Попова к.филос.н. В.Г. Скрипиным была подготовлена к печати «Докладная записка» (см. настоящий том, с. 120–122). Документ опубликован в историко-документальном научно-популярном иллюстрированном журнале «Якутский архив» (2008. – № 2. – С. 86–90), публикация снабжена вступительной статьей.

Экономические описания «Мегино-Кангаласский район» и «Пригородный район» (1936 г.) составлены в соответствии с «Программой экономико-географического описания районов Крайнего Севера, обслуживаемых Главсевморпутем» (см.: *Дополнительные материалы*. Документ № 11).

Основу тома составили статьи, хранящиеся в архиве Якутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (ЯНЦ СО РАН), фондах Якутского Государственного объединенного музея истории и культуры народов Севера имени Ем. Ярославского (ЯГОМИиКНС) и семейном архиве Поповых – у внучки, к.и.н. Л.Н. Жуковой. Однако наибольший объем рукописных работ Г.А. Попова отложился в фондах Национального архива РС(Я), из которого лишь незначительная часть просмотрена редколлегией.

Статьи «Анализ завоза товаров 1935–1936 гг.» и «Обзор научно-исследовательской работы в Якутии» введены в том из следственного дела № 1623 НКВД ЯАССР обвиняемого Г.А. Попова. Т. 3. (Архив УФСБ РФ по РС(Я)). Обзорная статья о научно-исследовательской работе в Якутии написана, когда автор находился под следствием (возможно, 1938 г.). Публикуются выдержки из статьи, касающиеся тематики данного тома.

Завершают том *Дополнительные материалы* (документы № 1–13), в которых собраны отдельные письма, записки, заявления и проч., проливающие свет на биографию историка, а также в той или иной степени соответствующие тематике. Часть дополнительных материалов, отдельные статьи Г.А. Попова и рукописи разных авторов, которыми ученый пользовался в процессе работы (И.П. Атласов, Н.Н. Березкин, М.А. Никитин и др.), находятся в семейном архиве Поповых и будут переданы в НА РС(Я). Систематизировала рукописи семейного архива, составила описи, сделала рукописные копии отдельных документов и материалов дочь историка-краеведа, преподаватель русского языка и литературы в школах г. Якутска Августа Григорьевна Попова (1924–2010).

В публикуемых статьях редколлегия исправила стилистические и орфографические ошибки автора, пронумеровала таблицы, ввела иллюстративные материалы (две карты на форзаце книги и фото). Квадратными или круглыми скобками с пометкой *Ред.* отмечены редакционно-издательские правки.

В некоторых работах Г.А. Попова отсутствуют названия, окончания и даты написания, по мере возможности они были восстановлены по смежным документам. Оказалось, что копии одной и той же статьи хранятся в разных архивах. Например, копии статьи [«Население и экономика Индигирского края»] (семейный архив Поповых. Б. назв. Маш/п. Б. д. На 61 л.) имеются в фондах: 1) Архив ЯНЦ СО РАН. Рукописный фонд Ф. 4. Оп. 7. Ед. хр. 27. На 25 л.; 2) НА РС(Я). Ф. 199. Оп. 3. Д. 176. 1935 г. Л. 11–37. *То же*. Л. 138–163. Рукопись в Архиве ЯНЦ не имеет окончания, а в НА РС(Я) она полная и представлена в двух копиях. Название рукописи [«Население и экономика Индигирского края»] и примерная дата ее написания (1934 г.) установлены по хранящимся в семейном архиве Поповых личным документам историка (см.: *Дополнительные материалы*. Документ № 10. «Папка № 4») и составленному самим автором списку работ (см.: «*Неопубликованные работы...*»).

Многие статьи хранятся перепечатанными на печатной машинке, не имеют оригиналов и автором они не были перепроверены. В связи с чем в текстах имеются опечатки, особенно в таблицах, гидронимах и топонимах. Последние редколлегией, по возможности, уточнены; информация об опечатках и другие дополнительные данные приводятся в *Комментариях*.

Данный том, несомненно, будет представлять интерес для историков, ученых-арктиковедов и широких кругов общественности. Вместе с тем читателям необходимо учитывать историческую специфику времени написания вошедших в V том статей, включая наличие тенденциозности, определенных идеологических догм и установок, имевших в тот период место в советской гуманитарной науке.

Видный историк Григорий Андреевич Попов оставил значительное научное наследие по экономическим, социальным и культурным проблемам арктических улусов (районов) Республики Саха (Якутия), освоению Северного морского пути и судьбам малочисленных народов Севера.

НАСЕЛЕНИЕ И ПРОМЫСЛОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ БЫВШЕГО ЖИГАНСКОГО УЛУСА

[Не ранее 1932 г.]

ПРЕДИСЛОВИЕ

Жиганский улус входил в состав б. Верхоянского округа Якутской области и составлял его северо-западную часть. Восточной и юго-восточной границей Жиганского улуса являлись хребты Орулган и Верхоянский, западной границей — р. Анабар. Таким образом, в пределы улуса входили бассейны нижней Лены, нижнего и среднего течения р. Оленек и все правобережье р. Анабар.

Население улуса составляли якуты, тунгусы и русские крестьяне. Якуты Жиганского улуса разделялись на следующие наслеги: 1-й и 2-й Ботулинские, Кангаласский, Туматский, 1-й, 2-й, 3-й и 4-й Хатылинские (Хатыгинские) — всего 8 наслегов. Тунгусы составляли два рода: Купский и Эжанский. Коренные русские северо-западной Якутии представлены Усть-Оленским крестьянским обществом.

Эти группы составляли коренное население Жиганского улуса. Кроме перечисленных категорий населения в улусе были «приезжие» — купцы, их приказчики, торгующие мещане, духовенство, ссыльные и др.

Центром района являлся Булун, где находились Жиганская инородная управа и представители русской администрации. Точно также Булун был и резиденцией местных купцов, которые имели торг по всему Жиганскому улусу, не исключая и соседних районов (Устьянского и Хатанго-Анабарского).

Булун находился вблизи рыболовных песков нижней Лены, что и обеспечило ему центральное положение в улусе. Свое наименование «Жиганский» улус получил от б. города Жиганска, который долгое время являлся крупным центром района и основан в виде зимовья русскими казаками-завоевателями в 1632 г. Теперь Жиганск (нач. 30-х гг. XX в. — *Ред.*) — захолустное селение, очень небольшое, утратившее свое былое значение. Проследим историческое распространение коренного населения Жиганского и Булунского районов.

НАСЕЛЕНИЕ УЛУСА

ТУНГУСЫ

Самыми коренными народностями низовьев р. Лены и северо-запада были тунгусы. Казаки енисейского сотника Петра Бекетова, поставившие в 1632 г. Жиганское зимовье, доносили, что «внизу живут многие тунгусские люди»¹. Они ничего не упоминают о якутах и других народностях. Таким образом, в XVII в. в районе нижней Лены и на северо-западе проживали многие тунгусские роды.

Действительно, несколько позднее мы находим, что в Жиганско-Булунском районе жили несколько тунгусских родов. Так, в 1732 г., т.е. через сто лет, в ведении Жиганского зимовья перечисляются следующие тунгусские роды: Бетильский, Маядытский (Маядыльский), Янюгирский и Эжанский², а по ясачной ведомости 1769 г. Маядыльского и Янюгирского родов нет. Указаны лишь Эжанский, Бетильский и Купский³.

Бетильский род еще упоминается в документах 1785 г., а затем исчезает из района. Остаются лишь Эжанский и Купский тунгусские роды, встречающиеся и теперь. Все это объясняется перекочевками. Так, в 60-х гг. XVIII в. тунгусы Бетильского рода впервые зафиксированы на р. Алазее (Колымский район). Позднее тунгусы этого рода встречались по документам в Вилюйском округе и Туруханском крае (Енисейской губернии). Таким образом, часть бетильцев, по-видимому, откочевала на восток, другая часть позднее — на юго-запад и запад.

Перекочевки наблюдались и в нач. XIX в. В 1801 г. жиганские власти сообщают об удалившихся «в Туруханскую крепость тонгусах»⁴. Значит, еще тогда тунгусы стали откочевывать в пределы Енисейской губернии, в район Хатанги и других смежных мест. С другой стороны, Жиганско-Булунский район стал местом прикочевков тунгусов Вилюйского округа. Начало этого продвижения относится к 40-м гг. XIX в. Архивные документы Жиганского улуса довольно часто упоминают о вилюйских тунгусах, которые распространяются в западной части улуса, кочуют по р. Оленек и доходят до р. Анабар.

Все это происходило в ущерб местному населению. В 1863 г. Жиганская инородная управа жаловалась окружным властям на вилюйских тунгусов, которые систематически проникали в их районы, а к 1863 г. прикочевали в числе шести своих родов. Жиганцы жаловались, что эти тунгусы впервые стали употреблять в их районах огнестрельное оружие и этим разогнали и истребили промысловых зверей, выгнали

¹ *Центральный Государственный архив ЯАССР [ЦГА ЯАССР]. Фонд В.П. Василевского. № 1. Материалы по истории Якутского края, извлеченные из портфеля Г.Ф. Миллера. 1735–1740 гг. Тетрадь 1. «Дневные записи Петра Бекетова о завоевании тунгусов и якутов по р. Лене».*

² *Там же.* Фонд В.П. Василевского. № 1. Материалы... 1735–1740 гг. [Тетрадь] № 9. Ведомость № 42 (1737 г.).

³ *Там же.* Дела Якутской воеводской канцелярии XVIII в. в разбитом виде. 1769 г. № 20. «По указу из учрежденного по именному Ее Имп. Вел. Всевысочайшему указу о расположении в Сибирской губернии вновь ясака».

⁴ *Там же.* Дело Жиганского уездного суда. 1801 г. № 21. «Доклад-регистр Жиганского уездного суда».

леса по обеим сторонам р. Лены от Жиганска до Булуна, бесконтрольно промышленляют зверей, расхищают пасти и т.д. Нередки были случаи столкновения жиганских якутов с вилюйскими тунгусами⁵. Проникновение вилюйских тунгусов наблюдалось и позднее. Число прикочевавших достигло значительного количества. Так, в 1915 г. в пределах Жиганского улуса вилюйских тунгусов насчитывалось 794 чел.⁶

О количестве тунгусов Купского и Эжанского родов как коренных жителей района мы имеем следующие сведения (на основе архивных данных).

Таблица 1

[Численность тунгусов Эжанского и Купского родов]

Год	Эжанский род, чел.	Купский род, чел.	Всего чел.	Статус
1769	72	58	130	Ясачные
1782	-	161	-	
1785	87	87	174	Окладные
1795	183	222	405	
1823	-	281	-	
1851	151	295	446	
1861	136	292	428	
1880	143	202	345	
1888	143	202	345	
1916	67	116	183	

Из этих данных видно, что численность тунгусов в районе стала уменьшаться со 2-й пол. XIX в. Много опустошения внесла эпидемия натуральной оспы, свирепствовавшая повсеместно по Жиганскому улусу с 1881 г.⁷

Тунгусы Купского и Эжанского родов кочевали в районе нижней Лены, ближе к Булуну, а также к западу — в системах рр. Оленека и Анабара. По данным нач. XIX в. р. Лена и реч. Белая издавна служили местом кочевания тунгусов Купского рода.

ЯКУТЫ

Якуты Жиганско-Булунского района являются основной массой населения. Засельщиками низовьев Лены и северо-запада они делаются позже тунгусов. Как было указано, в первых десятилетиях XVII в. якутов в низовьях р. Лены не было. Только в 70-х гг. XVII в. они упоминаются в качестве ясачных Жиганского зимовья, а к концу

⁵ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного управления. 1863–1870 гг. № 1432. «По рапорту надзирателя пятидесятника Решетникова о тунгусах Вилюйского округа».

⁶ Там же. Дело Жиганской инородной управы. 1915 г. № 2152. «С сведениями к годовому отчету».

⁷ Там же. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1884–1889 гг. № 1164. «Статистические сведения и представление отчета».

века поселения якутов начинают встречаться вблизи устья р. Оленек⁸. По всей вероятности, это были беженцы из южных районов Якутии, встревоженные периодом завоевания края русскими.

Таблица 2

Изменение численности якутов Жиганского улуса⁹

Год	Наслеги								Всего
	Туматский	Кангаласский	1 Ботулинский	2 Ботулинский	1 Хатылинский	2 Хатылинский	3 Хатылинский	4 Хатылинский	
1676	-	-	-	-	-	-	-	-	800
1732	-	-	-	-	-	-	-	-	980
1769	-	-	-	-	-	-	-	-	1 464
1782	134	260	-	-	225	-	-	-	619
1795	171	300	-	-	185	-	-	-	656
1816	-	288	-	-	212	-	-	-	-
1850	109	174	204	139	399	209	646	204	2 084
1858	106	230	187	103	336	193	609	174	1 938
1878	107	186	131	70	243	139	530	170	1 696
1897	94	166	52	209	289	220	248	91	1 367
1916	84	234	70	56	207	178	452	89	1 370

Примечание: Хатылинские наслеги [в 1782, 1795, 1816 гг.] не подразделялись, а составляли один наслег. — Г. П.

За исключением Кангаласского и 3-го Хатылинского наслегов, видим сокращение численности якутов со 2-й пол. XIX в. Отмечаются резкие колебания в числе их: то уменьшаются, то увеличиваются. Эта картина характерна в отношении данных по наслегам, общие же итоговые данные определенно констатируют количественное уменьшение якутов в Жиганско-Булунском районе. Если к 1850 г. число их превы-

⁸ *Понов Г.А.* Расселение якутов в XVII и XVIII ст. // Известия Якутского отдела Государственного Русского географического общества. — Якутск: Изд-во Як. Отд. Русск. Геогр. О-ва, 1929. — Т. 3. — С. 41–49 (*То же.* Сочинения. — Т. 2. — Якутск: Сахаполиграфиздат, 2006. — С. 278–288. — *Ред.*).

⁹ *Майнов Н.Н.* Население Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Виттенбурга. — Л.: Изд-во АН СССР, 1927. — С. 323–420; *Патканов С.К.* Статистические данные показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев (по переписи 1897 г.) // Записки Рус. географ. о-ва по отделению статистики. — 1912. — Т. 11. — Вып. 3. — 999 с.; *ЦГА ЯАССР.* Фонд В.П. Василевского. № 1. Материалы по истории Якутского края, извлеченные из портфеля Г.Ф. Миллера; *Там же.* Дела Якутской воеводской канцелярии XVIII в. в разбитом виде. 1769 г. № 20.; *Там же.* Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1878–79 гг. № 653. «По предложению г. якутского губернатора о составлении табели народонаселения»; *Там же.* Дела Жиганской инородной управы. 1872–1876 гг. № 3; 1795–1812 гг. № 146; 1850 г. № 536; 1858 г. № 657; *Там же.* Дело Земского заседателя 1 участка Верхоянского округа. 1916 г. № 71. «С поселенным списком якутов, ламутов, юкагиров» и проч.

сило 2 тыс. человек, то за последующее время видим постепенное уменьшение, с некоторыми колебаниями. В дальнейшем количество якутов района уже не достигало 2-х тыс. человек.

Причины такого явления самые разнообразные. Прежде всего, якуты Жиганско-Булунского района, в отличие от своих оседлых соплеменников южных районов Якутии, всегда вели кочевой образ жизни, что вызывалось их промыслово-хозяйственной жизнью. Это явление, как увидим ниже, было особенно характерно для северо-западной части Жиганского улуса. Таким образом, северные якуты были кочевниками. Как таковые, они иногда совершали перекочевки в другие отдаленные районы. С другой стороны, наоборот, Жиганско-Булунский район делался местом прикочевок якутов из других районов. Вот несколько фактов. В 1791 г. Жиганский нижний земский суд получил указ [Иркутского] наместнического правления: «О воспрещении Жиганского округа некрещеным якутам входить в Туруханский округ и чинить ясашным оной обиды разорения песцовых промыслов»¹⁰. По-видимому, проникновение якутов низовьев Лены в Туруханский край Енисейской губернии было значительным и не представляло единичные случаи, если вызвало вмешательство Сибирских центральных властей. Единичные случаи перехода не могли бы вызывать протесты туруханцев-промышленников.

С другой стороны, Жиганско-Булунский район еще с XVIII в. стал местом ежегодного посещения якутов южных округов Якутии, особенно «подгородных», т.е. Якутского округа. Весною вниз по Лене всплывали каюки, лодки и барки с рыбопромышленниками на пески Булунского района. Этих «иногородних» бывало немало, и часть их оседала на новых местах, приписываясь к Жиганским обществам. Не только южные якуты, но и соседние из северных районов проникали в низовье Лены. Так, верхоянский комиссар от 5 июня 1781 г. предостерегает устьянских родоначальников «о запрещении якутам и тунгусам для промысла зверей входить в Жиганское ведомство, а довольствоваться звероловством в своих урочищах»¹¹.

В 1-й пол. XIX в. северные районы, в том числе Жиганский, сделались местом ссылки для провинившихся якутов южных районов Якутии. Они могли также отразиться на статистике якутского населения.

Наконец, эпидемии, особенно оспа. Последняя в 80-х гг. XIX в. произвела немалые опустошения. Так, врач Игнатий Лабуц, командированный их Верхоянска на побережье Северного моря для борьбы с оспой в 1884 г., сообщает о том, что заболевания и смертность «небывалые в наших летописях». В рыболовных местах сила оспы интенсивнее. Чем ближе к морю, тем многочисленнее заболевания и смертность, у рыболовных промышленников оспа становится чумою¹². Кроме оспы были

¹⁰ ЦГА ЯАССР. Дело Жиганского нижнего земского суда. 1792 г. № 4. «Подлинные указы Иркутского наместнического правления» и проч.

¹¹ Там же. Дело Устьянской инородной управы. 1778–1793 гг. № 11. «По указам Верхоянского комиссара относительно до исполнения».

¹² Там же. Дело Якутского областного управления. 1883–86 гг. № 2658. «Личное дело б. Верхоянского окружного врача Игнатия Лабуца».

и другие эпидемии, отражавшиеся на количестве и так малочисленного населения севера, как, например, тиф (горячка), корь и проч.

Архивные данные Жиганской Николаевской церкви и Булунской церкви иллюстрируют неблагополучие в естественном приросте населения. Данные метрических книг Жиганской церкви о родившихся и умерших показывают большую разницу в приросте населения в 1-й и 2-й пол. XIX в.¹³

Таблица 3

[Данные метрических книг Жиганской церкви]

1-я пол. XIX в.	Рождений	Смертей	2-я пол. XIX в.	Рождений	Смертей
1813	72	24	1851	51	99
1816	97	28	1852	76	294
1821	134	70	1853	51	80
1832	100	42	1891	45	42
1835	101	54	1892	47	49
1838	92	54	1895	71	78
1840	107	49	1899	58	134
1845	110	59	1900	58	120
1850	67	48	1903	90	100
			1909	25	26 (Булунская ц.)
			1912	47	52 (Булунская ц.)

Взяв средние значения по движению населения б. Жиганского улуса на основании метрических и статистических данных, получаем следующие выводы. За 1-ю пол. XIX в. данные рождений составляют в среднем 97,1, смертности – 56,6; за 2-ю пол. XIX в. и XX в. (по 1912 г.) – средняя рождаемости – 59,1; смертности – 62,6. Эти данные относятся ко всему населению Жиганского улуса и характерны для якутов, т.к. последние составляли большинство населения.

Места жительства якутов были расположены по всему району. По условиям хозяйственно-промысловой жизни они кочевали с места на место, имея лишь некоторые пункты как наиболее сосредоточивавшие их домашнее хозяйство. Жили разбросанно по всем системам рек северо-запада, не исключая р. Лены. В погоне за промысловым зверем заходили и на Хатангу. Более полуоседлые поселения якутов обозначаются лишь в южной части Жиганского улуса.

¹³ ЦГА ЯАССР. Дела Жиганской Николаевской церкви. 1814 г. № 2; 1816 г. № 4; 1821 г. № 6; 1832 г. № 19; 1835 г. № 27; 1838 г. № 45; 1840 г. № 52; 1845 г. № 63; 1850 г. № 92; 1851 г. № 93; 1852 г. № 98; 1953 г. № 101; Дела Жиганской инородной управы. 1891 г. № 1457; 1892 г. № 1502; 1895 г. № 1590; 1899 г. № 1662; 1900 г. № 1713; 1903 г. № 1802; 1909 г. № 1913; 1913 г. № 2805.

КРЕСТЬЯНЕ УСТЬ-ОЛЕНСКОГО ОБЩЕСТВА

Наряду с туземцами, коренным населением описываемого района являются русские крестьяне, которые с «давних лет» обосновались в низовьях рр. Лены и Оленек. Откуда они явились — сведений мы не имеем. Нужно думать, что это потомки тех «промышленных» и «охочих» русских людей, которые в XVII в. вместе с казаками устремились с р. Лены на северные «захребетные» реки в поисках «мягкой рухляди», «рыбьего зуба» и т.д.

В XVIII в. усть-оленские русские люди назывались мещанами г. Жиганска. В 1797 г. усть-оленский мещанский староста Иван Черепанов ходатайствует о переименовании своих общественников в крестьяне, т.к. в противном случае им, как мещанам, предстоит переход в г. Жиганск. Но это им нежелательно, т.к. они с «давних лет» живут на «своих местах» и занимаются рыболовством и звероловством¹⁴. Этот вопрос не был разрешен властями до 1798 г. Вместе с мещанами проживали тогда и усть-оленские крестьяне, о которых упоминается с 1782 г. по 1795 г.

Итак, еще в конце XVIII в. эти русские люди р. Оленек и низовьев Лены считали места проживания «своими», где жили с «давних лет», и потому можно отнести время их заселения к XVII в. Численность их за все время невелика, о чем свидетельствует нижеследующая сводка¹⁵.

Таблица 4

[Численность русских на р. Оленек и в низовьях р. Лены]

Год	Кол-во чел.	Год	Кол-во чел.
1788	29	1866	54
1795	46	1869	50
1808	30	1872	54
1812	58	1886	29
1816	61	1892	32
1834	32	1913	28
1857	58	1916	27

Численность неравномерная, но с 80-х гг. XIX в., как и у прочих народностей района, отмечается резкая и прогрессирующая убыль.

Район обитания усть-оленских крестьян невелик: в устье р. Лены — Быков мыс, на западе — устье р. Оленек. На этом пространстве они имели ряд небольших населенных пунктов. В 1839 г. указывается, что средоточием усть-оленских крестьян считается урочище Божори, а в 1904 г. наиболее населенными пунктами крестьян перечисляются: урочища Тимирь-Билирь, Зимиелах и Волколах¹⁶.

¹⁴ ЦГА ЯАССР. Дело Усть-Оленского крестьянского общества. 1797–98 гг. № 1. «По прошению поверенного Усть-Оленского мещанского старосты Ивана Черепанова» и проч.

¹⁵ Там же. Фонд «Усть-Оленское крестьянское общество». Дела разных лет; Дело Земского заседателя 1 участка Верхоянского округа. 1916 г. № 71.

¹⁶ Там же. Дело Усть-Оленского крестьянского общества. 1890–1916 гг. № 44. «О взыскании податей и повинностей в Усть-Оленском обществе».

Нелишне отметить, что эти старинные русские люди, заброшенные на далекий север, подвергались влиянию туземцев, особенно якутов, как и их соотечественники в Якутском округе. В 80-х гг. XIX в. писарь крестьянского общества А. Соловьев сообщает о том, что русские усть-оленцы «ныне совершенно обьякутились, смешавшись с туземным населением и только русые волосы да голубые глаза выдают их и указывают породу»¹⁷.

Как было указано выше, все население Жиганско-Булунского района по условиям промыслово-хозяйственной жизни вело кочевой образ жизни, а некоторые из них – бродячий.

[ОСОБЕННОСТИ ПОСЕЛЕНИЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ УЛУСА]

Несколько подробнее остановимся на северо-западной части района – системам рр. Анабар, Оленек и нижней Лены. Нужно оговориться, что старая административная граница между Якутской областью и Енисейской губернией – р. Анабар – скорее всего, являлась таковой официально, фактически же население издавна жило вне этого административного деления. Население всего северо-запада как Якутской области, так и северо-восточной части Туруханского округа Енисейской губернии, тесно соприкасалось между собой, переходило эти границы и кочевало то тут, то там.

Район р. Хатанги, принадлежавший Енисейской губернии, был в сфере торгового влияния булуных купцов, которые имели свой «западный» купеческий тракт, начинавшийся от Булуна. К западу от Булуна население проживало редкими поселками, отделенными друг от друга значительными расстояниями. Тут жили якуты разных наслегов Жиганского улуса вперемешку с тунгусами. А на р. Анабар уже встречались поселения туруханцев. Между ними кое-где – русские старожильческие селения. Многовековая жизнь, связанная с промысловым хозяйством севера, создала раз и навсегда установленный хозяйственный быт, который, по всей вероятности, не подвергался коренной ломке.

Перед нами чрезвычайно интересный документ поселений северо-запада Жиганского улуса от 1882 г., характеризующий годовой круг кочевков населения с указанием населенных пунктов и их расстояний друг от друга. Несомненно, так было ранее 80-х гг. XIX в., таким же оно осталось и позднее. Этот документ – сообщение якутскому губернатору (Г.Ф. Черняеву. – *Ред.*) из Верхоянского окружного полицейского управления от 16 апреля 1882 г.¹⁸ (Описание дается по системам рек. – *Ред.*).

Река Анабара. Местность Эбэ-Терде в 300 верстах от устья на правом берегу. Здесь до 8 семейств туруханских инородцев. Южнее от нее в 80 верстах на левом берегу м. Номулостай 10 семейств; в 25 верстах от последнего на левом же берегу

¹⁷ *ЦГА ЯАССР.* Дело Усть-Оленского крестьянского общества. 1886–1890 гг. № 33. «О смерти писаря, беспорядке дел и найме нового писаря» и проч.

¹⁸ *Там же.* Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1882–83 гг. № 1048. «О доставлении Якутскому областному правлению [сведений] о числе жителей, постоянно живущих по берегу Ледовитого океана».

м. Джама тоже 10 семейств. Все они туруханцы, живущие здесь постоянно. В 80 верстах к югу от Джама на правом берегу м. Половинное 10 семейств туруханских жителей. Следующие поселения уже якутов Жиганского улуса – Среднее и Дораха, оба на правом берегу, в каждом из них по 6 семейств, которые живут здесь с октября до конца января, а также в течение июня (ст. стиль). В другое же время кочуют между Анабаром и Оленеком.

Постоянных жительств по морскому берегу между Анабаром и Оленеком нет.

Река Оленек. При самом устье два селения Усть-Оленские, на левом берегу 6 семейств крестьян, на правом 7 семейств якутов. Живут постоянно за исключением оленеводов, которые в летнее время кочуют на запад в горы. Далее к югу по Оленеку летом никто не живет. Кочуют по горам. Зимой же ближайшее к устью жилище Хачо-хон на левом берегу в 100 верстах от моря. Здесь 6 семейств якутов Жиганского улуса. К югу отсюда около 400 верст жительства на Оленеке не бывает.

Между Оленеком и Леною в западной окраине Ленского архипелага тянется вдоль морского берега на расстоянии около 70 верст остров, называемый Ары, перерезанный одной из протоков устья Лены и ее разветвлениями. Жителей на острове 10 семейств якутов разных наслегов Жиганского улуса, по преимуществу 2-го Хатыгинского. С половины ноября до марта жители скучиваются на западной оконечности острова в м. Джамалах в 100 верстах от устья р. Оленека. С марта они кочуют внутрь острова и живут до 20-го июля разбросанно в пяти местах на расстоянии 8–10 верст друг от друга. Названия этих мест следующие: Турах, Черкай, Сянь, Ютянь и Булгуннях. Более прочих местностей число жителей бывает на Турахе. Тут часовня и экономический рыбный магазин. С 20 июля жители переплывают к югу на материк. Семейств до 4-х отаеется в м. Бус-Хая в 50 верстах от Тураха, а в половине ноября – к Джамалах'у.

Река Лена. На северной оконечности Ленского архипелага ближайшие к морскому берегу два селения – Булун и Кытах в 30 верстах от моря. Они расположены один против другого по Б. Туматской протоке: Булун на левом, Кытах на правом берегу. В первом проживают 3 семьи, во втором 13 семейств. Все они якуты разных наслегов Жиганского улуса, но преимущественно Туматского.

Между прочим, в Булуне имеется часовня и рыбный запасный магазин. В этих поселках жители живут с октября до марта, а затем с конца июня до половины августа. С марта до 29 июня (Петрова дня) жители этих двух поселков кочуют врозь на Тора-Джамы к западу, в 5 верстах от зимников, затем к юго-западу на Белькей в 5 верстах, на Бор-Хая в 10 верстах и Хойголах в 25 верстах. Наиболее бывают поселены Бор-Хая и Хойголах. Во всех этих местах живут до 29 июня. С этого времени до половины августа опять возвращаются на зимники. С половины августа до октября (Покрова) снова живут на Бор-Хая и Хойголах'е. Эти места расположены на левом берегу одной из западных протоков, а Белькей и Тора-Джамы - на другой маленькой протоке, отделяющейся от Б. Туматской протоки. Некоторые из туматских жителей поднимаются выше Хойголах'а на 60 верст и живут на Хас-Хата с 20 июля до половины сентября, а также в 20 верстах отсюда к югу на Тугуттах'е с 8 июля (Прокопьева дня) до 20 июля (Ильина дня).

В Ленском архипелаге постоянных жилищ нет, кроме селений Быковского мыса. Быковский или Быков мыс перерезан протоками и составляет собою юго-восточную

окраину Ленского архипелага. В нем 3 постоянных селения, расположенных на расстоянии 8–10 верст один от другого. Крайнее северное селение на Быковом мысу – Ары, где живет 13 семейств; среднее – Зимовьелах, 9 семейств (тут часовня и рыбный магазин). И крайнее южное – Тумус, здесь 8 семейств. Все они якуты разных наслегов Жиганского улуса, преимущественно 2-го Ботулинского.

С 9 мая (Николина дня) большинство жителей начинает кочевать на запад и северо-запад. На мысу же остается на лето только около 1/6 части населения. Кочуют преимущественно по западному берегу Быковской губы. Вглубь не удаляются. Затем на северо-запад по берегу протоки. Живут в это время в ровдужных оленьих шалашах где придется по удобству рыбного и птичьего промысла, частью же живут в охотничьих избушках. Постоянных жительств нигде не имеют и далее 120 верст от Быкова мыса не удаляются. Начинают возвращаться на Быков с августа и в конце сентября уже все собираются на мысе.

Собственно по р. Лене расположены следующие постоянные и временные места жительства начиная от с. Булуна. Вниз по течению к северу первое – Аякит, на левом берегу в 20 верстах от Булуна. Живут смешанно 5 семейств якутов и тунгусов только в летнее время. В 25 верстах отсюда на том же берегу м. Чокурово, здесь живут постоянно 2 семейства якутов. Затем в 10 верстах от Чокурово Харьялах на левом берегу. Живет постоянно одна семья якутов, в 25 верстах далее на правом берегу м. Буролах живут смешанно до 20 семейств якутов и тунгусов только зимою, затем в 10 верстах на левом берегу – Тоны. Здесь с марта до 9 мая живут 9 семейств тунгусов. В 5 верстах от Тоны на правом берегу м. Кяльтягяй, где живут 5 семейств якутов только весной (с марта до 9 мая), в 10 верстах от этого места на левом берегу постоянное жилье Кумах-Сур. В нем летом до 20 семейств якутов и тунгусов, на зиму же остается только 4 семейства. Имеется рыбный магазин. Далее к северу жительства нет и в 170 верстах от Кумах-Сур'а начинается Ленский архипелаг.

Население Жиганско-Булунского района в указанных в документе местах не бывает постоянным, что зависит от регулярных перекочевков, связанных с удачными или неудачными промыслами и охотой. Вот несколько статистических данных¹⁹.

Таблица 5

[Население Жиганско-Булунского района, чел.]

Населенные пункты	1877 г.	1902 г.
1	2	3
М. Быков мыс, 2 Ботулинский наслег	66	40
Урочище Билирь, Кангаласский наслег	59	52
О-в Булун, Туматский наслег	95	28

¹⁹ ЦГА ЯАССР. Дела Жиганской инородной управы. 1877 г. № 998. «О составлении вопросных листов о населенных местностях Жиганского улуса»; 1900 г. № 1716. «О доставлении сведений для пересмотра всех узаконий, относящихся до инородцев с целью приведения таковых в соответств[ие с] сов[ременным] бытом».

1	2	3
Волколах, Усть-Оленское крестьянское общество	101	32
Лапар, 3 Хатылинский наслег	30	17
Лайда, 3 Хатылинский наслег	34	8
Мас-Эла, Кангаласский наслег	103	8
Сиктях, 1 Хатылинский наслег	137	31

ХОЗЯЙСТВА И ПРОМЫСЛЫ ЖИГАНСКО-БУЛУНСКОГО РАЙОНА

Северное положение описываемого района уже само подсказывает, какие хозяйства и промыслы возможны при этих условиях. Основными были: рыболовство, звероловство, оленеводство, ездовые собаки и ряд других, подсобных (добыча мамонтовой кости, птичьего пуха, рыбьей икры, клея и т.д.).

РЫБОЛОВСТВО

Население Жиганско-Булунского района проживает на пространствах нижней Лены, рр. Оленек, Анабар и изредка продвигается к западу от р. Анабар. По преимуществу оно сосредоточивается в придельтовой полосе названных водоемов. Это обстоятельство прямо указывает на необходимость ведения среди населения такого хозяйства, как рыболовство, наиболее существенного при бедности вообще объектов обеспечения на севере. К сожалению, архивные документы очень мало отражают рыболовство по рр. Оленек и Анабар, а исключительно обращают внимание на низовье Лены (Булунский район).

Рыболовство является основным хозяйством низовьев Лены, куда, между прочим, стремятся и остальные жители Жиганско-Булунского района. На р. Лене рыболовство уже давно приобрело характер промышленности, в то время как на других водоемах (рр. Оленек, Анабар) оно носит только потребительский характер. Низовье р. Лены и дельта ее славятся обилием рыбы. Наиболее характерны для этой полосы следующие виды: «минога речная, помесь осетра со стерлядью, голец, таймень, ленок, нельма, ряпушка (кондевка), тугун, омуль, пелядь, валец, чир, сиг сибирский, муксун, хариус, сорога, елец, язь»²⁰, а также щука, окунь, ерш, налим и др.

Рыболовство в низовьях Лены имеет свою давнюю историю. Несомненно, начало его нужно искать в том периоде, когда заселился там человек. К сожалению, мы не располагаем архивными материалами XVII в. и начала XVIII в. и лишены возможности дать картину рыболовного хозяйства за это время. В исторических трудах народности севера в XVII–XVIII вв. трактуются как рыболовы. Якутский архив

²⁰ Борисов П.Г. Рыбы реки Лены. — Л.: Изд-во АН СССР, 1928. — С. 8–9. (Труды Комиссии по изучению ЯАССР. — Т. 9).

имеет материалы лишь со 2-й пол. XVIII в., далеко не полные. Из этих скудных материалов удастся установить, что рыболовство в низовьях Лены в то время уже приобретает промышленный характер. Рыба являлась не только предметом потребления местным населением, но ее вывозили вверх по р. Лене (в г. Якутск).

Во 2-й пол. XVIII в. г. Жиганск был своего рода таможенным пунктом, где взимались «штрафные» с проплывавших вверх и вниз по р. Лене купеческих и частных грузов на паузках, каюках, лодках и барках. В перечне грузов, идущих вверх, называют «продукты» с Сиктяха, Кумах-Сура и др. рыболовных мест низовьев Лены²¹. Эти «суда» принадлежали не только купцам, но и местным жителям, не исключая тунгусов, а также иногородним якутам, главным образом, Якутского округа. Так, вывоз рыбы с низовьев Лены в другие районы производился не только местными рыбопромышленниками, но и «приезжими».

Теперь необходимо остановиться на рыбном хозяйстве местного населения. В этом отношении архивные материалы отражают время лишь с 1-й пол. XIX в. Население Жиганско-Булунского района в отношении рыболовства разделялось на две категории:

– первые – те, которые в рыболовстве видели самое основное в своем существовании, т.к. остальные хозяйства и промыслы или отсутствовали, или находились в крайне неудовлетворительном состоянии;

– вторые – те, у которых рыболовство, наряду с прочими развивавшимися промыслами, не являлось доминирующим.

Такое разделение явственно выступает с начала XIX в. Так, в рапорте Жиганскому улусному голове Гоголеву поверенный головы, купский тунгусский князец Михайлов, от 31 декабря 1819 г.²² сообщает об исключительном рыболовстве «жителей по берегам реки Лены» следующих родов: двух Хатылинских, Ботулинского, Кангаласского, Эжанского и Купского. Часть населения, т.н. приморские, живущие по побережью моря и на островах в количестве трех родов: Ботулинского, Хатылинского и Туматского, рыболовством занимались наряду с другими основными хозяйствами. Точно в таком же положении находилось население вышеуказанных родов (наслегов. – Г. П), которых автор рапорта называет «горными», кочующих по верховьям и водоразделам северо-западных от Лены рек.

Таким образом, в 1-й пол. XIX в. исключительно рыболовством как основным видом хозяйства жило прибрежное речное население.

Картина несколько изменяется со 2-й пол. XIX в. В связи с уменьшением звероловства рыболовство становится доминирующим хозяйством у приморских и горных жителей Жиганско-Булунского района²³.

О рыболовстве в 1-й пол. XIX в. князец Михайлов сообщает следующее. Жители «речные» (по р. Лене) «имеют упражнении свои в рыбной в неводной и сетной ловле

²¹ ЦГА ЯАССР. Дела Жиганского уездного казначейства. 1797 г. № 161; 1799 г. № 182.

²² Там же. Дело Жиганской инородной управы. 1818–19 гг. № 344. «По приказу Зашиверского частного комиссара о доставлении сведений» и проч.

²³ Там же. Дело Верхоянского окружного исправника. 1861–1867 гг. № 1337. «По представлению г-на исправника Ворожейкина о назначении в Жиганский улус одного из урядников для наблюдения за проплывающими торговцами якутами» и проч.

начиная оную с самого вскрытия реки Лены и продолжая означенный промысел до самого закрытия льдом а из промышлованной ими рыбы делают порсу, хахи и юколу* которой запас приготавливается для собственного продовольствия в зимовку, а последний то есть осенний неводной улов рыбы кладут в приуготовленные нарочитом месте погребные ямы, вырезывая рыбную кость и просушивая и приуготовляя оную для прокормления езжалых собак, а по случаю недостатков употребляют в пищу и сами жители, по окончании же неводной ловли загораживают язы в речках для мелкой рыбы а иные поставляют в озерах и курьях подледные сети смотря по удобности мест... горные же жители... ежели где имеются удобные к ловле рыбы озера поставляют летом и зимою сети». Приморские жители (на побережье моря, островах и устьях рек. — *Г. П.*) «занимаются в летнее время сетным уловом рыбы, просушивая оную на солнце запасая кою для зимнего довольствия как для собственного также езжалых собак, имеющих по удобству местоположения на проезды, хотя же промысел летней рыбы и бывает, но не всегда во всяком месте и притом и малозначителен, а лутчей лов производится по закрытии льдом проливов постоянными подледными сетями ибо в это время из моря выходит рыба по проливам в реку, тогда убивают по местам в достатке на продовольствие в зиму, а в иных местах бывает так же и недостаточно»²⁴.

Эта выдержка из документа 1819 г. показывает, что за описываемое время население района уже имело неводы и сети и у приречного населения на рыболовство уходили весь летний и осенний сезоны. Точно также рыбу ловили по озерам. Практиковался подледный способ ловли. Рыбные продукты были: порса, хахи и юкола. Рыбой же питались и ездовые собаки. Горное население занималось рыболовством только по озерам, ставя сети зимою и летом. Приморские и островные жители преимущественно занимались сетным подледным ловом глубокой осенью, а летний улов у них был не всегда удачным.

Приречное население в описываемое время обычно рыболовством занималось с 20 июня до сентября (ст. ст.), а приморские жители начинали лов с последних чисел июня до 5 августа, а подледной — до ноября²⁵. Какое же количество рыбы добывалось? По-видимому, недостаточное. Мы имеем следующую сводку о «рыбных запасах» в 20-х гг. XIX в.:

— 1824 г. Рыбопромышленников 866 чел. Сухого рыбного корма — 815 пудов, сырой рыбы муксунов — 13 820 шт., рыбьего сухого... (непонятно. — *Г. П.*) — 438. Выходит, на одного промышленника по 15,9 шт. муксуна.

— 1825 г. Промышленников 229 чел. Сухого рыбного запаса — 20 пудов, сырой рыбы муксунов — 1360 шт. На человека по 3 фунта с лишним сухого рыбного запаса и по 5,9 шт. муксуна.

— 1826 г. Промышленников 1 152 чел. Сухого рыбного запаса — 1 465 пудов, муксунов — 11 950 шт. На человека по 1,3 шт. муксуна и по пуду с лишним «сухого рыбного» запаса.

²⁴ ЦГА ЯАССР. Дело Жиганской инородной управы. 1818–19 гг. № 334. «По приказу Зашиверского частного комиссара о доставлении сведений» и проч.

²⁵ Там же. Дело Верхоянского окружного исправника. 1823–1840 гг. № 51. «По рапорту Зашиверского мешанского старосты относительно о промыслах рыбных» и проч.

– 1827 г. Промышленников 817 чел. Сухого рыбного запаса – 965 пудов, муксунов – 11 250 шт. На человека по 13,7 шт. муксуна²⁶.

В дальнейшем картина рыболовства в Жиганско-Булуномском районе мало изменилась. Те же старые формы лова и та же рыбная продукция, что и была раньше. Приведем выдержку из записи, составленной сотником Якутского казачьего полка Павлом Шахурдиным «О народонаселении Жиганского улуса и способах рыбопромышленности их» от 28 августа 1861 г.²⁷

«Главными рыбопромышленными пунктами считаются в летнее время: м. Сиктях, Оякит-Терде и Кумах-Сур. Зимние же: Быков, Самах-Ары, устье речки Олени и урочище Тумат. В летнее время лов рыбы производится в Жиганском улусе по очищению реки от льда с 10 июня и преимущественно сетями. Неводы имеются очень у немногих и то будучи составлены из *талового лыку* (курсив наш. – Г. П.) (волоконистая кора тальника, ивы. – *Ред.*), по тяжести своей [невод] весьма неудобный к употреблению и, обмокнув в воде, не скоро просыхает, а через то отнимает много времени к повторению лова. Всех неводов в Жиганском улусе 49 и содержатся между местечком Жиганск и Говор, на расстоянии 570 верст, а от местечка Говор до самого устья Лены нет ни одного невода.

Сетей прядевых и волосяных имеется 3 395, из них первые употребляются в летнее время, а волосяные зимой по льду, и в одном семействе употребляемых в летнее время сетей бывает не более 3-х. Лов сетями в летнее время производится одним лицом из целого семейства так: промышленник, закинув сеть длиной в 25 сажений и шириной до 4 аршин, плывет с нею в стружке* по течению реки от ½ до 1 версты, смотря по удобности притока рыбы, выбирая из сети попадающуюся рыбу по одиночке, и таким образом на один раз получает от 30 до 50 муксунов, омулей или сельдей и 1–2 нельмы, и таковой лов повторяется в течение дня от 3 до 5 раз... лов сетями производится ими по принятому обыкновению до 20 июля и очень немногими до 1 августа... Здесь рыбу ловят преимущественно крупную, как-то: тайменей, нельм, муксунов, чиров, омулей и сельдей, мелкой же рыбой - сигагами, ельцами, окунями и проч. - пренебрегают и таковых никогда не ловят, тогда как этой рыбы бывает во множестве в курьях и речках. При ловле и запасении их могли бы они много поддержать экономии в корме собак, которые истребляют большую часть лучшей рыбы годную в употребление для самих их. Засолкой запасаемой впрок рыбы занимаются одни только русские, у инородцев же солка таковой не производится, а преимущественно приготавливается запасаемая рыба в сушеном виде: юколах, порсе, качимасе (рыба, сушеная вместе с костями. – Г. П.), и все это, будучи не засолено, при сырой погоде скоро подвергается порче и делается негодным к употреблению, из головок и потрохов топится жир. Жир, смешанный с порсой, называемой варкой, составляет лакомую пищу туземцев.

²⁶ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного исправника. 1823–1840 гг. № 51. «По рапорту Зашиверского мешанского старосты...».

²⁷ Там же. То же. 1861–1867 гг. № 1337. «По представлению г. исправника Ворожейкина...».

Для собак заготавливают кости, отделяемые от рыбы при делании юкол и аргыз (сушеная рыба в целом виде. — *Г. П.*). И весьма нередко при недостатке таковой кормят их юколами, приготовленной для себя».

Выдержка эта чрезвычайно интересна. Перед нами крайне неудовлетворительное рыболовное хозяйство. Лыковые неводы. Бросается в глаза крайне недостаточное снаряжение. На 2 836 чел. населения Жиганского улуса 49 неводов и 3 395 сетей. Недостаточность использования рыболовного сезона. Погоня за крупной рыбой и игнорирование мелких видов. Наконец, отсутствие засолки и приготовление недоброкачественных рыбных продуктов (порса, качимас).

Чтобы судить о рыбных запасах описываемого района по наслегам, приведем данные из ведомости Жиганского улуса от декабря 1862 г.²⁸ (См. таблицу 6. — *Ред.*).

Что же выходит, если эти запасы разложим на число семей? Получаем, что на одну семью приходится: нельмы по 14,3 фунта, муксунов по 25,2 шт., омулей по 14,6 шт., пупков по 1,5, юколы по 10 фунтов и порсы по 3,5 фунта. Запас, как говорят, «голодный».

Не лучше обстояло дело и позднее. Так, заседатель Мельников в своем «Кратком описании низовьев водного бассейна р. Лены с точки зрения интересов рыбопромышленности», составленном в 1908 г., указывает, что «иностранческое население понизовьев р. Лены якуты и тунгусы ведут на свой страх и риск самостоятельно небольшое рыболовное хозяйство с результатами, не обеспечивающими им средств питания рыбными продуктами в течение 7–8 месяцев (осень, зима и начало весны)»²⁹. Автор «Описания» дает почти ту же картину рыболовного хозяйства, что была нами предложена выше, лишь с незначительными изменениями.

Тот же недостаток в рыболовном снаряжении, те же сети и неводы с обычными «дедовскими» приемами, наконец, те же порса, юкола и хахи. Правда, произошли некоторые сдвиги в хранении рыбы, стала практиковаться засолка. Но ее качество было неудовлетворительным. Автор «Описания» пишет: «Засол производится в бочках, в которых через проделанные сбоку отверстия очищенная и пересыпанная солью рыба укладывается, при перекачивании бочек рассол выливается, рыба мается и портится» (более практичный способ засолки был позднее воспринят многими рыбопромышленниками по инициативе торговой фирмы А.И. Громовой).

Итак, проследив состояние рыболовства в низовьях р. Лены за значительный промежуток времени, мы должны как будто придти к неудовлетворительным выводам.

Рыболовное население понизовья р. Лены не обеспечивалось продукцией при наличии богатых рыбных ресурсов. Причин этому немало. Прежде всего, примитивность ведения рыболовного хозяйства и бедность населения. Как мы видели выше, очень мало неводов и сетей. За отсутствием материалов пользовались неводами из тальникового лыка. Конский волос и конопля были малодоступны бедным слоям населения. Цены на них у торговцев были высоки, на что всегда жаловалось местное

²⁸ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного исправника. 1861–1867 гг. № 1337. «По представлению г. исправника Ворожейкина...».

²⁹ Там же. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1908 г. № 3346. «Относительно улова рыбы в низовьях р. Лены».

Таблица 6

[Рыбные запасы населения Жиганского улуса]

Наслеги и проч.	Свежая рыба					Соленая рыба					Сушеная рыба				
	Население (семей)	Нельма, пуд.	Стерлядь, пуд.	Муксун, шт.	Омуль, шт.	Нельма, пуд.	Пупки, шт.	Юкола	Порса	Кости	Аргыз	Качимас			
1 Хатылинский	173	265	23	5 440	4 040	5	1 200	83 ½ п.	28 п. 30 ф.	3 960	1 280	-			
2 Хатылинский	366	56	-	2 610	4 520	-	500	71 п. 10 ф.	40 п. 30 ф.	2 640	2 940	-			
3 Хатылинский	220	4	-	5 690	3 420	-	-	61 п. 30 ф.	18 п. 25 ф.	-	300	5 780			
4 Хатылинский	124	29	-	560	600	-	-	51 п. 20 ф.	21 п. 30 ф.	1 500	1 315	-			
Кангаласский	159	20	-	3 780	4 590	-	-	20 ½ п.	6 п.	1 650	880	-			
1 Ботулинский	135	-	-	100	100	-	-	35 ½ п.	24 ½	640	2 740	-			
2 Ботулинский	85	52	-	5 790	2 310	-	-	6 ½ п.	2 ½	2 820	500	-			
Тумагский	101	14	-	12 600	-	-	-	-	-	-	-	5 400			
Эжанский	80	13	-	50	50	-	-	26 п.	10 п.	1 130	1 130	-			
тунгусский															
Кулский	76	100	-	530	780	-	-	27 ½ п.	6 п. 30 ф.	1 070	150	-			
тунгусский															
Усть-Оленское общество	74	20	15	3 150	3 000	30	600	15 п.	3 п.	300	100	950			
Всего:	1 593	573	38	40 300	23 410	35	2 300	399 п.	162 п. 62 ф.	15 710	11 335	12 130			

население. Так, в 1841 г. якуты Жиганского улуса указывали, что они приобретали у купцов все необходимое по весьма дорогим ценам. Например, за 1 фунт конского волоса купцы брали песка и за 2 фунта конопли тоже песка³⁰. В 60-х гг. XIX в. население приобретало у торговцев пуд конопли за 11 руб. 25 коп. и фунт конского волоса за 75 коп.³¹ В 90-х гг. XIX в., по словам заседателя Мельникова, постройка невода в Жиганском улусе обходилась от 120 до 140 руб., и был ряд других расходов, что в общем составляло от 250 до 300 руб.³²

Правительственная помощь в отношении снабжения рыболовными материалами была незначительной и частичной. Так, в 1841 г. вследствие просьбы жиганских родоначальников Якутское областное правление (при начальнике обл. правления И.Д. Рудакове. — *Ред.*) разрешило за счет запасного капитала снабдить Жиганский улус конским волосом — 70 пуд., конопли — 30 пуд. и проч., которые были доставлены в 1844 г., а в следующем 1845 г. улус расплатился за присланные материалы³³. Позднее, со 2-й пол. XIX в., Якутское областное управление принимало ряд мер по снабжению северных округов конским волосом и коноплей.

К этому нужно добавить, что само рыболовное население не использовало все возможности рыболовства (например, вылов только крупной рыбы; неиспользование всего рыболовного сезона и проч.). Между прочим немалым препятствием для рыболовов являлись ветра, которые часто наблюдались в низовьях р. Лены, о чем свидетельствуют архивные данные.

Наконец, определенным препятствием к рыбному обеспечению населения являлось отсутствие общественных рыбных запасов на случай голодовок, недостач и т.д. Ввиду этого, по инициативе надзирателя Жиганского улуса, сотника Павла Шахурдина, родоначальники Жиганского улуса общественным приговором от 11 июля 1861 г. постановили учредить в 8 наслегах улуса по одному рыбному экономическому магазину с обязательством с осени 1861 г. отчислять туда для общественных запасов «сухого рыбного корма» с каждого невода по 1 пуду и с каждой сети по 10 фунтов³⁴. Действительно, с этого времени были созданы по наслегам Жиганского улуса рыбные экономические магазины, которые продолжали существовать и в дальнейшем, оказывая посильную помощь в годы голодовок и недостатка в продовольствии.

Но главной причиной упадка и плохого состояния рыболовства у местного населения являлась рыбная промышленность в низовьях Лены, возникшая, как мы видели, еще в XVIII в. Рыболовные пески низовьев Лены давно уже сделались объектом

³⁰ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного управления. 1841—1851 гг. № 427. «По донесению Жиганской инородной управы с представлением согласия обывателю о наделении от казны потребностями».

³¹ Там же. Дело Верхоянского окружного исправника. 1861—1867 гг. № 1337. «По представлению г. исправника Ворожейкина...».

³² Там же. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1908 г. № 3346. «Относительно улова рыбы...».

³³ Там же. Дело Верхоянского окружного управления. 1841—1851 гг. № 427. «По донесению Жиганской инородной управы...».

³⁴ Там же. Дело Верхоянского окружного исправника. 1861—1867 гг. № 1337. «По представлению г. исправника Ворожейкина...».

эксплуатации разного «звания» людей, приезжавших сюда ежегодно из г. Якутска и его округа. Ежегодно в начале навигации сплавлялись из Якутска вниз по Лене каюки, барки, лодки якутских купцов, мещан, казаков, якутов Якутского округа и др. для промысла рыбы в низовьях и для покупки ее. Осенью все «суда» возвращались, нагруженные рыбой и др. добром.

Выше мы отметили, что еще в конце XVIII в. г. Жиганск собирал «штрафные» с проплывавших судов, идущих вверх и вниз по Лене. Много рыбопромышленников приезжало из Якутского округа, число их постоянно увеличивалось. Так, в 1863 г. из Якутского округа направились в низовья р. Лены 97 чел., в 1866 г. — 136 чел.³⁵, а в 1867 г. на 16 каюках прибыло рыбопромышленников 211 чел., большинство которых составляли якуты Якутского округа из улусов: Восточно-Кангаласского, Намского, Борогонского, Мегинского и Ботурусского³⁶. Обычно каюки и лодки прибывали в Булун между 1 и 10 июня и обратно плыли в Якутск между 8 и 15 июля (ст. ст.). Из Булуна прибывшие рыбопромышленники отправлялись вниз на рыболовные пески, где производили промысел.

Все пески низовья принадлежали Жиганскому улусу. По данным 1877 г., рыболовные пески сдавались бесплатно для пользования жителям улуса, за исключением песков: Юттях-Хая, Огоннер-Юрях, Чокурово, Балаганнах и Орюня-Теребют, которые сдавались в аренду приезжим рыбопромышленникам по цене от 10 до 15 руб. за невод, и выручалось в год общей суммой от 75 руб. до 150 руб.³⁷ Организация сдач песков в аренду, по-видимому, носила случайный характер и цены долгое время были устойчивыми, как говорят, по традиции. В целях увеличения средств, по поручению якутского губернатора (ген.-майора Г.Ф. Черняева. — *Ред.*) Жиганская инородная управа по приговору от 18 марта 1877 г. установила сдачу рыболовных песков в аренду с торгов при Инородной управе (в Булуне) ежегодно с 8 по 10 июня³⁸.

В дальнейшем сдача рыболовных песков в аренду рыбопромышленникам, как русским, так и якутам, принимает довольно широкий размах, принося значительные средства Жиганской инородной управе. Спрос на рыбу на якутском рынке увеличился, рыбой снабжался не только г. Якутск, но прииски Олекминской и Витимской систем. Булунская «соленая рыба» и «пупки» приобретали известность. Вместе с тем увеличился спрос на рыбу и со стороны рыбопромышленников, часть которых сделала это своим основным предприятием и уже прочно осела на «низовых» песках Лены. Булун сделался «резиденцией» крупных рыбопромышленников Санниковых, Потаповых, Спиридонова и др.

Жиганская инородная управа, увлекшись арендными доходами, по-видимому, не стеснялась в раздаче общественных песков в ущерб хозяйству местного населения. Так, в 1908 г. возникает целое дело по сдаче песка «Чересь» рыбопромышленнику

³⁵ ЦГА ЯАССР. Дело Жиганской инородной управы. 1863–1867 гг. № 763. «О представлении в Верхоянскую земскую управу [сведений] о проживании разных вед[омств] людей».

³⁶ Там же. То же. 1867–68 гг. № 804. «О доставлении ведомости о прибывших паузках» и проч.

³⁷ Там же. То же. 1876 г. № 988. «О доставлении сведений об оброчных мирских статьях».

³⁸ Там же. То же. 1878 г. № 1007. «С приговорами родоначальников об отдаче рыболовных песков».

Потапову за 150 руб., в то время как другой рыбопромышленник Гоголев предлагал за этот песок 300 руб. Потапов, за 30 лет свивший себе прочное гнездо на Булуне (приехал сюда работником), стал впоследствии крупным торговцем в Булунском районе, в зависимости от которого, как его должники, были заправилы улусной управы, чем и объясняется предпочтительная сдача ему песков³⁹.

Чтобы судить о значении рыбопромышленников в низовьях р. Лены, их запасах рыбы, арендной платы и т.д., приведем полностью «Статистические сведения по рыболовству в низовьях р. Лены, в районе Жиганского улуса», собранные в 1908 г. земским заседателем Мельниковым⁴⁰.

Таблица 7

[Рыбопромышленность в низовьях р. Лены]

Название песков	Аренда песков в 1908 г.		Предлаг. нормативная цена песков		Число рабочих пришлых		Число рабочих местных		Число неводов	Добыто рыбы, пуд., средн.	Арендаторы песков	Примечания
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Куп-Сарай	Не торг.		100	-	6	6	12	2	6	1000	Все арендаторы пришлые: Баишев, Санников, Потапов	Песок находится в общем пользовании 1 Хатылинского наслега, но сдается за плату около 200 руб. в лето предпринимателям
Кисилях	17	75	25	-	5	2	1	-	2	400	Мигалкин	Сдан Мигалкиным подрядчиком с обязательством сдачи рыбы ему
Хайаргас	30	-	25	-	9	4	-	-	4	400	Мигалкин	То же
Чокуров-Елена	42	10	40	-	6	1	-	-	1	400	Мигалкин	То же

³⁹ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного полицейского управления.. 1908 г. № 3346. «Относительно улова рыбы...».

⁴⁰ Там же.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Чокуров-Чир и Надзиратель	81	-	50	-	11	6	-	-	3	500	Спиридонов и Румянцев	Пришлые подрядчики Мигалкин и Спиридонов арендуют песок с обязательством сдачи рыбы им, т.к. аренда оплачивается этими предпринимателями
Чокуров-Ляпунов	110	-	100	-	12	3	-	-	3 ½	650	Потапов	То же
Чокуров-Нюкка Сарай	Общ-ств.	-	30	-	5	4	-	-	2	400	Сдаются общ-вом 3 Хатылинского нас.	То же
Укта	18	50	10	15	-	-	-	-	-	промысла не было	Винокуров	
Нижний Крестях	Не торг.	-	100	-	7	5	6	2	4	700	-	Бесплатно ссыльными
Чобочень	150	10	150	-	5	1	-	-	3	500	Мигалкин	Сдаёт подрядчикам с обязательством получения от них рыбы по низкой цене
Чересь	150	-	-	-	29	13	2	1	8	700	Потапов	
Нялигарь	Общ-ств.	-	-	-	3	4	3	4	2	700	Захаров	Улус отдаёт в пользование выборным инор. управы, а те сдают разным предпринимателям
Эгелях	Общ-ств.	-	-	-	27	10	-	-	8	700	Мигалкин	
Огонер-Юрях	130	75	150	-	8	1	-	-	2	500	Мигалкин	Сдаёт подрядчикам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Югтях-Хая	207	-	300	-	15	8	-	-	4	1 000	Спиридонов	Сдаст подрядчикам и держит свои невода
Балаганнах	100	40	100	-	7	3	-	-	2	650	Спиридонов	То же
Сарбынай	Новый песок	-	60	-	7	2	-	-	2	300	В самовольном и бесплатном пользовании	Подрядчики Спиридонова. Сдают рыбу ему
Тебелях-Терде	90	10	100	-	10	2	-	-	3	350	Подрядчики Мигалкина и Спиридонова	Добыча в руках обоих
Булкур	300	-	500	-	14	2	6	2	3	2 000	Торгерсен*	Рыба сдается фирме А.И. Громовой
Тит-Ары	500	-	1 000	-	58	16	3	3	19	5 000	Спиридонов	Сдается подрядчикам, обяз. сдать рыбу ему
Эбитям-Тяри	Безвозмездно	-	50	-	-	-	-	-	-	700	Я.Ф. Санников	По улусному приговору на 3 года. Продавал по 25 руб. в год и получал половину улова
Всего:	1928	70	2 890	15	244	93	33	14	81½	17 660		

Обычно ниже Тит-Ары не допускали рыбный промысел, между тем самовольно на местах под названиями Таба-Бастах и Столб производили промысел: на Таба-Бастах бесплатно – Мигалкин и на Столб с арендной платой 100 руб. в год – Скрыбин и те, кому он передавал якобы свое право на промысел. За 15–20 дней промысла на этих местах добыча составляла около 3 000 пуд. рыбы. На данных песках были рабочие: пришлые с семьями из г. Якутска – 27 мужчин, 2 женщины и из местного населения – двое мужчин. Неводов в среднем было 6. Ниже Тит-Ары рыбный промысел абсолютно недопустим ввиду схождения у о. Столб рукавов дельты Лены, по которым совершается вход рыбы из океана и которые, сходясь у названного острова, образуют узкое входное пространство, удобное для неводных заграждений, воспрепятствующих свободному проходу рыбы из океана выше о. Столб, начиная с Тит-Ары⁴¹.

⁴¹ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянской окружной полицейской управы. 1908 г № 3346. «Относительно улова рыбы...».

Вышеприведенные статистические сведения весьма характерны. Здесь мы, прежде всего, видим значительный рост арендной суммы в сравнении с 70-ми гг. XIX в. Тогда общая сумма за арену песков достигала 150 руб., а в 1908 г. Жиганской улус получил уже 1 928 руб. 70 коп. Затем почти все рыболовные пески были в руках крупных рыбопромышленников: Мигалкина, Спиридонова, Потапова, Санникова и др., которые, в свою очередь, сдавали их своим подрядчикам. Эти «рыбные тузы», по-видимому, чувствовали себя полными хозяевами песков, т.к. некоторыми из них пользовались «самовольно и бесплатно», проникали даже на такие пески, улов на которых можно назвать хищническим и в ущерб рыболовному населению (например, рыболовство ниже Тит-Ары). Все это бесплатно и самовольно. Преобладающими рыболовами значатся пришедшие люди, их 377 чел., а местных рыболовов — только 47 чел. Около 20 000 пуд. рыбы приходится на долю крупных рыбопромышленников, незначительная часть (700 пуд.) — на долю ссыльных. Такая же картина была и раньше. Так, по данным 1877 г., нельмы добывали до 3 500 пуд., омулей и муксунов — до 85 тыс. шт. и сельдей от 150 до 200 тыс. шт. Всех рыболовов значилось до 750 чел.⁴²

Итак, мы видим, что в низовьях р. Лены рыбы добывалось, по техническим условиям того времени, значительное количество. Это количество, несомненно, обеспечивало бы малочисленное население Жиганского улуса, а между тем мы уже указывали, какой скудный улов рыбы был у самого местного населения. Без преувеличения можно сказать, что сами хозяева богатых рыбных песков рыбы не видели. Вся богатая добыча уходила на рынок г. Якутска. Рыбу увозили на каюках, лодках, барках, а затем на пароходах. На долю же местного населения оставался небольшой осенний рыболовный сезон, крайне неблагоприятный (сильные ветра) и весьма короткий. Вот одна из главных причин рыбного недообеспечения понизовщиков р. Лены. Кроме того, тут были и другие неблагоприятные обстоятельства для коренного понизового населения.

Приезжие рыбопромышленники были не просто промысловщиками, но и купцами. Они приезжали не только ловить рыбу, но и собирать ее у населения, скупать, подряхать и т.д. До сплава рыбопромышленников и рыбаков из Якутска местный житель успевал кое-что промыслить на реке. Это — до середины июня (ст. ст.). В этих-то целях купец вез с собой спирт, водку, карты, табак и проч., превосходно зная, какое значение имеют они для малоимущего и темного туземца севера. Об этом определенно говорят архивные документы. Так, в 1847 г. Жиганская инородная управа доносила, что ежегодно из Якутского округа сплывают по р. Лене до Булуна и Кумах-Сура якуты и скупают за бесценок у населения побережья запасы рыбы и вывозят в Якутск от 400 до 500 пудов, а в случае голодовок перепродают тому же населению эту рыбу за 5–7 руб. ассигнациями за пуд⁴³. В 70-х гг. XIX в. доносили, что летом приплывают по Лене в Жиганский улус много торговцев, занимающихся незаконной продажей спирта и карт, к которым инородцы имеют «сильную страсть» и разоряются до последней

⁴² ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного исправника. 1877 г. № 625.

⁴³ Там же. Дело Верхоянского окружного управления. 1846–47 гг. № 649. «По донесению Верхоянской инородной управы о выезде в вершину р. Дулгалаха подгородных якутов».

возможности⁴⁴. В конце 90-х гг. XIX в. устанавливается, что прибывающие из Якутского округа по р. Лене промышленники ввозят для продажи в большом количестве спирт. В каждом каюке обнаруживалось по 10-12 ведер водки⁴⁵.

Вот в каких условиях находился коренной понизовщик-рыболов Жиганского улуса. Неудивительно, что он имел крайне скудный рыболовный запас и часто голодал. На его песках хозяйничали пришлые люди, они же были и рыболовами. Местный же житель, как мы видели, в летний сезон принимал мало участия в рыбной ловле. Нужно думать, что он большое время проводил за водкой, картами и проч., услужливо доставленными ему рыбопромышленниками.

В заключение приводим сводку о добыче рыбы в Жиганском улусе за разные годы⁴⁶.

Таблица 8

[Добыча рыбы в Жиганском улусе]

Год	Добыто рыбы, пуд.	Нельма, пуд.	Муксун	Омуль	Сельдь	Пельдьятка
1863	-	2 217	44 360 шт.	51 840 шт.	35 пуд.	-
1868	-	2 000	15 000 пуд.	-	500 000 шт.	2 000 шт.
1873	-	1 245	19 890 шт.	17 000 шт.	29 398 шт.	1 785 [шт.]
1875	-	2 650	35 550 пуд.	27 000 пуд.	710 пуд.	3 160 [шт.]
1876	-	3 250	25 550 пуд.	27 000[пуд.]	33 300 [шт.]	3 100 [шт.]

Год	Добыто рыбы, пуд.	Год	Добыто рыбы, пуд.
1880	67 460	1900	53 370
1881	61 400	1901	67 070
1882	4 380	1902	9 500
1883	2 992	1903	14 520
1884	3 205	1904	19 935
1885	2 165	1905	17 000
1886	2 021	1907	20 000
1887	2 813	1908	20 000
1888	2 465	1909	19 935
1891	5 830	1910	19 780
1892	6 500	1911	29 417
1893	2 920	1912	39 400
1896	24 450	1913	75 550
1897	24 450	1914	46 560
1898	22 300	1915	41 202
1899	51 660		

⁴⁴ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного исправника. 1878 г. № 654. «По обозрению в 1878 г. Верхоянского округа и о разных предположениях».

⁴⁵ Там же. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1898–99 гг. № 2271. «О воспреещении ввоза крепких напитков в инородческие стойбища».

⁴⁶ Там же. Сведения извлечены из разных дел Верхоянских и Жиганских учреждений.

Средний улов рыбы в год (считая с 1880 г.) – 25 169, 3 пуд. Из таблицы видно, что с 1882 по 1893 гг. улов рыбы значительно падает, затем вновь возрастает, самый большой улов отмечался в 1913 г.

Данных о рыболовстве по р. Оленек имеется мало. Приводимые ниже сведения относятся к Усть-Оленскому крестьянскому обществу.

Таблица 9

Улов рыбы на р. Оленек (1864–1872 гг.)⁴⁷

Год	Нельма, пуд.	Муксун, шт.	Омуль	Рыбья кость	Пупки	Порса, пуд.	Аргыз	Качемас	Юкола, пуд.
1864	76	4 450	-	1 620	-	-	70	600	43
1865	68	4 860	3 400	1 300	1 700	5 ½	85	750	56
1866	43	5 470	3 700	1 800	1 370	6 п. 30 ф.	160	1 100	70
1867	21	3 700	2 400	1 150	1 670	4 ½	85	750	43
1868	32	3 250	2 700	1 070	2 300	3 п. 10 ф.	70	800	37
1869	23	3 700	3 300	600	2 650	4 ½	50	650	42
1872	15	1 150	730	75	-	1 п. 30 ф.	30	25	20
Всего:	278	26 580	16 230	7 615	9 690	32*	550	4 675	311

В среднем приходится в год: нельмы – 39,7 пуд., муксуна – 3 797,1 шт., омуля – 2 705, рыбьей кости – 1 087,8, пупков – 1 938, порсы – 4,4 пуд., аргыза – 78,5, качемаса – 667,8, юколы – 44,4 пуд. По статистическим данным, общее количество крестьянского населения за эти годы, взятое вместе, составляло 371 чел. Вычислив средний показатель, получим на одного человека запасов в 60-е гг. XIX в.: нельмы – 29,7 фунта, муксуна – 71 шт., омуля – 44,3, пупков – 36,9, порсы – 3,4 фунта, аргыза – 1,4, качемаса – 12,5, юколы – 33,2 пуд.

Сравнивая усть-оленского крестьянина с положением туземца-понизовщика р. Лены, видим, что первый был значительно лучше обеспечен рыбой, чем второй. Главная причина этого, наряду с другими, заключалась, по всей вероятности, в том, что крестьянское общество находилось вне сферы внимания ленских рыбопромышленников и потому мало подвергалось его торговому влиянию.

Теперь, в связи с рыболовством, несколько слов о заготовлении икры и клея. К сожалению, мы не имеем данных, подробно освещающих это вопрос в Жиганско-Булунском районе. Имеются лишь статистические сведения об их количестве⁴⁸.

⁴⁷ ЦГА ЯАССР. Дела Усть-Оленского крестьянского общества. 1856–1872 гг. № 10; 1857–1872 гг. № 15; 1872 г. № 21.

⁴⁸ Там же. Из разных дел Жиганской инородной управы.

Таблица 10

[Заготовка икры и клея в Жиганско-Булунском районе]

Год	Рыбья икра, пуд.	Клей, пуд.	Год	Рыбья икра, пуд.	Клей, пуд.
1880	56	5	1899	100	12
1881	56	4	1900	150	12
1882	45	3	1901	90	8
1883	28	2	1902	90	4
1884	45	5	1903	10	25
1885	22	3	1904	20	4
1886	34	5	1905	20	7
1887	½	12	1907	20	4
1888	30	13	1908	20	4
1891	20	5	1909	20	4
1892	30	5	1910	35	4
1893	74	21 п. 30 ф.	1911	40	3½
1896	100	10	1912	50	10
1897	100	10	1913	90	5
1898	100	9 ½			

ЗВЕРОЛОВСТВО

Жиганско-Булунский район известен как звероловный. Промысловые животные: песец, соболь, лисица, белка, горностай и дикий олень. Наиболее ценный из них — соболь — может считаться в настоящее время (на 1932 г.? — *Ред.*) очень редким.

По данным 1912 г., соболь в Жиганском улусе в весьма ограниченном количестве встречался в районе 3-го Хатылинского наслега (по правому и левому берегам р. Лены, ниже Жиганска и в верховьях р. Оленек), куда он мигрирует периодически с юга. Очень немного соболя встречалось в районе 4-го Хатылинского наслега, ниже Жиганска на 250 верст⁴⁹. По данным архивных дел Верхоянских и Жиганских учреждений за разные годы, общие сведения добычи пушнины следующие.

(Статистика, безусловно, не претендует на точность. Улусные власти, как было замечено многими, в своих соображениях нередко преуменьшали представляемые статистические данные, боясь обложений и т.д. — *Г. П.*) (См. таблицу 11. — *Ред.*).

Представленные в таблице сведения позволяют сделать следующие выводы:

1) Первое место по добыче занимает песец, затем горностай, дикий олень, белка, лисица, заяц, соболь, тарбаган, волк, медведь и лисица-сиводушка. Что касается волков и медведей, их последнее место вряд ли означает уменьшение или малочисленность. Незначительную добычу их можно объяснить мистическим чувством, которое имеют якуты, особенно тунгусы, к означенным животным.

⁴⁹ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1912 г. № 3577. «Об обнаружении закона об установлении ограничения по охоте на соболя».

Таблица 11

[Добыча пушнины в Жиганско-Булунском районе]

Год	Со- боль	Лиси- ца	Сиво- душка	Песец	Белка	Горно- стай	Медведь	Дикий олень	Заяц	Тар- баган	Волк
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1845	12	46	-	1 823	136	743	5	1 778	-	-	-
1847	9	43	-	800	90	700	4	750	-	-	-
1863	-	-	-	-	-	-	-	1 037	-	-	-
1868	-	21	-	325	-	500	-	630	-	-	-
1869	-	60	-	500	-	1 600	-	370	-	-	-
1870	-	70	-	690	-	1 780	-	390	-	-	-
1873	-	43	15	573	380	1 110	-	282	-	-	-
1875	-	360	63	3 430	380	260	-	675	-	-	-
1876	-	35	6	761	270	580	-	641	-	-	-
1879	-	77	-	533	1 250	988	-	270	-	-	-
1880	-	137	-	1 465	-	1000	-	293	-	-	-
1881	-	89	-	1 400	2 909	1 760	-	300	-	-	-
1882	-	135	-	1 040	500	1 100	-	240	-	-	-
1883	-	60	-	525	400	750	-	165	-	-	-
1884	-	85	-	1 100	570	1 100	-	210	-	-	-
1885	-	81	-	1 015	332	611	-	383	-	-	-
1886	-	90	-	2 717	1050	285	-	147	-	-	-
1887	-	97	-	2 550	260	565	-	284	-	-	-
1888	-	176	-	1 560	300	710	-	200	-	-	-
1891	-	120	-	935	1 055	5 080	3	295	107	-	-
1892	-	220	-	1 005	1 120	620	2	265	-	-	-
1893	-	64	-	800	573	980	-	-	200	-	-
1895	-	60	-	670	610	600	4	-	50	50	-
1896	-	100	-	806	840	750	2	930	50	50	12
1897	-	200	-	1 035	800	800	-	930	-	-	-
1898	-	160	-	900	2000	800	9	930	-	40	-
1899	-	77	-	1 916	3 770	1 340	-	1 850	600	30	-
1900	-	77	-	1 807	-	-	-	1 335	280	-	-
1901	20	57	-	1 060	1190	1 190	4	1 373	310	18	3
1902	45	65	-	1 864	70	1 090	2	615	-	91	2
1903	98	127	-	1 329	410	860	9	500	-	17	28
1904	98	109	-	5 638	920	1 880	16	595	5	-	-
1905	-	-	-	2 000	340	780	7	595	-	80	7
1907	98	107	-	2 938	920	1 880	8	605	-	-	11
1908	98	107	-	2 938	920	1 880	8	613	-	-	11
1909	98	109	-	5 638	920	1 880	16	-	-	-	11
1910	-	300	-	900	300	500	-	260	-	-	-
1911	20	5	-	168	-	20	2	1 575	-	-	-
1912	42	9	-	787	15	813	-	1 674	-	-	-
1913	-	17	-	1 070	50	175	3	1 250	40	-	9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1914	-	30	-	844	14	-	-	2 753	57	-	17
1915	-	32	-	529	-	505	1 белый	1 534	-	13	-
Всего за 42 года:	638	3 867*	84	61 966*	25 669*	40 565	105	29 522	1 699	389	111

2) По вопросу уменьшения видов промысловых зверей в районе. Соболь добывается в небольшом количестве. Наблюдаются значительные перерывы в его добыче, что, по-видимому, объясняется миграциями и периодическими набегами из южных территорий. Уменьшается лисица, сиводушка редка. Количество песца колеблется. Уменьшается белка, устойчив горностай. Дикий олень определенно увеличивается.

Сохранилось очень мало данных по добыче зверя в междуречьях Лена – Оленек – Анабар. Имеющиеся таблицы отражают продукцию охоты всего Жиганско-Булунского района, не выделяя отдельных мест, исключение составляют только усть-оленские крестьяне, которые промыслили в указанных междуречьях.

Таблица 12

Сводка по звероловству в крестьянском обществе⁵⁰

Год	Соболь	Олень	Лисица	Песец	Волк	Медведь
1834–1847	-	695	12	878	25	6 белых
1857	38	-	-	-	-	-
1864	74	23	-	-	-	-
1865	85	16	-	-	-	-
1866	61	7	-	-	-	-
1867	61	5	-	-	-	-
1868	46	3	-	-	-	-
1869	40	30	-	-	-	-
1872	28	10	-	-	-	-

Добыча лисиц, песцов, волков и медведей отмечается лишь с 1834 по 1847 гг., в остальные годы – только соболь и дикий олень. Наибольшая добыча соболя – в 60-х гг., затем идет уменьшение. За 14 лет 1-й пол. XIX в. крестьянами добыто дикого оленя – 695 голов, а за 8 лет 2-й пол. столетия – лишь 94 диких оленя. Обнаруживается уменьшение в Жиганско-Булунском районе этого промыслового животного, хотя такой вывод нужно сделать осторожно, т.к. дикий олень совершает периодические набеги, то исчезает, то вновь появляется.

К сожалению, мы не имеем подробных данных о звероловстве в отдаленное время. Судя по отрывочным сведениям, нужно предположить, что картина была иная,

⁵⁰ ЦГА ЯАССР. Дела Усть-Оленского крестьянского общества. 1846 г. № 8; 1856 г. № 10; 1857 г. № 15; 1872 г. № 21.

чем в позднейшее время: район изобилдовал соболями. Так, казаки П. Бекетова, поставившие Жиганское зимовье, на 1633 г. собрали с тунгусов, «долганов» и «жиганов» ясака 6 сороков соболей⁵¹. Казаки брали ясак не только соболями, но и другой пушниной. По-видимому, в низовьях р. Лены и на северо-западе в то время преобладал соболинный промысел. В 30-х гг. XVIII в. якутами и тунгусами производилась охота на соболя, лисицу и горностая. В ясаке жиганских «ясачных» уже преобладает лисица (335 шт.), затем названы соболь (71 шт.) и горностай (10 шт.)⁵². Значит, соболь пошел на убыль. По ведомости ясачного переобложения 1769 г. положено на ясачных Жиганского и Усть-вилуйского зимовий ясака: соболей 56 и лисиц 261⁵³.

ПРОМЫСЛОВОЕ НАСЕЛЕНИЕ

Охотой на пушного зверя занималось все население Жиганско-Булунского района. Данные 30-х гг. XVIII в. определенно указывают, что якуты и тунгусы Жиганского зимовья занимались охотой⁵⁴.

В 1-й пол. XIX в. охота распределялась неравномерно. По донесению родоначальников Жиганского района, в 1819 г. население, живущее по р. Лене, как тунгусы, так и якуты, исключительно занималось рыболовством. Только незначительная часть их имела возможность отлучаться на дальние звероловные промыслы, а большая часть была лишена этого по причине отсутствия теплой одежды. Упоминается, что у большинства приречного населения одежда сшита из рыбьей кожи (налима и тайменя), и она «никакой теплоты не дает», ввиду чего жители не могут отлучаться далеко от своих жилищ.

Охотничьим населением назывались жители «приморские» и «горные», т.е. обитающие на водоразделах и по верховьям северо-западных рек, а также по морскому побережью и на островах⁵⁵.

Ценный зверь к концу XVIII в. «упромысливался». В погоне за новыми местами промысла население района начинает проникать на запад, в соседние территории. В 1791 г. Иркутск уже предупреждал, что жиганские якуты заходят в Туруханский округ и там разоряют песцовые промыслы⁵⁶. То же самое замечалось в начале XIX в.

Усиленной эксплуатации звероловных угодий район подвергался со стороны пришлого населения. В конце XVIII в. большое «отягощение» испытывали туземцы от русского служилого элемента г. Жиганска. Так, в 1792 г. население жаловалось, что дворянский заседатель Жиганского нижнего земского суда и уездный стряпчий вместе с казаками разъезжают по стойбищам туземцев, проживая там по 3–4 месяца,

⁵¹ ЦГА ЯАССР. Фонд В.П. Васильевского. № 1. Материалы... 1735–1740 гг. Тетрадь 1. «Дневные записки Петра Бекетова...».

⁵² Там же. То же. Материалы... 1735–1740 гг. [Тетрадь] № 9. Ведомость № 42 (1737 г.).

⁵³ Там же. Дела Якутской воеводской канцелярии XVIII в. в разбитом виде. 1769 г. № 20. «По указу... о расположении в Сибирской губернии вновь ясака».

⁵⁴ Там же. Фонд В.П. Васильевского № 1. Материалы... 1735–1740 гг. [Тетрадь] № 9. Ведомость № 38.

⁵⁵ Там же. Дело Жиганской инородной управы. 1818–19 гг. № 344. «О доставлении сведений...» и проч.

⁵⁶ Там же. Дело Жиганского нижнего земского суда. 1792 г. № 4. «Подлинные указы...» и проч.

занимаются перекупкой «рухляди» (пушнины. — *Г. П.*)⁵⁷. На этих местах под видом службы они оставляют казаков. Земский заседатель Ачкасов со своей «фамилией» (семьей. — *Ред.*) также живет «безисходно» в инородческих стойбищах в «промысловых местах»⁵⁸. Еще в 20-х гг. XVIII в. тунгусы жаловались, что из Жиганского зимовья выезжают от приказчиков заказчики и жилые люди к устью Лены и морю, «берут многие взятки песцами и оленьими кожами» и «чинят многие обиды и раззорения»⁵⁹. В 1771 г. из района Хатыгинской волости высылается в Якутск посадский Михаил Кремлев с «покупною или уловленною» им пушшиною⁶⁰. В 1779 г. запрещается устьянским инородцам проникать в Жиганское «ведомство» для промысла зверя⁶¹.

Начиная с 1840 г., особенно сильной эксплуатации Жиганский район подвергся со стороны вилюйских тунгусов. Жиганцы постоянно жаловались на это обстоятельство, дело доходило до столкновений тунгусов с якутами. Мы уже упоминали, что в 1863 г. Жиганская инородная управа жаловалась, что тунгусы впервые стали употреблять в их районе огнестрельное оружие, «истребили и испугали» промысловых животных, выжгли леса по обеим сторонам р. Лены от Жиганска до Булуна (одна из причин уменьшения зверя), расхищали пасти и «беззаконно» промышляли зверей. Тунгусы Вилюйского округа промышляли до р. Анабара. Такое проникновение тунгусов замечалось до самого последнего времени (нач. XX в. — *Ред.*).

Охотничьи территории туземного населения в XVIII в. были ограничены. Туземцы, по-видимому, были стеснены в островных морских промыслах. В XVIII в. воды Студеного моря бороздили предприимчивые купцы, которые закрепляли за собой промыслы на морских островах (Бахов, Шалауров, Протодяконов, Ляхов и др.). Так, в 1793 г. якутский купец Семен Сыроватский отправил для добычи мамонтовой кости своих работников на остров, лежащий между «устьями Анабарским и Хатангским», согласно доверенности «хозяина того острова» якутского купца Ивана Ляхова от 1791 г.⁶²

В начале XIX в. исключительным правом на остров Преображения пользовался якутский купец Михаил Соловьев, а восточнее — купец Бельков. На то, что острова были в исключительном пользовании купцов, указывает повеление Якутского областного правления от 31 декабря 1809 г., по которому верхоянский комиссар известил всех улусных князьцов о разрешении промыслов на трех Ляховских островах⁶³.

По данным 2-й пол. XIX в. установлено, что звероловством занималось все население Жиганского улуса, как якуты, так и тунгусы, бродившие в поисках зверя по всему пространству района. Только летом на короткий сезон население задерживалось на берегах Лены и других рек в целях рыболовства, а с 1 августа (ст. ст.) население вновь

⁵⁷ ЦГА ЯАССР. Дело Жиганского городничего. 1793 г. № 8. «Орегинальные указы».

⁵⁸ Там же. То же. 1797 г. № 15. «Орегинальные указы и ордера».

⁵⁹ Там же. Дело Жиганского комиссара. 1733–1797 гг. № 1. «По указам Якутской воеводской канцелярии».

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Там же. Дело Устьянской инородной управы. 1778–1783 гг. № 9. «По указам Верхоянского комиссара...».

⁶² Там же. Дело Жиганского нижнего земского суда. 1792 г. № 4. «Подлинные указы...».

⁶³ Там же. Дело Жиганской инородной управы. 1810 г. № 229. «О разрешении свободной промышленности на Ляховских островах».

расходилось по разным речкам для откармливания оленей и звероловства⁶⁴. С увеличением влияния торгового капитала и для своего собственного потребления туземец все более и более втягивался в необходимость заниматься звероловством. Побуждений к этому было немало: ясак, повинности, спирт, карты, золото, серебро, дробь, порох, ситец, бумазая, даба, чай, табак, сахар и собственные потребности в теплой одежде гнали якута и тунгуса на охоту. По мере роста потребности в этих товарах возрастало значение звероловства в хозяйстве северного туземца. Позднее, с возникновением на севере торговых отделений с постоянной агентурой и целой системой всякого рода перекупщиков, приказчиков и проч., имевших на местах свои склады товаров, нужных для местного населения, возникает у местного жителя прямая необходимость форсировать промыслово-охотничье дело. Перестанет якут или тунгус промышленлять белку, песца, лисицу – не будет у него «провианта»: чая, сахара, водки, дабы, табака и проч. Эти необходимые товары приобретали в Булуне и других крупных населенных пунктах, где находились «резиденции» именитых купцов и фирм, чаще же сами купцы и их приказчики разъезжали по стойбищам с товарами для туземцев.

СПОСОБЫ ОХОТЫ И ОРУДИЯ ЛОВА

В Жиганско-Булунском районе для каждого вида животного были свои способы охоты и орудия лова. Большое значение для северного жителя имел дикий олень: он давал мясо и одежду. Охота на него имела более всего местное промысловое значение, а не промышленное. Интересные данные об охоте на дикого оленя дают документы начала XIX в.

В 1819 г. купский тунгусский князец Михайлов сообщил улусному голове Гоголеву следующее: «Жители горных шести наслегов... пропитываются от промыслов дикого оленного зверя, которого упромышливают в летнее время на плаву поволокою на озерах, реках и речках, а с половины сентября до половины и далее октября месяца во время гоньбы зверя занимаются по тундрам промыслами приученными оленными порозами, навязывая слабо к рогам крепкие из жил сученые петли, и пускают на улов петлею к зверинным порозам. Когда же ученый пороз к счастью промышленника успеет надеть петлю на рога дикого зверя, удерживает от убуегу оногo и промышленник, убивая из лука, остается с добычею, также промышленляют весной и летом манчиками т.е. приученными оленями, подкрадываясь ближе к зверям, и тут потаенный стреляет, убивая оных из лука... Морские жители (т.е. побережья моря. – Г. П.) в летнее время частию упромышливают на сплаву через проливы переходящего с острова на остров дикого зверя»⁶⁵.

По данным 1846 г., крестьяне Усть-Оленского общества занимались звероловством «поволокою» по рр. Оленек и Лене посредством «копий из легких стружков и

⁶⁴ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного исправника. 1861–1867 гг. № 1337. «По представлению г. исправника Ворожейкина...».

⁶⁵ Там же. Дело Жиганской инородной управы. 1818–19 гг. № 344. «О доставлении сведений о состоянии жителей каждого наслега».

веток»⁶⁶. Кроме того, охота на дикого оленя носила общественный характер. Так, по данным 1817 г. видно, что осенью во время «поколки» дикого оленя съезжались к устью Оленека к крестьянам якуты и их князьцы на своих домашних оленях. Последние на оленях «заганивают» с хребтов в реку диких оленей и за это, кроме уставленного пая, берут по «зверю» на каждого своего ездового оленя, участвовавшего в загоне. Крестьянский староста Черепанов просит отменить последнее и давать вместо зверя деньгами по 1 руб. 50 коп. на участвующего оленя⁶⁷.

В 1810 г. зашиверский комиссар, в ведении которого был Жиганский район, дает следующие описания способов охоты и орудий лова, существовавших у туземцев его ведомства.

«*Лук-самострел*. Натягивают в отдаленности от жительства в лесах на медведя, волка, сохатого, оленя, лисиц и ушкана (зайца. — *Ред.*). Так, чтоб он был неприметен, для чего всегда ставят оные в зимнее время снежное прикрытие оной снегом и коль скоро пробегая зверь мимо оного и за протянутую из белого конского волосу симку* по размеру для каждого зверя от лука протягиваемую, учинит движение то вилою, зделанная железная стрела не отпускает далее каждого зверя 10 сажень, а если по месту попадает оного, то на том же самом месте поражается. Лук сей между якутами и промышленниками в ненужное и не зверовое время ничего не составляет, а во время промыслу [стоит] от 3 до 10 рублей.



Черкан – ловушка для мелких зверей

Черкан — также в зимнее время ставят на белку и горностая в тех самых местах, где есть тропа или дорожка их следу, на виду не закрывая ничем поперек сей тропы, и когда подымут стрелу по переди устья черкана сделают не великую из снега нору и туда кладут наживу, и коль скоро сии животные последуют за оною и дошевелятся до насторожки, то уже и есть в руках промышленника. Черкан сей никакой цены не кочтуется*, потому что всякий промышленник приготовляет из [для] оного только тальнику, а не с дальних материалов.

Клепец на ушкана ставят также по тропе его дороги без всякой наживы, на лисицу и песца в удобных местах, где есть их пребывание, с наживою по конец также зделанной из белого конского волоса тимки [симки], на матыре вложенные зубья* делают железных по два, а костяных по три. Клепец сей стоит 3 рубля.

⁶⁶ ЦГА ЯАССР. Дело Усть-Оленского крестьянского общества. 1846 г. № 8. «О разных денежных отчетностях...» и проч.

⁶⁷ Там же. Дело Жиганской инородной управы. 1810 г. № 218. «По приказу Жиганского комиссара и улусных голов в разных содержаниях».

Капкан. Промышленники покупают оной в г. Якутске и ставят также в зимнее время неприметным образом на волка, лисицу и песца, в летнее время промышленники [ставят] по край реки и озер на птиц, как то гуся и утку. Капкан сей кроме волосяной тимки решеткою, внутри оного хранимой, делается весь на два полукруга на пружинах из железа, а когда оной поставят, то составляется целый круг.

Пасть. Делается в летнее время в жилом месте и лесах, а когда наступит зимнее время, то вывозят на собаках и ставят на возвышенном месте или пригорке на тундре для песца, с наживою внутри оной пасты полагаемою. Пасть сия во время покупки у промышленников стоит не дороже 30 копеек⁶⁸.

Крестьяне Усть-Оленского общества в 40-х гг. XIX в. промышленляли пушных зверей «ямами» и «натянутыми в снегу луками»⁶⁹.

В Жиганско-Булунском районе в тундре и на морских островах пасти, за отсутствием леса, ценились. Еще в 60-х гг. XIX в. сложилось мнение, что пасти – непрактичное орудие лова. Указывалось, что по «не крепости» их (т.е. пастей) добыча становится уделом хищных зверей – волков, лисиц и проч. Затем сами промышленники из-за сильных ветров, а иногда за отсутствием «кочта» оставляли свои пасти без осмотра на целый месяц; в случае же общих голодовок промышленник с большими затруднениями мог осмотреть свои пасти только один раз в течение зимы⁷⁰.

Часть старых приемов охоты и орудий лова сохранялась до позднейших времен. Огнестрельное оружие в районе появилось, по-видимому, со 2-й пол. XIX в. Жиганские якуты, как было указано выше, жалуясь на проникновение виллюйских тунгусов в 40-х гг. XIX в., упоминали, что последние впервые стали применять в их местах ружья. Уже со 2-й пол. XIX в. у промышленников севера получает большое распространение огнестрельное оружие – кремневки, винтовки от 7 до 15 мм калибра, а за последние годы (на начало 1930-х гг. – *Ред.*) часть зверопромышленников имела довольно хорошее охотничье огнестрельное оружие. Наряду с этим все еще продолжали существовать пасти (для песцов), капканы, самострелы, петли и проч. (См. таблицу 13. – *Ред.*).

Приведенная сводка позволяет сделать следующие выводы.

1-й Хатылинский наслег. Население имеет жительство в низовьях р. Лены. Преобладает песцовый промысел в тундре, в горных местностях добывают белку и горностая; охотятся и на лисиц;

2-й Хатылинский наслег. Население проживает в низовьях р. Лены, начиная с Сиктяха. Преобладает тундровый (песцовый) промысел. По-видимому, с 90-х гг. XIX в. стали искать другие объекты промысла (указывается добыча горностая);

3-й Хатылинский наслег. Населяет острова Ледовитого моря. Главный промысел – дикие олени. С 90-х гг. XIX в. – песец, белка, горностаи и лисица. По-видимому,

⁶⁸ ЦГА ЯАССР. Связка дел Зашиверского комиссара. 1809–1823 гг. № 36 (старый). «О доставлении Земскому суду описей о звериных ловушках».

⁶⁹ Там же. Дело Усть-Оленского крестьянского общества. 1846 г. № 8. «О разных денежных отчетностях...» и проч.

⁷⁰ Там же. Дело Верхоянского окружного исправника. 1861–1867 гг. № 1337. «По представлению г. исправника Ворожейкина...».

Таблица 13

Характеристика звероловства в наслегах б. Жиганского улуса⁷¹

Добыто	Год	1 Хат- тылин- ский	2 Хат- тылин- ский	3 Хат- тылин- ский	4 Хат- тылин- ский	1 Бо- тулин- ский	2 Бо- тулин- ский	Ту- мат- ский	Кан- галас- ский	Эжан- ский, тунг.	Куп- ский, тунг.
Дикий олень	1861	50	20	5	50	20	3	-	50	60	-
	1862	37	60	107	17	-	35	51	81	30	2
	1894	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Песец	1861	200	150	-	-	-	-	300	-	-	150
	1862	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1894	130	120	150	-	-	100	100	120	10	20
Лисица	1861	10	4	-	-	-	-	-	-	5	2
	1862	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1894	11	-	10	10	3	-	-	-	2	4
Белка	1861	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1862	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1894	40	-	200	100	20	-	-	40	20	20
Горно- стай	1861	200	-	-	-	-	-	-	-	200	-
	1862	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1894	85	50	220	200	35	-	-	-	30	20
Волк	1861	-	3	-	-	-	-	2	-	-	-
	1862	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1894	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ряд обстоятельств промыслово-хозяйственной жизни заставил сняться с насиженных мест и бродить по речкам и водоразделам обширного района;

4-й Хатылинский наслег. Занимает низовья р. Лены до Кумах-Сура (см. 3-й Хатылинский наслег, те же условия);

1-й Ботулинский наслег. По р. Лене. Из промыслов низовья — только дикий олень. С 90-х гг. XIX в. — небольшой промысел лисиц, белки и горностая;

2-й Ботулинский наслег. По р. Лене и берегам Ледовитого моря. Промысел исключительно приморский и тундровый: дикие олени и песцы;

Туматский наслег. Живут по берегам Ледовитого моря и протокам устья р. Лены. Промысел исключительно песцовый, затем — дикие олени;

Кангаласский наслег. По р. Лене. Промысел дикого оленя, позднее — добыча песка и белки;

Тунгусский Эжанский род. Бродил по всему пространству Жиганского улуса. Преобладает охота на диких оленей. Позднее — охота на других промысловых зверей;

Тунгусский Купский род. Бродит по всему Жиганскому улусу. Преобладает песцовый промысел. Позднее охота на прочих пушных промысловых зверей.

⁷¹ ЦГА ЯАССР. Дела: Верхоянского окружного управления. 1860—1866 гг. № 1323; Верхоянского окружного исправника. 1861—1867 гг. № 1387; Жиганской инородной управы. 1893 г. № 1535.

Дикий олень занимает видное место в промыслах населения района. Он дает промысловщику мясо, из шкур делается одежда и обувь, из жил — нитки и т.д. Затем дальнейшее влияние торгового капитала, его упрочение на севере в виде постоянно обосновавшихся фирм с целой системой перекупщиков, приказчиков и т.д., наконец, возросшие потребности самого промысловщика-северянина толкнули последнего с насиженных мест приморья и заставили бродить с винтовкой по водоразделам и речкам обширного северо-западного района за добычей белки, горносталя, лисиц и т.д.

К другим видам промыслов в описываемом районе нужно отнести охоту на птиц, собирание яиц, добывание птичьего пуха. За отсутствием данных, не можем судить об их раннем периоде. Первые сведения встречаются только с XIX в.

В 1819 г. купский князец Михайлов в рапорте улусному голове Гоголеву ничего не сообщает об охоте на птиц у приречного населения. Мы уже знаем, что в начале XIX в. население района разделялось: на приречных (по берегам р. Лены), горных (водоразделов, верховьев рек) и приморских (побережье и острова моря). Про горных жителей князец Михайлов пишет: «В летнее время в малом количестве убивают ленных гусей и лебедей, а осенью и весной промышляют петлями и сетями, нарочито сделанными, куропаток». Приморские же жители «по имеющимся на островах озерам бьют ленную птицу: гусей, лебедей и турпанов, заганивая оных в расставленные по берегам озер сети, собирают от них яйца, и от промыслу сего звериное мясо и птицу хранят на лабазах, а яйца кладут в песок, которой запас оставляют до самой осени и хранят на случай недостатка»⁷². Кроме того, Михайлов сообщает, что жительствоющие по р. Лене (приречные) «в летнее время при урожаях запасаются, где только родятся, разных родов ягодами и кореньями, годными к употреблению в пищу»⁷³.

В дальнейшем птицеводство, по-видимому, уменьшается. Так, жиганский надзиратель Павел Шахурдин в своей «Записке» в 1861 г. пишет: «Птицеводство в Жиганском улусе не составляет особенной промышленности и им никто, кроме жителей Быковской губы, не занимается, да и самой птицы по Лене в летнее время бывает очень мало, вся она с началом весны пролетает к островам Ледовитого моря»⁷⁴. К этому времени относится следующая сводка о добыче птицы⁷⁵. (См. таблицу 14. — *Ред.*).

Крестьянами Усть-Оленского общества добыто в 1862 г. гусей 2 300 шт. С 90-х гг. XIX в. в делах Жиганской инородной управы встречаются сведения по вывозу птичьего пуха. Нужно думать, что это занятие позднейшего происхождения. Вот данные по вывозу⁷⁶. (См. таблицу 15. — *Ред.*).

⁷² ЦГА ЯАССР. Дело Жиганской инородной управы. 1818–19 гг. № 344. «О доставлении сведений...».

⁷³ Там же.

⁷⁴ Там же. Дело Верхоянского окружного исправника. 1861–1867 гг. № 1337. «По представлению г. исправника Ворожейкина...».

⁷⁵ Там же. Дела: Верхоянского окружного управления. 1860–61 гг. № 1323. «О доставлении сведений по требованию статского советника Полонского»; Верхоянского окружного исправника. 1861–1867 гг. № 1337. «По представлению г. исправника Ворожейкина...».

⁷⁶ Там же. Дело Жиганской инородной управы. 1899 г. № 1662, № 1663; 1900–1902 гг. № 1686; 1903 г. № 1745.

Таблица 14

[Добыча гусей (кроме русскоустынцев)]

Добыто гусей	1 Хатылинский	2 Хатылинский	3 Хатылинский	4 Хатылинский	1 Ботулинский	2 Ботулинский	Кангаласский	Тумагский	Купский	Эжанский
1861	-	-	-	-	-	500	-	200	400	-
1862	30	-	290	-	-	-	-	730	200	1 000

Таблица 15

[Вывоз птичьего пуха]

Год	Гусиного пуха, пуд.	Цена за пуд, руб.	Лебяжьего пуха, пуд.	Цена за пуд, руб.
1898	10	10	1	20
1899	11 ½	10	4	20
1901	10	10	3	20
1903	10	10	3	20

ДОБЫЧА МАМОНТОВОЙ КОСТИ

Один из видов северной промышленности – добыча и вывоз мамонтовой кости (бивня). Обычно бивни находили на побережье и островах северного моря (море Лаптевых). В XVIII в. и начале XIX в. якутское купечество, обратившее внимание на северную торговлю и искавшее новых промысловых мест, исключительно занялось эксплуатацией побережья и морских островов. В начале XIX в. купец Михаил Соловьев занимался добычей мамонтовой кости на острове Преображения, продолжателем дела в 20-х гг. XIX в. стал его сын Максим Соловьев⁷⁷.

«Хозяином» островов, лежащих между Хатангой и Анабаром, в 90-х гг. XVIII в. считался якутский купец Иван Ляхов, давший в 1791 г. доверенность купцу Семену Сыроватскому на добычу мамонтовой кости на островах⁷⁸. По-видимому, островным промыслом пользовались в то время исключительно купцы. В начале 1806 г. у купских тунгусов проживал усть-оленский крестьянин Егор Ширяев, вывозивший песцов и «рога кости»⁷⁹.

Жиганские архивные материалы очень мало отражают добычу и вывоз мамонтовой кости, но из дел Жиганской инородной управы удалось извлечь следующую статистику.

⁷⁷ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного исправника. 1826–1829 гг. № 242.

⁷⁸ Там же. Дело Жиганского нижнего земского суда. 1792 г. № 4. «Подлинные указы...».

⁷⁹ Там же. Дело Жиганской инородной управы. 1788–1806 гг. № 16. «О незаставлении писать никаких бумаг мешанину Ширяеву».

Таблица 16

[Вывоз мамонтовой кости]

Год	Вес, пуд.	Цена за 1 пуд.	ЦГА ЯАССР. Дела Жиганской инородной управы
1863	21 ½	-	1863 г. № 759
1868	24	-	1868 г. № 798
1869	50	-	Там же
1870	69	-	1870 г. № 848
1898	150	18	1899 г. № 1663
1899	4	17	1899 г. № 1662
1900	4	17	1900 г. № 1713
1901	15	20	1900–1902 гг. № 1686
1902	15	25	1903 г. № 1745
1903	20	20	1903 г. № 1802
1905	40	25	1905 г. № 1838
1908	40	25	1908 г. № 1900
1909	40	25	1909 г. № 1913
1910	60	25	1911 г. № 1984
1911	6	40	1911 г. № 1981
1912	13	30	1913 г. № 2085
1914	12	-	1914 г. № 2126
1915	12	30	1915 г. № 2152

Из таблицы видно, что добыча кости к концу XIX в. возрастает (к сожалению, нет данных за 70-е и 80-е гг.). Падение вывоза отмечается с конца 90-х гг., но с 1903 г. до 1910 г. наблюдается постепенное увеличение, затем вновь довольно заметное падение.

Интересно, что архивные дела Усть-Оленского крестьянского общества совершенно не отражают добычу мамонтовой кости. По-видимому, крестьяне означенным промыслом почти не занимались. Для характеристики добычи мамонтовой кости по наслегам приведем следующую сводку⁸⁰.

Таблица 17

[Добыча мамонтовой кости]

Население	1861 г., пуд.	1862 г., пуд.	1894 г., пуд.
1	2	3	4
1 Хатылинский	5	3	-
2 Хатылинский	-	5	-
3 Хатылинский	15	-	-

⁸⁰ ЦГА ЯАССР. Дела: Верхоянского окружного управления. 1860–1866 гг. № 1323; Верхоянского окружного исправника. 1861–1867 гг. № 1337; Жиганской инородной управы. 1893 г. № 1535.

1	2	3	4
4 Хатылинский	50	-	-
1 Ботулинский	-	-	-
2 Ботулинский	-	2	-
Кангаласский	-	1	15
Туматский	-	-	-
Купский род	12	-	-
Эжанский род	-	-	-
Усть-Оленское кр. общество	-	11	-

ОЛЕНЕВОДСТВО И ЕЗДОВЫЕ СОБАКИ

В Жиганско-Булунском районе в соответствии с природными условиями домашними животными являются олени и ездовые собаки. Это единственные тягловые животные там, где тундра, болота, горные и утесистые места.

Таблица 18

Статистика поголовья домашних оленей и ездовых собак в Жиганском улусе

Год	Оленей	Собак ездовых	ЦГА ЯАССР. Дела Жиганской инородной управы
1845	3 469	-	1845 г. № 566. «О денежных отчетностях и проч.».
1858	2 258	738	1858 г. № 664
1860	2 467	2 165	1860 г. № 692
1861	1 817	1 036	-
1862	1 505	592	-
1863	1 281	531	1863 г. № 759
1864	2 064	840	-
1865	2 919	988	1865 г. № 782
1866	3 038	854	-
1867	3 327	907	1867 г. № 798
1869	3 027	807	-
1870	3 027	807	1870 г. № 848
1872	3 500	835	1872 г. № 821
1973	2 400	639	1872–73 гг. № 879
1875	4 809	795	1875 г. № 952
1876	4 809	795	-
1879	4 182	460	1879 г. № 1058

Год	Оленей	Собак	Рогатого скота	Лошадей	ЦГАЯАССР. Дела Жиганской инородной управы
1880	3 952	485	4	-	1880–1884 г. № 1089
1881	3 970	350	5	-	Там же
1882	1 400	420	7	-	Там же
1883	1 445	410	4	-	Там же
1884	1 988	515	7	-	Там же
1885	1 890	211	6	-	1886–87 г. № 1231
1886	1 640	170	6	-	Там же
1887	1 531	140	-	-	Там же
1888	1 401	40	-	-	-
1889	1 511	61	-	-	-
1891	2 000	78	3	4	1891 г. № 1457
1892	2 000	130	3	4	1892 г. № 1502
1893	1 350	300	3	4	1893 г. № 1541
1895	2 047	320	-	-	1895 г. № 1590
1896	2 300	320	-	-	1896 г. № 1605
1897	2 300	320	-	-	1898 г. № 1649
1898	2 251	320	-	-	1899 г. № 1663
1899	4 391	177	-	-	1899 г. № 1662
1900	4 135	163	-	-	1900 г. № 1713
1901	3 604	186	-	-	1900 г. № 1686
1902	3 604	256	-	-	1901 г. № 1745
1903	3 411	205	-	-	1903 г. № 1802
1904	4 906	120	-	-	-
1909	4 906	120	-	-	1909 г. № 1913
1910	890	120	-	-	1911 г. № 1984
1911	4 592	382	-	-	1911 г. № 1987
1912	3 500	370	-	-	1913 г. № 2085
1913	4 500	270	-	-	1913 г. № 2044
1914	4 805	382	-	-	1914 г. № 2126

Приводимая сводка показывает крайнюю неустойчивость оленеводства и собаководства. Количество животных то возрастает, то показывает резкую убыль. Эпизоотия, гибель от волков, уничтожение оленей в годы голодовок и продовольственного недостатка – вот причины, вызывавшие количественные колебания домашних оленей и ездовых собак.

Статистика показывает наличие конного и рогатого скота в отдельные годы, что объясняется больше опытами завоза этих домашних животных, особенно в Булун. Известно, что булунский купец Яков Ф. Санников для домашних надобностей завозил в Булун рогатый скот. В архивных делах имеется жалоба Санникова на жителей с. Булун, которые не привязывают своих собак, из-за чего последние чуть не «разорвали» его коров.

Скотоводство одно время существовало в г. Жиганске. Так, в 1801 г. жиганский священник Ефим Винокуров просит о наделении его 33 десятинами покосных мест, – значит, у него был скот. Тогда же горожане Жиганска имели домашний скот, т.к. при самом городе имелись 5 десятин «городского скотского выпуска», а 4½ десятины покоса находились за р. Леной, на «Осиновом острове». Этот покос был предположен к сдаче жиганскому городскому станку, который «ныне» привел лошадей из отдаленных мест для приучения к обслуживанию станции летом. 9½ десятин покосных мест находились по «отдаленным» от Жиганска местам «иноверческим», которые, не имея скотоводства, сдают их городским жителям⁸¹.

Таким образом, в самом начале XIX в. жители г. Жиганска имели конный и рогатый скот и пользовались сенокосами. Туземцы же, как видно из датированного документа, не имели ни лошадей, ни коров.

Чтобы убедиться в неблагоприятии состояния домашних оленей и ездовых собак в Жиганском улусе, приведем статистику эпизоотий и гибели от волков оленей, случившихся в улусе, как это отражено в архивных документах различных учреждений б. Верхоянского округа, жиганских учреждений, а также делах Якутского областного правления.

Таблица 19

[Статистические данные о гибели домашних оленей и собак]

Год	Район	Гибель оленей от эпизоотий	Гибель собак от эпизоотий	Гибель оленей от волков	Причины	ЦГА ЯАССР. Дело, год, №
1	2	3	4	5	6	7
1820	По р Лене, от с. Кумах-Сура до рч. Абаракан	-	«гибель»	-	«зараза»	Дело Жиганской инородной управы. 1819–1822 гг., № 358
1822	Туматский наслег	-	270	-	«издохло» собак и щенят	Там же
	Хатылинский н.	-	32	-	«пропало»	Там же
	Кангаласский н.	-	14	-	«пропало»	Там же
	Тюметицкой (Туматский) н.	-	213	-	«пропало»	Там же
1824	Жиганский улус	-	52	-	«пропало»	То же. 1824 г. № 416
1826	Ур. Жесах, рч. Муна и Ботулинский н.	100	-	-	«от различной заразы»	-
1829	-	-	-	«много» оленей и собак	«необычайный» набег волков	Дело Верхоянского окружного исправника. 1829–1840 гг. №353

⁸¹ ЦГА ЯАССР. Дело Жиганского уездного суда. 1801 г. № 21. «Докладной реестр Жиганского уездного суда по слушанным делам, выписям и экстрактам».

1	2	3	4	5	6	7
1831–32	Якуты и тунгусы Жиганского улуса	463	-	-	С «издревле» проявляющейся болезнью – опухоль ног, рвота и понос	То же. 1831–1833 гг. № 427
1845	Жиганский улус	679	-	-	«подохло» и «задавлено» волками	Дело Жиганской инородной управы. 1845 г. № 566
1855–1856	Там же	1 083	1 346	224	Олени от «недугов», собаки «пропали»	То же. 1856 г. № 632
1858	Там же	339	191	-	«Пало»	То же. 1858 г. № 664
1860	Там же	359	270	-	Падеж	То же. 1860 г. № 692
1861	Там же	650	1 129	-	То же	Там же
1862	Там же	224	61	-	То же	Там же
1863	Там же	30	20	-	То же	То же. 1863 г. № 759
1864	Там же	425	142	-	То же	Там же
1865	Там же	498	160	-	То же	То же. 1865 г. № 782
1866	Там же	970	261	-	То же	Там же
1867	Там же	410	117	-	То же	То же. 1867 г. № 798
1968	Там же	430	100	-	То же	Там же
1869	Там же	70	15	-	То же	Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1869-70 г. № 39
1870	Там же	100	70	-	То же	Дело Жиганской инородной управы. 1870 г. № 848
1873	Там же	-	-	306	То же	Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1875 г. № 483
1874	Там же	-	-	535	То же	Там же
1875	Там же	-	-	376	То же	Дело Жиганской инородной управы. 1875 г. № 954
1876	Там же	-	-	507	То же	Там же
1877	Там же	-	-	356	То же	Там же
1878	1,3 и 4 Хатылинский н., 1 Ботулин. н. и Эжанский род	700	-	-	«злoкачественная зараза»	То же. 1878 г. № 1024

1	2	3	4	5	6	7
1879	Жиганский улус	-	5	-	Падеж	То же. 1879 г. № 1058
1880	Там же	-	1	-	То же	То же. 1880–1884 гг. № 1059
1881	Там же	-	2	-	То же	Там же
1882	Там же	-	5	-	То же	Там же
1883	Там же	-	2	-	То же	Там же
1884	Там же	-	3	-	То же	Там же
1886	Там же	-	-	-	По случаю голода, население уничтожило оленей. Имевшие по 10-20 оленей совершенно лишились таковых	Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1887–1889 гг. № 1349
1887	Там же	180	-	650	Падеж	Дело Жиганской инородной управы. 1881–1887 гг. № 1231
1889	Булун	«десятками пропадают»	60	-	Эпизоотия. Осталось в Булунае не более 18 [оленей или собак?]	Дело Якутского областного управления. 1887–1889 гг. № 5398
1896	Жиганский улус	-	-	17	-	Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1898 г. № 2201
1897	Там же	-	-	50	-	Там же
1898	Там же	-	-	49	-	Там же
1899	Там же	-	-	304	-	Дело Жиганской инородной управы. 1899 г. № 1662
1900	Там же	-	-	186	-	То же. 1900 г. № 1713
1901	Там же	-	-	239	-	То же. 1900–1902 гг. № 1686
1902	Там же	-	-	241	-	То же. 1903 г. № 1745
1905	Там же	-	-	246	-	То же. 1905 г. № 1838
1908	Там же	-	-	215	-	То же. 1908 г. № 1900
1909	Там же	-	-	225	-	То же. 1909 г. № 1913
1910	Там же	-	-	1 296	-	То же. 1911 г. № 1984
1911	Там же	-	-	475	-	То же. 1911 г. № 1981
1912	Там же	-	-	289	-	То же. 1913 г. № 2085

1	2	3	4	5	6	7
1913	Там же	-	-	285	-	То же. 1913 г. № 2044
1916	Усть-Оленские селения	105	-	52	«ножная болезнь» оленей. Кроме того, 50 шт. убежали с дикими оленями	Усть-Оленское крестьянское общество. 1914–1916 гг. № 56
	[Всего]:	7 815	4 541*	7 123*		

За 96 лет (1820–1916 гг.) в Жиганском улусе погибло 14 988 домашних оленей и 4 551 ездовая собака. Цифры эти далеко не точные, т.к. в самих сводках за некоторые годы гибель домашних животных определяется общими фразами: «много», «десятками». По этой причине общую сумму потерь домашних оленей и ездовых собак необходимо увеличить. На протяжении пятидесяти лет из вошедших в сводку 96 лет отмечалась та или иная гибель оленей и собак, что составляет 52% неблагоприятных годов. В среднем в год потери составляли 999,7 оленя и 91,2 собак.

Какие же эпизоотии губят оленей и собак описываемого района? По этому вопросу жиганский надзиратель П. Шахурдин в своей «Записке» сообщает: «Оленный скот... истребляется болезнями: копыткой, опухолью головы и бешенством, а еще более того затравливается волками по множеству их в здешнем краю. Сверх того, во время голодовок при недостатке рыбы, они при всей малости этого скотоводства употребляют в пищу. Собаки, кроме пропажи во время голодовок, во множестве дохнут в летнее время от бешенства, и это почти постоянно происходит после случившихся в зимнее время голодовок»⁸². Итак, причины гибели: копытная болезнь, бешенство, уничтожение волками, употребление оленей в пищу во время голодовок. Копытная болезнь оленей, по-видимому, в районе давно «свила себе гнездо». Еще в 30-х гг. XIX в. эту болезнь считали здесь проявляющейся «издревле»⁸³.

Интересные данные по эпизоотиям на севере сообщает якутский инспектор по медицинской части как результат обозрения им северных округов. В январе 1857 г. он констатирует гибель собак в Булуне. Большую потерю собак он обнаружил по побережью Ледовитого моря. Указывает, что болезнь «rabies» (бешенство) появилась здесь в первый раз в 1855 г., говорят, от чукчей. Упоминает, что бешенство распространяется и на промысловых животных: песца, лисицу и волка, которые инстинктивно удаляются с тех мест, где господствует эпизоотия. Интересно и то, что с появлением «rabies» на севере будто бы уменьшилось количество рыбы, входящей в Лену⁸⁴.

⁸² ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного исправника. 1861–1867 гг. № 1337. «По представлению г. исправника Ворожейкина...».

⁸³ Там же. То же. 1831–1833 гг. № 427.

⁸⁴ Там же. Дело Устьянской инородной управы. 1856–1859 гг. № 425. «По отношению скотского лекаря Якутской области о пропаже оленей и собак».

Для характеристики оленьего и собачьего хозяйства по наследам и родам предлагается следующая сводка⁸⁵.

Таблица 20

[Наличие транспортных животных по наследам и родам]

	Год	1 Хатылин-ский н.	2 Хатылин-ский н.	3 Хатылин-ский н.	4 Хагылинский н.	1 Ботулин-ский н.	2 Батулин-ский н.	Кангалас-ский н.	Тумагский н.	Эжанский род	Кулский род
Олени	1861	150	50	150	225	102	40	50	-	80	250
	1862	203	364	231	100	66	17	227	5	145	91
	1894	120	30	620	120	15	30	420	-	95	200
Собаки ездовые	1861	12	120	-	-	-	150	-	125	-	-
	1862	45	75	95	30	58	48	42	82	27	12
	1894	14	48	10	-	-	80	-	100	-	-

Таблица 21

Транспортные животные по Усть-Оленскому крестьянском обществу

Год	Олени	Собаки ездовые	ЦГА ЯАССР. Дела Усть-Оленского крестьянского общества
1857	18	38	1857–1872 гг. № 15
1864	97	74	Там же
1865	103	85	Там же
1867	93	61	1856–1872 гг. № 10
1869	70	40	Там же
1872	37	28	1872 г. № 21
1913	333	53	1913 г. № 54

Наблюдается уменьшение оленей в Хатылинских наслегах, за исключением 3-го Хатылинского наслега, у которого отмечен довольно значительный рост поголовья. Падение оленеводства в 1-м Ботулинском наслеге, а у 2-го Ботулинского значительно благополучно. Кангаласский наслег вполне благополучен (рост показателей). Тумагский – не оленеводческий наслег. В тунгусских родах наблюдается уменьшение числа оленей, особенно у эжанцев. Ездовые собаки уменьшились повсюду, в этом отношении относительно стабилен Тумагский наслег.

В лучшем положении хозяйство усть-оленских крестьян: большое увеличение домашних оленей, число собак менее устойчиво.

⁸⁵ ЦГА ЯАССР. Дела: Верхоянского окружного управления. 1860–1866 гг. № 1323; Верхоянского окружного исправника. 1861–1867 гг. № 1337; Жиганской инородной управы. 1893 г. № 1535.

Повсеместно олени и собаки гибли от эпизоотий, помощи от администрации почти не было. То же самое в отношении защиты от волков. В одно время областная администрация вследствие ходатайства северной окружной власти стала высылать для отравы волков «чилибуху». В 1829 г. Жиганская инородная управа ходатайствовала о присылке чилибухи. Вследствие разрешения иркутского губернатора Врачебная управа выслала в Верхоянск 1 пуд чилибухи. В 1830 г. окружной исправник раздавал присланную отраву по улусам и обществам округа с взысканием стоимости. Это, по-видимому, первый случай высылки отравы для волков. В 1836 г. иркутские губернские власти отменили высылку чилибухи как вредного и ядовитого вещества и рекомендовали применять другие меры к истреблению волков⁸⁶. В 1848 г. Якутск прислал верхоянскому исправнику 20 фунтов чилибухи, из которых 10 фунтов было уделено Жиганскому улусу⁸⁷.

Позднее стала практиковаться отравы стрихнином в пилюлях. Эта мера была не вполне удачной. Промысловики севера не раз жаловались, что отправляемый стрихнин, особенно зимой, доходит в недоброкачественном состоянии и в большинстве своем не производит действия на волков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в результате обзора архивных материалов о промышленно-экономической жизни Жиганско-Булунского района приходим к заключению далеко не утешительному. Население оставалось необеспеченным. Рыбные богатства удовлетворяли лишь рынок. Оленеводство и собаководство падали. Пушные богатства выкачивались частным капиталом, практиковавшим самую беззастенчивую эксплуатацию темного и доверчивого туземца севера.

Показателем общего неблагополучия населения северо-запада являются голодовки, которые нередко поражали район. Эти голодовки являются иллюстрацией общего положения не только северо-запада, но и вообще севера Якутии. Они служат как бы приговором той системе, которая царила на севере в дореволюционное время, где, по словам одного исследователя, «хищничала «культура» и хищничал капитал»⁸⁸ (См. таблицу 22. – *Ред.*).

Из представленной хроники усматриваем следующее. Из 117 лет голодных годов – 36, значит, больше 1/3 своего существования Жиганский улус «голодовал». Большие голодовки были в Хатылинских (7) и Ботулинских (4) наслегах, затем идут по числу голодовок Купский род, Кангаласский наслег (по 3) и Эжанский род (2).

Эти данные относительные, т.к. в большинстве случаев в документах указывался весь «Жиганский улус» или его отдельные районы. Бросается в глаза отсутствие пра-

⁸⁶ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного исправника. 1829–1840 гг. № 353.

⁸⁷ Там же. Дело Верхоянского окружного управления. № 576, 1844–1853 гг. «О испрошении в присылку для истребления волков чилибухи».

⁸⁸ Зензинов В.М. Очерки торговли на севере Якутской области. – М.: Кн. из-во «Наука», 1916. – 97 с.

Таблица 22

Хронология голодовок в Жиганско-Булуновском районе

№	Год	Район голодовок	Причины голодовок	Кол-во голодающих	Правительствен. и общественная помощь	ЦГА ЯАССР. Дело, год, №
1	2	3	4	5	6	7
1	1789	Население по р. Оленек	-	Население	-	Дело Жиганской инородной управы. 1785–1790 гг. № 5
2	1800	Хатылинская волость	«мало промыслили рыб и зверя»	-	-	То же. 1795–1819 гг. № 161
3	1801	Хатылинская волость	-	-	-	То же. 1801–1822 гг. № 196
4	1803	Купский род, Хатылин. вол., Кангаласк. н.	-	-	-	То же. 1789–1820 гг. № 36, 37, 42
5	1806	«Во многих наслегах» Жиганского улуса	-	-	Переброска из Ботулинск. н. голодающим «свежих муксунов» 1 500 шт. по распоряж. жиган. комиссара	То же. 1789–1820 гг. № 36
6	1807	Район Сиктяхского суглана	-	Население	-	Там же
7	1808	Ботулинский наслег Туруханский край Р. Анабар и Усть-Оленек	-	Население 9 чел. «дулганцев» У населения «совершенная голодовка»	Пришли [на помощь] хатылинские князцы	То же. 1789–1820 гг. № 36; 1801–1822 гг. № 196; 1801–1822 гг. № 196
8	1816	1 Ботулинский наслег	-	«сильно голодовали» 48 чел.	Б. голова Андрей Кривошапкин бесплатно кормил 48 чел. с половины апреля до вскрытия р. Лены. В жиганском магазине хлеба не было	То же. 1847 г. № 316
9	1817	2 Хатылинск. н., Кангалас. н., Купский род, Эжанский род	Плохой улов рыбы и зверя в 1816 г.	120 чел. 34 чел. 50 чел. 40 чел.	-	То же. 1815–16 гг. № 284

1	2	3	4	5	6	7
		Две Ботулинские волости	«Крайне недостаточно провианта»		-	1801–1822 гг. № 196
10	1818	Купский род	-	41 чел.	-	То же. 1789–1820 гг. № 36
11	1819	Якуты Жиганского улуса	-	-	Купец Бельков пожертвовал 20 пуд. рыбы, 20 пуд. муки и 300 руб.	Дело Верхоянского окружного исправника. 1823–24 гг. № 74
12	1824	Жиганский улус	-	-	-	Дело Жиганской инородной управы. 1824 г. № 416
13	1831	Там же	-	-	Старшина Николай Кривошапкин пожертвовал 543 руб. ассигнац.	Дело Верхоянского окружного исправника. 1831–1842 гг. № 436
14	1836	Западная часть Жиганского улуса	-	-	-	Дело Верхоянского окружного управления. 1835–1846 гг. № 176
15	1855	Жиганский улус	-	8 наслегов	Из Булунского магазина 200 пуд. и Сиктяха 275 пуд. отпущено в долг муки	Дело Булунского хлебозапасного магазина. 1855 г. № 6; Дело Сиктяхского хлебного магазина. 1855 г. № 2
16	1856	Там же	-	8 наслегов	Отпущено муки в долг из магазинов Булуна 400 пуд. и Сиктяха 400 пуд.	Дело Булунского хлебозапасного магазина. 1855 г. № 6; Дело Сиктяхского хлебного магазина. 1856 г. № 3
17	1857	Там же	-	5 наслегов	Отпущено в долг муки из Булунск. магазина 500 пуд.	Дело Булунского хлебозапасного магазина. 1857 г. № 7
18	1858	Там же	-	«Голодуют»	500 пуд. муки в долг из Булунского и 500 пуд. муки из Сиктяхского магазинов	Дело Булунского хлебозапасного магазина. 1858 г. № 14; Дело Сиктяхского хлебного магазина. 1858 г. № 8

1	2	3	4	5	6	7
19	1859	Там же	-	«Голодуют»	В долг 459 пуд. из Булунского магазина	Дело Булунского хлебозапасного магазина. 1859 г. № 16
20	1861	Там же	-	«Голодуют»	В долг 35 пуд. муки из Булунского и 110 ½ пуд. из Сиктяхского магазинов	Дело Булунского хлебозапасного магазина. 1861 г. № 22; Дело Сиктяхского хлебного магазина. 1861 г. № 16
21	1880	Там же	-	Население	-	Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1879–80 гг. № 749
22	1885	Там же	Неулов рыбы	Население сильно голодает	-	То же. 1887–1889 гг. № 1349
23	1886	Жиганский улус, р. Лена, Быков мыс, Булун, Сиктях	-	Население «крайне голодуют»	-	Дело Жиганской инородной управы. 1887 г. № 1251; Дело Верхоянского окружного исправника. 1885 г. № 763
24	1887	Усть-Оленское крестьянское общество	Неулов рыбы	Сосланные башкиры и русские	-	Дело Жиганской инородной управы. 1887 г. № 1251; Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1887–1889 гг. № 1349
25	1888	Жиганский улус Усть-Оленское селение	-	«Сильный голод» у населения Крестьяне	-	Дело Усть-Оленского крестьянского общества. 1888 г. № 39
26	1891	В Булуне и на «море»	-	-	-	Дело Жиганской инородной управы. 1891 г. № 1427
27	1892	2 Хатылинский наслег	Отсутствие промысла на дикого оленя и плохой осенний улов рыбы	-	-	То же. 1892 г. № 1481

1	2	3	4	5	6	7
28	1898	2 Хатылинский наслег и о-в Джангылах	-	-	Якут Потапов пожертвовал 500 руб. и 7 пуд. муки	То же. 1899 г. № 1656
29	1899	Якуты 3 Хатылинского наслега в запад. части, на устье р. Оленек и о-в Джангылах Якуты Кангаласского наслега	-	56 чел.	Иона Потапов пожертвовал 18 оленей и 6 пуд. муки Тот же Потапов пожертвовал 50 руб.	Там же
30	1904	Жиганский улус	Неулов рыбы и зверя в 1903 г.	-	-	Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1903–1905 гг. № 2829
31	1906	Якуты 2 Ботулинского наслега, тунгусы Эжанского рода	Неулов рыбы в 1905 г.	-	-	То же. 1905–06 гг. № 3037

вительственной и общественной помощи. В иных случаях голодных подкармливали лишь богатые обыватели и делали пожертвования. Только в 50-х гг. XIX в. выдавали хлеб голодающим в долг из Булунского и Сиктяхского хлебозапасных магазинов. Отсюда понятно, что впоследствии за населением Жиганского улуса скопилась большая хлебная недоимка.

*Архив ЯНЦ СО РАН. Рукописный фонд. Ф. 4. Оп. 7. Ед. хр. 8.
Автограф. Б. д. 44 л. с об.*



ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР АЛДАНО-МАЙСКОГО ТУЗЕМНОГО РАЙОНА

[Не позднее 21 июля 1933 г.]

Юго-восточная часть Якутии, прилегающая к Охотскому побережью вместе с речными системами среднего Алдана и Маи, составила Алдано-Майский район, населенный по преимуществу тунгусами так называемого Майского ведомства.

ИЗ ДАЛЕКОГО ПРОШЛОГО

До XVII в. коренное население Алдано-Майского района жило обособленно, по-видимому, ничем не тревожимое со стороны. Ведя охотничье-бродячую жизнь в поисках и в погоне за промысловым зверем, а также, может быть, и для сбыта своей продукции, тунгусы проникали далеко за пределы своего района, имели сношения с народностями р. Амур, знали и китайцев.

Незадолго до появления на р. Лене русских, нужно полагать, стали просачиваться на рр. Алдан и Маю якуты. В сохранившихся архивных документах 30-х гг. XVII в. многие якуты указываются по рр. Алдану и Мае, а также притоку Алдана – р. Томпо («Томка»). В эти годы якуты в союзе с тунгусами оказывают упорное сопротивление русским завоевателям. По-видимому, эта та часть якутов, которая в период обостренной междуродовой борьбы бежала на новые места. Несомненно, были и те, которые бежали от жестокой деспотии Кангаласского тойона Дыгына, дети которого уже оказались в качестве «аманатов» (заложников) русских служилых людей. Помимо этого, здесь, конечно, были и промышленники-якуты, пробиравшиеся на лучшие звероловные угодья. Названия многих мест и рек в районе – тунгусские, что также говорит в пользу того, что якуты тут не были коренными обитателями. Во всяком случае, Алдано-Майский район колонизовался якутами до прихода русских.

Судьба района определилась с приходом на р. Лену в 1632 г. отряда русских казаков. В этом году [с верховьев] казаки отправились вниз по Лене для покорения тунгусов, кочевавших по рр. Алдану и Мае⁸⁹. Это был только рекогносцировочный поход. Более серьезное продвижение из Ленского (Якутского) острога в описывае-

⁸⁹ Приклонский В.Л. *Летопись Якутского края*, составленная по официальным и историческим данным. – Красноярск: Изд. Г.В. Юдина, 1896. – С. 2.

мый район «для прииску новых земель» было совершено томскими казаками во главе с Димитрием Копыловым в 1637 г.

Вот подробности этого завоевания. 20 августа 1637 г. отряд Копылова наткнулся в устье Алдана на заставу «многих воинских людей якутов и тунгусов». Был бой с уроном для обеих сторон. Зимовка казаками была сделана на устье «Томки реки» (р. Томпо. — *Г. П.*), где был поставлен острог. Острог не раз подвергался нападениям «воинских людей якутов и тунгусов». По «Томке реке» кочевали «немирные якуты и тунгусские князцы», куда ходили походом казаки Копылова. 28 мая 1638 г. казаки приплыли на устье Майи реки и сюда пришли «многие земли воинские люди якуты из Майи реки (курсив наш. — *Г. П.*) и из-за Камени с Ламы (Ламутское — Охотское море. — *Г. П.*) многие тунгусы» (из Приаянского края, через Джугджур. — *Г. П.*). Здесь был жестокий трехдневный бой. После разгрома туземцев казаки поплыли вверх по р. Алдану и дошли до устья р. Янды, в «Бутальскую землю». Здесь собрались «многие якуты и тунгусы» и снова произошел бой за обладание берегом. После победы русские 28 июля 1638 г. поставили здесь острог, взяли аманатов и собрали ясак⁹⁰. Это был первый серьезный поход русских в пределы Алдана и Майи, закончившийся объяснением туземцев и созданием укрепленных пунктов. Тогда-то положено начало Усть-Майскому населенному пункту.

С этого момента район сделался русской «ясачной волостью»; и Майское зимовье и Бутальский острог были первыми сторожевыми форпостами русских. Здесь стояли казацкие гарнизоны. Под их охраной торгово-промышленный элемент быстро «упромышленивал» в районе ценного зверя. Царская казна обогащалась.

В 1638 г. было собрано «из нового Ленского острога и вновь с Алдана реки сбору стрелецкого головы Богдана Балкашина и атамана Осипа Галкина ясаку на 1635 и 1636 гг. на 4 720 рублей 27 алтын и 3 деньги»⁹¹. Действовал и торговый капитал. На богатые алданские уголья потянулись русские промышленные и торговые люди. Первые хозяйничали в туземных звероловных становищах, а вторые вели усиленный торг. Вот несколько примеров. В 1642 г. якутские воеводы Головин и Глебов отпустили из Якутского острога вниз по Лене и по Алдану на соболиный промысел промышленных людей Сергушку Аникеева да «покрученников ево» — Марчко Васильева и др., «да с ними идет хлебного запаса и промышленного заводу 300 пудов муки ржаной, пуд котлов, промышленных 50 саж. сетей неводных, 60 камысов лосиных, 15 топоров, промышленного пуд прядева бичевого, итого у них... по таможенной оценке на 359 рублей». Тогда же отправлены из Якутска «вверх по Алдану» на соболиные промыслы промышленные люди Тренка Иванов, Титка Яковлев и др. с товаро-припасами: 160 пуд. муки ржаной, 28 топоров, 140 саж. сетей неводных, 2 пуд. меди в котлах, ½ пуд. олова в «блюдах», 2 тысячи «одекую» (синий бисер. — *Г. П.*), 2 фунт. бисеру, 24 чарки, 50 арш. сукна белого, 100 арш. холста и 5 пуд. соли, всего на сумму 272 руб. и 20 алтын⁹².

⁹⁰ ЦГА ЯАССР. Фонд В.П. Василевского. № 1. Тетрадь 2. Из стб. Сибирского Приказа. № 368. «О походе на Алдан».

⁹¹ Там же. То же. Из стб. Сибирского Приказа. № 819.

⁹² Там же. То же. Вязка дел 3. № 8. Дело Якутского областного правления. 1695–1749 гг. Лист «С».

Туземное население испытывало притеснения от пришлых торгово-промышленных людей. В челобитной царю Алексею Михайловичу якутские князцы жалуются на воеводу Петра Головина: «Да в наши же, Государь, в Якуцкие волости... отпущал торговых и промышленных людей по Вилюю и по Алдану рекам на соболиные промыслы и в тех наших угодишках те торговые и промышленные люди по Вилюю и по Алдану и по Лене реке зверь соболи и лисиц выпромышляли кулемами, а лисицы луками и окармливали и нас, безумных якутишков, от торговли на товары. И со 149 по 158 (с 1641 по 1650 г. — *Г. П.*) при всех воеводах в тех наших угодиях торговые и промышленные люди зверь выпромышляли своими кулемами, что и бобы выловили капканами и нас, безумных, оторговали»⁹³.

Не изменилось положение туземного населения и в дальнейшем. Даже в XIX в. отдаленный Алдано-Майский район, известный своими пушными промыслами и населенный в преобладающем большинстве доверчивыми тунгусами, еще долго был объектом эксплуатации со стороны скупщиков пушнины. Тут были не только купцы и их приказчики, но и служилый класс, начиная с чиновника, казака и кончая миссионером. Вот несколько фактов. Священник Конюхов от 5 июля 1816 г. доносил своему благочинному А. Дьячковскому о том, что Удской станицы казак М. Решетников, «каждогодно проезжая по округе по своей надобности, удских и майских взрослых и исправных уже крещеных тунгусов крестит и сам бывает восприемником, равно берет подводы и отнимает оленей, говоря, что он ездит по губернаторскому повелению, притом производит грабеж, сдирая юрты и оставляя семейства на холодном воздухе, несмотря на их прошения и слезы..., прочих якутов и тунгусов устрашает, садит в колодки, бьет палками и немощных приказывает тащить на нартах в Удской острог, из коих один дорогой умер»⁹⁴. Да и сам «благочинный» был не безупречен. В 1819 г. Иркутское губернское правление сообщало Консistorии, что Амгинский протоиерей А. Дьячковский с дьячком сыном «в тунгусских стойбищах до сбора ясака производил торговлю променом на пушные товары»⁹⁵. В 1821 г. велось следствие над дворянским заседателем Якутского земского суда Смолиным, который вывозил с собою в Алданские тунгусские стойбища по 6 ведер спирта.

Выезды начальников по району стоили очень дорого и разоряли население. В том же документе о Смолине читаем: «Проезд земских чиновников и казаков едва ли не превышает все государственные подати... проследовавшего сего года из Амги на 20 лошадях дворянского заседателя Заболоцкого... каждая лошадь обходится по 150 руб., [сумма общих затрат составляет] до 3-х тысяч рублей... сверх того на проезд же его от Учюра на тройе сутки до р. Учиккана с ямщиками за 7 лошадей тунгусы заплатили за каждую по 25 рублей, за таковой проезд для одного только депутата заседателя Заболоцкого якуты и тунгусов понесли на себе тягости во многих тысячах рублей»⁹⁶.

⁹³ ЦГА ЯАССР. Фонд В.П. Василевского. № 4. Тетрадь 1. «С отписками якутских воевод и с челобитными».

⁹⁴ Из дел б. Якутской духовной консистории. Рукописи С.Е. Парышева (Б. м. хр. — *Ред.*)

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Сообщение Якутского областного правления от 14 июля 1821 г. Якутскому духовному правлению. Рукописная копия С.Е. Парышева (Б. м. хр. — *Ред.*).

Доверчивостью туземцев района пользовались многие. В 20-х гг. XIX в. Якутская Степная Дума, состоявшая из крупных якутских родоначальников, вознамерилась в «интересах народа» поискать «пустолежащих мест» для колонизации якутами. Главный родоначальник Степной Думы Иван Мигалкин за «свой счет» снарядил поисковую экспедицию и с разрешения начальства отправил ее на окраины. Что же оказалось? В состав экспедиции вошли родственники и доверенные лица самого Мигалкина и поехали с товарами по тунгусским стойбищам Охотского побережья, продавая порох, спирт, табак, чай, сахар, свинец, бисер, корольки, карты, сукно, платки и т.д. За все это Мигалкин и К[омпания] подверглись взысканию со стороны Охотской окружной власти⁹⁷.

Приведенные факты характеризуют положение района и его коренного населения после присоединения к Российскому государству.

НАСЕЛЕНИЕ

Алдано-Майский туземный район населяют: эвенки (тунгусы), якуты и, частью, русские. Первые являются коренным населением района и прежде составили так называемых тунгусов Майского ведомства. Они разделялись на бродячих и кочевых. Район их проживания довольно большой и захватывал речные системы среднего Алдана, Май и Приаянья.

Бродячие тунгусские роды проживали по р. Мае и ее притокам: Аиму, Уе, Маймакану, Ботоме и Чабде. Кроме того, они заходили на рр. Зею, Селимжу, Бурею, Ниман, Алдан, Юдому и Учур. Эти бродячие тунгусы составляли роды: Кюрбюгдинский, 1-й Бытальский, 1-й Эжанский, 2-й Эжанский, 3-й Эжанский, Мякягирский и Купский.

Кочевые тунгусы по преимуществу населяли системы рек Алдана и Май и разделялись на роды: 2-й Бытальский, 1-й и 3-й Эжанские и Кюрбюгдинский (фактически многие из них жили совершенно оседло).

Якуты в районе были в небольшом количестве. Они сосредоточивались близ с. Усть-Майского и, главным образом, по р. Алдану, ниже устья р. Май. В большинстве своем, это выходцы из Амгино-Таттинских районов.

Русские как постоянные жители района отмечаются лишь в нескольких пунктах, а именно в селениях: Усть-Майском, Петропавловском, Троицком и урочище Нелькан. Самым старым является с. Усть-Майское. Здесь еще в XVII в. был русский военно-промышленный пункт – Майское зимовье. Значительно возрастает приток русских в район с конца 1-й пол. XIX в., с момента перенесения в 1844 г. фактории Российско-Американской К[омпании] из Охотска в Аян (последняя переименована в порт в 1846 г.)⁹⁸.

⁹⁷ Левенталь Л.Г. Подати, повинности и земля у якутов // Павлинов Д.М., Виташевский Н.А., Левенталь Л.Г. Материалы по обычному праву и по общественному быту якутов / Тр. комиссии по изучению ЯАССР. – Т. 4. – Л.: Изд-во АН СССР, 1929. – С. 221–448.

⁹⁸ Приклонский В.Л. Летопись Якутского края... – С. 158.

В связи с этим оживляется тракт Якутск – Нелькан – Аян и с 1849 г. открывается почтовое сообщение. (Между прочим, в 1844 г. была найдена вьючная дорога Нелькан – Аян)⁹⁹. В целях развития пути в 1852 г. район р. Май до Нелькана и даже до Аяна был заселен переселенцами из Забайкалья (старообрядцами), которые должны были развивать земледелие и содержать почтовые станции. Предприятие оказалось неуспешным, и бедственное положение переселенцев вынудило начальство в 1869 г. переселять их на казенные средства в другие места Якутского округа (из них образовались русские селения: Новопокровское, близ Амгинской слободы, и Павловское, в Восточно-Кангаласском улусе). С этого времени с. Усть-Майское, пополненное выходцами из Забайкалья, приобретает вид небольшой типичной русской деревни.

Со 2-й пол. XIX в. в Якутскую область увеличивается ссылка скопцов-сектантов. Из них образуется ряд селений по южным округам Якутии. Так, в 1872 г. ссыльные скопцы основывают с. Петропавловское на левом берегу р. Алдан, в 6 км от с. Усть-Майского (в 1895 г. скопцов здесь было 65 чел. обоого пола), а в 1879 г. на правом берегу Алдана, в 5½ км от Петропавловского, возникает другое скопческое селение – Троицкое (жителей 64 чел.)¹⁰⁰. После религиозной амнистии 1904 г. скопцы названных алданских селений постепенно выехали, вместо них стали заселяться русские переселенцы. Скопцы развили в районе земледелие, и в этом, пожалуй, все их значение. Часть из них занималась торговлей. В остальном они представляли собой замкнутую сектантскую общину, совершенно чуждую для окружающего туземного населения. Между прочим, как любопытный бытовой штрих, укажем на своеобразное движение в среде алданских скопцов в 80-х гг. XIX в. Среди них выделилась особая ветвь «сысалистов» (по-видимому, влияние политической ссылки) во главе со скопцом Лисиным (умер на Алдане). В 1884 г. в Якутске по этому поводу возникло следственное дело. Выяснилось, что вожаки скопческого движения Лисин и Ковалев были у них: первый – «искупителем», а второй – «Иоанном Богословом». На урочище Чаран у Лисина имелось много единомышленников под названиями «духовных детушек, евангелистов, непорочных ангелов, сынов свободы»; жена скопца Петра Дмитриева играла роль «Богородицы»¹⁰¹.

О коренном туземном населении Алдано-Майского района – эвенках (тунгусах) встречаются упоминания в старинных актах и документах.

В «Росписи рек», составленной в г. Якутске в 1640–1641 гг., упоминаются проживающие по р. Алдану, близ Бутальского зимовья, тунгусы Лагирцы и по р. Мае – Озянцы¹⁰² (полагают, что это Эжанцы). В 1643 г. указывается, что Алагирские

⁹⁹ Пекарский Э.К., Цветков В.П. Очерки быта приаянских тунгусов // Сб. Музея антропологии и этнографии при Имп. Акад. наук. – СПб., 1913. – Т. 2. – Вып. 1. – С. 4.

¹⁰⁰ Майнов И.И. Русские крестьяне и оседлые инородцы Якутской области. – СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1912. – С. 302.

¹⁰¹ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного управления. 1884–85 гг. № 3247. «По прошению скопчих Петропавловского селения Февроньи Лисиной об ограблении у ней имущества скопцами Лисиным и Ковалевым».

¹⁰² Дополнения к актам историческим, собранным и изданным Императорской Археологической комиссией. – СПб., 1869. – Т. 2. – С. 245–246; Майнов И.И. Население Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Виттенбурга. – Л.: Изд-во АН СССР, 1927. – С. 390.

тунгусы кочуют близ Учюра, а Бутальские — вверх по Алдану, близ «Томки реки», к весне они перекочевывают ниже Учюра¹⁰³.

В 1737 г. в ведении Майского зимовья значатся тунгусские роды: «Макирской, Эжанской, Шологонской и другие разные», а в зимовьях Тонторском и Бутальском — «тунгусы Эжанской»¹⁰⁴.

По ведомости 1-й Ясачной комиссии (1769 г.) перечисляются ясачные плательщики Майского ведомства тунгусские роды: Мекагирский, Эжанский и Купский. Тонторского и Бутальского зимовьев — тунгусы Купского и Эжанского родов¹⁰⁵.

Из этого перечня видим, что многие современные эвенкийские группы (тунгусские роды) проживали в Алдано-Майском районе еще 300 лет назад. По-видимому, из района они откочевывали и вновь возвращались. Однако в поздних документах не упоминаются Шологонцы. Также обстояли дела с другими эвенкийскими группами — все это объясняется особенностями охотничье-звероловного хозяйства.

Нижеследующая сводка дает представление о движении населения Алдано-Майского района¹⁰⁶.

Таблица 1

[Движение населения в Алдано-Майском районе]

	Ясачные, чел.			Население, чел.							
	1675 г.	1737 г.	1769 г.	1781 г.	1850 г.	1897 г.	1900 г.	1905 г.	1909 г.	1917 г.	1926 г.
Тунгусы	471	135	595	670	2 944	2 502	2 946	2 499	2 799	2 936	1 775
из них: бродячие	-	-	-	-	1 754	1 255	-	1 198	1 466	1 586	-
кочевые	-	-	-	-	1 190	1 247	-	1 301	1 333	1 350	-
Якуты	-	-	-	-	-	73	84	18	-	-	-
Русские	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
с. Усть-Майское	-	-	-	-	-	59	-	-	28	63	43
с. Петропавловское	-	-	-	-	-	57	-	-	63	132	114
с. Троицкое	-	-	-	-	-	69	-	-	86	81	81

¹⁰³ ЦГА ЯАССР. Фонд В.П. Василевского. Вязка дел 3. № 8. Дело Якутского областного правления. 1695–1749 гг. Лист «С». «Отписка Федорова с товарищи в 151 г.».

¹⁰⁴ Там же. То же. № 9. Материалы по истории Якутского края, извлеченные из портфеля Г.Ф. Миллера. 1735–1740 гг. Ведомость № 42 (1737 г.).

¹⁰⁵ Там же. Дела Якутской воеводской канцелярии XVIII в. 1769 г. № 20. «По указу из учрежденной по именному Ее Имп. Вел. Всевысочайшему указу о расположении в Сибирской губернии вновь ясака».

¹⁰⁶ Майнов И.И. Население Якутии...; Патканов С.К. Статистические данные показывающие племенной состав...; Соколов М.П. Якутия по переписи 1917 года. — Вып. 1 и 2. — Иркутск: Изд. Якутского стат. управления, 1925. — 101, 99 с.; Список населенных зимних пунктов 4-х южных округов Якутии. — Якутск: Изд. ЯСУ, 1928; ЦГА ЯАССР. Дела Якутской воеводской канцелярии. 1769 г. № 20; 1785 г. № 115. «Дело по указу Казначейской палаты, предложение коменданта Утского острога ясачной книги и прочих мер»; Там же. Дела Якутского окружного полицейского управления. 1900 г., б/н. «Статистические сведения по инородческим учреждениям Якутской области»; 1905 г., б/н. «Статистические сведения за 1905 г.»; Там же. Дело Якутского земского суда. 1850 г. № 1956. «О доставлении земскому суду... статистических ведомостей»; Там же. Дело Якутского областного управления. 1909 г. № 4771; Там же. Фонд В.П. Василевского. № 9. Материалы по истории Якутского края...

Сводка показывает, что общая численность тунгусов колеблется; с 1850 г. по 1905 г. бродячие тунгусы показывают уменьшение, затем — увеличиваются. Кочевые же тунгусы с 1850 г. показывают постоянный прирост. В отношении бродячих тунгусов это явление объясняется непостоянством местопребывания, что затрудняет точный учет их численности. Прирост кочевых тунгусов объясним тем, что фактически они давно стали оседлыми и в своих местах живут постоянно. Тут, конечно, играет роль отмеченная некоторыми исследователями жизнеспособность тунгусов в сравнении с другим туземным населением Якутии¹⁰⁷.

Условия хозяйственно-промысловой жизни заставляли тунгуса, особенно бродячего, постоянно передвигаться из одного района в другой. Обычна погоня за «зверем», поиски удобных оленьих кормовищ и т.д. Этих перемещений не избежали тунгусы Алдано-Майского района. Укажем на некоторые факты.

В 1881 г. тунгусы 3-го Эжанского рода Майского ведомства в количестве 32 чел. откочевали в Иннокентьевское селение на Амуре, куда и стали вносить ясак¹⁰⁸. Заседатель 2 участка Якутского округа Атласов, командированный в Майский район, от 12 июня 1891 г. доносит, что замечается переход тунгусов в пределы Амурской области, особенно после эпидемии оспы в 1875 г. Бытальцы почти все перекочевали на Ниманские прииски¹⁰⁹. Приамурский генерал-губернатор от 3 марта 1895 г. сообщает иркутскому генерал-губернатору, что в районе Приамурской области, по верховьям левых притоков Амуре, проживает более 1 000 чел. тунгусов Якутской области¹¹⁰. Бывший нельканский вахтер* В. Чириков, служивший там с 1894 г. по 1897 г., сообщает, что в Нелькан «забрёдают» тунгусы родов: Мякягирского, Эжанского, Кюрбюгдинского, Охотского и Бытайского, которые пользовались ссудами и проч.¹¹¹ Значит, прикочевывали в исследуемый район тунгусы и других ведомств.

ХОЗЯЙСТВЕННО-ПРОМЫСЛОВАЯ ЖИЗНЬ

Алдано-Майский район богат природными ресурсами. Горные и таежные места изобиловали пушным зверем — лисица, белка, соболь, горноста́й, лось и пр. В реках и озерах — рыба, особенно в тех, которые входили в систему Охотского моря.

Пастбища и олени кормовища позволили развить скотоводство, особенно оленей — незаменимых друзей бродячих и кочевых тунгусов. В былые годы тунгусы-оленеводы не знали счета своим стадам¹¹². Приалданские долины, имевшие хорошие

¹⁰⁷ Стрелов Е.Д. К вопросу о вымирании якутов // Сб. трудов исследовательского общества «Саха кескиле». — Якутск, 1928. — Вып. 5. — С. 122—141.

¹⁰⁸ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного управления. 1884—1891 гг. № 3476. «О самовольном откочевании тунгусов».

¹⁰⁹ Там же. То же. 1890 г. № 8581. «О командировании на урочище Нелькан земского заседателя Атласова».

¹¹⁰ Там же. Дело Якутского областного управления. 1895—1898 гг. № 13411. «Относительно упорядочения быта инородцев и тунгусов».

¹¹¹ Там же. То же. 1898—1902 гг. № 19.238. «По прошению б. Нельканского вахтера Чирикова».

¹¹² Пекарский Э.К., Цветков В.П. Очерки быта приаянских тунгусов... — С. 29.

сенокосные угодья и удобные места для земледелия, дали возможность разведению конного и рогатого скота, форсированию земледелия и огородничества. Наполнение Алдано-Майского района промышленными людьми, спекулянтами и скупщиками показывает наличие значительных пушных богатств. Но это цветущее состояние туземного хозяйства было в прошлом.

Как уже указывалось, район сделался объектом эксплуатации со стороны всякого рода пришлого элемента. В результате зверь «упромышливался», оленеводство падало. Понижалось экономическое благосостояние туземцев. С другой стороны, с оживлением Аяно-Нельканского тракта, а с ним интенсивной деятельности торгового капитала, туземцы стали привлекаться к различным службам – «ямщины», обеспечения купеческих переездов и т.д. Натуральные формы хозяйства быстро разрушались. Возникновение приисков Амурской К[омпании] (Ниманские и другие промыслы) иногда привлекало к себе значительные группы уходивших на заработки тунгусов. Эти обстоятельства изменили характер экономической жизни района. Если бродячие тунгусы еще продолжали придерживаться своих прежних промыслов, то кочевые довольно быстро стали переходить к новым оседлым формам хозяйства. Слово «кочевой» уже утрачивало свое действительное название. Многие так называемые кочевые тунгусы на самом деле были оседлыми. Вместе с этим они значительно подверглись объякучиванию: говорят на якутском языке и бытовой уклад – якутский.

Основными туземными хозяйствами в Алдано-Майском районе были: скотоводство (конный, рогатый скот), оленеводство, звероловство, рыболовство и земледелие.

СКОТОВОДСТВО

Состояние скотоводческого хозяйства в районе показывает нижеследующая сводка¹¹³.

Таблица 2

[Домашние животные в Алдано-Майском районе]

Год	Лошади	Рогатый скот	Олени	Собаки
1849	485	486	1 750	-
1900	680	650	700	280
1905	560	1 035	530	300
1917	498	2 715	20	-

Что же говорят официальные цифры, в том числе из архивных источников? Быстрый рост поголовья и преобладание рогатого скота являются показателями оседлого

¹¹³ Соколов М.П. Якутия по переписи 1917 года...; ЦГА ЯАССР. Дело Якутского земского суда. 1850 г. № 1956. «О доставлении земскому суду...»; Там же. Дела Якутского окружного полицейского управления. 1900 г., б/н. «Статистические сведения за 1900 г.»; 1905 г., б/н. «Статистические сведения за 1905 г.».

скотоводческого хозяйства. Увеличивается и число лошадей, но с 1900 г. замечается их убыль. Причины этого явления можно объяснить стремлением создать почтовое сообщение по Якутско-Нельканскому тракту, закончившееся затем закрытием его и переводом ямщиков в другие места. Оленеводство катастрофически падает: в 1849 г. оленей было 1750, а в 1905 г. – всего 550 (сведения 1917 г. не берем во внимание, т.к. переписью этого года было охвачено лишь оседлое население). Исследователи также отмечают падение оленеводческого хозяйства в районе (см. указанную работу Э.К. Пекарского и В.П. Цветкова). Причинами называются эпизоотии, уничтожение волками и медведями, гибель оленей во время усиленной перевозки казенных и купеческих грузов, продажа оленей на ярмарках (напр., Учурской), употребление в пищу в годы продовольственного кризиса и т. д. Наконец, изменившиеся условия жизни в дальнейшем не стимулировали развитие оленеводства*. Собаки здесь названы как охотничьи.

ЗВЕРОЛОВСТВО

Алдано-Майский район в прошлом был известен как богатый пушниной. В позднейшее время здесь добывались: лисица красная, белка, горностай, хорек, медведь, лось, олень и заяц. Изредка – соболь, еще реже – лисица-чернобурка.

Заслуживает внимания белка, особенно черная учурская, которая на пушном рынке оценивается выше обычных беличьих шкур.

Следующая таблица, составленная на основании отчета головы тунгусов Майского ведомства, дает представление о добыче пушнины в районе¹¹⁴.

Таблица 3

[Добыча пушнины тунгусами Майского ведомства]

Год	Лисиц	Сиводушка	Чернобурка	Белка	Горностай	Медведь	Лось	Олень	Соболь	Хорек	Заяц	Волк	На сумму
1849	35	3	-	6 200	279	6	6	72	-	-	-	-	867 р. 61 к.
1850	23	3	-	7 000	890	3	5	65	-	-	-	-	-
1900	98	9	3	1 981	487	27	134	-	-	-	510	1	2 391 р. 95 к.
1905	70	-	-	6 300	250	40	170	70	60	130	160	-	11 000 р.
1917	231	-	-	21 755	455	7	273	-	-	-	-	-	-
							вместе с оленем						

¹¹⁴ Источник не указан. – Ред.

Преобладающим пушным промысловым зверем являются белка и горностай, затем красная лисица. Увеличивается добыча лосей. Соболь, по-видимому, очень редок. Мало добывается медведей, охота на волка, вероятно, не практикуется. Сиводушка и чернобуряя лисица очень редки.

Количество зверопромышленников в районе незначительно: в 1905 г. их было 591 чел., а в 1917 г. — 385 чел. Очевидное уменьшение является, отчасти, показателем убывающего звероловческого хозяйства*.

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ И ОГОРОДНИЧЕСТВО

По сообщению Н.С. Щукина, на которого ссылается Н.К. Недокучаев*, первый посев был произведен в 1853 г. якутами, живущими по р. Мае. Так считали до сих пор исследователи сельского хозяйства относительно появления агрокультуры среди якутов. Благодаря новым архивным данным, этот вопрос должен быть пересмотрен. Истоки земледелия у якутов нужно искать уже в конце XVIII в., а что касается Алдано-Майского района, то земледелие там началось не в 1853 г., а в 1-й пол. XIX в. Пионерами туземцами-земледельцами были не якуты, а тунгусы.

Тунгусы впервые занялись земледелием и огородничеством в 1849 г. Архивные данные за этот год дают следующую сводку посевов тунгусов Майского ведомства¹¹⁵.

Таблица 4

[Земледелие у тунгусов Майского ведомства в 1849 г.]

Посев			
Род	Рожь	Ячмень	Картофель
1 Кюпский	-	5 пуд.	-
1 Эжанский	-	1 пуд. 30 ф.	-
2 Эжанский	1 пуд. 20 ф.	6 пуд. 30 ф.	23 пуд.
Урожай			
Род	Рожь	Ячмень	Картофель
1 Кюпский	-	70 пуд.	-
1 Эжанский	-	17 пуд.	-
2 Эжанский	18 пуд.	57 пуд.	97 пуд.

Таким образом, первыми земледельцами из тунгусов были представители Кюпского, 1-го и 2-го Эжанского родов. Первым же, положившим начало земледелию и

¹¹⁵ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского земского суда. 1849 г. № 186. «О доставлении начальству [сведений] о посеве и урожае по Якутской округе» и проч. Ведомость составлена Майского тунгусского зимовья головой Степаном Опросимовым.

огородничеству в Усть-Мае, был ссыльный скопец Алексей Сорокин, поселенный здесь в 1-й пол. XIX в. и приобщивший к этому делу тунгуса 2-го Эжанского рода Якова Трубачева¹¹⁶. Я. Трубачев является первым тунгусом, занявшимся агрокультурой на Алдане. Потомки Трубачева не оставили дело своего отца. Они явились крупными земледельцами района, производили расчистки и увеличивали посеы. Впоследствии они настолько развили свое земледелие, что столкнулись с интересами родовичей, тунгусов 2-го Эжанского рода, которые в 90-х гг. жаловались на то, что много хлебопашотных мест занято тунгусом Трубачевым и что сами заявители в них нуждаются, т.к. многие из них, особенно около с. Усть-Майского, занимаются земледелием. На это Трубачев в 1894 г. отвечал, что его отец первым занялся земледелием по приказу генерал-губернатора Н.Н. Муравьева-Амурского и до 1870 г. лично расчистил для пашни место на 22 пуда. Сам же ответчик расчистил до 4-х десятин земли¹¹⁷. О Трубачеве, как пионере земледелия среди тунгусов, упоминает в 1879 г. якутский землемер Сороковиков и добавляет, что тунгусы начали заниматься земледелием¹¹⁸.

В 1850 г. мы видим огородничество (посевы картофеля) не только в с. Усть-Мая (скопец Сорокин и тунгусы 2-го Эжанского рода), но и по р. Мае на станциях Тамдырской, Чабдинской, Улукуте и Чае¹¹⁹.

Интенсивнее развивалось и укреплялось земледелие с поселением скопцов близ Усть-Маи (селения Петропавловское и Троицкое). Скопцы ежегодно занимались хлебопашеством и огородничеством. Позднее их дело продолжили переселенцы в с. Петропавловское, Троицкое и Усть-Майское.

Чтобы судить о развивающемся земледелии среди тунгусов Алдано-Майского района, приведем сводку о посевах и урожаях хлеба и картофеля¹²⁰.

Таблица 5

[Развитие земледелия у тунгусов Майского ведомства]

Годы	Тунгусский род	Рожь	Ячмень	Ярица	Пшеница	Картофель
1	2	3	4	5	6	7
1850	Кюпский посев урожай	- - -	- - -	- - -	- - -	1 пуд. 3 пуд.

¹¹⁶ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного управления. 1901 г. № 675. «О воспреещении производить расчистку скопцам Троицкого селения».

¹¹⁷ Там же. То же. 1894–1897 гг. № 13.195. «По прошению тунгуса Усть-Майского ведомства Трубачева».

¹¹⁸ Там же. То же. 1880–1889 гг. № 2018. «По донесению Якутского областного землемера по отысканию и измерению земель».

¹¹⁹ Там же. Дело Якутского земского суда. 1850–51 гг. № 2009. «О доставлении сведений о лицах, преимущественно производивших хлебопашество».

¹²⁰ Соколов М.П. Якутия по переписи 1917 года...; ЦГА ЯАССР. Дела Якутского земского суда. 1850 г. № 1956 (возможно, допущена описка. – Ред.). «О доставлении земскому суду...»; Там же. Дела Якутского окружного полицейского управления. 1896 г. № 28. «О посевах и урожае разного рода хлебов»; 1897 г. № 39. «О посевах и урожае хлебов»; 1900 г., б/н. «Статистические сведения...»; 1905 г., б/н. «Статистические сведения...»; 1914 г., б/н. «О посевах и урожае хлебов».

1	2	3	4	5	6	7
	1-й Эжанский посев урожай	- -	- -	- -	- -	1 пуд. 3 пуд.
	2-й Эжанский посев урожай	- -	- -	- -	- -	15 пуд. 20 пуд.
	Скопец Сорокин посев урожай	- -	- -	- -	- -	4 пуд. 20 фунт. 80 пуд.
	Ст. Тамыдырская, р. Мая посев урожай	- -	- -	- -	- -	1 пуд. 5 пуд.
	Ст. Чабдинская, р. Мая посев урожай	- -	- -	- -	- -	1 пуд. 6 пуд.
	Ст. Улукут, р. Мая посев урожай	- -	- -	- -	- -	2 пуд. 7 пуд.
	Ст. Чая, р. Мая посев урожай	- -	- -	- -	- -	2 пуд. 20 фунт. 12 пуд.
	Тунгусы Майского ведомства посев урожай	1 чк. 1 чт. 2 чк.	- -	13 чт. 6 чк. 4 г 41 чт. 4 чк.	- -	- -
1896	1 Эжанский посев	18 пуд.	40 пуд.	35 пуд.	-	15 пуд.
	2 Эжанский посев	22 пуд.	52 пуд.	48 пуд.	-	25 пуд.
	3 Эжанский посев	8 пуд.	12 пуд.	10 пуд.	-	-
	Купский посев	12 пуд.	34 пуд.	30 пуд.	-	-
	Бутальский посев	-	15 пуд.	12 пуд.	-	-
	Кюрбюгдинский посев	-	8 пуд.	4 пуд.	-	-

1	2	3	4	5	6	7
1897	Тунгусами посев урожай	65 пуд. 300 пуд.	170 пуд. 1 100 пуд.	145 пуд. 900 пуд.	- -	44 пуд. 150 пуд.
1900	Тунгусами посев урожай	30 пуд. 300 пуд.	180 пуд. 900 пуд.	110 пуд. 300 пуд.	- -	40 пуд. 200 пуд.
1905	Тунгусами посев урожай	1 чт. 2 чк. 2 чт.	44 чт. 3 чк. 68 чт.	15 чт. 22 чт.	1 чт. 2 чк. побит инеем	25 пуд. 50 пуд. 5 фунт.
1914	Тунгусами посев	2 чт. 1 чк.	18 чт. 1 чк.	136 чт.	5 чт.	-

Примечание: Якутская областная администрация четверть хлеба (чт.) переводила на вес 8 пудов. — Г. П.

Таблица определенно свидетельствует о росте земледелия среди тунгусского населения района. Им занимались все роды так называемых кочевых тунгусов. Рентабельность земледелия также не подлежит сомнению. Урожаи иногда достигали: для ячменя сам-14-16, ржи сам-17; обычные же урожаи — сам-4 и 6.

Размеры посевных площадей тунгусов также говорят об увеличивающемся земледелии. Вот данные¹²¹.

Таблица 6

[Посевные площади тунгусов Майского ведомства]

Год	Земли под посевами в десятинах
1849	1½, ¼, 1/8
1850	14¾, 1/8, 1/16
1905	38 3/8
1917	161,14

Итак, отдельные населенные пункты оседлых тунгусов являлись вполне земледельческими.

РЫБОЛОВСТВО

Несмотря на имеющиеся значительные водные ресурсы (реки и озера), рыболовство не занимает господствующего положения. Население, уделяющее внима-

¹²¹ См. перечень дел соответствующих годов в указанных источниках по земледелию.

ние рыболовству, преимущественно добывает рыбу по рекам: Алдан, Мая, Юдома, Аллах-Юн, Учур и Чумукан.

Таблица 7

Сводка по добыче рыбы в районе проживания тунгусов Майского ведомства¹²²

Год	Добыто рыбы, пуд.	Примечание
1849	5 233	из них крупной – 423 пуд.
1850	1 486	
1900	702	
1905	65	
1917	1 658¾	

Какая же рыба добывалась в районе?

В 1900 г. из числа всей добытой рыбы приходится: осетр – 7 пуд., стерлядь – 59 пуд., таймень – 74 пуд., ленок – 70 пуд., сиг – 88 пуд., щука – 121 пуд., красноглазка – 78 пуд., карась – 104 пуд., мундушка (род голяна) – 102 пуд.

Количество рыболовов значилось: в 1900 г. – 126 чел., в 1905 г. – 78 чел., в 1917 г. – 184 чел. Значит, из всего населения (см. таблицу в разделе «Население» на с. 61. – *Ред.*) рыболовов в 1900 г. – 4,2%, 1905 г. – 3,1% и в 1917 г. – 6,2%.

Как видим, рыболовство как отрасль хозяйства постепенно сокращается; незначительно и процентное число занимающихся лиц. Среди добычи преобладает озерная рыба (карась и мунду), что указывает на чисто потребительский характер промысла.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЙОНА

Алдано-Майский район находится на пути из Якутска к Охотскому «ближнему морю». Это обстоятельство имело чрезвычайно важное значение, т.к. торговый капитал уже давно нащупывал возможности активной деятельности на побережьях восточных морей. Через исследуемый район пролегал путь в Удский край на прииски Амурской К[омпании]; к нему же примыкал богатый соболями Учур. Это был транзитный район, что значительно выделяло его среди прочих районов Якутии.

Особенно оживился Алдано-Майский район в 1-й пол. XIX в. в связи с открытием в 1844 г. удобной морской бухты Аян и перенесением сюда в 1845 г. фактории Российско-Американской К[омпании]. Последняя была крупным колонизатором восточных территорий и русских владений в Америке; хищническая колониальная политика К[омпании] давно уже отмечена историей. Вымершие туземцы островов Уналашки, Ситхи и проч. являются исключительно результатом «деятельности» Российско-Американской К[омпании] во главе с «именитым гражданином Рыльска» Г.И. Шелиховым и др. Эта компания обосновалась в Аяне и превратила его в склад

¹²² См. перечень дел соответствующих годов в указанных источниках по земледелию.

пушнины, свозимой с западных берегов Америки. Великодержавные замыслы все- сильного генерал-губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьева-Амурского вполне совпадали с оживленной деятельностью торгового капитала, и было решено «оживить» восток, соединив его постоянной связью с административными центрами. В 1849 г. Аян был сделан Правительственным портом и тогда же была организована почта. Несчастные переселенцы из Забайкалья, брошенные в непривычные и суровые условия Приаянья для привития оседлости, в целях укрепления ямщины и колонизации района, начиная с 1852 г. по 1867 г. (время закрытия тракта), были своего рода жертвой генерал-губернатора. Попытка заселить тракт закончилась неудачно.

50-е и 60-е гг. XIX в., когда здесь развернулась работа К[омпании], были цветущим периодом для Аяна. Население в нем насчитывалось до 300 чел. – чиновники, купцы, казаки, солдаты, «компанейские» служащие и т.д. За счет К[омпании] содержались больница, школа и церковь. Склады были переполнены товарами. Свозимая пушнина во вьюках направлялась в Якутск. Аянская бухта была наполнена американскими китобойными судами, курсировали шесть колесных морских пароходов К[омпании].

С закрытием К[омпании] пришел в упадок и порт Аян. Все в нем опустело. Тем не менее отличный порт окончательно заброшенным быть не мог. Для торгового капитала он был весьма привлекателен. Ввиду этого дальнейшая судьба Алдано-Майского района тесно увязывается вокруг злободневных вопросов функционирования пути к «ближнему морю», освоения богатого юго-восточного района и транзита Якутск – Нелькан – Аян. На смену К[омпании] является американская фирма «Хольм, Волькс и К[омпания]», доверенный которой Филиппеус с 1876 г. берет в свои руки дело снабжения Аяно-Нельканского района, не исключая и казенного.

На Аян обратил внимание и торговый Якутск. С 1880 г. началась перевозка кирпичного чая в Якутск через Аян и Нелькан. В этом году якутский купец И.И. Силин выписал из Одессы разного товара 3 тыс. пуд. и 500 пуд. чая из Владивостока и доставил их в Якутск через Аян – Нелькан. Выгодная доставка привлекла других якутских коммерсантов, и в 1882 г. к И.И. Силину присоединились купцы Н.Д. Эверстов и И.Г. Громов. Дело это развивалось. В 1887 г. хлопотали об участках земли под товарные склады в Нелькане и Аяне якутские купцы А.М. Кушнарев и Ф.В. Астраханцев. Тогда же в этих местах имелись склады И.И. Силина и Филиппеуса. В этом году А.М. Кушнарев выписал кирпичный чай из Ханькоу* и байховый из Одессы¹²³. С 1880-х гг. не прекращалась доставка чая и прочих товаров в Якутск через Нелькан – Аян. Вот статистические данные¹²⁴. (См. таблицу 8. – *Ред.*).

С 1904 г. был установлен беспошлинный ввоз чая в Якутскую область¹²⁵. Ввозились на этом праве и др. товары.

В связи со значимостью пути к «ближнему морю» задачами колонизации и эксплуатации богатого юго-востока Якутской области уже с XVIII в. обращается внима-

¹²³ ЦГА ЯАССР. Дела Якутского областного управления. 1887–88 гг. № 6100; 1887 г. № 6105 и № 6126.

¹²⁴ Пекарский Э.К., Цветков В.П. Очерки быта приаянских тунгусов... – С. 10–11.

¹²⁵ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного управления. 1904 г. № 2456. «О беспошлинной торговле чаями в Якутской области».

Таблица 8

[Привоз чая в Якутск через Нелькан-Аян]

Год	Доставлено (мест)
1889	4 400
1890	4 607
1891	1 155
1892	4 660
1893	6 607
1894	7 616
1895	5 125
1901	9 577

ние на создание дороги Якутск – Алдан – Мая и позднее Нелькан – Аян. Интересы капитала совпадали с административными задачами. На протяжении почти столетия велись дорожные изыскания и работы. В конце XVIII в. Фомин занимался изысканием пути Якутск – Алдан – Мая и [исследованием] устья Алдомы¹²⁶. С 1800 по 1804 гг. велись дорожные работы в связи с опубликованием в 1800 г. указа об устройстве дороги от Якутска до устья р. Май и от ур. Нелькан до устья р. Алдан.

В 1849 г. поручик Ваганов по распоряжению генерал-губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьева-Амурского произвел глазомерную съемку пути Нелькан – Аян, а чиновник Управления Восточной Сибири Струве в 1852 г. работал над осуществлением задачи удобного сообщения Нелькан – Аян.

В 1886 г. якутский губернатор К.Н. Светлицкий лично посетил Аян в целях организации дорожных работ, которые начаты с 1887 г. и усилены в 1891 г. при помощи купеческих пожертвований. Для нахождения удобного перевала через хребет Джугджур в 1894 г. работала экспедиция П.А. Сикорского; с теми же задачами в 1903 г. трудилась Аяно-Нельканская экспедиция В.С. Попова. Повторены изыскания в 1907 г. экспедицией инженера А.И. Кудрявцева, после чего стал дебатироваться вопрос о [строительстве] Аяно-Нельканской или Аяно-Маймаканской железной дороги. В целях колонизации и определения [народо]емкости района в 1912 г. работала экспедиция Переселенческого управления под начальством М.П. Соколова. В том же году дорожными изысканиями Аяно-Нельканского направления занималась экспедиция инженера Егорова.¹²⁷

Наряду с этим налаживалось морское сообщение с примыкающим к району побережью. Общество Добровольного флота заключило контракт с Министерством внутренних дел на передачу О[бщест]ву пароходных сообщений между Владивостоком и портами Охотского и Камчатского морей и доставку продовольствия в течение

¹²⁶ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного управления. 1890–1896 гг. № 9057. «По вопросу о присоединении Аянского и Охотского округов к Якутской области».

¹²⁷ Якутский край и его исследователи: (Краткий исторический очерк экспедиций в Якутскую область. 1632–1913 гг.) / Сост. В. Николаев. – Якутск, 1913. – С. 18, 30, 37, 48, 51, 70, 72.

двух лет, начиная с 1 января 1886 г. (Филиппеус, заключивший с Правительством договор о снабжении Аяно-Нельканского района продовольствием и проч. с 1876 г. по 1886 г., отказался от такового в 1882 г.) С 1886 г. Добровольный флот обслуживает сообщения порты восточного побережья, в том числе и Аян. Назначаются вахтеры для казенных магазинов в Нелькане и Аяне. Устанавливаются цены на продаваемые в магазинах товары и охотничьи припасы: ржаная мука по 3 руб. 85 коп. (за 1 пуд), порох – 33 руб., свинец – 6 руб. 40 коп., соль – 2 руб.¹²⁸

ТОРГОВЛЯ

Торговля имела исключительное значение для Алдано-Майского района. Купеческий Якутск давно избрал богатый край объектом своей торговой деятельности. Как уже упоминалось, к краю примыкал известный своими соболями Учурский район, а дальше за ним – Удской край. Якутск установил регулярную торговую связь с юго-восточными районами, снабжая их товарами, а оттуда вывозил пушнину. За 1-ю пол. XIX в. мы имеем следующую картину торгового влияния на юго-восточные районы.

Ежегодно в сентябре и октябре купцы г. Якутска отправляли на вьючных лошадях «купеческие груза» в Удскую сторону (1400 верст). Вьючные лошади доходили до Учура (800 верст) с платежом за каждую лошадь: осенью по 5 руб. серебром и весной по 9 руб. серебром. От Учура до Удского шли оленьим транспортом, полагая каждый вьюк в 2 пуда, с платой по 7 руб. серебром за каждого оленя.

Из Якутска вывозились: масло в Аян до 2 тыс. пуд. (Русско-Американская К[омпания]) и купцами по стойбищам охотских и удских тунгусов до 600 пуд. (цена на масло в Якутске 3–4 руб. за пуд); большое количество сала в Аян (Русско-Американская К[омпания]) и купцами по тунгусским стойбищам (цены в Якутске от 1 р. 70 коп. до 2 р. 30 коп. серебром за пуд).

Из товаров в Алдано-Майский район в большом количестве доставляли чай (спрос на него у местного населения увеличился с 1845 г.). В округах цена кирпичного чая была от 1 р. 30 коп. до 1 р. 50 коп. серебром; в Удскую сторону ежегодно вывозили табак до 300 пуд. по цене от 43 до 60 коп. серебром за фунт. Из мануфактурных изделий везли в Удский край: даба синяя и набивная (цена за арш. от 2 руб. до 2 руб. 50 коп. серебром), много везли китайки (цена в Якутске от 1 руб. до 1 руб. 30 коп. за аршин). Кроме того, ввозились различные железные и медные изделия¹²⁹.

В районе действовали ярмарки: Усть-Майская и Учурско-Селенгинская, открывавшиеся в мае. Учурская ярмарка была учреждена около 1800 г. при устье р. Учур для бродячих тунгусов. Сюда в мае собиралось со всех мест до 200 тунгусов.

¹²⁸ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного управления. 1886 г. № 4804. «С контрактами, заключенными с Обществом Добровольного флота на передачу содержания пароходного сообщения».

¹²⁹ Там же. Дело Якутской городской ратуши. 1851–1853 гг. № 876. «С предложением г. Управляющего [Якутской] областью с приложением программы для составления военно-стратегических сведений по предмету обзора внутренней торговли».

Здесь с них взимался ясак, и к этому времени приезжал миссионер для исправления духовных треб.

Таблица 8

Сводка оборота вышеуказанных ярмарок (в руб.)¹³⁰

Год	Учурская ярмарка		Усть-Майская ярмарка		Обе ярмарки вместе	
	Привезено, руб.	Продано, руб.	Привезено, руб.	Продано, руб.	Привезено, руб.	Продано, руб.
1886	5 000	3 800	3 200	2 100	8 200	5 900
1887	Оленей на 1 875, пушнины на 1 080, товаров на 1 410	-	Пушнины на 540, товаров на 370	-	-	-
1889	-	-	-	-	4 940	3 405
1890	-	-	-	-	4 870	4 609
1892	3 470 (пушнины на 1 220 р. 50 коп.)	-	-	5 059 (пушнины на 2 759 р. 55 коп.)	8 529	-
1895	-	-	-	-	1 880	1 280
1896	-	-	-	-	4 185	6 620 (вывоз пуш- нины)
1897	4 799 (пушнины на 2 886)	-	4 830 (пушнины на 2 680)	-	9 629	-
1901	-	-	-	-	Обороты: 7 000	-
1902	-	-	-	-	То же: 6 500	-
1903	-	-	-	-	То же: 6 500	-
1904	-	-	-	-	То же: 6 500	-
1905	-	-	-	-	То же: 26 000	-

Эти официальные сводки грешат неясностью: спутаны понятия «привезено» и «продано». Тем не менее мы можем видеть, что обороты ярмарок невелики. Автор «Обзора» 1905 г. считает оборот названного года соответствующим действительности. Почему так? — не объясняет. Выясняется, что: 1) пушнина на ярмарках играет

¹³⁰ ЦГА ЯАССР. Дела Якутского областного управления соответствующих годов. «По годовым отчетам для Всеподданнейших докладов»; «Обзор Якутской области за 1906 г.».

большую роль. Поступление ее на Учурскую ярмарку постепенно увеличивается; 2) олени на ярмарках имеют товарную ценность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Алдано-Майский район благодаря своему географическому положению оказался, как говорится, на «бойком месте». Мы писали выше о тех задачах, которые связывались со стремлениями освоить восточные побережья страны.

Интенсивная деятельность по осуществлению этих стремлений проявилась с 1-й пол. XIX в. Деятельность Российско-Американской К[омпании], завоз чая, транспортные работы и т.д. привели к глубоким изменениям в жизни коренного населения района. Богатая фактория Российско-Американской К[омпания] в 50–60-х гг. XIX в. привлекла к себе местное туземное население, которое нашло здесь применение своему труду. К Аяну стягивались тунгусы как к меновому и наймовому пункту. В то же время быстро разрушались натуральные формы хозяйства местного населения и обесценивался охотничий промысел. К[омпания] ценила пушнину крайне низко: белка – 7-10 коп., лисица красная – 1 руб. 50 коп., [она же по качеству] плохая – 50 коп., медвежья шкура – дешевле 10 руб.

После выезда забайкальских переселенцев содержание тракта было возложено на якутов и тунгусов; они же обслуживали перевозки грузов Российско-Американской К[омпании]. В связи с этим зародился в среде зажиточных тунгусов клан подрядчиков, который закабалил остальную малоимущую часть своих сородичей.

Провоз чая по тракту Якутск – Аян еще более оттеснил на задний план слабеющие коренные промыслы тунгусов, обратив их в подсобные. Вопросы транспорта стали занимать ведущее место. Чаеоторговцы и подрядчики, чтобы как можно больше заинтересовать тунгусов, старались расплачиваться с подрядившимися не деньгами, а товарами и припасами. Это ввергло население в кабалу и состояние неоплатного долга. Возка чая постепенно превратилась в повинность как необходимое средство для уплаты долга. Развитие в Алдано-Майском районе наемного труда всецело объясняется увеличением объемов чайной возки.

Транспортировка купеческих грузов требовала больших перевозочных средств. Подрядившиеся тунгусы, получившие все «вперед» и числившиеся как должники, должны были обязательно перевозить чай. Их олени уставали, изнемогали и падали. Малоимущих тунгусов за долги передавались богатым подрядчикам. Таким образом, разрушилось традиционное оленеводческое хозяйство.

Под влиянием тех же причин падала и охота, отодвинутая на второстепенный план. Старик тунгус вздыхает: «Нынешние дети не промышляют, привыкли к возке чаев, не умеют и стрелять из винтовки»¹³¹. Торговля захлестнула край. Наряду с крупными фирмами, обосновались в Усть-Мае, Петропавловском, Нелькане и Аяне

¹³¹ Пекарский Э.К., Цветков В.П. Очерки быта приаянских тунгусов... – С. 63.

торговцы и подрядчики помельче, развившие бешеную спекуляцию, закабалая местных тунгусов и якутов.

Возникновение Ниманских и др. приисков Амурской К[омпании] развило большое отходничество среди майских тунгусов и частью якутов. Большими группами тунгусы уходили на прииски, и, конечно, для прежней промысловой жизни они были потеряны. Развитие земледелия в районе также имело большое значение для туземного населения. Охотник тунгус «садился» на землю и постепенно превращался в оседлого земледельца.

Под влиянием всех этих факторов изменялся сам быт тунгусов. Если в глухих местах Приаянья или где-нибудь около Учюра еще кое-как сохранился традиционный тунгусский быт, то около Усть-Маи, по рр. Алдану и Мае он уже давно подвергся ломке. Почти все тунгусы говорят на якутском языке и ведут якутский образ жизни. Господствующими хозяйствами у них стали: скотоводство (конный и рогатый скот), земледелие и огородничество.

Такими застала их февральская революция 1917 г.

Период Гражданской войны особенно тяжело отразился на Алдано-Майском районе. Здесь был плацдарм военных событий (Коробейников, Пепеляев и др.). За это время район испытал крупные потрясения. В корне подорвалось его экономическое благосостояние. Буквально через горнило тяжелых испытаний район подошел к новой жизни, провозглашенной Октябрьской революцией.

*Фонд ЯГОМИиКНС имени Ем. Ярославского. Фотодокументальный отдел. Папка № 4.
Маш/п. Б. д. На 16 л. То же. Там же. Автограф. Б. д. На 17 л.*

К рукописи Г.А. Попова приложено два документа (см.: *Дополнительные материалы*. Документ № 2. Записка Даурову от С.И. Потапова об уплате Г.А. Попову гонорара; Документ № 3. Записка С.И. Потапову от Г.А. Попова о передаче рукописи в Якутский Госиздат. Дата на документах: 21.07.1933. Следовательно, время написания статьи — не позднее 21 июля 1933 г.

[НАСЕЛЕНИЕ И ЭКОНОМИКА ИНДИГИРСКОГО КРАЯ]

[1934 г.]

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одна из основных задач Главного управления Северного морского пути – освоение и развитие всего народного хозяйства крайнего севера. Задача чрезвычайно ответственная, требующая больших затрат, огромных усилий и умелого подхода к своеобразным окраинным условиям.

Освоить край – это значит предварительно изучить его историко-культурное прошлое, ознакомиться со всеми типами хозяйств, узнать природную обстановку. Мало того, нужно знать, как в прошлом развивалось местное хозяйство, какие факторы на него влияли и в каком виде дошли до нас хозяйства и промыслы. Все это явилось основанием для составления настоящей географическо-экономической работы по Индигирскому краю.

Большой Индигирский край был наиболее отсталым в бывшей Якутской области и составлял окраинную северо-восточную часть огромного Верхоянского округа. Царская окружная администрация Индигирским краем почти не интересовалась. Жизнь его обитателей была известна областной и окружной администрации лишь по официальным донесениям б. Эльгетской инородной управы да редким выездам чиновников Верхоянского окружного полицейского управления, которые оставили некоторый след в делах своего управления. Все это отразилось в делах фондов Якутского центрального архивного управления (ныне Национальный архив РС(Я). – *Ред.*): «Эльгетская инородная управа», «Верхоянский окружной исправник», «Верхоянское окружное управление» и «Верхоянское окружное полицейское управление».

Отдаленный период истории Индигирского края мало освещен, т.к. в Якутском архиве имеются лишь неполные фонды б. Зашиверского комиссарства. Научные экспедиции прошлого точно также мало касались Индигирки. Специальных исследований практически не было, край только «прихватывался» в связи с изучением Колымы или Яно-Ленских местностей, поскольку через Индигирку экспедиции только проезжали.

В советский период в связи с задачами освоения отсталых окраин и поднятия культурно-экономического уровня малых туземных народностей входит в орбиту освоенная и далекая Индигирка. За этот период сделано немало, но еще далеко до того момента, когда мы могли бы сказать – знаем все об Индигирке.

Край настолько отдаленный и изолированный, что требует значительных усилий и времени для его всестороннего изучения и освоения. Наша работа является первой скромной попыткой комплексного ознакомления с Индигиркой на основании архивных и литературных (опубликованных. — *Ред.*) источников. Не располагая достаточным временем, пришлось использовать только часть из имеющегося архивного и литературного материалов, выбрав только существенное. Несмотря на это, полагаем, что работа, проделанная по заданию Яковлеву, будет иметь некоторый интерес, т.к. Индигирка до сих пор является малоизвестной страной. Это одно. А с другой стороны, в связи с описанием даны некоторые выводы с оттенением таких вопросов, которые должны быть учтены Гострестом Яковлеву при осуществлении практических мероприятий по Индигирскому бассейну.

Во всяком случае приводятся совершенно новые данные и факты, которые зачастую расходятся с существовавшими взглядами на описываемый район. Так, например, вопрос о северных народностях. Многие склонны были думать, что там проживают угасающие племена. А на самом деле выясняется значительное благополучие по приросту населения верхней и средней Индигирки. Точно также динамика хозяйств за продолжительный период не показывает ничего угрожающего. Видим всюду положительные показатели. В области животноводства, в частности оленеводства, имеются широкие перспективы. В общем, в недалеком будущем Индигирка должна занять видное место в ЯАССР по развитию местной промышленности.

Мало знать Индигирку по существующим материалам. Нужно ее еще изучить при посредстве стационарных учреждений.

По нашему глубокому убеждению, пора экспедиций уже миновала. Краткосрочные экспедиционные работы с большой затратой средств не дают нужного эффекта. Необходимо создать на Индигирке научно-практические станции для изучения отдельных вопросов народного хозяйства и производительных ресурсов довольно богатой окраины. Сельскохозяйственные станции весьма необходимы для Момско-Оймяконских районов. Оленеводческие, звероводческие и рыбоводческие станции тоже очень нужны в соответствующих пунктах Индигирки. Им можно придать не только специальный научно-исследовательский характер, но и дать полномочия практической подготовки местных кадров к рациональному ведению того или иного хозяйства.

В настоящее время Центральным бюро краеведения положено начало описательным работам отдельных районов СССР. Такие работы уже проведены по ряду южных районов Якутской АССР. Яковлеву, учитывая это обстоятельство, настоящим описанием районов Индигирского края вносит свою посильную лепту в дело, начатое Центральным бюро краеведения, в части подведомственных Тресту северных районов.

Автор

НАСЕЛЕНИЕ ИНДИГИРКИ

Коренными обитателями бассейна р. Индигирки нужно считать юкагиров (одулов), затем ламуто-тунгусов и, наконец, якутов.

К моменту проникновения на Индигирку русских (в 1-й пол. XVII в.) Индигирский край входил в состав «Юкагирской земли». Так в отписках русских казаков называлось обширное пространство от Яны до Колымы и далее на восток. Хозяевами и самыми коренными обитателями описываемого края являются юкагиры (одулы); их племена встретили пришедших на Индигирку русских.

На среднюю Индигирку якуты попали в начале XVII в., хотя значительно раньше (в 30-х гг. XVII в.) русские находят группу якутов на Оймяконе (верховье р. Индигирки). В XVII в. в самом верховье Индигирки проживало небольшое число якутов, а в междуречьях Яна-Индигирка-Колыма (верхние течения) — эвены.

Средняя и нижняя Индигирка принадлежали юкагирам, куда, возможно, вкрапливались эвенские роды, по преимуществу населявшие горные места. Все они, за исключением якутов, были бродячими племенами и постоянно переходили с места на место, фактически не имея своих определенных территорий. До самого последнего времени Верхоянская окружная администрация затруднялась фиксировать местообитания бродяче-кочевых народностей. Еще в 1796 г. упоминалось, что ламуты обитают по «разным отдельным и неизвестным местам». В 1808 г. указывается, что ламуты и тунгусы Зашиверского комиссарства не имеют постоянного жительства, кочуют как звероловы и заходят в Охотские, Колымские и Жиганские ведомства, а также в сторону «чукотского народа».

Такие же сведения поступали и в 60-х гг. XIX в. Ламутским районом всегда считался Момский участок, где обитали Кунгурский, Жалжанский (Жельянский) роды. На Индигирку прикочевывали эвены и из других районов. Так, в 1828 г. около Зашиверска с «давних лет» проживала часть ламутов Мямельского рода (Якутского округа); в 1896 г. упоминается ламутский Дельянский род, прикочевавший на Индигирку с верхней Колымы.

В настоящее время (1934 г. — *Ред.*) эвены проживают в Момском и Аллаиховском районах Индигирского края. В Момском районе они составляют население Кыллахского летнего стойбища, стойбища Улахан-Чистай с центром в Екчане, а также проживают западнее р. Индигирки. Они разделены на четыре туземных совета: Догдо-Чыбыгалахский, Улахан-Чистайский, Ненели-Селенняхский и Эселяхский. Зимой эвены кочуют между Момой и Колымой по рр. Ожогойной, Зырянке, Ясачной, Сеймчан, Таскан, Берелях, Моме и Нере. В верховьях Селеннях и Уяндины кочуют эвены Аллаиховского района, образуя Быингирский туземный совет. Кроме этих главных территорий, эвенские стойбища расположены по горным возвышенностям Индигирского края.

Численность индигирских эвенов почти всегда была неопределенной вследствие постоянных перекочевков. В этом отношении мы располагаем лишь некоторыми цифровыми данными, не претендующими на точность.

Таблица 1

Численность эвенов (ламуту-тунгусов) в Индигирском крае.¹³²

Год	Кол-во ясачных, чел.
1769	268
1823	510
1897	280
1934	1 030

Одулы (юкагиры) некогда составляли основу населения р. Индигирки. Во 2-й пол. XVII в. они занимали территории по р. Индигирке, начиная от Зашиверска и ниже. В перечне ясачных юкагиров (т.е. мужчин работоспособного возраста, не считая женщин, детей и стариков) в трех индигирских зимовьях в 1675 г. значилось 175 чел.¹³³, а в 1769 г. ясачных юкагиров Зашиверского комиссарства — только 67 чел.¹³⁴

В XIX в. упоминается небольшая группа юкагиров около Русского Устья под названием Каменного бродячего рода, которые входили в ведение Устьянского улуса, но вблизи Русского Устья проживали с давних лет¹³⁵. В 1880 г. юкагиров Каменного бродячего рода в Устьянском улусе насчитывалось 359 чел.¹³⁶

В настоящее время (1934 г. — *Ред.*) одулы проживают в Аллаиховском районе по р. Ертип, притоку Индигирки, составляя Юкагирский туземный совет. К сожалению, о численности их мы имеем противоречивые цифры. Так, в мае 1934 г. врем. председатель Комитета Севера* Дауров в докладной записке ОК ВКП(б) сообщал, что одулов (юкагиров) 170—180 чел., а в переписке Комитета Севера от августа 1934 г. дается количество одулов 252 чел.¹³⁷ М.А. Кротов, участник Индигирской экспедиции в 1930—31 гг., указывает, что юкагиров на Индигирке около 200 чел.¹³⁸ Нужно полагать, что одулов теперь не более 200 чел.

В Аллаиховском районе, в тундровой части, особенно между рр. Индигиркой и Алазеей, встречается небольшое число чукчей (по данным Комитета Севера в 1932 г. — 6 чел., в 1934 г. — 15 чел.). Впервые чукчи появились в Индигирском крае в 1866 г., когда им было разрешено кочевать по Большой тундре между рр. Колымой

¹³² ЦГА ЯАССР. Дело Якутской воеводской канцелярии. 1769 г. № 20. «О расположении в Сибирской губернии вновь ясака» и проч.; Комитет содействия народностям северных окраин при ЯЦИК. 1934. Дело (б/н). «О строительстве культбаз на Севере»; Патканов С.К. Статистические данные, показывающие племенной состав...

¹³³ Дополнения к актам историческим, собранным и изданным Императорской Археографической комиссией. — СПб., 1857. — Т. 6. № 136—1675 г. «Акты о служилых людях в Я[кутс]ке и о подведомственных... острожках и зимовьях».

¹³⁴ ЦГА ЯАССР. Дело Якутской воеводской канцелярии. 1769 г. № 20. «О расположении...».

¹³⁵ Там же. Дело Верхоянского мещанского старосты. 1875 г. № 278.

¹³⁶ Там же. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1878 г. № 653. «О состоянии табели народонаселения».

¹³⁷ Комитет содействия... 1934. Дело (б/н). «О строительстве культбаз...; Там же. 1934. Дело № 2. «Аллаиховский район».

¹³⁸ Кротов М.А. На далеком северо-востоке Азии. Индигирская экспедиция. — Иркутск, 1932. — С. 10. (Отд. оттиск из журн. «Будущая Сибирь». 1932. — Кн. 3).

и Индигиркой, а с сер. 80-х гг. XIX в. вследствие опустошительной эпидемии оспы, чукчи стали откочевывать из Индигирской тундры на восток. Во всяком случае чукчи на Индигирке являлись и являются случайным населением, и, как бродячие, они постоянно передвигаются по необъятным тундрам северо-востока.

Основное население р. Индигирки составляют якуты, которые пришли сюда из южной Якутии в кон. XVI-нач. XVII вв. Якутские северные предания связывают это обстоятельство с приходом на Лену русских. Они повествуют о том, что якут Бырпай Мамыхтах, боясь русских, бежал из Борогонцев на северо-восток, дошел до р. Чискан (тогдашнее название р. Индигирки) и здесь обосновался, назвав местность «Оймякеном». От него-то и пошли индигирские якуты¹³⁹.

В начале XVIII в. уже указывают стойбища якутов по р. Моме, а к 30-м гг. того же столетия якуты встречаются по всей Индигирке, Алазее и Колыме. В 60-х гг. XVIII в. в ведении Зашиверского комиссарства в бассейне р. Индигирки значатся якутские «волости» Эльгетская, Эгинская, Байдунская и Урюгейская¹⁴⁰.

Позднее, до самого районирования, якуты Индигирского бассейна составляли один Эльгетский улус Верхоянского округа*. Северная граница улуса заканчивалась немного ниже Абыя, на северо-западе — до верхнего течения р. Уяндины, на юго-западе — верхнее и среднее течения р. Догдо, приток Тастаха (бассейн р. Яны), на юге — Оймякон и на востоке — граница Колымского округа. В состав Эльгетского улуса входило девять наслегов: 1-й и 2-й Юсальские, Эльгетский, 1-й и 2-й Байдунские, 1-й и 2-й Эгинские, Батагайский и Урюгейский. Юсальские, 2-й Байдунский и Эльгетский занимали местности Абыйского района, Эгинские — по р. Селенняху, 1-й Байдунский, Батагайский и Урюгейский — на Момском участке.

Численность индигирских якутов до революции (исключая Оймяконо-Борогонский наслег*) и в начале XX в. по архивным и литературным данным следующая.

Таблица 2

[Численность якутов на р. Индигирке]

Год	Ясачных якутов	Чел.	Источники архивные и опубликованные
1	2	3	4
1732	-	225	(не указан. — <i>Ред.</i>)
1769	-	385	То же
1870	Всего якутов	1 468	<i>ЦГА ЯАССР.</i> Дело Верхоянского окружн. полицейского управления. 1870 г. № 118
1880	-	1 902	<i>Там же.</i> 1881 г. № 956
1890	-	2 411	<i>Там же.</i> 1891 г. № 1668

¹³⁹ *Афонин М.* Оймякено-Борогонский наслег // Известия Якутского отдела Госуд. Русск. географ. о-ва. — Якутск, 1929. — Т. 3. — С. 51.

¹⁴⁰ *Попов Г.А.* Расселение якутов в XVII и XVIII ст. ... — С. 47.

1	2	3	4
1900	-	2 813	<i>Там же.</i> 1900 г. № 2515
1910	-	3 190	<i>Там же.</i> 1911 г. № 3522
1917	-	1 771	<i>Соколов М.П.</i> Якутия по переписи 1917 года. – Вып. 1. – Иркутск: Изд. Якутск. стат. управл., 1922. – С. XIX.
1926	-	3 018	<i>Северные округа Якутии.</i> – Якутск: Гос. изд-во, 1927. – С. 103 (включая оймьяконских якутов).
1930–31	-	5 431	<i>Кротов М.А.</i> На далеком северо-востоке Азии... – С. 10.
1933	-	6 130	<i>Якутская АССР:</i> стат. справочник. – Якутск: Гос. изд-во, 1934. – С. 69–79.

Все данные показывают увеличение численности якутов, но это нужно объяснить не только естественным приростом, но, главным образом, притоком населения, особенно из южной Якутии.

Благодаря наличию богатых промыслов и возможности вести довольно широкую торговлю, зачастую не регламентированную требованиями каких-либо организаций и правил, якутские северные окраины с кон. XVIII в. стали объектом эксплуатации со стороны пришлых элементов, особенно агентов различных торговых фирм и отдельных купцов, не исключая и служащих (чиновников, духовенства и т.д.). Присоединение оймьяконских якутов и части устьянских также увеличило численность индигирских якутов.

Таким образом, основным туземным населением являются якуты, которые исключительно преобладают в Оймьяконском и Абыйском районах. Это районы якутские. В Оймьяконском – 2 100 чел., Абыйском – 2 000 чел., затем в Момском – 1 456 чел. и Аллаиховском – 574 чел.¹⁴¹ Эвенов, эвенков, одулов и чукчей численно значительно меньше. Они представлены только в Момским и Аллаиховском районах (эвены преобладают в Момском, а одулы только в Аллаиховском).

Русские появились на Индигирке в 1-й пол. XVII в. в качестве торгово-промышленного и служилого (военного) населения. Это были завоеватели-колонизаторы.

В 1633 г. казак Иван Ребров из Жиганска просился идти в восточные северные реки, а в 1649 г. он доносил, что им впервые «проведаны» реки Яна и Индигирка и что им же на Индигирке поставлены два «острога» (крепости).

В 1639 г. казацкий отряд Постника Иванова проникает на Индигирку, где им поставлено «зимовье».

В 1640–41 гг. проходит всю Индигирку отряд казака Ивана Ерастова; в это же время действует на Оймьяконе (верховье р. Индигирки) казацкий отряд Михаила

¹⁴¹ *Якутская АССР:* стат. справочник... – С. 69–79.

Стадухина. За этот период была объяснена «Юкагирская земля». Приход русских был не мирным колониационным освоением края, а завоевательным движением.

Казачьи отряды, получив указы от центральных властей о «приобретении новых земель и несведомых народов», шли в «захребетные» реки с оружием в руках. В знак подданства призывали туземцев платить ясак московскому царю лучшими соболями и лисицами. Обложив данью, брали аманатов (заложников) и держали в своих укрепленных местах.

Вслед за казаками, но чаще одновременно и нередко опережая их, шли на север большие партии, артели и «ватаги» русских торгово-промышленников со своими промысловыми снаряжениями, товарами, вплоть до «одекуя» (синего бисера), и вели там свои промыслы и торговлю. Это был буквальный захват русским торговым капиталом северных туземцев. Захват жестокий и насильственный. Промышленники сгоняли туземцев с их звероловных и рыболовных угодий, хищнически «кулемами» истребляли ценного зверя*, а торговые люди насильно «приметивались своими товарами», за всякие безделушки брали соболей, лисиц, мамонтовую кость и проч. Чаще они действовали силой, отнимали домашние принадлежности, забирали себе туземных жен и детей (ясырей), обращали последних в рабство и увозили с собой. Все они были вооружены огнестрельным оружием, имели пушки. Туземцы же, вооруженные копьями, стрелами и короткими ножами, были бессильны перед русскими пришельцами.

Найдя на севере богатую добычу, русские в поисках новых земель впервые использовали Северный морской путь. На деревянных судах «кочах», спускаясь вниз по р. Лене, русские колонизаторы предпринимали смелые морские плавания по «Студеному морю» и заходили в северные реки через их устья. В XVII в. малый каботаж преобладал* в сравнении с сухопутным передвижением. Река Лена и морские побережья к востоку от нее были большой проторенной дорогой, так сказать, «бойным путем».

Колониационная грабительская политика русских на севере в XVII–XVIII вв. заставила всколыхнуться туземное население. Отчаянно бились с русскими юкагиры, ламуто-тунгусы и прочие. Особенно героическую, но неравную борьбу вели юкагиры. Они постоянно предпринимали восстания и нападения на русских, за что жестоко расплачивались. Этим обстоятельствам можно, отчасти, объяснить резкое уменьшение юкагиров на севере.

Русские прочно обосновались на р. Индигирке. Здесь в 1-й пол. XVII в. ими был заложен Зашиверский острог (крепость), который в 1784 г. преобразовался в город (упразднен в нач. XIX в.). Зашиверские власти управляли всем севером, не исключая Колымы. На месте когда-то грозного города Зашиверска теперь стоит одна пустая церковь, построенная в 1700 г. Нет ни одного дома и последние жители Зашиверска были истреблены оспой во 2-й пол. XIX в. Это пустое место до сих пор обозначается на географических картах громким названием: «город Зашиверск». С 1822 г. административное значение Зашиверска уменьшается (с упразднением комиссарства) и окружной центр переносится в г. Верхоянск. С 1866 г. возникает Верхоянское окружное полицейское правление, в ведение которого передается Индигирский край.

Кроме Зашиверска, в XVII в. на р. Индигирке получили начало русские военно-торговые пункты: Уяндинское зимовье, Русское Устье, Ожогоино, Шанск и проч. Первые русские торгово-промышленные люди захватили и обосновались в низовьях р. Индигирки. Вот что говорили о своем прошлом русскоустыинцы: «Предки наши, деды и отцы, имели жительство по р. Индигирке, на местах Уяндине, Ожогине, Шанске и Русском Устье, но с какого позволения вовсе нам неизвестно. Впоследствии же времени опытностью от старших дознано нами токмо то, что река сия первоначально найдена какими-то русскими кочами, потом зашед предки наши имели постоянное жительство при Шанском poste, тут же земскую избу и молитвенный дом, когда же открылся город Зашиверск, в который, не переселяя нас, переименованы мы мещанами того же города»¹⁴².

Позднее русских на Индигирке переименовали в «Верхоянское мещанское общество» с центром в с. Русское Устье. В настоящее время (1934 г. — *Ред.*) они проживают в низовьях р. Индигирки отдельными поселками от Ожогоино до морского побережья на протяжении около 500 км и составляют один Русскоустыинский сельсовет в Аллаиховском районе.

Русскоустыинцы, несомненно, являются потомками русских торгово-промышленных и казацких людей, в 1-й пол. XVII в. на кочах добравшихся до р. Индигирки и положивших начало ее колонизации. Их можно назвать коренным русским населением. В течение 300 лет они жили в низовьях реки, не раз упорно отказываясь куда-либо переезжать. Прибывшие русские приспособились к местным условиям, находясь в окружении туземцев, удивительно сохранили свои национальные черты, не утратили особенностей старинного языка, уклада, верований и т.д., благодаря чему оказались сохранившимся «осколком» русских людей XVII в. и являются в этом отношении интересным этнографическим объектом.

По архивным и литературным данным численность русскоустыинских мещан следующая*.

Таблица 3

[Численность русскоустыинских мещан]

Год	Кол-во чел.	Год	Кол-во чел.
1782	109	1897	470
1796	83	1907	508
1860	417	1912	464
1867	236	1917	200
1887	317	1933	448

¹⁴² ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного исправника. 1831–1846 гг. № 424. «О переселении Зашиверских мещан из Русского Устья в Ожогинск». (См. также: *Зензинов В.М.* Русское Устье Якутской области Верхоянского округа. — М.: Типогр. П.П. Рябушкина, 1912. — С. 120. — *Ред.*).

Значительные колебания в цифрах объясняются тем, что в состав б. Мещанского общества нередко приписывались пришлые люди, которые затем выезжали, отправляясь на дальние промыслы и т.д.

Таблица 4

[Численный состав населения по районам р. Индигирки]
(данные 1933 г.)

Этнический состав	Аллаиховский	Абыйский	Момский	Оймяконский
Якуты	574	2 000	849	2 100
Эвены	119	-	828	-
Одулы	259	-	-	-
Русские	458	-	-	-
Всего:	1 410 чел.	2 000 чел	1 777 чел	2 100 чел.

Всего населения на р. Индигирке: 7 287 чел. обоего пола^{143.*}

Таблица 5

Социальное положение по районам*

Социальный состав	Абыйский (данные 1930–31 гг.)	Аллаиховский (данные 1932 г.)	Момский (данные 1932 г.)
Бедняки и батраки	831 чел.	261 чел.	232 хозяйства
Средняки	984 чел.	90 чел.	295 хозяйств
Кулаки	173 чел.	25 чел.	31 хозяйство

Таблица показывает, что Абыйский район – середняцкий, бросается в глаза значительное количество кулаков (8,7%). Аллаиховский – бедняцкий, где имеется небольшая группа середняков, кулаков 6,6%. Момский район – середнячко-бедняцкий, где кулацкие хозяйства составляют 5,5%.

До революции положение индигирского населения было тяжелым. Показателями неблагополучия служат голодовки, поражавшие население чаще, чем в других районах б. Верхоянского округа. Проведенный нами статистический анализ голодовок среди населения б. Верхоянского округа дал следующие результаты. По архивным материалам установлено, что в округе из 103 лет – 58 были голодными (56,3%). Из 58 голодных лет – 46 были на Индигирке. Больше всего голодало население низовьев реки, начиная от Аллаихи: из 46 голодных лет – 29 приходится на низовья (63%). В понизовье наибольшее количество голодных лет приходится на Русское Устье, Ожогинское и Аллаиху. В равной мере голодали якуты б. Эльгетского улуса. Эвены (ламуты) подвергались голодовкам только в течение 13 лет (28%). Вообще, бродячие народности р. Индигирки голодали гораздо меньше, чем якуты и русские.

¹⁴³ Якутская АССР: стат. справочник... – С. 69–79.

Названы две главные причины голодовок: по «не улову рыбы» в реках и озерах (52%), значительно меньше — по «не добыче зверя». Кроме того, у бродячих народностей голод был связан с «падежом оленей». Удалось установить довольно интересное явление — увеличение голодовок к востоку, начиная от бассейна р. Лены: в Индигирском бассейне — 46 голодовок, Янском — 21, Ленском — 9 и западнее от р. Лены — 1 голодовка. Было бы неверным вывести отсюда заключение о скудности естественных ресурсов в Индигирском крае, иначе говоря, уменьшении рыбы, промыслового зверя и т.д. Причина заключалась не в этом. Голодовки, по нашему мнению, возникали из-за общих экономических условий дореволюционного периода: промысловые хозяйства были так скудно и примитивно оснащены, что не давали должного обеспечения.

Общие имущественно-правовые положения значительно способствовали понижению экономического уровня жизни населения, т.к. наиболее богатые промысловые угодья находились в пользовании богатых и влиятельных имущих классов. Экономическая закабаленность большинства населения не стимулировала развитие их и без того примитивных хозяйств, а всегдашняя задолженность своим «благодетелям» сводила до минимума их потребности. Малейшее уменьшение промыслов губительно отражалось на хозяйстве северянина, а отсюда — неизбежность голодовок. Отсутствовала систематическая и серьезная помощь как общественная, так и правительственная. В таких случаях больше надеялись на «пожертвования». Так оно и было.

Главными же причинами экономического неблагополучия были крайне примитивный инвентарь и сам характер ведения хозяйства. Это были устарелые «дедовские» приемы и способы.

С другой стороны, население было так приучено «пожертвованиями» к безразличному отношению к своему положению, что создавалось впечатление какого-то жуткого фатализма. Существовавшая система развращающе действовала на массы. Не раз окружная администрация получала ответы: «Мы люди казенные... Нас должны кормить».

Итак, существовавшая система с ее бытом, экономическим и правовым укладом неизбежно способствовала большому экономическому неблагополучию.

Как мы видели, голодали больше русские аборигены Индигирки и якуты, значительно меньше — бродячие народности. Отразилось ли это на физическом благополучии населения Индигирки?

Есть расхожее мнение, что население севера вымирает, уменьшается в количестве и чрезвычайно безразлично к своему положению. Отсюда один шаг, чтобы поставить нездоровый диагноз северянам как потенциальной рабочей силе и вообще их жизнеспособности. Действительно, население севера всегда было на положении пасынка, и, взглядываясь в его прошлое, можно убедиться в наличии неблагоприятных обстоятельств. Вымирает ли коренное индигирское население? Перед нами данные метрических книг церковных приходов Индигирского края за 20 лет — с 1897 г. по 1917 г. о количестве родившихся и умерших.

Нужно сказать, что в дореволюционное время ни одна смерть, ни одно рождение, за весьма редкими случаями, не ускользали от приходского духовенства.

Все фиксировалось в церковных метрических книгах и сопровождалось обязательными требованиями начальства. Ввиду этого, данные метрических книг, по нашему мнению, за отсутствием других точных сведений, являются одним из достоверных источников.

Таблица 6

Индибирские приходы (1897–1916 гг.)¹⁴⁴

Церковные приходы (по районам)	Родилось за 20 лет			Умерло за 20 лет			Плюс недоучет смертностей, 0,4			Движение населения за 20 лет		
	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого
Оймяконский	514	503	1017	215	247	462	301	346	647	+213	+157	+370
Момский	348	329	677	135	129	264	189	181	370	+159	+148	+307
Индибирский	448	460	908	272	251	523	381	351	732	+67	+109	+176
Ожогоино-Аллаиховский	187	159	346	134	140	274	188	196	384	-1	-37	-38
Абыйский	18	14	32	4	19	23	6	27	33	+12	-13	-1
Всего:	1 515	1 465	2 980	760	786	1 546	1 065	1 101	2 166	450	364	814

В целом население р. Индибирки показывает естественный прирост. Наиболее благополучными в этом отношении являются верхнее и среднее течение. Население низовьев показывает естественную убыль, особенно в Аллаиховском районе. Если эти данные сопоставить с показателями голодовок в прошлом у жителей низовьев Индибирки, то неблагоприятная картина будет вполне понятна.

Прирост населения увеличивается по мере удаления на юг. Таким образом, самое здоровое население приживает в верховьях Индибирки. Во всяком случае вполне благополучные районы – Оймяконский и Момский, Аллаиховский и Абыйский дают отрицательные показатели. Между тем исследования по метрическим книгам в отношении прироста населения в большинстве приходов южных районов Якутии также показывают убыль. Выходит, что север был благополучнее юга.

По данным медицины, самыми распространенными у яно-индибирского населения являются глазные заболевания (конъюнктивит и трахома), сифилис существует давно, особенно распространен в б. Эльгетском улусе (р. Индибирка). Большая смертность среди детей, особенно грудного возраста. Порядочно кожных болезней. Случаев истерии («эмирячение») не так много. Особенно важно констатировать факт значительного благополучия в отношении туберкулеза, на севере он встречается нечасто¹⁴⁵. Среди туземного населения южных округов Якутии туберкулез является болезнью социальной и вместе с другими факторами значительно способствует понижению жизненного уровня населения. На этом фоне отчетливо выявляется физическое благополучие северян.

¹⁴⁴ Стрелов Е.Д. К вопросу о вымирании якутов... – С. 140.

¹⁴⁵ Северные округа Якутии: по материалам Правительственной Комиссии по делам северных округов ЯАССР. – Якутск: Гос. изд-во, 1927. – С. 49.

О жизнестойкости населения Оймякона свидетельствуют исследования врача М. Афонина, командированного туда в 1908 г. По данным Управы за 11½ лет, им установлен прирост населения с 1893 по 1 июля 1908 г. Осмотр больных позволил М. Афонину установить распространение следующих заболеваний: глазные заболевания – 35,46%, желудочно-кишечного тракта – 22,69%, сифилис третичный – 2,12%, туберкулез – 2,12%, чесотка – 0,77%¹⁴⁶.

В заключение необходимо добавить, что в 80-х гг. XIX в. эпидемия оспы вызвала большие опустошения среди населения б. Верхоянского округа. Отдельными вспышками оспа появлялась и позднее.

Устойчивость населения р. Индигирки, за исключением низового населения, несмотря на ряд неблагоприятных социально-экономических условий, является, по нашему мнению, фактором положительным. При некотором коренном сдвиге в культурно-экономической жизни индигирского населения здесь можно ожидать здоровое население, жизнеспособное и весьма устойчивое к тяжелым приполярным условиям.

Совершенно ошибочно считать северное население вымирающим и неспособном к какому-либо производительному труду. В предстоящих мероприятиях по освоению и строительству на севере местные кадры должны занять подобающее место и только необходимо уметь обучить их новым формам труда.

В настоящее время (1934 г. – *Ред.*) индигирское население живет по новому административному делению.

Абыйский район. Центр – с. Абый, 4 наследных совета: Абыйский, Майор-Крестовский, Уолбутский (Мугурдахский. – *Ред.*) и Урасалахский.

Аллаиховский район. Центр – с. Аллаиха, 2 наследных совета: Аллаиховский и Берелехский, 2 туземных совета: Юагирский и Бынгирский (Бынгирский. – *Ред.*), 1 сельсовет – Русскоустынский.

Момский район. Центр – м. Хонуу, 2 наследных совета: Момский и Тебюляхский, 4 туземных совета: Догдо-Чыбыгалахский, Улахан-Чистайский, Ненели-Селенняхский и Эселяхский.

Оймяконский район. Центр – с. Оймякон, 4 наследных совета: 1-й и 2-й Борогонские, Сордоннохский и Тарын-Уряхский¹⁴⁷.

ЭКОНОМИКА ИНДИГИРСКОГО КРАЯ

Основными занятиями индигирского населения, как прежде, так и теперь, являются рыболовство, охота (звероловство), оленеводство, конно-рогатый скот и ездовые собаки, подсобными – добыча мамонтовой кости и извоз.

¹⁴⁶ Афонин М. Оймякено-Борогонский наслег... – С. 56.

¹⁴⁷ Якутская АССР: стат. справочник... – С. 70–79.

РЫБОЛОВСТВО

Бассейн р. Индигирки, его озера богаты различными видами рыб, в особенности край славится лососевыми.

В начале XX в., перед революцией 1917 г., на Индигирке добывалось следующее количество рыбы в год: в Аллаиховском и Абыйском районах – 884 ц, в Момском – 225 ц.¹⁴⁸ Кроме этого, русским населением низовьев (русскоустынцами) добывалось в год рыбы по 720 ц.¹⁴⁹ Таким образом, бассейн р. Индигирки, за исключением Оймякона, давал рыбы 1 829 ц.

Таблица 7

Добыча рыбы в бассейне нижней и средней Индигирки
до революции (без русскоустынцев) (в ц)

Год	Нельма	Чир	Омуль	Пелядь	Щокур	Щука	Хариус	ЦГА ЯАССР. Дела Верхоянского окруж. полиц. управления
1869	4	90	6½	165	33	252	79	1869–1870 гг. № 39
1870	3½	135	4½	78	9	254	20	1870–1871 гг. № 118
1872	½	23	-	-	18	60	33	1872–1873 гг. № 278
1873	1	43	-	31	26	64	26	1873–1874 гг. № 368
1874	¾	18	-	15	17	40	12	1874–1875 гг. № 437
1875	3 ½	72	-	23	30	111	14	1871–1876 гг. № 465
1876	5 ½	98	-	39	53	142	19	1876–1877 гг. № 502
1877	12	146	-	85	35	131	4	1877–1878 гг. № 550

Таблица 8

Рыболовство в бассейне р. Индигирки
(нижнее и среднее течение)

Год	Добыто рыбы, ц	ЦГА ЯАССР. Дела Верхоянского окружного полицейского управления
1880	4 070	1881 г. № 956
1885	933	1884–1889 гг. № 1175
1890	1 500	1891 г. № 1668
1895	1 783	1896 г. № 2041
1900	933	1900–1912 гг. № 2515
1905	473	1905 г. № 3086

¹⁴⁸ ЦГА ЯАССР. Дело земского заседателя 1-го участка Верхоянского округа. 1914 г. № 42. «О земских сборах».

¹⁴⁹ Там же. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1911 г. № 3522; 1912 г. № 3545; 1913 г. № 3597.

Данные таблицы 7 за 70-е гг. XIX в. касаются якутов б. Эльгетского улуса, проживавших от Абыя до Момского участка. Здесь преобладает лов озерной рыбы (чир, щука и пелядь).

Таблица 8 показывает уменьшение рыболовства по пятилетиям (сводка составлена на основании официальных донесений Иногородной управы и может не соответствовать действительности, т.к. не в интересах улусных заправил было давать точные сведения начальству, от которого постоянно ожидали «субсидий» на предмет помощи голодающим и т.д.).

Рыболовство играло большую роль в низовьях Индигирки, с этой точки зрения интересны данные по рыболовству б. Мещанского общества (русскоустыинцы). Отдельная сводка по Мещанскому обществу дает следующую картину.

Таблица 9

[Рыболовство русского населения низовьев р. Индигирки]

Год	Добыто рыбы, ц	ЦГА ЯАССР. Дела Верхоянского окружного полицейского управления
1880	2 833	1881 г. № 956
1885	583	1886 г. № 1270
1890	1 166	1891 г. № 1668
1895	533	1896 г. № 2041
1900	433	1900 г. № 2515
1905	300	1906 г. № 3086
1910	500	1911 г. № 3525
1914	875	1913–1919 гг. № 3597

Из таблицы 9 видно, что после некоторого уменьшения, объемы вылова вновь возрастают к 1914 г.

Характеристику рыболовства в низовьях Индигирки в 1912 г. дает В.М. Зензинов. Он пишет: «Основной промысел индигирца – рыба. Как только с берега стает снег и вдоль реки протянутся забереги, начинают неводить... неводить начали 27 мая... попадали омули, чир, муксуны и сельдьятка, но главный рыбой вешнего улова считаются муксун, чокур и сельдьятка. Понемногу вода с реки (через забереги) вливается в виски и лайды*, вместе с вешней водой в лайды заходят муксун и нерпейка (молодой чир), на которых по лайдам ставят сети. Неводьба все это время до прохода льда идет непрерывно – здесь на реке попадает нельма, иногда налим... За пять дней в это время один невод добыл 1 500 сельдей и несколько сотен рыбы; 22 сети, поставленные в виске, дали за одну ночь 70 рыб. Во время вскрытия реки и прохода льда ловля в реке прекращается – вода разливается, и рыба при высокой воде идет по середине реки. Промысел снова возобновляется, как только вода начинает падать, и вместе с ней в реку выходит рыба. За одну ночь три сети в виске дали десятка полтора рыб (омуль, чир, муксун) и 180 сельдьяток; одна сельдьевка за 10 часов дала 80 сельдей*. После прохода льда, когда вода спадает, на реке добывают муксуна и омуля – омулевый ход

продолжается до Петрова [дня](10–12 июля нов. ст.). За лето вода в реке несколько раз поднимается, и тогда речной промысел прекращается...

Все лето в «уловах» («улово» – столкновение двух течений, водоворот) на реке ловят сетями рыбу, иногда сельдевками – сельдь; в первую половину лета мечут также сети по лайдам. С Прокопьева дня (8 июля) (21 июля, нов. ст.) до осени ловят нерпейку – в сетях и неводу. С середины июня омуль, чир, сельдятка бывают икрянными; омуль идет в это время вверх выпускать икру, откуда возвращается в конце сентября – начале октября похудевшим и сильно изменившимся – в виде «устарок». К Успеневу [дню] и после Успеньева (около 28 августа, нов. ст.) начинается ход сельдятки и муксуна, который продолжается до Воздвиженья (целый месяц); особенно икрянными муксун и сельдятка бывают в середине августа. Метать икру рыба начинает к Иванову дню (29 авг.). После Воздвиженья (около октября) начинается подо льдом на реках ловля сельдей и устарок, на озерах – чир и сельдятка, до Николина дня (6 декабря, ст. ст., 20 декабря, нов. ст.). Ловля сельдей бывает особенно добычлива на р. Елони (не каждый год). Этот промысел продолжается около недели. После Дмитриева дня (26 октября, ст. ст., 10 ноября, нов. ст.) внизу ловят (на рр. Новой и Немкове) омуля, которого затем у моря промышляют всю зиму – и омулевые сети снимают лишь в конце марта...

Сельдятка – основной корм собак. Ловят еще по заберегам. Невод здесь дает за день 1–2 тыс. сельдяток. После прохода льда по вискам ловят сельдевками – в сутки сельдевка дает в это время 100–150 сельдей... В середине июня – икряная, мечет икру к 1 сентября (ст. ст.). На реке больше попадает с Успенья до Воздвиженья (с конца августа в течение месяца), но главный улов ее бывает на Елони после Воздвиженья (с 25 сентября, нов. ст., в течение 10 дней).

Чир, нерпейка (маленький чир) – лучший сорт мелкой рыбы. Весной по лайдам, летом в неводу, к Успенью (с 1 сентября, нов. ст.) чир кончается. Зимой (и осенью) – по озерам. Икряный – в середине июня, мечет икру к 29 авг. (ст. стиль). Озерный чир с бассейна Индигирки славится своим вкусом по всей Якутской области. Юагиры знают по тундре внутренние озера, где чирьи водятся необыкновенных размеров; я сам видел у них чиров более двух аршин длиной.

Омуль – после прохода реки до начала июля. С середины июня идет вверх метать икру, возвращается («устарок») в начале октября, за исключением октября попадает икряным во всякое время года. С Дмитриева дня (26 октября, ст. стиль) ловят внизу (на Новой реке), с Николы до Рождества (с 20 ноября по 7 января, нов. ст.) на р. Немкове (близ самого моря), иногда до Крещенья и даже весны.

Муксун – с вешней водой по лайдам до прихода льда, летом его мало (но в морской губе во время гусевания 8–20 июля (в конце июля и начале августа, нов. ст.) попадался хорошо, икряной). Около Успенья (1 сентября) и позднее в реке неводом добывают много икряного муксуна (до 200 на невод), зимой – в Индигирке (в ямах).

Нельма – попадает преимущественно весной и зимой; иногда запутывается (благодаря своей острой морде) даже в сельдевках. Бывает [весом] в пуд (16 кг) и более.

Налим – весной в неводу; нечасто.

Стерлядь («костерка») – небольшая, попадает редко; летом и осенью подо льдом в сельдевках.

Чокур – весной в реке.

Чукучан – весной в сетях и неводу, немного.

Пельдятка – осенью и зимой в озерах сельдевками, икраяя.

Краснина или *краска* (зубастая рыба с нежным, розовым мясом; на Ожогинском озере вверху Индигирки достигает огромных размеров – свыше 2 арш. (1 метра) длиной) – осенью и зимой в озерах.

Шука – редко»¹⁵⁰.

Виды озерных и речных рыб Оймякона перечисляет врач М. Афонин:

«1) джарга – маягаска, 2) сюрю (в Якутске ее нет) – до 1 фунта весом, 3) тус-балык – нельма, редко, 4) согонах – без чешуи, походит на омуля, 5) сылыгар – налим, 6) сордон – щука (весной и летом), 7) ору – вроде ельца, 8) лохас – ерш, 9) кюче – маленькие рыбки без чешуи, рот снизу, 10) джайба – озерная, мясо красное, весом до 10 фунтов, 11) мундушка, 12) брыганта – озерная, до 2 фунтов»¹⁵¹.



Ловушки для рыб у юкагиров верхней Колымы. Конец XIX–нач. XX вв.
Фото В.И. Иохельсона

До революции в Индигирском бассейне для добычи рыбы использовали: 1) сеть на озерах и реках, 2) невод (появился значительно позже), 3) устройство «заезок»* и 4) способ «тарды». Способом «тарды» или «улова» пользуются во время рекостава. За образовавшимися торосами в глубоких ямах образуется т.н. «улова» (нет течения), куда заходит рыба для метания икры. Во время образования таких заторов в «уловах» добывается огромное количество рыбы, притом сплошь икраяной. Ниже «уловы» река перегораживается мережами*, таким образом, икраяные рыбы, миновав первую ловушку, все равно попадают во вторую – мережи.

¹⁵⁰ Зензинов В.М. Русское Устье... – С. 148–155.

¹⁵¹ Афонин М. Оймякено-Борогонский наслег... – С. 55.

Окружная администрация обращала внимание на способ «тарды» и вполне справедливо называла его хищническим, способствующим уничтожению рыбных ресурсов¹⁵².

После революции южные районы Якутии, оправившись от разрухи и Гражданской войны, быстро вышли на путь переустройства новой жизни, в это время отдаленные и изолированные районы севера, в особенности индигирские, сделались приютом всякого рода авантюристов, настраивавших местное доверчивое население против Советской власти и всячески сопротивлявшихся переустройству общественно-экономической жизни. Сильное местное кулачество все еще цепко держало население в своих руках и тянуло назад. В то время как южные районы переживали второй этап строительства, на севере только начинали строить новую жизнь. Хозяйство здесь было разрушено. В 1926 г. члены Правительственной комиссии ЯАССР, обследуя север, писали об Индигирке следующее: «В дореволюционное время здесь ловили приблизительно 30 неводами, а в данный момент не осталось почти ни одного... рыболовство за последние годы сильно уменьшилось в силу двух причин – сократился ход рыбы в озерах и нет рыболовных снастей. Старые снасти вышли из употребления... по сведениям, рыболовство по сравнению с прошлыми годами сократилось примерно на 50-60%, главным образом, из-за отсутствия орудий ловли. Так, в Абыйском районе у 369 хозяйств имеется 1 970 сетей и 147 мереж, т.е. по 5,3 сети и 0,4 мережи на хозяйство»¹⁵³.

Прошло 7 лет, за это время инвентарь индигирского рыболовного хозяйства значительно изменился. В 1933 г. только в колхозах индигирских районов мы имеем следующее количество рыболовного снаряжения¹⁵⁴.

Таблица 10

[Рыболовное снаряжение колхозов в 1933 г.]

Районы	Кол-во хозяйств в р-не	Кол-во хозяйств в колхозах	В колхозах неводов	В колхозах сетей
Абыйский	742	145	4	360
Аллаиховский	358	269	84	1 523
Момский	558	126	14	41
Оймяконский	450	180	Свед. нет	Свед. нет
Всего:	2 108	720	102	1 924

В 1929 г. в рыболовных хозяйствах б. Эльгетского улуса значилось неводов – 20, сетей – 2 529, переметов – 140 и самоловов – 10¹⁵⁵.

¹⁵² ЦГА ЯАССР. Дело земского заседателя 2-го участка Верхоянского округа. 1903 г. № 3. «Бумаги, исполненные за 1903 и 1904 гг.»

¹⁵³ Северные округа Якутии... – С. 104.

¹⁵⁴ Якутская АССР: стат. справочник... – С. 34.

¹⁵⁵ Дрягин П.А. Рыбные ресурсы Якутии. – Л.: Изд-во АН СССР, 1933. – С. 86. (Труды Совета по изучению производительных сил. Якутская АССР. – Вып. 5).

За последующие годы сведения о рыболовном инвентаре неполные. Так, на 1 января 1932 г. по Аллаиховскому району: хозяйств – 331, количество неводов – 78, сетей – 1 632, мережей – 16¹⁵⁶.

По Момскому району: хозяйств – 558, количество сетей – 41 и неводов – 14¹⁵⁷. Невода обычно короткие, длиной 60–90 м, их обслуживают 2-3 чел.

Основными промысловыми рыбами в озерах являются чир, щука и пелядь, в реках – ряпушка, муксун, чир; меньшую роль играют шокур, нельма, налим, омуль и др. Эвены близ устья р. Момы ловят в горных озерах хариуса.

К сожалению, в настоящее время нет данных об общем количестве добываемой рыбы. По одним источникам, в Яно-Индигирском крае улов составляет 5 988 ц.¹⁵⁸ Предположим, что на Индигирку приходится половина этого улова, т.е. 2 994 ц. Цифра, по нашему мнению, приблизительная и значительно снижена.

Сопоставляя данные, полагаем, что рыбная продукция Индигирки должна быть весьма внушительной. Так известно, что в Аллаиховском районе рыбы вылавливалось от 20 до 60 ц на хозяйство¹⁵⁹. Летом 1931 г. в одной виске, вытекающей из озера Окиян в р. Берелех, местные якуты поймали 70 тыс. шт. мелкого чира. Несколько тысяч ц прекрасной рыбы дает Ожогинское озеро окрестному населению. Один Урасалахский колхоз добыл в 1931 г. 165 ц рыбы и тогда же «из 20 сетей группа колхозников и единоличников за 2 часа поймала около 800 чиров, шокуров и баранаток»¹⁶⁰.

Подсчитано, что в настоящее время в двух низовых районах Индигирки добывается ежегодно рыбы около 1 000 тонн¹⁶¹.

Приведенные данные по Индигирскому бассейну свидетельствуют о рентабельности в будущем промышленного рыболовства. Высокое качество индигирской рыбы (лососевые) требует ее должного использования. Мы совершенно не находим данных, чтобы утверждать об уменьшении рыбных ресурсов. Примитивные орудия лова, несовершенство способов добычи, нерентабельное использование добытой рыбы (для корма собак), неумелое хранение (отсутствие погребов) и т.д. создали впечатление невыгодности рыболовства. В действительности же прекрасная по своим вкусовым и питательным качествам рыба на Индигирке есть, и ее не мало.

Низовой Аллаиховский и озерный Абыйский районы должны стать центрами реконструкции рыболовного хозяйства. В этом – задача их экономического будущего. Эти районы нуждаются в социальной и технической реконструкции всего рыбного промысла (организация рыбацких артелей, усовершенствование техники и методов лова, моторизация и т.д.). В таком случае товарность рыболовных промыслов, особенно в низовых районах, несомненно, будет вполне обеспечена.

¹⁵⁶ Комитет содействия... 1933 г. Дело № 2. «Аллаиховский район». (Ср.: в Аллаиховском районе в 1932 г. хозяйств – 368, неводов – 108,5, сетей – 1 459 [Якутская АССР: стат. справочник... – С. 34]. – *Ред.*)

¹⁵⁷ Якутская АССР: стат. справочник... – С. 34.

¹⁵⁸ Дрягин П.А. Рыбные ресурсы Якутии... – С. 30. (В книге: 5 988 ц. – продукция рыболовства по Верхоянскому округу. – *Ред.*)

¹⁵⁹ Кротов М.А. На далеком северо-востоке Азии... – С. 11.

¹⁶⁰ Кротов М.А. В просторах Индигирки. – Якутск: Якутгостипография, 1934. – С. 62, 66.

¹⁶¹ Кротов М.А. На далеком северо-востоке Азии... – С. 11.

ЗВЕРОЛОВСТВО

В прошлом Индигирский край был известен как звероловный, и добываемая пушнина играла заметную роль в торговом обороте.

Динамику исследуемого хозяйства можно проследить по следующей таблице, характеризующей звероловство по нижнему и среднему течению р. Индигирки.

Таблица 11

[Звероловство на нижней и средней Индигирке]

Год	Добыто										ЦГА ЯАССР Дело, год, №
	Лиса	Белка	Горноста́й	Заяц	Медведь	Волк	Лось	Баран	Олень	Песец	
1834	157	3 000	1 090	10 1000	5	-	11	70	57	-	Дела Верхоянского окружного управления. 1846 г. № 677
1840	113	5 330	1 739	20 000	2	-	13	93	39	-	Там же
1845	97	2 150	230	5 900	-	-	7	73	17	-	Там же
1867	115	5 670	1 810	6 500	2	-	-	-	-	-	1867 г. № 1626 Дела Верхоянского окружного полицейского управления.
1870	44	1 650	800	6 075	3	-	-	-	-	-	1870 г. № 118
1875	207	6 270	1 025	5 770	-	-	-	-	-	-	1875 г. № 465
1880	132	2 340	1 500	1 532	1	-	4	-	116	468	1881–1883 гг. № 956
1885	139	1 000	960	1 600	1	-	5	-	11	700	1886 г. № 1270
1890	93	5 311	97	100	-	-	2	-	93	300	1891 г. № 1668
1895	71	2 430	780	390	1	-	30	-	598	277	1896 г. № 2041
1900	429	300	2 190	10 000	3	3	12	-	117	525	1900–01 гг. № 2515
1904	172	710	2 006	945	8	5	11	-	130	279	1905 г. № 3140
1910	97	1 360	1 350	5 930	2	-	2	-	35	55	1911 г. № 3522
1913	113	3 750	630	-	1	2	-	-	139	138	1913 г. № 3597

Таблица 11 показывает, что основными промысловыми животными бассейна Индигирки являлись белка, горноста́й, заяц; затем по количеству следуют песец, дикий олень, лисица. Редко добывали сохатых (лосей), медведей, волков; бараны (горные) отмечены только в 1-й пол. XIX в.

Верхоянская окружная администрация в 1914 г. представила сводку средней добычи пушнины по Индигирскому краю за последние 5 лет.

Таблица 12

Добыча пушнины на нижней и средней Индигирке (в шт.)

Район добычи	Песец	Лисица	Белка	Дикий олень	Другая пушнина
Нижнее течение р. Индигирки	4	46	995	19	3 148
Среднее течение р. Индигирки	1	31	4 101	9	13 023
Всего:	5	77	5 096	28	16 171
На сумму:	55 руб.	954 руб. 80 к.	1 019 руб 20 к.	280 руб.	912 руб. 95 к.

Всего на сумму 3 221 руб. 95 коп.¹⁶²

Песца исключительно добывают мещане Русского Устья, там же – лисица, горноста́й, сохатый (лось), олень; нет совсем белки. В графе «Среднее течение р. Индигирки» даны сведения по б. Эльгетскому улусу, следовательно, данные по мещанам сюда не вошли.

Имея дореволюционные официальные статистические сводки и руководствуясь последними данными, сделаем некоторые выводы о пушном богатстве Индигирского края.

Песец – представитель тундры и лесотундры, появляется «набегами». Добывают в Аллаиховском и Абыйском районах русские, юагиры (одулы), якуты – меньше. В довоенное время (до I мировой войны 1914 г. – *Ред.*) русскоустыинцы добывали песца от 2 до 50 шт. на хозяйство. В 1928 г. было куплено торговыми организациями песцовых шкур: в Русском Устье и Аллаихе – 1 587, Абыйском районе – 64. Всего 1 651 шт.¹⁶³

По данным М. Кротова, в двух низовых районах в настоящее время заготавливается 3–3½ тыс. песцовых шкур¹⁶⁴. Добывают их, главным образом, посредством «пастей»*, из-за редкого осмотра которых в них гибнет от 30 до 60% попадающих песцов, поедаемых разными хищниками. На 1 января 1932 г. всех пастей в Аллаиховском районе насчитывалось 19 483 шт.¹⁶⁵

В 1933 г. в обобщественных секторах (колхозах) насчитывалось пастей по районам: Абыйский – 54, Аллаиховский – 14 386, Момский – 452. Всего – 14 892 шт. на 540 хозяйств*. Результативность охоты на песца значительно снижена из-за нерациональных способов лова, таких как пасти, осенняя охота с собаками на «синяков», «норничество», т.е. извлечение живых щенят из нор и воспитание их в

¹⁶² ЦГА ЯАССР. Дело земского заседателя 1-го участка Верхоянского округа. 1914–15 гг. № 42. «О земских сборах».

¹⁶³ Молодых И.Ф. Пути связи и снабжение Колымско-Индигирского края. – Иркутск: Востсибкрайгиз, 1931. – С. 182.

¹⁶⁴ Кротов М.А. На далеком северо-востоке Азии... – С. 11.

¹⁶⁵ Комитет содействия... 1933 г. Дело № 2...

деревянных «сайбах» (срубках), — все это хищнически истребляет песцов и понижает качество пушнины.

Приведенные статистические данные показывают, что песец на Индигирке не уменьшается. В плане перевозок пушнины с Индигирского района на 1934–35 гг. песцы исчисляются в 5 976 шт.¹⁶⁶

Лисица. Ее чаще промышляют в низовых районах, однако количество добычи незначительное, что показывают данные за 100 лет. Число добытых лисиц сильно варьирует в сторону понижения. Губительную роль в этом сыграла хищническая охота в прошлом, особенно применение стрихнина, из-за которого значительное количество зверя, поедая отраву, уходит, не доставшись промышленнику. Широкое применение такого способа, как извлечение живых лисят из нор и воспитание их в «сайбах», также отразилось отрицательно на этом охотничьем промысле.

В 90-х гг. XIX в. в Верхоянском и Эльгетском улусах на 500 рослых лисиц приходилось 1 500 шкур в заточении выкормленных недолисков с низкой и жидкой шерстью¹⁶⁷.

Организация питомников являлась бы необходимой мерой для поддержания промысла лисиц на севере. В 1928 г. было куплено торговыми организациями: в Русском Устье и Аллаихе — лисиц 40 (сиводушек нет); в Абыйском районе — лисиц 132, сиводушек — 2¹⁶⁸.

Нужно считать, что лисица — нетипичное промысловое животное для данной территории. По плану перевозок пушнины из Индигирского бассейна в 1934–35 гг. на лисиц приходится — 669 шт. (на первом месте Оймяконский и Абыйский районы)¹⁶⁹.

Белка. Главный промысловый зверь лесной зоны Индигирского края, промысел его особенно рентабелен для Момского, Оймяконского участков, где добывают лучшую в ЯАССР черную белку. Белка наиболее ценного качества распространена в южной и юго-восточной частях хребта Черского.

В Индигирском крае белка представляла в довольно значительном количестве, и статистические данные за большой промежуток времени не дают отрицательных показателей. За последние годы (до 1934 гг. — *Ред.*) в Момском районе бедняки добывали в год по 20–40 белок, в верховьях р. Момы и в 150–200 км выше с. Хонну бедняцко-средняцкие хозяйства добывали в среднем по 150–400 шт., кулацко-зажиточные хозяйства — до 600–700 шт.¹⁷⁰

В 1931 г. в Момском районе одно охотничье хозяйство добыло белки в м. Орто-Дойду — 500 шт., в м. Кысыл — 300 шт. и м. Догдо — 200 шт.¹⁷¹ В понизовых районах

¹⁶⁶ Корф С.Я. Материалы экспедиции Аэрофлота (См.: *Рукописные материалы.* — *Ред.*).

¹⁶⁷ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1890 г. № 1543. (См. также: *Северные округа Якутии...* — С. 97. — *Ред.*).

¹⁶⁸ Молодых И.Ф. Пути, связи и снабжение... — С. 182.

¹⁶⁹ Корф С.Я. Материалы экспедиции...

¹⁷⁰ Кротов М.А. В просторах Индигирки... — С. 18.

¹⁷¹ Комитет содействия... 1933 г. Дело № 7. «Аллаиховский район».

белку добывают значительно меньше. Так, в 1928 г. куплено торговыми организациями: в Русском Устье и Аллаихе – 145 шт., в Абыйском – 8 294 шт.¹⁷²

Частые лесные пожары в крае сильно отражаются на промысле белок. По плану перевозок пушнины из Индигирского бассейна в 1934–35 гг. исчисляется беличьих шкур к вывозу – 131 370 шт.¹⁷³

Горностай. Имеющиеся данные сообщают о значительной, но периодической добыче этого пушного зверя. В иные годы промысел сильно падает. В Момском районе в последние годы горностая добывают значительно меньше, чем белок. Так, на одно охотничье хозяйство приходится в год от 10 до 20 шт.¹⁷⁴

В низовых районах промысел более продуктивен. В 1928 г. в Русском Устье и Аллаихе сбыт горностая – 2 746 шт., в Абыйском – 6 619 шт.¹⁷⁵ По плану перевозок пушнины из Индигирского бассейна в 1934–35 гг. горностая предположено вывезти 16 445 шт.¹⁷⁶

Дикий олень. Распространен в бассейне Индигирки в большом количестве, подразделяясь на «морского» (кочующего у моря) и «лесного» (постоянно живущего в лесной зоне). Статистика прошлых лет дает сравнительно небольшие цифры добычи дикого оленя, что объясняется, несомненно, недоучетом, т.к. главные охотники на него – кочующие эвены (тунгусы). Якутами дикий олень добывается в небольшом количестве. В течение осени и зимы 1925–26 гг. добыто в Абыйском районе оленей 1 403 шт.¹⁷⁷

По отчету уполномоченного Комитета Севера в 1932 г., в Момский район ежегодно набегают до 10 тыс. шт. дикого оленя, добыча которого охотниками составляет основу зимнего питания¹⁷⁸. Каждое хозяйство в западной части Момского района при больших набегах добывает оленей от 20 до 100 шт. (маршрут оленей по западной части Момского района). Аллаиховские юагиры при хорошем набеге на хозяйство добывают от 100 до 150 шт., а в среднем – 30–40, западные (считая от р. Колымы. – *Ред.*) эвенки иногда в день добывают до 5–8 оленей¹⁷⁹.

Из-за нерационального способа охоты на дикого оленя с применением настороженного лука (як. 'айя'), охотнику Момского и Абыйского районов не достается от 30 до 50% оленьих туш и от 60 до 90% шкур, которые портятся хищниками¹⁸⁰.

Уменьшению численности дикого оленя способствует весенняя охота в тундре и лесотундре, когда олени идут большими стадами на север с важенками впереди, важенки в первую очередь становятся добычей охотника.

¹⁷² *Молодых П.Ф.* Пути, связи и снабжение... – С. 182.

¹⁷³ *Корф С.Я.* Материалы экспедиции...

¹⁷⁴ *Кротов М.А.* В просторах Индигирки... – С. 18.

¹⁷⁵ *Молодых П.Ф.* Пути, связи и снабжение... – С. 182.

¹⁷⁶ *Корф С.Я.* Материалы экспедиции...

¹⁷⁷ *Северные округа Якутии...* – С. 108.

¹⁷⁸ *Комитет содействия...* 1933 г. Дело № 7. «Момский район».

¹⁷⁹ *Кротов М.А.* В просторах Индигирки... – С. 59, 75. (В работах М.А. Кротова под эвенками подразумеваются также эвены. – *Ред.*)

¹⁸⁰ *Кротов М.А.* На далеком северо-востоке Азии... – С. 11.



Ловушка на зайца

Заяц-беляк. Изобилует на верхней Индигирке, где добыча его одним хозяйством в год может составить 300-400 шт.¹⁸¹

Медведи, волки, лоси и горные бараны. Промышляют в небольшом количестве. Добыча горного барана отмечена только в 1-й пол. XIX в., что, конечно, объясняется недоучетом статистики позднейшего времени.

Оймяконские жители охотятся на белку, зайца, горностая, лисицу, лося, дикого оленя, горного барана, медведя и волка (редко). До революции 1917 г. добывали выдру на р. Куйдусун¹⁸².

Так же как и до революции индигирский охотник-промысловик вооружен примитивными орудиями охоты. Из ружей у якутов в большом распространении старинная кремневая винтовка, дробовик, у эвенгов и юкагиров, главным образом, — берданка. Население имеет много ловушек и снарядов: черканы на горностая, петли, пасти и самострелы на зайца, плашки на белку, пасти на лисицу и песца, самострелы на рогатого зверя (лося и северного оленя).

Для характеристики охотничьего снаряжения приведем данные по двум районам за 1932 г.¹⁸³

Таблица 13

[Охотничье снаряжение населения Аллаиховского и Момского районов. 1932 г.]

Снаряжение	Аллаиховский	Момский	В т.ч. у аллаиховских юкагиров
Всего охотничьих хозяйств	281	558	41
Пастей	19 483	-	637
Винчестеров	25	-	-
Бердан	124	380	31
Ружей	84	657 (дробовиков)	-
Капканов	311	-	74
Чарканов	248	7 227	-
Самострелов	-	7 316	-
Ловушек	-	8 025	-

¹⁸¹ Кротов М.А. В просторах Индигирки... — С. 18.

¹⁸² Афонин М. Оймякено-Борогонский наслег... — С. 54.

¹⁸³ Комитет содействия... 1933 г. Дело № 2. «Аллаиховский район»; 1933 г. № 7. «Момский район»; 1934 г. № 2. «Аллаиховский район».

Таблица 13 показывает, что насыщенность огнестрельным оружием незначительна. Преобладают всякого рода примитивные охотничьи ловушки, самострелы и проч. Последние нередко понижают качество продукции охотничьего хозяйства и далеко не достигают своих целей (пасти, лук 'айя' и проч.).

Пушнозаготовки в Индигирском крае занимают далеко не последнее место в общем хозяйстве северных районов, а также по ЯАССР. Удельный вес Индигирки в заготовках по северным районам – 22,7, по ЯАССР – 1,06.

Таблица 14

Данные заготовки пушнины в 1932 г.¹⁸⁴

Район	Сумма, в тыс. руб.
Абыйский	107,1
Аллайховский	153,9
Момский	37,6
Оймяконский	102,6
Всего:	401,2

На первом месте стоит Аллайховский район, затем – Абыйский, Оймяконский и Момский.

Что касается специализации в охотничьем хозяйстве, то два района – Оймяконский и Момский – должны рассматриваться как районы беличьего промысла, а Аллайховский – песцового. В целом, Индигирский край – поставщик белки, горностая и песца.

При полном освоении края рентабельными будут второстепенные виды охотничьего сырья: заячьи, олени и лосиные шкуры, оленья шерсть, рога и копыта. Необходимо обратить внимание на организацию лисьих и песцовых питомников. Отдельный интерес могут представлять горный баран, табарган, наличие выдры (р. Куйдусун).

Индигирский край требует реконструкции всего охотничье-звероловного хозяйства.

ЖИВОТНОВОДСТВО

В Индигирском крае представлены все виды северного животноводства: олени, конно-рогатый скот и ездовые собаки. (См. таблицу 15. – *Ред.*)

Данные с 1870 по 1913 г. охватывают только б. Эльгетский улус (Момский, Аллайховский и Абыйский районы). Русские низовьев р. Индигирки (б. Мещанское общество) входят в сводку с 1880 г. В таблицу не включен Оймяконский район (входит с 1933 г.) (так у автора. – *Ред.*). Надо иметь в виду, что цифры окружная

¹⁸⁴ Якутская АССР: стат. справочник... – С. 101.

администрация часто приуменьшала, о чем констатировала Правительственная Комиссия ЯЦИК в 1926 г. в отношении б. Эльгетского улуса (см.: «Северные округа Якутии...». – Г. П.).

Таблица 15

Статистические данные по животноводству в бассейне
нижней и средней Индигирки

Год	Кол-во домашних животных				Архивные и опубликованные источники
	Конного	Рогатого	Оленей	Собак ездовых	
1870	850	500	14 500	120	1870 г. № 118
1875	911	1 087	3 000	147	1875 г. № 465
1880	638	685	297	250	1881 г. № 956
1885	451	572	20	430	1886 г. № 1270
1890	282	295	92	400	1891 г. № 1668
1895	564	586	645	175	1896 г. № 2041
1900	1 575	1 451	816	295	1900–02 гг. № 2515
1905	1 480	1 249	2 200	195	1905 г. № 3086
1910	1 476	1 709	2 700	500	1911 г. № 3522
1913	1 960	930	4 340	150	1913 г. № 3597
1916	-	-	3 650	-	<i>Северные округа Якутии...</i> – С. 109
1917	-	-	3 330	-	<i>Там же.</i>
1926	1 332	2 379	1 052	-	<i>Там же.</i> – С. 105, 109
1933	3 987	4 586	10 217	1 131	<i>Якутская АССР:</i> стат. справочник... – С. 63–64
На 01.01.1934	4 075	9 592	-	562	По данным УНХУ ЯАССР

Статистические данные, взятые в целом (см. таблицу 16. – *Ред.*), говорят о росте всех видов северного животноводства.

Подведем некоторые итоги, характеризующие животноводство в исследуемых районах.

ОЙМЯКОНСКИЙ РАЙОН

Здесь преобладает рогатый скот, хотя наблюдается количественный рост всех видов домашних животных. Район вполне благоприятствует развитию крупного животноводческого хозяйства с мясомолочным уклоном.

В прошлом Оймяконский район был неблагополучен в отношении эпизоотий.

Таблица 16

Животноводство по районам¹⁸⁵

Год	Оймяконский район					Абыйский район				Аллаиховский район					Момский район							
	Конный	Рогатый	Олени	Собаки езловые	Всего	Конный	Рогатый	Олени	Собаки езловые	Всего	Конный	Рогатый	Олени	Собаки езловые	Всего	Конный	Рогатый	Олени	Собаки езловые	Всего		
1836	-	-	-	-	3 262	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
1878	-	-	-	-	-	Цифры общие с Аллаиховским р-ом				-	352	460	230	325	1 367	237	220	-	25	482	-	
1898	-	-	-	-	6 000	То же				-	686	595	569	250	2 100	262	500	-	-	762	-	
1914	-	-	-	-	-	То же				-	935	1 325	2 525	764	5 549	995	1 035	340	-	-	2 370	-
1926	-	-	-	-	-	903	1 609	-	-	-	-	-	-	-	-	369	679	-	-	-	-	-
1932	-	-	-	-	-	-	-	2 045	-	-	-	-	-	-	-	591	2 578	5 900	-	-	9 069	-
1933	1 541	4 697	1 836	-	8 074	2 627	1 960	1 270	-	5 857	125	144	3 160	1 131	4 560	1 235	2 482	5 787	-	-	9 504	-

¹⁸⁵ *Афонин М.* Оймякено-Борогонский наслег... — С. 54; *Северные округа Якутии...* — С. 105; *Якутская АССР*: стат. справочник... — С. 69—76; *ИГА ЯАССР*. Дела Верхоянского окружного исправника. 1899 г. № 871; 1914—15 гг. № 923; *Там же*. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1878 г. № 633; *Там же*. Дело Якутского областного правления. 1842—43 гг. № 182. «О изменении родовичей Оймякено-Борогонского наслега»; *Комитет содействия...* 1933 г. Дело № 7. «Момский район»; *Там же*. 1934 г. Дело (б/н). «О строительстве культбаз...»; *Кротов М.А.* Экономика Абыйского района (рукопись, находится в Яксевморпути).

Так, с 1837 г. в течение 5 лет от бессенницы и эпизоотий из общего количества 3 262 голов домашнего скота пало 2 910¹⁸⁶.

Лето здесь обильно осадками, вследствие чего часто портится накошенное сено или оно уносится разливами водоемов.

Так называемые «толоны» являются в Оймяконе обильными пастбищами, но с травой низшего качества. В годы засухи появляется много кобылки, уничтожающей траву в больших объемах. Сильное бедствие нанесено кобылкой в 1899 г.¹⁸⁷ Обычно кобылка появляется в начале июня и достигает огромного количества к 10 июля (нов. ст.).

Также скот страдает от волков, набеги которых чаще всего случаются зимой. Так, в зиму 1900–01 гг. задавлено волками 428 гол. конного и 75 гол. рогатого скота¹⁸⁸.

МОМСКИЙ РАЙОН

Прошлые периоды показывают довольно значительный рост численности домашнего скота.

У якутов преобладает рогатый скот, у эвенов – олени. Некоторое уменьшение оленей в 1933 г. объясняется тем, что в 1932 г. свирепствовали эпизоотии копытки и часотки, от которых пропало в течение трех месяцев около 300 оленей и столько же оказалось зараженными¹⁸⁹. Богатые оленеводы-эвенки (эвены. – *Ред.*) находятся в районе Улахан-Чистая, часть их еще в 1931 г. владела тысячами голов. Оленеводству способствовало то, что по всему району много кормовых мест.

Вообще, Оймяконо-Момский участок изобилует кормовищами и потому оленеводство здесь в очень крупных размерах, что в недалеком будущем должно стать пищевой базой для золотопромышленников.

Момский район изобилует покосами, которых насчитывается до 10 тыс. га. К сожалению, многие из них заливные, наводняются паводками, кроме того, из-за отсутствия сельскохозяйственной техники многие покосы не выкашиваются. Так, в 1932 г. по этим причинам остались невыкошенными 80% луговых угодий¹⁹⁰. Много хороших покосов у озер Соболюх, Ютоя-Терде, Тумул-Кель, Одомды, Тебюлях, Кысыл-Балыктах, Тирэхтээх, Юсь-Кябыт, Хонуу, Тыймыттаах, Тебурэн, Тоенолах и Артык-Алы. По данным 1899 г., все покосы якутов Момского участка в урожайные годы давали 4 600 возов сена, или 2 300 тонн¹⁹¹.

АБЫЙСКИЙ РАЙОН

Район оленеводческо-скотоводческий с преобладанием конного скота. Однако по разведению конно-рогатого скота он значительно уступает предыдущим двум районам. Здесь неблагоприятные природные условия.

¹⁸⁶ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного правления. 1842–43 гг. № 182.

¹⁸⁷ Там же. То же. 1899 г. № 20,774.

¹⁸⁸ Там же. То же. 1901 г. № 30.

¹⁸⁹ Комитет содействия... 1933 г. Дело № 7...

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ ЦГА ЯАССР. Дело Эльгетской инородной управы. 1899 г. № 1063. «О разделе покосных мест».

«По мнению местных жителей, редко бывают подряд 3–4 благоприятных года; обычно, через год-два бывает голод для скота. Голод усиливается, главным образом, благодаря выпадающему в начале осени или даже в конце лета снегу. Трава портится, киснет, делается мало питательной, а выпавший ранней осенью снег способствует гололедице и уничтожает подножный корм. Поэтому крупные скотоводы обычно перегоняли конный скот в Колымск за 600 верст и к границе Верхоянского улуса за 300–400 верст». Луга района также менее продуктивны, нет заливных и суходольных лугов и пастбищ. Большинство покосов образованы из выпущенных озер, продуктивности которых хватает только на 10 лет, после чего они зарастают тальником. Исключение составляет большое выпущенное озеро Абый, где уже в течение 70 лет растет хорошая трава¹⁹².

Оленеводству благоприятствуют природные условия, повсюду в районе есть моховые пастбища. Тем не менее после революции 1917 г. замечался упадок оленеводства. Очень много оленей погибло во время Гражданской войны. Абый был гнездом бандитизма и белоповстанчества благодаря своему отдаленному и изолированному географическому положению. Оленей убивали для еды, угоняли военные отряды, многие пали в транспортных перевозках. Вот одна из главных причин падения оленеводства в районе.

Другой причиной убыли оленей являются эпизоотии: чесотка, лишай, копытка. В 1929–30 гг. и 1930–31 гг. в 27 середняцких хозяйствах пало 94 оленя (т.е. 3,5 на хозяйство), больше от чесотки и копытки. Во время комариного периода (летом с 20 июня по 20 июля) олени скучиваются в определенных местах (оз. Байдыкан, Суордах, Сыганнах и др.), где спасаются от комаров в дымокурах, тощат и худеют. И тут вспыхивают эпизоотии.

Немалый вред домашним оленям причиняют волки и дикие олени (при появлении диких оленей домашние увлекаются последними, дичают и бесследно уходят иногда по несколько сот голов).

Таким образом, район нуждается в реконструкции оленеводческого хозяйства, к развитию которого имеются подходящие условия.

АЛЛАИХОВСКИЙ РАЙОН

Район преимущественно оленеводческо-собачий (ездовые собаки). Конно-рогатого скота здесь всегда было мало, его имеют в ограниченном количестве якуты и русские низовьев Индигирки.

По архивным данным, русскоустыинцы с давних лет имели по несколько голов конно-рогатого скота на общество. М.А. Кротов сообщает об интересном индигирском явлении: «Лошади есть даже в дельте Индигирки, севернее 71° с.ш., где они круглый год проводят на подножном корму, размножаясь и воспитываясь в есте-

¹⁹² *Северные округа Якутии...* – С. 106–107.

ственных условиях, а иногда даже переходя в полудикое состояние. Используются они только летом во время ремонта пастей для подвоза к ним леса»¹⁹³.

Практика содержания конного скота на подножном корму была давно известна на Индигирке. Так, Эльгетская инородная управа в 1847 г. сообщала окружной администрации следующее: «В первую зиму жеребят содержат в теплых стойлах и кормят сеном, а затем в следующем году в зимнее время по усмотрению удобства выпускают на подножный корм до февраля или марта, а потом до исходу снега кормят уже сеном... Конный скот более питается подножным кормом, а частично сеном»¹⁹⁴.

Эти два сообщения чрезвычайно интересны, они касаются возможности коневодства в самых северных районах Индигирки, содержания лошадей в естественных природных условиях и питания на подножном корму почти круглый год.

Архивные данные свидетельствуют о частой гибели ездовых собак в низовьях Индигирки, особенно у русскоустыинцев (эпизоотии, голод). Это явление отмечается также в последнее время. Райком Сивцев от 11 июля 1934 г. телеграфировал* в ЯЦИК: «Аллаиховском районе издохло 75% [собак]...»¹⁹⁵.

Неблагополучно в отношении оленеводства у юкагиров. Тот же Сивцев сообщал, что в Юкагирском наслеге до 1930 г. насчитывалось поголовье оленей около тысячи, а в 1934 г. осталось около 400 голов¹⁹⁶.

Абыйско-Аллаиховский участок, как указывалось выше, имеет меньше сенокосных мест, чем на Моме. По данным 1899 г., в урожайные годы с Абыйско-Аллаиховских угодий получали сена 3 876 возов, или около 1 900 тонн¹⁹⁷.

Хватает ли сена на имеющееся количество скота? Если возьмем данные по скотоводству за 1898 г. (см. табл. 15 на с. 98. — *Ред.*) и количество урожайности [сена] по выкладкам 1899 г., то получим, что на каждую голову прокармливаемого скота потребуется сена на 8 месяцев: для Момского района — 3,6 тонны и в Абыйско-Аллаиховском — 2,04 тонны. Запасы сена вполне избыточны, если еще принять во внимание, что в южных районах ЯАССР местные хозяйства ограничивались когда-то скудной нормой 1,5 тонны сена на голову домашнего скота в год.

Для Аллаиховского района, пожалуй, нужно увеличить и приведенную норму, т.к. конный скот в низовьях Индигирки прокармливается подножным кормом в течение целого года, а рогатый скот — летом и, отчасти, осенью¹⁹⁸.

Сенокосных угодий, по-видимому, вполне достаточно, если сами эльгетцы сообщали, что якуты расчисткой мест под покосы не занимаются «за неимением средств и времени»¹⁹⁹.

По-видимому, был прав верхоянский исправник, который в 1911 г. писал в Областное управление следующее: «Эльгетский улус является вполне обеспеченным

¹⁹³ Кротов М. А. На далеком северо-востоке Азии... — С. 11–12.

¹⁹⁴ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного управления. 1847 г. № 734.

¹⁹⁵ Комитет содействия... 1934 г. Дело № 2...

¹⁹⁶ Комитет содействия... 1934 г. Дело № 2...

¹⁹⁷ ЦГА ЯАССР. Дело Эльгетской инородной управы. 1899 г. № 1063.

¹⁹⁸ Там же. Дело Верхоянского мещанского общества. 1899–1900 г. № 470.

¹⁹⁹ Там же. Дело Верхоянского окружного исправника. 1914–15 г. № 922.

покосными угодьями, каких у инородцев этого улуса имеется с избытком, что подтверждается и тем, что некоторые из инородцев Эльгетского улуса свои душевые покосы продают другим лицам, а сами косят сено на пустующих, находящихся под покосом местах. Инородцы Урюгейского-1, Байдунского и Батагайского наслегов живут на м. Мома, где пользуются заливными лугами и, таким образом, недорода трав у них быть не может... При уборке лугов инородцы выкашивают только вполне хорошую траву, а несколько похуже трава, за которую в других местах благодарили бога, остается невыкошенной.

Скашивается хорошая трава на находящихся вблизи лугах и, таким образом, масса травы остается. Мне приходилось видеть верстах в 10-15 от жилья чудные, с травой чуть ли не в рост человека, луга»²⁰⁰.

Приведенные данные говорят в пользу рентабельности форсирования животноводства в Индигирском крае: конно-рогатого скота – в Оймяконо-Момских районах, оленеводства – Абыйско-Момско-Оймяконских, ездовых собак – Аллаиховском.

В детальном изучении нуждаются полеводческие районы (Абый, Мома, Оймякон), где, по-видимому, имеется богатое естественное луговое хозяйство.

Внимание требуют дикорастущие культурные травы (сардана и ряд других), употребляемые в пищу местными жителями.

В целом, южные районы Индигирки могут быть перспективными в ближайшие годы как животноводческая база для удовлетворения потребности в мясопродуктах промышленных районов Колымского края.

В течение 300 лет Индигирский край находился в условиях примитивного, отсталого местного хозяйства. На богатой земле люди голодали, терпели нужду, падеж скота. Продукция сельского хозяйства не использовалась в достаточной мере, и в этих условиях туземцы свыклись с мыслью: «Мы люди казенные... казна нас должна кормить»²⁰¹.

В то же время феодальная верхушка туземного населения жила сыто и привольно. Богачи-подрядчики, улусные тойоны Эльгетского улуса, особенно абыйские, а также оймяконские, развернули крупные хозяйства и имели тысячные обороты. Тунгусские феодалы Улахан-Чистая, верховьев рр. Уяндины и Селенняхы имели тысячные стада оленей и держали у себя пастухами остальное население. Даже «старинные люди холодного моря» – русскоустыинцы – издавна терпели нужду от классовых врагов. Так, в 1837 г. мещане жаловались своему старосте, что они рыбы не добыли, т.к. мещанин Егор Чихачев, «нарушив старинный обычай», запер неводами и сетями шесть речек, загородил путь рыбе, сам добыл «чрезвычайное количество рыбы» и этим 78 душ мещан «совершенно оголодал», а собаки с осени все передохли»²⁰².

На севере, как нигде в других местах, проявлялась классовая эксплуатация. В результате народные массы голодали, батрачили, имели скудный инвентарь, хозяйства падали и люди свыклись с мыслью, что они «казенные».

²⁰⁰ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1910 г. № 3461.

²⁰¹ Там же. Дело Якутского областного управления. 1902–1905 гг. № 1004. «По ревизии советником Областного управления Вашенко Верхоянского и Колымского округов».

²⁰² Там же. Дело Верхоянского окружного управления. 1824–1841 гг. № 32.

Все это бурно и решительно разломала революция, однако классовый враг долго сопротивлялся. Первые ростки новой жизни появились значительно поздно. Чтобы поднять экономку, обеспечить благосостояние народных масс, нужно было в корне реконструировать северные хозяйства.

«В 1930 г. было положено начало организации артелей и колхозов сперва в Аллаиховском и Оймяконском районах, затем в Абыйском и с 1931 г. в Момском... 1931 год был первым годом плановой работы...». Результаты новых форм труда дали положительные показатели. Так, «в Абыйском районе план сенокосных работ был выполнен на 149%... С превышением выполнил план лова рыбы русскоустынский колхоз; он имел с осени благоприятные перспективы в отношении песцового промысла»²⁰³.

Благодаря новым социалистическим методам в Момском районе план пушнозаготовок в 1932–33 гг. перевыполнен на 16 тыс. руб.²⁰⁴

Таблица 17

Колхозное строительство на Индигирке²⁰⁵

Район	Год	Кол-во хоз-ств в районе	Число колхозов, в том числе				Всего в колхозах								
			Всего	Коммун	С/х артелей	ТЗОС*	Колич. хоз-ств в колхозах	Числ. населения в колхозах	Конного скота	Рогатого скота	Оленей	Собак	Неводов	Сетей	Пастей
Абыйский	1932	742	6	-	6	-	112	418	57	45	276	36	-	-	54
	1933	742	6	-	2	4	145	512	324	95	297	-	4	360	54
Аллаиховский	1932	368	8	-	7	1	228	727	89	81	3 885	625	108,5	1 459	10 420
	1933	358	8	-	3	5	269	549	68	60	1 702	693	84	1 523	14 386
Момский	1932	438	9	-	9	-	52	122	36	84	1 189	-	3	41	452
	1933	558	7	-	-	7	126	347	60	71	1 189	-	14	41	452
Оймяконский	1932	450	7	-	4	3	131	331	84	124	1 395	Свед. нет	Свед. нет	Свед. нет	Свед. нет
	1933	450	8	-	3	5	180	623	268	244	1 644	То же	То же	То же	То же
Всего:	1932	1 998	30	-	26	4	523	1 598	266	334	6 745	661	111,5	1 500	10 926
	1933	2 108	29	-	8	21	720	2 031	720	470	4 832	693	102	1 924	14 892

Организацией колхозов в бассейне нижней Индигирки положено начало новым видам хозяйств, которые в дальнейшем обеспечат развитие хозяйственно-экономической мощи отдаленного края. Ныне принимаются энергичные меры по ликвидации пережитков, которые вполне естественно оказались на новом пути.

²⁰³ Кротов М.А. На далеком северо-востоке Азии... – С. 12.

²⁰⁴ Комитет содействия... 1933 г. Дело № 7...

²⁰⁵ Якутская АССР: стат. справочник... – С. 34–35.

МАМОНТОВАЯ КОСТЬ

Население низовьев Индигирки до революции 1917 г. занималось добычей мамонтовой кости.

Таблица 18

Добыча мамонтовой кости в Индигирском крае

Год	Эльгетский улус	Верхоянское мещанское общество	ЦГА ЯАССР. Дела Верхоянского окружного полицейского управления.
1869	55 ½ пуд.	-	1869 г. № 39
1871	83	-	1871 г. № 230
1872	12	-	1872–73 гг. № 278
1873	15	-	1873 г. № 368
1874	26	-	1874 г. № 437
1875	39 пуд. 10 гр.	-	1875 г. № 465
1876	42 пуд.	-	1876 г. № 502
1877	25	-	1877 г. № 550
1878	46	-	1878 г. № 673
1891	-	17 пуд.	1893 г. № 1787
1892	-	12	Там же.
1893	-	10	1894 г. № 1863
1894	-	10	1895 г. № 1975
1895	-	12	1896 г. № 2041
1898	-	8	1898 г. № 2203
1905	50 пуд.	-	1905 г. № 3086
1907	140	-	1908 г. № 3347
1908	140	-	1909 г. № 3434
1914	20	-	Дело Верхоянского окружного исправника. 1914 г. № 922

Всего за указанные годы населением Индигирки добыто мамонтовой кости 782 пуда 30 фунтов.

В 1-й пол. XIX в. добывали мамонтовую кость на островах Новая Сибирь, но позднее за дальностью расстояния прекратили островные путешествия. Русско-устинцы «ее или ищут попутно по морскому берегу и «едоме»*, настораживая пасти и возвращаясь с гусевания домой*, или же нарочно едучи на «камень» и «гонять яры», для чего берут с собой коней и уходят почти на целый месяц»²⁰⁶. В настоящее время известно, что по берегам р. Огожиной имеется немало мамонтовой кости²⁰⁷.

²⁰⁶ Зензинов В.М. Русское Устье... – С. 162–163.

²⁰⁷ Кротов М.А. На далеком северо-востоке Азии... – С. 7.

ОПЫТЫ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И ОГОРОДНИЧЕСТВА

В то время как в Колымске и Верхоянске в течение довольно продолжительного времени производились огородные и сельскохозяйственные опыты, бассейн Индигирки в этом отношении несколько отставал. Между тем природные условия верхней и отчасти средней Индигирки могут благоприятствовать отысканию путей и способов для привития здесь агрокультуры²⁰⁸.

Отставанию способствовало то обстоятельству, что Индигирка являлась наиболее изолированной частью нашего севера, где не было сведущих лиц и мало сосредоточивалось людей, которые могли бы проявлять инициативу в этой области. Ссылные, как политические так и уголовные, на Индигирку попадали редко. Также не было значительных административных пунктов, где можно ожидать опытное отслужившее население. Это обстоятельство, по нашему мнению, является одной из причин отсутствия систематических агрокультурных занятий. Опыты были редкие и случайные. Рассмотрим по районам.

ОЙМЯКОНСКИЙ РАЙОН

Район расположен в верхнем течении Индигирки (63°16' с.ш., 143°13' в.д.). О существовании здесь земледелия упоминает Эрман* в 1829 г., подтверждение чему не мог получить А.Ф. Миддендорф* в 1844 г. Он отмечает распространение некоторых овощных культур до Зашиверска. В.Л. Серошевский со слов местных жителей упоминает об опытах земледелия* в Оймяконе в нач. XIX в.

В 60-х гг. XIX в. в м. Томтор около церкви занимался огородничеством местный священник Ф.С. Никифоров, продолжавший это занятие свыше 20 лет (до 1892 г.). Он имел открытый огород площадью около 20 м². Высаживались: капуста, репа, морковь и огурцы, которые всегда удавались. Репу собирали размером в кулак, капуста завивалась в кочаны, доходившие весом до 2,5 кг, морковь имела до 15 см длины, огурцы выходили небольшие. Картофель Ф.С. Никифоров не сажал, т.к. доставка его клубней из Якутска по транспортным условиям того времени была невозможна.

Также удачны были огородные опыты русского жителя Коркина, жившего в Оймяконе около 30 лет (умер в 1911 г.). Сажал овощи в течение 5–6 лет. Огород состоял из 18 гряд, каждая размером 4 x 1 м, был расположен на берегу р. Куйдусун в 2 км от церкви. Коркин высаживал капусту, приносившую всегда хороший урожай (величина кочанов доходила «до размеров головы человека»), морковь (15–20 см длиной и толщиной в большой палец), свеклу (достигала размера гусиного яйца). Родились слабо репа, редька и лук. Картофель за отсутствием семян не сажал. Поливка огорода проводилась регулярно. В ясные и холодные ночи перед заморозками разводил вокруг огорода костры.

²⁰⁸ Многие приведенные ниже сведения по агрокультуре взяты из книги: *Кротов В.А.* Земледелие в бассейне Колымы / Под ред. И.Ф. Молодых, К.Н. Миротворцева. — М.-Иркутск: ОГИЗ, 1932. — С. 181–188. — Г. П. (См. также: *Кротов М.А.* В просторах Индигирки... — С. 8–11, 22, 27, 28. — Ред.)

В 1905 г. местный учитель, священник Н. Верещагин, сообщал, что на Оймяконье картофель может родиться в «относительном изобилии», что доказано опытами одного священника 15–20 лет тому назад. В 1906 г. Якутское областное управление выслало Н. Верещагину 10 пуд. картофельных семян для опытных посевов²⁰⁹.

В 1918 г. неудачными оказались посевы картофеля и редьки священником Мальковым возле церкви в м. Томтор (побиты ранними заморозками).

Также были побиты морозом 1 июля 1931 г. оймяконские посевы картофеля, лука, капусты, свеклы и моркови.

Об опытах земледелия в Оймяконе имеются следующие данные. Попытки сеять ячмень священником Ф.С. Никифоровым были неудачны, т.к. пострадали от заморозков, наступивших около 12 июля.

На речке Тарын-Юрях в течение 20 лет ежегодно занимался посевами ячменя якут Афанасий Кривошапкин (от 1 до 3 пуд.). За это время он получил только 4 хороших урожая, давших сам-20 и даже сам-30. Остальные 16 лет посевы уничтожались кобылкой.

Обследовавший в 1908 г. Оймяконо-Борогонский наслег врач М. Афонин писал, что у «инородца Николая Кривошапкина в течение 15 лет только раз дали ему возможность из 1 пуд. 15 фунт. (около 22 кг – Г. П.) снять 15 пуд. (240 кг – Г. П.); иногда же хлеб вырастает только от 1 до ½ четверти аршина (18 см) с 2-3 тощими зернами»²¹⁰. Об этих посевах, как успешных, по-видимому, сообщает И.Д. Черский* в 1891 г. Он же указывает, что сеяли ячмень в 35 верстах от Оймяконского родового правления, около Оймяконской церкви на р. Куйдусун. По сообщению местных жителей, несколько колосьев выросло в виде «паданки», т.е. от зерен, упавших в прошлом году при снятии урожая и выдержавших, таким образом, суровые зимние морозы.

Упомянутый огородник Коркин также пробовал сеять ячмень, но всегда неудачно. Мороз убивал хорошие всходы, достигавшие высоты 1 м.

В 1930 г. уроженец Таттинского района К.Г. Петров в м. Эмяхсин-Тиербьясе (в 20 км от берега Индигирки и 30 м от м. Томтор) 26 мая посеял 4 кг ячменя, 1,2 кг пшеницы и 400 гр. ярицы (семена из Таттинского района). Посев был произведен на унавоженной площади б. усадьбы размером 400 м² (землю пахал мотыгой и боронил деревянной бороной). 20–23 августа снято 8 кг ячменя и 1,2 кг пшеницы. Ярица погибла от мороза во время налива колоса. Лето было засушливое и прохладное, с частыми инеями. Морозов не было до 16–19 августа.

Весной 1931 г. Якутнаркомземом ЯАССР были присланы в Оймякон семена хлебов и огородных растений, которые были распределены между с/х артелями и учреждениями района. Посевы ячменя (около ¼ га) были произведены в Томторе отрядом ОГПУ, школой и служащими Якутгосторга. Морозом, ударившим 1 июля, все посевы побиты.

²⁰⁹ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного управления. 1901 г. № 30. «По бумагам, требующим единовременного исполнения». Л. 170.

²¹⁰ Афонин М. Оймякено-Борогонский наслег... – С. 55.

Из этих немногих опытов можно заключить, что огородничество в Оймяконе вполне возможно. Опыты же посева хлеба, за редким исключением, были неудачными, всходы гибли из-за ранних летних заморозков. Это обстоятельство, по видимому, является обычным для Оймякона. Так, в 1901 г. помощник исправника Якутского округа Н.Н. Березкин* докладывал губернатору В.Н. Скрипицыну о том, что в «Оймяконе, начиная с первых чисел июля (ст. ст. — Г. П.), очень часто выпадают инеи и даже в самую жаркую пору град, а иногда даже снег... град достигает больших размеров. Кобылка — вредитель растительности».²¹¹

МОМСКИЙ РАЙОН

Устье Момы (66° 26' с.ш. и 143° 14' в.д.) явилось еще одним пунктом, где производились опыты по агрокультуре. Интересно, что, по сравнению с Оймяконом, здесь они были более удачными. Огородничество вполне привилось. Есть данные, что один момский священник успешно выращивал картофель и капусту.

По сведениям б. священника момской церкви Порфирия Коновалова, в течение ряда лет опыты огородничества производились церковным причтом. Сажали картофель, репу, морковь, лук и другие огородные культуры. Огороды вблизи церкви, около р. Момы, на возвышенном сухом месте. Удобрляли огороды навозом. Картофель собирали около одного центнера, неурожаев почти не было.

В 1930 г. занималась огородничеством Старостина, овощи у нее вызревали. В 1931 г. в м. Хонуу садила овощи акушерка А.М. Некитаева. Огород был устроен на площади 42 м² в виде трех гряд. Почва удобрялась добавлением перегноя. 4–5 июня высажена в гряды рассада огурцов, капусты и брюквы, а 10–12 июня сделана посадка редиски, брюквы и свеклы — не рассадой, а вымоченными семенами. Первые всходы капусты и части брюквы были уничтожены вредителями (насекомые). В половине июля, уже в цвету, погибли огурцы, расклеванные птицами. Ботва огурцов достигла к этому времени 12–14 см. Через месяц после посадки овощи развились и достигли следующих размеров в диаметре: редис 4 см, брюква 7–14 см, свекла 6–8 см. Овощи хорошо удались и сняты 14 сентября.

Удачными оказались опыты хлебопашества. В.Л. Серошевский писал, что в Моме посева производились еще в начале XIX в*. Успешные опыты огородничества и хлебопашества заставили в 1881 г. момского ссыльнопоселенца Константина Эверстова обратиться с ходатайством к исправнику о высылке ему для посева 1 пуда ячменя и огородных семян (капусты, картофеля, репы, конопли и табака)²¹². В 1887 г. некто Старков посеял 6 кг ячменя и снял урожай более 16 кг. Опыт его, как свидетельствуют, был удачным.

В отчете Верхоянского окружного исправника за 1910 г. указывается, что самым удобным местом для хлебопашества в Верхоянском округе по своему географическо-

²¹¹ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного управления. 1901 г. № 30. «По бумагам...».

²¹² Там же. Дело Верхоянского окружного исправника. 1881 г. № 720

му положению является долина р. Момы, ввиду чего для опытных посевов отправлены им момскому священнику 4 фунта хлеба и семена огородных культур²¹³.

По сообщению священника Никифорова*, летом 1911 г. в Моме урожай ячменя в одном месте дал сам-30, а в другом – сам-40 (данные М.П. Скадченко).* Другой священник, по данным Н.Н. Березкина, успешно засеивал ячмень на площади около 1 кв. м, и за 15 лет ячмень не удался только 4 раза.

За последние годы в Моме вызревал ячмень у б. народного судьи Иннокентия Амосова. В 1930 г. посеянный Старостиной хлеб погиб.

Успешные опыты огородничества и хлебопашества позволили И.Д. Черскому, агроному М.П. Скадченко и профессору Лашенкову* считать условия Момы вполне благоприятными для развития здесь земледелия.

Нужно полагать, что момский участок действительно является благоприятным для успешных земледельческих опытов, чего нельзя сказать о всей территории б. Эльгетского улуса, где летние климатические особенности (снегопады, заморозки) являются препятствующими к успехам агрокультуры.

ЗАШИВЕРСК И МАЙОР-КРЕСТ

Эти местности лежат значительно севернее Момы, однако и тут производились опыты огородничества.

В б. Зашиверске (67°27' с.ш. и 142°39' в.д.), пишет путешественник Ф. Врангель*, в октябре 1820 г. он видел священника Михаила (Слепцова. – *Г. П.*), 80-летнего старика, который прожил здесь более 60 лет. «Короткое лето посвящает он своему небольшому огороду... [в котором] поспевают капуста, редиска и репа».

По воспоминаниям жителей с. Майор-Крест (67°38' с.ш., 144°45' в.д.), здесь 20 лет тому назад имел огород священник, который успешно выращивал овощи.

АБЫЙ

Еще севернее – в Абые (68°33' с.ш., 145°26' в.д.) также были попытки занятия огородничеством. В конце 70-х гг. XIX в. в 15 км от Абыя сеял хлеб и разводил капусту и картофель ссыльный из Читы Банщиков. В течение двух лет посева его были удачными; капуста давала небольшие вилки.

Здесь же за последние годы (нач. 1930-х гг. – *Ред.*) имел огород бухгалтер кооператива Колмогоров. В 1930 г. развели огород акушерка медпункта А.Н. Винокурова и лекарский помощник С.М. Некрасова, выписав семена из Якутска. Огород состоял из двух гряд, занимая площадь 2 x 4 м. Почву не удобряли. Рассадку садили дома 1 июня, в гряды пересаживали 15–20 июня. Посадили капусту китайскую, морковь, огурцы, репу, редис, горох и цветы. Огород не пололи. Сорняков было мало, поэтому окучивания тоже почти не делали. Поливали два раза в день, утром и вечером.

²¹³ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного полицейского управления. 1911 г. № 3522.

Вредителей на растениях не замечали. Огурцы от заморозков погибли, также погиб во время цветения и горох. Все остальные овощи дали плоды, хотя и небольших размеров: отдельные экз. редиса достигали в диаметре 2-3 см, морковь — 2 см, капуста была без вилок, но по зелени вполне съедобная. Весной снег сошел 8–9 июня. Лето было дождливое. 11 июля выпал снег, но остаток июля был теплым, систематические осенние заморозки начались уже в августе.

Интересный опыт посевов в Абые произведен в 1931 г. Привезли семена красноармейцы группы ОГПУ (ячменя 48 кг, овса 2 кг, ржи яровой 2 кг, редиски 100 гр., капусты 25 гр., моркови 10 гр., картофеля 240 кг, лука 80 гр., свеклы 50 гр.). Военная группа засадила свой огород, а также раздала часть семян абыйскому населению. Был устроен коллективный огород интегрального кооператива метеорологической станции и нескольких частных огородов (Колмогорова, Слепцова, Попова, Бартеньева и др.).

Получены следующие результаты: огород военгруппы 2 июля имел редкие всходы картофеля, зелень лука и редис уже использовались для еды, морковь и капуста дали хорошие всходы, только всходы свеклы были плохие. В результате все овощи удались. Посеянный 1 июня хлеб (ячмень, овес и ярица по 10 г) дал к началу июля хорошие всходы.



Огород военгруппы в Абые. 1931 г.

Фото М.А. Кротова

Огород интегрального кооператива дал 5 кулей картофеля. Все овощи удались. Посеянный в огороде ячмень вполне созрел, собрано несколько снопов.

Небольшой огород при метстанции состоял из 4 гряд общей площадью 12 м². 9 июня посажено 2 кг картофеля и ½ кг лука, также морковь, капуста. Собрано картофеля 21 кг (сам-10,5). Капусты 30 вилок и около 35 кг зеленых листьев, моркови мелкой — 3 кг. Лук использовали на перо (срезали три раза), луковицы не вышли.

Остальные огороды, засаженные в Абые в 1931 г., — небольшого размера, посажены в них лук и капуста (из рассады, выращенной военгруппой). Все посеы дали хорошие результаты.

ОЗЕРО ОЖОГИНСКОЕ

Самым северным пунктом на Индигирке, где имеется опыт выращивания овощей, является район Ожогинского озера. Здесь 55 лет тому назад в течение трех лет садили огороды ссыльный Баншиков, переселившийся из Абыя. Опыты его были неудачны вследствие сильных ветров и заморозков, наблюдавшихся в этом районе летом.

По нашему мнению, огородничество в Момском, Оймяконском и отчасти Абыйском районах вполне возможно.

В отношении земледелия – необходимо обратить внимание на длину р. Момы, по-видимому, редкого агрокультурного оазиса всей Индигирки.

ПУТИ СООБЩЕНИЯ И СНАБЖЕНИЯ

Индигирский край всегда был изолированным и отличался плохими условиями связи. В XVII в. на Индигирку казацкие отряды попадали большим окружным путем: на кочах вниз по Лене и морем к устью реки. В связи с усилением административного и торгово-экономического значения г. Зашиверска в 1-й пол. XIX в. упрочиваются сухопутные пути Якутск – Зашиверск. В то время они имели два направления:

1) из Якутска через Средневилуйск до Жиганска, оттуда через Оруманский хребет на Верхоянск по рр. Менкере и Сақырыр, далее, пересекая Адычу, Гостах, по рр. Догдо, Борулах, через отрог Тас-Хаяхтахского хребта по р. Чубукулах в Зашиверск;

2) из Якутска, пересекая Алдан, путь поднимался по р. Тукулан (бассейн Алдана), далее по рр. Нельгесе, Догдо и с первым трактом по р. Берелех (приток Селегняха) на р. Блудную в Зашиверск. Казенные бумаги из Якутска в Зашиверск доставляли за 3–4 месяца*.

Из Зашиверска в Среднеколымск путь следовал вниз по р. Индигирке, затем через Алазейское зимовье на среднюю Колыму.

В 1-й пол. XIX в. приобретает значение направление Якутск – Верхоянск – Зашиверск – Среднеколымск, где около 1818 г. были образованы 56 обывательских станций.

Казенное снабжение Зашиверска шло из Якутска через Алдан по Тукуланскому перевалу и далее по р. Нельгесе или на Борулах в Зашиверск (до 1805 г.).

С сер. XVIII в. обозначились торговые сухопутные пути. Из Якутска купцы обычно выезжали во 2-й пол. сентября, переправлялись через Алдан и по Тукуланскому перевалу входили со своими вьючными лошадьми в бассейн Яны. Здесь происходило разделение: одни шли через Нельгесе и Борулах на Зашиверск; другие через Верхоянск на Устьянск (Казацье) и далее на восток, третьи – через Верхоянск на Уяндино (на Индигирке) и на Колыму. Из Зашиверска проходили по правому берегу р. Индигирки вниз на 200 км и далее на р. Колыму.

Из Устьянска на восток передвигались на лошадях, но чаще на собаках.

Из Русского Устья купцы ехали на собаках прямым путем по берегу моря в Нижнеколымск и на Анюй. Грузы шли вьюком на лошадях по 5-6 пудов. От Якутска до Среднеколымска совершали путь в 4 месяца.

В XVIII в. казенные груза доставлялись из Якутска на север через введение повинности для якутов южных и северных округов (предоставление лошадей с вьюками). В 1730-х гг. южные якуты за доставку казенных грузов на трех лошадях из Якутска до Верхоянска летом получали по 5 руб. 54 коп. От Верхоянска до Заши-

верска повинность несли верхоянские якуты, а от Зашиверска до Среднеколымска – индигирские якуты.

Во 2-й пол. XVIII в. – 1-й пол XIX в. было отправлено казенных грузов (мука, крупа) в Зашиверск: в 1796 г. на 140½ лошадях с платой по 15 руб. за лошадь; в 1801 г. на 364½ лошадях по 12 руб. за лошадь; в 1809 г. на 199 лошадях по 19 руб. за лошадь; в 1810 г. на 174 лошадях по 28 руб. за лошадь; в 1819–1822 гг. в Зашиверск по 35 руб. за лошадь и в 1826–1830 гг. по 40 руб. за лошадь²¹⁴.

Купеческие груза из Якутска до р. Колымы через бассейн р. Индигирки в 1-й пол. XIX в. оплачивались за каждую выючную лошадь (5½ пуд.) от 13 руб. 75 коп. до 16 руб. 50 коп. (серебром).

В XIX в. и нач. XX в. груза на Индигирку доставлялись из Якутска по тракту Якутск – Верхоянск – Абый, а с 1908 г. часть казенных грузов направлялась из Якутска с паромом до Булуна, оттуда сухопутным трактом в Казачье – Тирях – Абый и дальше в Колымск (везли около 10-20 тонн).

С 1897 г. было установлено регулярное почтовое сообщение по тракту из Якутска через Верхоянск в Колымск. Почта следовала один раз в месяц. Стоимость посылки в 16 кг составляла 4 руб. (наиболее часты отправления в 7-9 руб.). С 1908 г. почта ходила 2 раза в месяц. Сообщение поддерживалось с 1 ноября по 1 мая. По данным 1909 г., почтовый груз Якутск – Колыма составил около 30 тонн и перевезено 88 пассажиров.

По тракту Якутск – Верхоянск – Среднеколымск стоимость доставки грузов за 16 кг (1 пуд):

Якутск – Верхоянск.....	2 руб.
Верхоянск – Абый.....	2 руб.
Абый – Среднеколымск.....	1 руб. 60 коп.

По линии Якутск – Булун – Среднеколымск:

речной фрахт Якутск – Булун.....	40 коп.
гужевые Булун – Казачье.....	1 руб. 50 коп.
Казачье – Абый.....	2 руб.
Абый – Среднеколымск.....	1 руб. 60 коп.

В 1910 г. грузов прошло до 1 000 пуд.

В советское время изменилась система сообщения с Индигирским краем в связи с использованием Северного морского пути и оживлением социально-экономической жизни колымских районов. За последние годы «снабжение Индигирки осуществляется преимущественно с востока (из бассейна Колымы) по следующим направлениям: 1) морскому из устья Колымы в устье Индигирки (40-65 тонн); 2) зимниками из Нижнеколымска через м. Карлуково и м. Кондаково в Аллаиху (10-20 тонн); 3) из

²¹⁴ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного правления. 1830 г. № 49.



Собачья упряжка и нагруженные нарты в Среднеколымске. 1929 г.
Фото И.Ф. Молодых

Среднеколымска через м. Калгино в Абый (до 100 тонн) и оттуда в Мому и 4) из Охотска в Оймякон (80-100 тонн).

Ежегодно все более утрачивают свое значение западные варианты — из Устьянска в Аллаиху, из Верхоянска в Абый и из Якутска в Оймякон (хотя последнее направление в связи с перспективами развития горной промышленности начинает вновь приобретать значимость. — *Г. П.*). Гужевой фрахт обходится очень дорого, например, от Среднеколымска до Абыя (720 км) — 400 руб. за тонну, Охотск — Оймякон — Мома (1 250 км) — 600 руб. и почти столько же Среднеколымск — Абый — Мома, а еще дороже стоит доставка грузов с запада, например, Булун — Устьянск — Аллаиха (1 100 км) — 768 руб. за тонну»²¹⁵.

Приведенные данные показывают, насколько сложен вопрос установления надежных связей с Индигирским краем. Из-за этого страдает снабжение края и большие фрахты ложатся крупными накладными расходами, не говоря уже о других, например, транспортных затруднениях.

Так, по грузоперевозкам в Момском районе план в 1933 г. выполнен только на 29,3%, в 1934 г. — на 21,4%. Большие затруднения вызвал олений транспорт и неувязка между распределительными пунктами. В 1933—34 гг. Момский район должен был получить 177 тонн груза из Оймякона, Родчево, Верхоянска и Устьянска; 219 нарт было отправлено за грузами в Родчево, а там оказалось грузов только 26,5 тонн, из-за чего некоторые возчики вернулись с пустыми нартами²¹⁶.

Транспортная проблема в Индигирском крае является первоочередной. Задачей ближайших лет станет использование водной системы как для сплава (морского и речного. — *Ред.*), так и для озерного судоходства.

²¹⁵ *Кротов М.А.* На далеком северо-востоке Азии... — С. 13.

²¹⁶ *Комитет содействия...* 1934 г. Дело № 7. «Момский район».

Район нижней Индигирки должен снабжаться морским путем, малым каботажем в устье Индигирки. Полагают возможным для малого каботажа иметь мелкосидящую моторную шхуну с грузоподъемностью в 200-250 тонн при осадке около 1 м, а до этого организовать рейдовые плавания на мелкосидящих судах. Речное пароходство по Индигирке крайне необходимо, т.к. теперь груза, привозимые морем в устье реки в августе-сентябре, лежат там до ноября в ожидании зимнего пути, а край в это время нуждается в товаро-продуктах.

Абыйский и Момский районы должны снабжаться сухопутно-водным путем с востока: по р. Колыме к устью р. Ожогойной и оттуда на пароходах вверх по ней до м. Ыйдагалах (430 км от устья). Отсюда по удобному сухопутному направлению на Индигирку (Майор-Крест) на расстоянии 150 км.

Кроме того, возможен еще один вариант снабжения Момского района: из верховьев Ожогойной груз перебрасывается на р. Мому в район Улахан-Тарына, а оттуда сплавом до устья Момы и ниже его по Индигирке. (Но сплав по р. Моме ниже наледи благоприятен только при достаточно высоком горизонте воды, во время паводка).

Снабжение эвенков (эвенгов. — *Ред.*) Момского района, живущих в районе хребта Улахан-Чистай, целесообразно производить со стороны Колымы на участке вблизи Сеймчана — Таскана и частично непосредственно с р. Ожогойной.

Охотский вариант снабжения Оймяконского района пока надо считать наиболее удобным, сделав попытку использования речной системы (р. Охота) в целях удешевления перевозок и сокращения зимнего сухопутного провоза грузов.

Во всяком случае разрешение судоходства в дельте реки и организация Индигирского пароходства совершенно изменят облик современного используемого здесь транспорта, а отсюда перемены в деле снабжения и освоения огромного Индигирского бассейна.

Снабжение Индигирского края в дореволюционное время шло по двум направлениям: частное и казенное. Первое находилось в руках купцов, торговцев, всякого рода перекупщиков и т.д. Казна ввозила хлеб, соль (хлебозапасные магазины и соляные стойки-склады) и отчасти порох, свинец, коноплю. Казаные склады сосредоточивались в окружных центрах (сначала в Зашиверске, затем в Верхоянске).

По архивным данным, хлеб и соль в магазинах залеживались, портились, превращались в твердую массу, и мало кто их покупал. Малосостоятельному туземцу часто было не под силу ехать в окружной центр за «провиантом», да и покупательная способность у вечно голодающих людей была относительная, а задалживаться казне было невыгодно. Все же в долговые отношения входили. Порох, свинец и конопля посылались в незначительных количествах, нерегулярно и, попадая на усмотрение улусных заправил, мало просачивались к действительно нуждающемуся населению.

Кузнечные товары ввозились, но покупательная способность населения была такова, что зачастую товар не мог быть реализован за наличный расчет. В 1-й пол. XIX в. из Эльгетского улуса сообщали, что ярмарок у них нет, а торговля существует «разъездная», т.е. купеческая. Так, в 1849 г. двумя купцами было привезено товаров на сумму 1 763 руб., продано на 1 061 руб. 28 коп.; в 1850 г. другим купцом при-

везено товаров на 1 018 руб. 71 коп., продано на 571 руб. 48 коп. В 1851 г. купцом Соловьевым было привезено товара на 5 000 руб., продано на 700 руб.²¹⁷ Конечно, это далеко не означало, что купец терпел убытки, увозил товар назад и т.д. Товары оставались у «доверенных», раздавали в кредит, и купец, «благодетель», большей частью получал немалые барыши, т.к. отдача в долг несколько обязывала клиентов...

Торговля носила хищнический характер. Торговали не только купцы, но и чиновники, духовенство и пр. В 1893 г. момские якуты жаловались на отставного верховянского казака Михаила Климовского, который, торгуя всевозможными товарами и спиртом, «обирает родовичей». Якуты просили окружную власть не увольнять на будущее время Климовского* из Верховянска на Мому²¹⁸. Аналогичных примеров архивные дела дают немало.

Таблица 19

Сводка привезенных товаров в Эльгетский улус

Наименование товара	1900 г.	1905 г.	1910 г.	1914 г.	ЦГА ЯАССР
Мануфактура	40 п.	-	на 10 тыс.руб.	-	Дела Верховянского окружного полицейского управления.
Бакалея и колониальные товары	10 п.	-	-	-	
Крупчатка (мука)	10 п.	4 п.	25 п.	50 п.	1900 г. № 2515,
Ржаная мука	60 п.	100 п.	200 п.	250 п.	1905 г. № 3086,
Чай кирпичный	6 000 шт.	4 500 шт.	2 500 шт.	70 ящ.	1911 г. № 3522.
Сахар	10 п.	15 п.	60 п.	80 п.	Дело Верховянского окружного исправника.
Табак черкасский	80 п.	40 п.	120 п.	100 п.	
Пшеничная мука	-	10 п.	-	20 п.	1914 г. № 4919
Байховый чай	-	1 п.	10 п.	6 п.	
Турецкий табак (легкий)	-	10 ф.	2 п.	6 п.	
Всего населения:	2 831 чел.	3 234 чел.	3 190 чел.	-	

Принимая во внимание численность населения, из таблицы видно, насколько незначителен был ввоз товаров на Индигирку. Очевидна необеспеченность самими необходимыми товаро-продуктами.

Таблица 20

Цены в Эльгетском улусе²¹⁹

Наименование товара	1847 г.	1887 г.	1897 г.	1907 г.	1914 г.
1	2	3	4	5	6
Крупчатка	-	-	-	10 р.	12 р.

²¹⁷ ЦГА ЯАССР. Дело Верховянского окружного управления. 1849–1851 г. № 822.

²¹⁸ Там же. Дело Верховянского окружного полицейского управления. 1898–99 г. № 2213.

²¹⁹ Источники см. выше в «Сводке привезенных товаров...». – Г. П.

1	2	3	4	5	6
Пшеница	3 р. 42 к.	-	-	7 р.	8 р.
Ржаная мука	2 р. 85 к.	12 р. 71 к.	12 р. 71 к.	5 р. 50 к.	6 р.
Кирпичный чай	114 р. (пуд.)	3 р. 15 к. (шт.)	1 р. 40 к. (шт.)	1 р. 50 к. (шт.)	1 р. 30 к. (шт.)
Сахар	28 р. 57 к. (фунт)	-	-	50 к. (фунт)	50 к.-60 к. (фунт)
Табак черкасский	34 р. 28 к. (пуд.)	-	-	1 р. 10 к. (фунт)	50 к. (фунт)

Таблица 21

Цены на пушнину в Эльгетском улусе²²⁰

Пушнина	1870 г.	1881 г.	1893 г.	1905 г.	1914 г.	1926 г.
Лиса сиводушка	8-9 р.	7 р.	10-15 р.	9 р. 50 к.	-	25 р.
Лиса красная	2 р. 80 к. - 3 р.	4 р. 25 к.	3-4 р.	5 р. 50 к.	13-16 р.	10-15 р.
Белка	14-16 к.	19 к.	15-20 к.	20 к.	40-50 к.	40-50 к.
Горностай	18-20 к.	9 к.	7-10 к.	1 р. 20 к.	1 р. 80 к. - 2 р. 20 к.	1 р. 50 к. - 1 р. 70 к.
Песец	-	-	-	5 р.	24 р.	15-18 р.

Революция в корне изменила принципы торговли на севере. Изменился характер торговли. Увеличился ввоз и улучшился качественный состав ввозимых товаров.

Таблица 22

Распределение товаров Якутгосторгом и кооперативом «Север»

Население	Завоз товаров		В %			Обеспечение 1 человека в год		Средняя стоимость 1 т. товара в руб.
	По весу в. тон	На сумму в руб.	Население	Всего грузов	Стои- мость	По весу в кг	По стои- мости в руб.	
Аллаиха и Русское Устье	25	92 000	13,5	3,5	6,1	16	61	3 680
Абыйский р-н	30	75 000	13	4,5	5	19	50	2 500
Всего:	55	167 000						

За последние годы из четырех районов Индигирки наилучше снабженными являются Оймяконский и Аллаиховский, в худшем положении находится Момский

²²⁰ ЦГА ЯАССР. Дела Верхоянского окружного полицейского управления. 1870 г. № 118; 1884–1889 гг. № 1147; 1894 г. № 1563; 1905 г. № 3114; 1914–15 г. № 3776; 1916–1919 гг. № 3908.

район. В среднем одно русское хозяйство в низовьях Индигирки приобретает за год 100-120 кг муки, 6-9 кг масла, 16-20 (плиток? – *Ред.*) кирпичного чая, 6-7 кг табака и 40-50 м мануфактуры, а одно хозяйство Момского наслега и района покупает только 3-6 кг муки, 6-10 плиток кирпичного чая, 1,5-3 кг табака и 6-12 м мануфактуры²²¹.

Из-за слабостей путей сообщения и транспортных проблем «по данным 1929–30 гг. район Нижнеколымска, имея 6% всего населения края, получил 32% морского завоза, снабжения, – стоимостью по 444 руб. на 1 чел., тогда как район средней Индигирки при 29% населения получил всего лишь 4,5% завоза, т.е. по 18 руб. стоимости на человека в год»²²².

Несмотря на это обстоятельство, мы видим довольно значительную поставку товаров в такой изолированный район, как Момский. В 1932 г. муки – на 8 883 руб. 61 коп., чая – 26 800 руб. 76 коп., табака – 42 34 руб. 10 коп., масла – 5 233 руб. 50 коп., сахара – 2 773 руб. 31 коп., кулей (?) – 331 руб. 93 коп., мануфактуры – 27 590 руб. 61 коп., огнеприпасов – 6 350 руб. 23 коп., прочих – 3 803 руб. 46 коп.

Всего 85 001 руб. 60 коп. Наценки 18% – 13 301 руб. 46 коп.

Итого: 100 303 руб. 02 коп.²²³

Таблица 23

Кооперативная и государственная торговля на Индигирке в 1932–33 гг.²²⁴

Район	Годы	Кооперативная торговля			Госторговля		Вся торговля	
		Интегралсоюз		Проч. кооперация				
		Число заведений		Число заведений	Число заведений		Число заведений	
		Всего	Оборот в тыс. руб.		Всего	Оборот в тыс. руб.	Всего	Оборот в тыс. руб.
Абыйский	на 1.01.32 г.	5	254,7	нет	1	-	6	254,7
	на 1.01.33 г.	5	212,5		1	-	6	212,5
Аллаиховский	на 1.01.32 г.	2	167,5		2	-	4	167,5
	на 1.01.33 г.	5	231,2		2	-	7	231,2
Момский	на 1.01.32 г.	3	свед.нет		2	70,0	5	70,0
	на 1.01.33 г.	3	120,0		4	-	7	120,0
Оймяконский	на 1.01.32 г.	5	158,0		4	190,5	9	348,5
	на 1.01.33 г.	5	238,8		5	376,2	10	615,0
Всего:	на 1.01.32 г.	15	580,2		9	260,5	24	840,7
	на 1.01.33 г.	18	802,5		12	376,2	30	1 178,7

²²¹ Кротов М.А. На далеком северо-востоке Азии... – С. 13.

²²² Ленин К. Речной транспорт на путях социалистической реконструкции // Советская Азия. – 1931. – № 5–6. – С. 21.

²²³ Комитет содействия... 1933 г. Дело № 7. «Момский район». (Итоговая сумма в 100 303 руб. 02 коп. не совпадает с перечнем сумм на отдельные товары. – *Ред.*)

²²⁴ Якутская АССР: стат. справочник... – С. 93–94.

В 1914 г. весь торговый оборот в Эльгетском улусе составлял 29 815 руб.²²⁵ На 1 января 1933 г. оборот был 1 178 700 руб. Очевиден значительный прирост.

Вывоз пушнины в 1914 г. был на 6 085 руб., а в 1932 г. заготовки пушнины по индигирским районам составили 401, 2 тыс. руб.²²⁶ По плану заготовок 1934 г. (без Момского района) – 978, 2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате нашего ознакомления с материалами по районам Индигирки мы приходим к следующим выводам.

Край, несомненно, богатый и с большими возможностями в развитии промышленности.

Будущее Индигирки – в горной промышленности, где добыча золота должна занять особое место.

Южные районы – животноводческие, где необходимо форсировать создание мясо-молочных комбинатов.

Имеются все возможности для развития крупного оленеводческого хозяйства и создания комбината по производству замши. Здесь же вполне рентабельно создание местной кожевенной промышленности (большие запасы кожсырья и наличие таннидов (дубителей) – лиственница).

Рыбный комбинат является первоочередным для низовьев Индигирки.

Большую товарность даст местная пушнина (белка, горностаи, песец).

Вполне рентабельным, по нашему мнению, является развитие огородничества на верхней и средней Индигирке.

Долину р. Момы можно приспособить к опытам земледелия как чрезвычайно интересного оазиса среди прочей Индигирки.

Первоочередная задача – транспорт. Создание речного пароходства и малого каботажа выведет из тупика дело снабжения и освоения края.

Всему этому должны предшествовать изыскательские работы как в области гидрологии, так и промышленно-экономические.

Необходимо ихтиологическое изучение бассейна р. Индигирки. Гео-ботанические и почвенные изучения должны охватить Оймяконо-Момские районы. Геолого-разведочные работы в первую очередь следует нацелить на хребет Черского.

Нужно создать на Моме научные сельскохозяйственные пункты с отделениями рыболовства и оленеводства.

Для средней и верхней Индигирки актуальна биостанция для детального изучения промысловых животных.

²²⁵ ЦГА ЯАССР. Дело Верхоянского окружного управления. 1914–15 гг. № 919.

²²⁶ Якутская АССР: стат. справочник... – С. 101.

Местное население, проявившее в прошлом значительную устойчивость к крайне неблагоприятным факторам, достойно нашего внимания. Это вполне пригодные кадры в деле освоения и использования местной экономики. Создание специальных промыслово-хозяйственных учебных заведений даст возможность индигирцам освоить современные способы ведения хозяйства.

Первоочередная задача на Индигирке — поднятие культуры населения, ибо главное все-таки — человек. С культурным ростом значительно обеспечатся успехи во всех остальных начинаниях. Создание школ, ликбезов, изб-читален, медпунктов и т.д. должно стать главной заботой тех, кому вверены эти задачи на Крайнем Севере.

Семейный архив Поповых. Предисловие: Маш/п. Б. д. 3 л.; Текст статьи: Б. назв. Маш/п. Б. д. 61 л. *То же*. Архив ЯНЦ СО РАН. Рукописный фонд. Ф. 4. Оп. 7. Ед. хр. 27. Б. назв. Маш/п. Б. д. Б. оконч. 25 л. с об. *То же*. НА РС(Я). Ф. 199. Оп. 3. Ед. хр. 176. 1935 г. Б. назв. Маш/п. Б. д. Л. 11–37; *Там же*. То же. Л. 138–163.

В ПЛАНОВЫЙ ОТДЕЛ ТРЕСТА «ЯКСЕВМОРПУТЬ»

Докладная записка

[Февраль 1935 г.]

Организацией Гос. Треста ЯКСЕВМОРПУТЬ положено начало практическому осуществлению задач освоения районов ЯАССР.

В своем большинстве северные районы изучены уже довольно достаточно. Прошло уже то время, когда о севере приходилось трактовать как о «неведомой земле». Районы севера теперь имеют довольно ясную и определенную «физиономию». Экспедиционные и ведомственные материалы раскрыли перед нами довольно широкие возможности для развития в северных районах местной и общегосударственной промышленности. Там крупные звероловные районы, устьевые части северных рек богаты рыбою, южные части районов вполне определенно имеют сельскохозяйственную структуру с ведущими оленеводческими и полеводческими хозяйствами; в некоторых местах оленеводство имеет довольно широкие перспективы. Наконец, есть участки с определенным горнопромышленным характером. Опыты земледелия и огородничества на Севере дают возможность говорить о рентабельности их в будущем в отдельных местностях Янского и Индигирского бассейнов.

Производительные ресурсы северных районов таковы, что позволяют говорить о развитии не только местной промышленности, но и государственной.

Север был изолированной областью вследствие отсутствия путей сообщения. Можно было говорить о его богатствах, возможностях, и – только. В настоящее время решается местная транспортная проблема. С установлением морского и речного большого и малого каботажа можно будет говорить о планомерном промышленном освоении северных районов.

Кроме того, северные районы имеют огромные пространства. Периферия удалена на большие расстояния от главных водных артерий, но имеется в большинстве случаев счастливая особенность: связанные между собою сети больших и малых речных притоков являются естественными путями сообщения периферий с центрами.

Население живет разбросанно. Местные хозяйства и объекты промышленности находятся не только по линии главной водной артерии, но и в удаленных точках северных районов. Таким образом, является необходимость оборудования внутрирайонных путей сообщения, которые будут способствовать нормальному грузообороту. До сих пор уделялось внимание главным водным артериям севера и периферийные направления были вне этих забот.

Здесь вопрос не только использования водных путей (судоходных и сплавных притоков), но и трактов и троп, которыми связываются населенные пункты. Изучение их и выявление — одна из основных очередных задач.

Таким образом, является настоятельной необходимостью широкий подход к транспортным вопросам севера.

Реконструкция северных хозяйств — вторая очередная задача. Наше знакомство с экономикой северных хозяйств показало, насколько малопродуктивны и примитивны они при всех больших возможностях. Возьмем, в частности, Момский район на р. Индигирке. Здесь крупное животноводство, не исключая и оленеводства. Перспективы развития еще заманчивее. Луговые угодья не используются полностью. Население не в состоянии выкашивать имеющиеся покосы. При всем этом момская корова за дневной удой дает только две бутылки молока. В чем дело? Почему такая малая продуктивность? По-видимому, существуют какие-то дефекты не только в кормном отношении, но и в содержании домашнего скота. Опыты земледелия и огородничество на Моме дали большие положительные результаты. По всей вероятности, район представляет собою благоприятный климатический баланс среди прочих местностей Индигирского бассейна.

Момский район должен в недалеком будущем сыграть большую роль в экономике бассейна р. Индигирки. Отсюда начало судоходного участка по Индигирке. В районе — крупное животноводство. Здесь лучшие по производительности леса. Самое главное — район исключительно горнопромышленный. Из всех месторождений полезных ископаемых Индигирского края 75% падает на Момский район. Здесь же, вместе с Оймяконом, лучшая белка по Якутской АССР. Все эти условия предсказывают большую будущность району. В ближайшее время, несомненно, Мома явится довольно крупным населенным пунктом.

Продовольственная проблема — одна из очередных больших задач севера. Нужна будет пищевая база. Ввиду этого требуется разработка всех вопросов, связанных с продовольственной проблемой. По нашему мнению, встанут вопросы не только реконструкции имеющихся хозяйств, но и создания новых. И, в частности, очередной вопрос для Момско-Оймяконского участка Индигирского бассейна: создание агрономических опорных пунктов с полеводческо-животноводческим направлением, организация коневодческого и оленеводческого совхозов; то же самое может быть отнесено к юго-западным частям Момского бассейна. В пониженных частях северных районов стоит большой вопрос по организации современного рыболовства. Во всяком случае продовольственная проблема на севере принесет с собой ряд таких вопросов, которые до сих пор были вне сферы внимания (озерное рыболовство (чир), охота на дикого оленя, птицеводство и т.д.).

В краткой докладной записке трудно исчерпать все вопросы, связанные с решением предстоящих проблем.

Что же нужно сделать сейчас? По моему мнению, создать в Тресте группу при Плановом отделе, которой поручить разработку двух вопросов: транспортного и продовольственного. Эта группа должна заняться в первую очередь разработкой этих вопросов для Индигирского бассейна; на основе разработанных материалов представить определенные конкретные основания для проведения соответствующих мероприятий на севере.

По моему мнению, вопросы освоения севера должны быть, наконец, сдвинуты с мертвой точки. Значительные успехи в этом деле мы вправе ожидать при условии конкретной реконструкции экономики севера и создания новых объектов эксплуатации.

Правда, все это потребует значительного капиталовложения, но это неизбежно. Думать об освоении севера при наличии отсталых форм хозяйства и промыслов, оставлять в забвении имеющиеся налицо возможности — это равносильно топтанию на месте и не дает никаких существенных результатов.

К работам группы должна быть привлечена общественность: в смысле делового сотрудничества, правильного разрешения поставленных вопросов и рентабельности предлагаемых мероприятий.

Мое мнение — поручить тов. Машукову* всецело заняться транспортными вопросами, а лично я считал бы для себя доступным заняться вопросами, связанными с продовольственной проблемой.

Кратко свою работу я представлял бы такой:

1. Бассейн р. Индигирки. Вопросы земледелия и огородничества на Индигирке. Выводы из производившихся опытов; 2. Скотоводство в бассейне Индигирки. Современное его состояние; 3. Проведение на Индигирке мероприятий, связанных с земледелием, огородничеством и животноводством (организация совхозных опорных пунктов полеводческо-животноводческого направления, создание животноводческих совхозов с мясо-молочным и транспортным направлением).

Это первый раздел моей работы. Сюда должны войти архивные, литературные и ведомственные изыскания по затронутым вопросам; постановка их в Тресте и соответствующих учреждениях для принципиального разрешения и детализации; составление рабочих планов по проведению принятых к осуществлению мероприятий.

Далее будут следовать разделы по оленеводству, рыболовству, звероловству и др. отраслям хозяйственно-промышленных начинаний по Индигирско-Янскому краю.

Научный сотрудник треста ГУСМП

Гр. Попов

«___» февраля 1935 г.*

г. Якутск

т. Попову Г.А. **

*т. т. Адамович и Дубенец... (нрзб.)**

согласны в принципе с Вашими предложениями, и с тем, что разработка затронутых Вами вопросов будет пока заторможена (нрзб.). Вы один там, (?) что первым разработайте трансп[ортную] проблему по р. Индигирке, Яне и Колыме.

*4/II. 35 г. Подпись (нрзб.)**

Архив ЯНЦ СО РАН. Ф. 4. Оп. 7. Ед. хр. 26. Маш/п. На 2 л. с об.

** *т. Попову Г.А.* — Ответ написан на 2-м листе под текстом докладной записки Г.А. Попова. Автограф.

СООБРАЖЕНИЯ К ПЛАНУ СТРОИТЕЛЬСТВА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГУСМП

[5 июня 1935 г.]

ГИДРОГРАФИЯ

На границе Жиганского и Булунского районов ЯАССР впадает в р. Лену с правой стороны р. Джарджан, истоки которой находятся в Саккырырском районе. По настойчивым уверениям местных жителей (б. председателя Комитета Севера при ЯЦИК тов. Шадрина*), Джарджан — река большая и вполне судоходная. Если это будет доказано специальными исследованиями, то водный путь обеспечит грузами Саккырырский район* (будущее района — горная промышленность).

Также есть данные, что р. Мейян (в Жиганском районе) доступна в весеннее половодье для прохода парохода и катера, которые могут подниматься на 150—200 км; в 60—70 км есть порог, проходимый в полую воду. Выше него встречаются еще несколько порогов. Течение р. Мейян быстрее. Летом после спада воды можно подниматься вверх на небольшой лодке. К р. Мейян в 70 км от устья подходит из Жиганска Верхоянский тракт, который с выходом на р. Мейян продолжается вверх до истоков реки. По этому тракту доставляются грузы в Саккырырский район.

Необходимо произвести гидрографические исследования рр. Джарджан (в первую очередь) и Мейян.

Совершенно необходимо гидрографическое исследование рр. Бадярихи и Буор, которые очень близко подходят к верховьям р. Ожогойной и являются, по-видимому, вполне пригодными для сплава — мнение членов экспедиции 1930—31 гг. под эгидой Управления по исследованию водопутей Восточной Сибири*. Бадяриха и Буор — правые притоки р. Индигирки, впадающие в нее вблизи Абыйского берега. Они должны укоротить гужевой путь от р. Колымы на р. Индигирку (Ожогойно — м. Ый-дагалах — Абыйский берег).

В ближайшее время в связи с открытием пароходства по р. Индигирке* необходимость снабжения индигирских районов со стороны р. Колымы отпадает, тем не менее, учитывая возможные перебои морского каботажа, всякие непредвиденные обстоятельства в доставке грузов со стороны устьевых участков на периферии, мы не можем совершенно отказаться от дорожно-гужевых вариантов со стороны р. Колымы.

В гидрографическом исследовании нуждается р. Омолой (Устьянский район), которая, по мнению местных жителей, доступна для плавания морских шхун до м. Тадах (10 км от зимнего тракта Булун — Казачье и 180 км от устья). Из данных

капитана дальнего плавания М.А. Никитина*²²⁷ известно, что шхуна Усть-Ленского порта* «Прончищев»* с осадкой 3 м беспрепятственно миновала бар р. Омолой и, поднявшись вверх по реке на 15 км, выгрузила груз для Устьянского района в количестве 30 тонн.

Освоение р. Омолоя может обеспечить грузами не только отдаленный северо-запад Устьянского района, но и продвинуть груза для юго-восточной части Булунского района.

МОРСКАЯ СЛУЖБА

Подход к р. Оленек. Необходимо разыскать и открыть вход в р. Оленек, который, по мнению капитана М.А. Никитина, должен быть между о-вами Джангылах и Салкаев.

Подход к Быковскому мысу. Требуется обставить вехами, буями и створами фарватер восточной стороны Быковского полуострова. Установить маяки, башни и знаки: на о-ве Мостах по северной и южной оконечности, на мысе Баркин-стан, на о-вах Бруснева, Дунай и Джангылах, а также на мысе Северном.

Река Омолой. У входа в реку установить входные с моря береговые створные знаки, а также обставить входной фарватер буями или вехами; построить товарные склады (материал имеется тут же в виде изобильного плавника).

Губа Борхая нуждается в исследовании. Имеется предположение, что большая часть губы доступна для судов, берега ее местами приглубы и допускают выгрузку. В губу впадет несколько рек, из которых наиболее значительна р. Омолой.

Необходимо исследовать *губу Ванькина* как возможную бухту для перегрузки товаров с глубокосидящих судов на мелкосидящие, предназначенные для отправки на р. Яну. Установить постоянную гидрометеорологическую станцию в с. Казачьем с выносом в навигационное время поста на взморье.

На 1936 г. поставлена задача переброски грузов на р. Яну морским путем. Ввиду этого необходимо забросить туда несколько (не менее 2-х) катеров, способных выполнять рейдовую работу в море, с нужным количеством барж. Известно, что морские суда с осадкой свыше 6 футов могут разгружаться на рейде, суда же с меньшей осадкой смогут войти в реку. Для погрузочно-разгрузочных работ на реке необходимо соорудить временные пристани. Обстановочно-строительные работы в устье р. Яны необходимо начать с осени 1935 г. Также требуется построить на р. Лене мелкосидящее каботажное судно с осадкой, допускающей проход бара Яны, т.е. 4½ фута (1,4 м).

Остров Большой Ляховский. Необходим обмер глубин у берегов юго-восточной части о-ва, где берег из-за выдающегося на востоке мыса Шалаурова образует небольшие впадины, которые в случае достаточности глубин могут служить удобными

²²⁷ Никитин М.А. Основные сведения об условиях плавания между устьями рек Лены и Колымы. (Семейный архив Поповых. Маш/п. Б. д. На 29 л. — Ред.).

пунктами для разгрузки судов в ветреную погоду. Необходимость этого диктуется тем обстоятельством, что берега о-ва лишены бухт, судну для разгрузки приходится становиться на открытом рейде. Обследование глубин здесь можно поручить работникам Ляховской метеостанции.

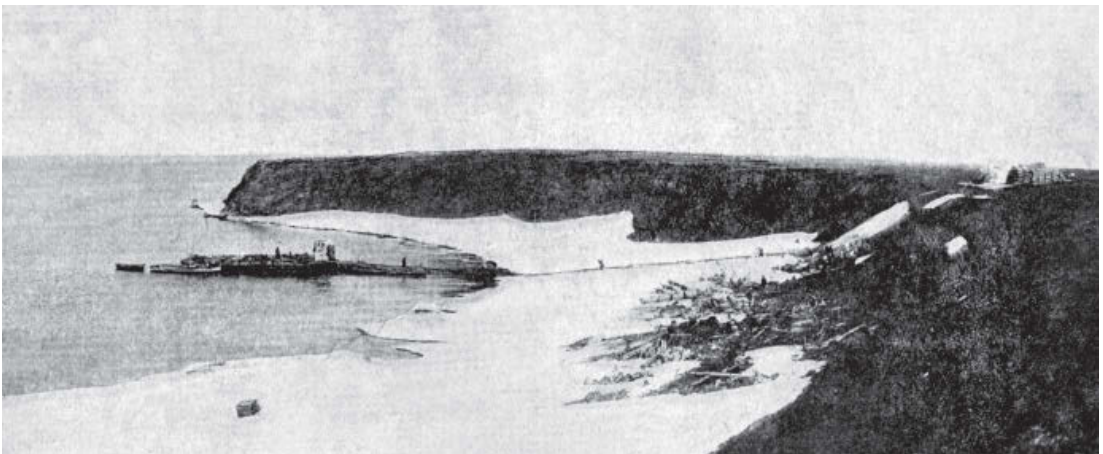
Губа Гусиная, расположенная к западу от дельты р. Индигирки. Она обширна по площади, но доступна лишь для судов с осадкой не более 4-4½ футов. В юго-западную часть губы впадает р. Гусиная, в которую могут входить суда с той же осадкой. Выгрузка с маломерных судов в устье р. Гусиной удобна.

Морское судно с индигирскими грузами может попутно оставить груз в губе Гусиной, предназначенный обеспечить животноводческие наследи (северо- и юго-западные) Аллаиховского района, которые из-за отдаленности от устьевых участков р. Индигирки и административного центра — Аллаихи, всегда терпят недозавоз необходимых товаров-продуктов. Силами колхозов северо-западных наслегов Аллаиховского района необходимо приступить к постройке складочных мест в устье р. Гусиной.

Средняя протока р. Индигирки. В связи с установлением морского пути на Индигирку необходимо для разгрузки морских судов забросить катера и баржи. Выгрузка на берег удобна. Нужно построить склады и временные пристани простейшей конструкции. Строительство барж начать с осени нынешнего 1935 г. на самой р. Индигирке. Материал и рабочие на месте есть, надо только завезти 2-3 специалистов по баржестроению и руководить местными мастерами-лодочниками, имеющимися в Русском Устье, Аллаихе и на Абые.

Точно так же необходима установка аэрогидрометстанции и радиостанции в устье протоки Средней.

Река Чукочья, лежащая на пути от о-ва Крестовского до р. Колымы. Глубина на बारे 2½—3 фута. За баром река имеет узкий, но глубокий фарватер, вполне до-



Мыс Медвежий и залив Амбарчик в Восточно-Сибирском море у выхода Каменной протоки дельты р. Колымы. Место разгрузки морских судов. На переднем плане погрузка грузов на речные суда. 1929 г. Фото И.Ф. Молодых

пускающий плавание мелких речных судов. В 1932 г. в устье р. Чукочей проводилась пробная ловля рыбы, давшая положительные результаты. Сюда надо поставлять небольшое количество грузов для снабжения оленеводческого колхоза и рыбаков. Поставка может производиться Колымским пароходством (непосредственная близость). В устье р. Чукочей нужно построить склад для грузов.

Правильная постановка службы погоды и связи в значительной мере обеспечивает успешность рейсов, поэтому аэрогидрометстанциям и радиостанциям должно быть уделено особое внимание. Целям судоходства удовлетворят аэрогидрометстанции и радиостанции в следующих пунктах: 1) бухта Тикси, 2) устье р. Яны, 3) о-в Большой Ляховский, 4) устье р. Индигирки, 5) о-в Крестовский и 6) м. Медвежий (устье р. Колымы). Необходимо к ним добавить две станции: в заливе Ванькина и в районе Хромской губы, которые будут весьма нужны для авиации.

Эти вопросы требуют рабочего уточнения по линии обсерваторий (Якутской и Колымской).

РЕЧНОЕ СУДОХОДСТВО

Река Яна. Устанавливается возможность судоходства по р. Яне от с. Казачьего до г. Верхоянска на расстояние 712 км (данные П.К. Хмызникова)*. Затрудняющими судоходство факторами являются малые глубины на перекатах и быстрые течения (глубины на перекатах при низком навигационном уровне приблизительно 0,7–0,8 м. Отдельные замеры скорости поверхностных течений дали величины до 9 км в час. в малую воду. Полагают, что в паводок эти течения могут достигать 11–12 км в час.).

Для транспортировки грузов из Казачьего до Верхоянска необходимо речное судно с осадкой около 0,6 м и сильным двигателем, могущим с баржей на буксире преодолевать течение в 9–12 км в час. (такое судно может покрыть расстояние Казачье – Верхоянск за 7–9 суток против течения и за 3–4 суток по течению). Необходимо разработать технический рабочий план янского речного мелкосидящего судна, построить его где-нибудь в центре, которое может быть доставлено на р. Яну в разобранном виде морским путем и собрано на месте. (Приблизительное количество грузов для Устьянского и Верхоянского районов – 1 158 тонн).

Баржи для соответствующего тоннажа нужно построить на месте, рабочие руки найдутся и нужны будут лишь техники-прорабы.

По мнению П.К. Хмызникова, на всем протяжении пути Казачье – Верхоянск имеется лес, но заготовка его в силу слабой населенности, вероятно, вызовет немало трудностей, почему он считает более рациональным иметь судно с минеральным топливом.

В связи с этим стоит вопрос о необходимости устройства каменноугольной базы на р. Яне путем транспортировки угля из Сангар через Тикси. Это обстоятельство, наряду с прочими, делает своевременной постановку вопроса об использовании Булунского месторождения каменного угля. Во всяком случае топливный вопрос Янского судоходства не должен вызывать каких-либо осложнений. Полагаем, что

при умелой разъяснительной работе население районов в случае невозможности использования минерального топлива сумеет переключиться на заготовку пароходных дров, тем более, что это дает заработок населению.

Река Дулгалах, левый приток Яны. Здесь проживает население юго-западной части Верхоянского района, снабжающееся грузами, доставленными гужевым путем из Якутска. За последние годы наблюдается систематическое застревание зимних грузов в с. Мой-Юрях, которые лежат там до следующей зимы. Река Дулгалах может быть использована для экспорта продукции завода, предположенного к постройке на Эндыбальских серебро-свинцовых рудниках. Кроме того, район р. Дулгалах является местом крупного животноводства и вполне рентабельных для упрочнения бывших здесь положительных опытов по огородничеству и хлебопашеству.

Ввиду этого необходимо оборудовать сплав по р. Дулгалах от с. Мой-Юрях до г. Верхоянска (270 км). Установлено, что сплав по р. Дулгалах от м. Ылбайдах до Верхоянска (215 км) возможен в течение всего лета, а выше этого пункта (55 км) — в среднюю и высокую воду после уноса паводком тарынного льда, т.е. примерно с середины июля. Использование сплавного пути по р. Дулгалах даст возможность получать груза из устья, сокращая почти на треть гужевой путь из Якутска.

Подходящими судами для сплава на первое время признаются мелкосидящие плоскодонные лодки типа ленских шитиков* как более легко управляемые в узкостях и на извилинах фарватера. Затем, по мере накопления опыта и сноровки, сплав может быть перенесен на карбасы и плоты как более дешевые и грузоподъемные плавучие средства. С ранней весны 1936 г. необходимо приступить к постройке шитиков в г. Верхоянске для сплава по р. Дулгалах, учтя тоннаж их по потребностям населения юго-западной части Верхоянского района.

В качестве мер, способствующих развитию судоходства по р. Яне и активному использованию населением речных систем и водного транспорта, необходимы: достаточный завоз металлических деталей, льготы для постройки местным населением вместо примитивных посудин — современного типа лодок-шлюпок и поощрение более отдаленных плаваний на них.

Река Омолой (Устьянский район). Необходимо организовать речные перевозки грузовым моторным транспортом. Предположительна возможность плавания по реке на 180 км от устья до м. Тадах (обоснования были приведены выше).

Река Индигирка. Судоходна от устья р. Момы до дельты р. Индигирки на протяжении 1 023 км, здесь имеем следующие показатели:

- 1) от устья Момы до Крест-Майора — 349 км, средняя ширина русла — 210 м, средняя глубина на фарватере — 0,5 м, средняя скорость течения на плесах — 2,1 м/с;
- 2) от Крест-Майора до устья Индигирки протяжение — 730 км, средняя ширина русла — 500 м, средняя глубина на фарватере — 4,5 м, средняя скорость течения на плесах — 0,5 м/с.

Для организации судоходства необходимо на плесе от Момы до Абыйского берега произвести карчеуборочные и обстановочные работы*. Наиболее подходящим типом судов нужно считать паровой теплоход с бортовыми колесами и осадкой не

свыше 0,7 м, с хорошей управляемостью на узких извилинах фарватера на участке выше Майор-Крест и с достаточной мощностью для преодоления с буксиром 10-и км скорости течения.

На первое время необходимо доставить на Индигирку один пароход с бортовыми колесами, осадкой не свыше 60-70 см, мощностью около 150 инд. сил, чисто буксирного типа, с 4 баржами на 100-200 тонн грузоподъемности каждая и 1-2 мелкосидящих (40-50 см) теплохода для обслуживания притоков. Судоходными признаны на некотором расстоянии следующие притоки р. Индигирки: Уяндина, Бадяриха, Буор, Селеннях.

Необходимо с 1935 г. начать строительство речного флота для Индигирского бассейна. Баржи же можно строить на месте с завозом туда нескольких мастеров-специалистов, а в качестве рабочих использовать местных мастеров-лодочников и строителей карбасов.

Затем необходимо заказать для малого каботажного в устье р. Индигирки мелкосидящую моторную шхуну грузоподъемностью в 200-250 тонн при осадке около 1 м. Возможность конструирования такой шхуны и плавания на ней подтверждается специалистами. За 4-5 рейсов с перевозкой 1 000 тонн она справится.

До изготовления и доставки на Индигирку мелкосидящего судна для каботажного плавания необходимо в устье Индигирки организовать разгрузочные операции на мелкосидящих рейдового типа судах, которые будут подвозить грузы с морского парохода через бар к месту подхода речных судов или же сами будут развозить грузы к распределительным пунктам.

Река Алазея. По берегам реки постоянно проживает около 50 хозяйств, занимающихся охотой, рыбной ловлей и имеющих немного конного и рогатого скота. Основными народностями бассейна р. Алазеи являются чукчи и эвенки*, которых более 100 хозяйств (оленоводы и охотники). Алазея снабжается исключительно со стороны Колымы в зимнее время системой развозной торговли.

Площадь бассейна р. Алазеи – 70 000 км². Протяжение реки – 1 400–1 500 км, длина судоходной части – 1 045 км (начальный пункт от ст. Малая) и сплавной около 150 км (начальный пункт – устье р. Буоралах).

Для снабжения немногочисленного населения бассейна Алазеи считают возможным на первых порах доставить сюда одно самодвижущееся, мелкосидящее и легко управляемое судно, могущее работать не только по Алазее, но и по системе висок и озер, с соответствующими по тоннажу двумя-тремя баржами. Складочный пункт грузов – станция Малая (от Среднеколымска 110 км).

Показатели судоходных свойств р. Алазеи следующие:

1) от ст. Малая до устья р. Рассохи – 640 км, средняя ширина русла – 60 м, средняя глубина фарватера – 3,0 м, средняя скорость течения на плесах – 0,5 м/с;

2) от устья р. Рассохи до впадения в море – 450 км, средняя ширина русла – 140 м, средняя глубина на фарватере – 6,0 м, средняя скорость течения на плесах – 0,4 м/с. Бар Алазеи еще недостаточно проверен для условий плавания и прохождения.

Река Ожогина (Среднеколымский район), левый приток Колымы. Река своими истоками близко подходит к бассейну р. Индигирки и является удобным путем,

связывающим Колымо-Индибирский край. Значение ее в этом плане большое, т.к. Индибирка и Колыма будут всегда обменными между собой районами. Товарная продукция Индибирского края будет нужна промышленным районам Колымы и наоборот. Это, с одной стороны, а с другой, — на первых порах грузопоток с Колымы на среднюю Индибирку будет иметь значение еще ряд лет, пока окончательно не упрочится полный грузозавоз на Индибирку Северным морским путем.

Протяжение р. Ожогойной — до 700 км. Основные показатели судоходных свойств реки следующие:

1) от истоков до м. Ыйдагалах — 127 км, средняя ширина русла — 80 м, средняя глубина фарватера — 1,2 м и средняя скорость течения на плесах — 0,7 м/с;

2) от м. Ыйдагалах до впадения в р. Колыму — 433 км, средняя ширина русла — 120 м, средняя глубина на фарватере — 2,0 м и средняя скорость течения на плесах — 0,6 м/с. Судоходство по р. Ожогойной до Ыйдагалаха возможно только в первую половину навигации.

Для постоянного грузопотока с Колымы на среднюю Индибирку необходимо закрепить для Ожогойной 2-3 моторных катера, обеспечить их баржами по 50 и 100 тонн исходя из мощности катеров. Обеспечить строительство в устье р. Ожогойной и в м. Ыйдагалах складских помещений и пристаней.

Не нужно забывать и того, что в зимнее время в бассейне Ожогойной постоянно проживает до 80 эвенских и якутских хозяйств, а летом бывает сконцентрировано в низовом участке реки до 55 оседлых якутских хозяйств (350 душ населения).

ДОРОГИ-ЗИМНИКИ

За короткий летний навигационный сезон в северных районах ЯАССР невозможно распределение грузов по всем точкам отдаленных периферийных пунктов.

Груза, доставленные Северным морским путем в устья северных рек, могут быть за лето продвинуты лишь к главным складочным пунктам, какими являются: Нижнеколымск, Среднеколымск, устье р. Омолой, м. Ыйдагалах (на Ожогойной), станция Малая (на Алазее); по Индибирскому бассейну — Русское Устье, Аллаиха, Абый, Мома (Хону); по Янскому бассейну — с. Казачье, г. Верхоянск, с. Мой-Юрях (на р. Дулгалах); по Нижнеленскому бассейну — Булун, Кюсюр, Жиганск и, наконец, устья рр. Оленека и Анабара.

Сосредоточенные на главных перевалочных пунктах северных районов груза будут дожидаться зимнего пути, чтобы по дорогам-зимникам их распределили по отдельным периферийным пунктам. Таким образом, в условиях нашего севера зимники еще долго будут иметь большое значение как подъездные пути к торговым точкам, без которых пока невозможно обойтись.

Как правило, почти все зимники — крайне примитивные пути, плохо оборудованные, и в большинстве случаев по дорогам отсутствуют поварни (пустующие станции), а где таковые имеются — требуют ремонта, дооборудования и т.д. Нужно

сказать, что дорожное строительство в северных районах заброшено. Инициативу в деле оборудования зимников должно взять на себя Территориальное управление ГУСМП и проводить его силами и средствами северных районных организаций, поскольку в этом заинтересовано само население. По словам А.А. Романова, научного сотрудника Арктического института*, вернувшегося недавно из Анабарского района, о зимниках на севере никто не думает и не заботится, все они требуют оборудования, по линии зимников вытаптываются кормовые пастбища и т.д. Между тем они имеют колоссальное значение и, по фигуральному выражению А.А. Романова, «зимники для севера – то же самое, что для нас – железные дороги».

Обычно зимники связывают районные административные центры с отдаленными наследными центрами, где в большинстве случаев сосредоточиваются торгово-заготовительные фактории. Зимники на севере имеют довольно большие протяжения. Излишне перечислять здесь все зимники северных районов, т.к. их там целая сеть, для характеристики приведем данные по некоторым районам:

– по Аллаиховскому району: с. Аллаиха – Русское Устье, 150 км; Аллаиха – Берелях, 240 км; Аллаиха – Баягныр, 190 км и Аллаиха – Юкагирский наслег, 180 км;

– по Абыйскому району: Абый – Сыгыннах, 130 км; Абый – Уолбут, 140 км и Абый – Урасалах, 180 км;

– по Томпонскому району: Томпо – Тукулано-Бараинский наслег, 250 км, Томпо – Адыче-Нельгехинский наслег, 400 км и Томпо – Годиканский наслег, 250 км.

В целях реорганизации зимников Территориальное управление ГУСМП, по нашему мнению, на первое время должно провести следующие мероприятия:

1) сосредоточить в Управлении описательный материал по зимникам всех северных районов, для чего обратиться к РИК'м*, торговым факториям («Интегралсоюз»* и «Пушнина»), Управлению связи и Полярной службе с просьбой дать описания зимников, их направление и протяжение, перечень поварен и станков, их расположение, насыщенность и состояние кормовых угодий, сметные предложения по оборудованию зимников и т.д.;

2) через соответствующие Правительственные органы обратить внимание РИКов на необходимость ежегодных мероприятий по внутреннему районному дорожному строительству с ассигнованием определенных сумм по бюджетам РИКов;

3) учитывая примитивное устройство самих поварен и станков, озаботиться составлением проекта типовой поварни и станции. Обязательно сделать их жилыми пунктами.

Из всех северных районов наиболее изолированными являются Оймяконский (верхняя Индигирка) и Саккырырский (западное Приянье). Остальные северные районы так или иначе расположены на судоходных и сплавных участках рек, которые могут быть использованы в качестве подходов путей, чего мы не можем сказать относительно Оймяконского и Саккырырского районов. Первый из них изолирован непроходимыми индигирскими порогами, а второй расположен в горной части и не имеет крупных речных систем.

Таким образом, в первую очередь должно быть обращено внимание на дорожное гужевое строительство в этих двух районах.

Для Оймяконского района базисным пунктом является г. Охотск, куда ежегодно для снабжения верховьев р. Индигирки доставляется до 200-250 т груза, но в Оймякон его поступает не больше 35-40%. Протяжение зимника Охотск – Оймякон – 546 км. Обследованиями установлено, что существующий охотский вариант надо считать наиболее удобным для снабжения Оймяконского района и в будущем.

В целях удешевления перевозок можно использовать речную систему, забрасывая груза летом вверх по р. Охоте и притоку Индигирки р. Куйдусун насколько это возможно, чтобы максимально сократить зимний сухопутный провоз груза. Еще VII пленум Комитета Севера при Президиуме ВЦИК (апрель 1930 г.) по докладу «О вопросах транспорта и связи на севере» в числе комплекса бесспорно неотложных мероприятий, способствующих разрешению этой проблемы, включил установление катерного сообщения по р. Охоте до м. Арки. По опросным данным, р. Охота доступна для эксплуатации мелкосидящими теплоходами; р. Куйдусун, протяжение которой 240 км, также может быть использована для сплава. В этом случае длина зимника Охотск – Оймякон в своей сухопутной части сократится до 150–200 км, и перевозки в районе при надлежащей организации затруднений уже не представят.

Ввиду этого очередным мероприятием Территориального управления ГУСМП по Оймяконскому району должно быть установление судоходности р. Охоты до м. Арки и сплавных свойств р. Куйдусун. Имеющихся на р. Индигирке гидрографических работников следует использовать для работ по р. Куйдусун, а если можно, то и по р. Охоте.

Кроме этого варианта, по ряду экономических и политических соображений должно быть реализовано и другое направление – западное, со стороны г. Якутска. Здесь необходимо обустройство улучшенного зимника Якутск – Крест-Хальджай – Оймякон с продолжением на Сеймчан, имеющего значение в деле организации почтово-пассажирской связи Якутска с Колымским промышленным районом и для поставки туда мясопродуктов.

Что касается Саккырырского района, то необходимо оборудование тракта от р. Лены через Жиганский район. О мероприятиях по этой линии отмечено выше в разделе «Гидрография» (рр. Джарджан и Мейян).

ТИПЫ СЕВЕРНЫХ СУДОВ

Для обслуживания Северного морского пути привлекаются особые суда, к которым предъявляется ряд требований по специальному их назначению.

1. Суда сквозных рейсов Лена – Колыма для переброски большого количества грузов.

Эти суда должны обладать максимальной грузоподъемностью при условии выполнения следующих требований: осадка не более 12 футов, удовлетворительные мореходные качества, пригодность для плавания во льдах средней трудности, скорость не менее 10 миль в час, топливо – ленский и колымский уголь. Жилые помещения должны быть пригодны для зимнего времени, где предусмотрены помещения для

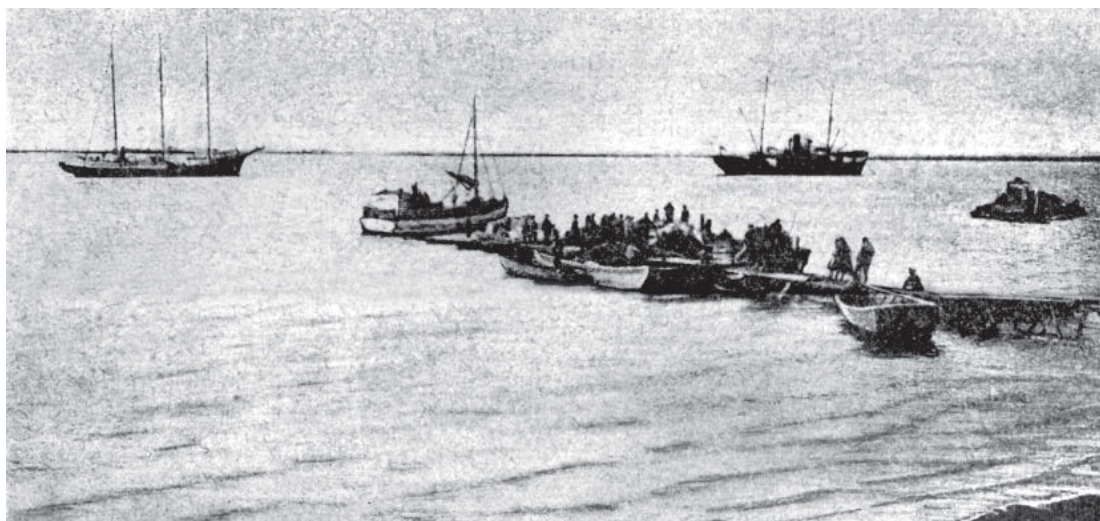
зимних запасов, судно должно быть хорошо обустроено механизмами для погрузки и разгрузки.

2. Суда для рейсов в промежуточные пункты (р. Яна, о-ва Ляховские, рр. Алазея, Индигирка, Медвежьи о-ва и др.).

Потребность в грузах у разных пунктов неодинакова, поэтому желательно иметь суда разной грузоподъемности. Вполне удовлетворят нужды побережья на ближайшие годы два судна – одно грузоподъемностью около 100 тонн, другое – около 700 тонн (грузоподъемность судна необходимо увязать с заданиями по переброске грузов). Осадка должна быть минимальной. Остальные требования аналогичны требованиям к судам предыдущего типа.

3. Суда для обслуживания дальних островов. Имеется в виду обслуживание о-вов Анжу. Достаточно одного судна. Грузоподъемность надо согласовать с хозяйственными организациями, по-видимому, в 50-100 тонн. Тип судна – ледовая моторно-парусная шхуна. Осадка не свыше 10 футов (возможно плавание по мелководью). Особое внимание должно быть обращено на оборудование шхуны на случай зимовки во льдах. Из имеющихся судов этому типу удовлетворит после ремонта и дооборудования «Полярная Звезда».

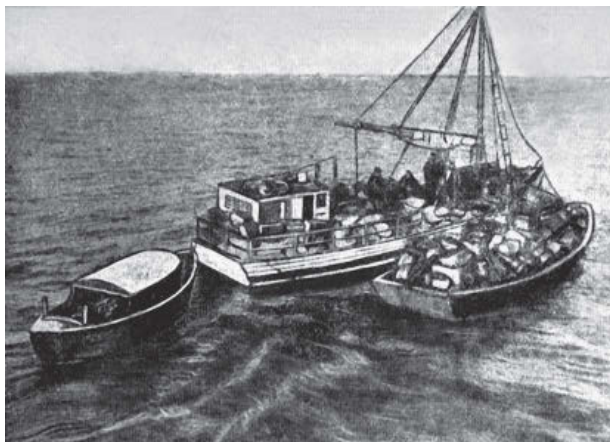
4. Суда специального назначения с возможностью захода в рр. Яну, Индигирку и свободного плавания по этим рекам. Эти суда предназначаются для выполнения особых заданий, помощи судам и самолетам, быстрой переброски небольшого количества грузов. Достаточно двух судов. Суда должны иметь максимальную проходимость во всем районе плавания, включая рр. Яну и Индигирку. Тип: ледовая моторно-парусная шхуна. Осадка 5 футов. Скорость не ниже 10 миль в час. Грузо-



Разгрузка морских судов на рейде в Н.-Колымске (американская шхуна «Ханук» и параход С.Т.Ф. «Ставрополь») У мостков шхуна Колымского флота «Пионер», направо баржа «Тунгуска». 1929 г. Фото К.И. Орлова

подъемность до 50 тонн. Из имеющихся судов этому типу удовлетворяет шхуна «Пионер»* (необходим ремонт и дооборудование).

Капитан Усть-Ленского морского порта М.А. Никитин, касаясь конструкции, типа судов и мощности двигателей, приходит к следующим выводам: «Самая соответствующая конструкция судов для моря Лаптевых — это тип «Темпа» и «Полярной Звезды», но с двигателями, дающими скорость не менее 10 миль в час, т.к. море Лаптевых бурное, с продолжи-



Шхуна «Пионер» с грузовым кунгасом в устье р. Колымы. 1929 г. Фото И.Ф. Молодых

тельными свежими ветрами, задерживающими ход судна вперед. А такие слабые двигатели, как двигатели системы Вонна Келлер 120 сил, поставленные на шхунах «Прончищев», «Лаптев», «Челюскин», при встречном ветре силой в 5-6 баллов хода вперед не имеют, что должно быть учтено в дальнейшем, и, избирая за основу тип того или иного корпуса судов, а двигатель является главной основой, учитывать при этом короткий промежуток навигационного периода в море Лаптевых.

Тоннаж судов. Если это будут суда типа шхун «Темп» и «Полярная Звезда», то они известны, первая поднимает 100 тонн, а вторая — 35-40 тонн. Если этого тоннажа будет для снабжения районов Устьянского, Оленекского, Анабарского и Хатанги достаточно, то на нем и остановиться. На такой район, как о-ва Новосибирские, Ляховские, Котельный и др., эти суда для грузоперевозки не подходят ввиду того, что, снабжая о-ва грузами, разгрузка должна все время производиться на открытых рейдах. Это весьма затруднительно и потребует значительно большей затраты времени, нежели выгрузку производить в реке или в хорошо защищаемой от штормов бухте, не требующей вспомогательных перегрузочных плавучих единиц, как то кунгасов и катеров, на которых груза могут быть переброшены на берег, что не всегда возможно. Поэтому явится необходимость эти единицы, т.е. кунгасы и катера, поднимать на палубу и даже уходить в море и там штормовать, для этих операций нужны сильные лебедки электрические или паровые, чего на этих шхунах нет. Установить на них лебедки сейчас нет возможности, т.к. поставленные мачты на эту тяжесть не рассчитаны, а потому для снабжения Новосибирских о-вов необходимо приобрести металлические суда — одно или два — с тоннажем 200-300 тонн с моторными двигателями (как вспомогательные паруса). Они имеют преимущество на севере против паровых тем, что нет необходимости иметь запас пресной воды для питания котлов, а также бункера, занимающих большую площадь в трюме, которая может быть использована под полезный груз.

Суда должны быть оборудованы механическим брашпилем, лебедками, тяжеловесной стрелой и двойным управлением руля (электрическим, паровым или руч-

ным). Вообще, суда должны соответствовать северным условиям плавания, а от деревянных судов типа «Прончищев» надо отказаться вовсе, не затрачивать на них ни копейки, т.к. для этих условий они не годятся: слабы, не выдерживают не только плавания во льдах, но даже на чистой воде. Во время штормовых погод корпус весь вибрируется и появляется сильная течь, грозящая подмочить груз, и, наконец, в зимнее время во время снятия льда, происходящего от приливов и отливов, суда корбятся и дают отдельную течь, а экипаж вынужден в продолжение всей зимы откачивать воду, что не оправдывается ничем, в то время как шхуна «Темп» дубовой постройки не подвергалась никакому изменению и за зиму не дала никакой течи»²²⁸.

Эти соображения должны быть приняты во внимание при постройке специальных северных судов.

ВОПРОСЫ МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА

ОЛЕНЕВОДСТВО

На 1 января 1933 г. по северным районам ЯАССР насчитывалось всего оленей – 117 786 голов, по южным районам, вошедшим в Территориальное управление ГУСМП, – 3 044 голов.

На 1 января 1934 г. по северным районам – 101 308 голов, из них по тундровым районам оленей: Анабарский – 11 651, Булунский – 22 047, Устьянский – 3 234, Аллаиховский – 1 627, Нижнеколымский – 24 152. Всего по тундровым районам – 62 711 голов.

Учитывая запасы оленьих пастбищных угодий, перспективы развития оленеводства в северных районах представляются большими. К сожалению, инвентаризацией пастбищных угодий по Якутии охвачены лишь тундровые районы, в которых суммарные запасы кормов следующие: Анабарский – 11 987 829 тонн, Булунский – 17 109 008 тонн, Устьянский – 11 977 843 тонны, Аллаиховский – 8 704 762 тонны, Нижнеколымский – 5 649 194 тонны. Итого – 55 419 636 тонн.

Общая территория под различными видами оленьих пастбищ по всем пяти районам выражается в 37 630 700 га.

Наличие большого количества пастбищных угодий по тундровым районам позволило специалистам на основе наличия оленей и размеров пастбищ дать по каждому тундровому району картину приблизительной оленеемкости. Так, Анабарский район обеспечен кормом на 70 тыс. голов, Булунский – на 100-110 тыс. голов, Устьянский и Аллаиховский – 150 тыс. голов, Нижнеколымский – 70 тыс. голов.

Анализируя распределение и использование пастбищных угодий, исследователи приходят к выводу о том, что при современной форме кормодобывания в олене-

²²⁸ Никитин М.А. Основные сведения при плавании между п. Тикси по восточную, северную и западную часть дельты реки Лены – р. Анабар, р. Оленек, р. Омолой. С. 12–13. (Семейный архив Поповых. Маш/п. 30 апреля 1934 г. Бухта Тикси. Залив Бункан. На 15 л. – *Ред.*).

водстве предел насыщению оленями якутских тундр положат ягельные корма. Этот теоретический предел, который именуется «оленестойкостью», для пяти тундровых районов Якутии определяется в 700 тыс. голов²²⁹.

До сих пор не проведена инвентаризация пастбищных оленьих угодий по центральным и южным районам северной Якутии. Но и здесь, судя по некоторым сведениям, не исключена возможность крупного развития оленеводства, т.к. ягельных угодий более чем достаточно. Так, научный сотрудник экспедиции Академии наук СССР Н.М. Михель в 1931 г. для бассейнов верхней и отчасти средней Индигирки (Оймяконский и Момский районы) констатирует: «Здесь, благодаря изобилию оленьих кормовищ, оленеводство возможно в очень крупных размерах»*. М.А. Кротов, экономист, участник Индигирской экспедиции 1930–31 гг. указывает, что в Абыйском районе обилие необходимых для оленей моховых пастбищ, которые встречаются повсюду по району, несомненно благоприятствует развитию оленьего стада.

Эти неполные данные свидетельствуют о возможности широкого развития оленеводства также по южным и центральным районам Якутского севера.

Оленеводство на севере Якутии имеет значение в первую очередь как транспортно-промысловое, а затем — мясо-шкурное. Последнее направление приобретет большое значение при условии организации регулярных северо-морских рейсов, на что должно быть обращено соответствующее внимание.

Плановая организация оленьего транспорта в первую очередь выражается в организации оленеводческих колхозов с транспортным направлением и установлением по грузовым линиям специальных станков для смены оленей. Такие колхозы необходимо базировать на совхозной системе, т.к. сам колхоз не сможет обеспечить устойчивый баланс стада (это направление особенно применимо к северо-западной части Якутии).

Разрешение кормовой проблемы транспортного оленеводства, несомненно, сложная задача, которая упирается однако не в изыскание кормовых фондов, а в тщательное изучение особенностей типов ягельных пастбищ на предмет установления таких рациональных приемов их эксплуатации, при которых пастбища в окрестностях тракта смогут использоваться ежегодно и неопределенно долгое время. Тракт, по сторонам которого уничтожены ягельники, оказывается в зимнее время негодным для оленьего транспорта.

Точно также должна быть начата организация мясо-шкурных совхозов, т.к. в северных районах имеются большие возможности для товарного выхода мяса и шкур. В связи с этим всплывает новый вопрос — о массовом забое и вместе с этим изыскании предубойных и нагульных пастбищ (на первое время придется обратить внимание на мясо-шкурки дикого оленя в целях сохранения поголовья домашних оленей).

Помимо всего сказанного, встает вопрос об организации крупных оленсовхозов, ставящих своей целью выращивание молодняка, столь необходимого для восстановления и роста оленеводства в Якутии.

²²⁹ Сочава В.Б. Естественные кормовые угодия тундровой зоны Якутии. (Б. м., б. д. — Ред.)

Вот главные задачи на пути реконструкции оленеводческого хозяйства. Таким образом, оленеводческие колхозы и совхозы направлений транспортно-промышленного, мясо-шкурного и выращивания молодняка должны стать предметом внимания на ближайшее время (в условиях Якутии не исключена возможность комбинированных объединений).

Уточняя и обобщая основные проблемы, мы предлагаем следующую схему мероприятий по оленеводству:

1) произвести учет поголовья оленей в районах, вошедших в Территориальное управление ГУСМП (согласовать с УНХУ)*;

2) произвести инвентаризацию в тех же районах ягельных пастбищ с подразделением их на типы (согласовать с Управземом НКЗ ЯАССР): а) в 1935 г. провести хозземлеустройство Булунского и Нижнеколымского оленсовхозов; б) провести обследование территорий рр. Анабара и Алазеи на предмет организации новых оленеводческих совхозов;

3) в целях развития оленеводства, особенно в Аллаиховском и Устьянском районах, дать схему организации кормовой базы, которая позволила бы совместить домашнее оленеводство с промыслом дикого оленя (дикий олень источником своего существования имеет те же тундровые пастбища, внося дезорганизацию в пастбищное хозяйство, влияя в конечном счете на снижение поголовья домашних);

4) в целях улучшения качества северных домашних оленей поставить ряд опытов по случке домашних оленьих самок с дикими производителями. Знаток севера Н.Н. Березкин сообщал о том, что туземцы-оленеводы от такого скрещивания получали в высокой степени доброкачественный приплод, особенно в смысле таких ценных качеств, как быстрота хода, рост и общая выносливость;

5) осуществить мероприятия по борьбе с лесными пожарами, которые на севере обычны. Так, например, Индигирская экспедиция АН в 1928–29 гг. констатировала*, что «во всех районах чрезвычайно распространены пожары». Они также захватывают огромные площади ягельных пастбищ, уничтожая не только ягель, но и грибы, употребляемые в пищу домашними оленями. По р. Индигирке ягель восстанавливается после пожаров через 30 лет; гари, обследованные колымским зоопунктом по р. Омоллой, заселялись через 30–40 лет после пожара.

Очевидно, что борьба с лесными пожарами на севере и мероприятия в этой области являются первоочередными;

6) большое количество оленей на севере гибнет от волков. Население перед ними почти беспомощно. Необходимо разработать ряд рациональных мероприятий по борьбе с волками (стрихнин на севере в большинстве случаев нерационален);

7) эпизоотии оленей в северных районах нередки: копытка, чесотка и др. Чрезвычайно слаба ветеринарная помощь. Большинство ветработников – фельдшера, и при этом – по одному на район, что недостаточно. Поставить вопрос о расширении ветеринарных учреждений в северных районах.

Поставить вопрос перед Якутским ветеринарно-бактериологическим институтом о специальном изучении копытки и других заболеваний оленей с разработкой профилактических и лечебных средств.

На основе массово-разъяснительной работы среди колхозников и населения оленеводческих районов внедрить зооветеринарный минимум. Обратит внимание на борьбу с оводом в тундровых районах;

8) принять меры против хищнического убоя оленей;

9) запретить использование тугутов* под перевозку грузов и верховую езду;

10) добиться покрытия всех маток оленьего стада, следя по возможности за подбором производителей;

11) добиться обучения езде под погрузками всего пригодного стада (буров);

12) в оленеводческих станциях и совхозах поставить рационализированное оленеводческое хозяйство в качестве опытно-показательного для колхозников и единоличников;

13) восстановить оленье хозяйство на севере Вилюйского района. Бывшее некогда мощным, по словам местных жителей, оно может быть таковым и теперь. Такое хозяйство будет иметь крупное транспортное значение на пути к рр. Оленек и Анабар.

ЖИВОТНОВОДСТВО

(конно-рогатый скот)

Животноводческие районы: Среднеколымский, Оймяконский, Момский, Абыйский и Верхоянский. Исключительно животноводческие: Таттинский, Намский, Устьалданский, Вилюйский, Мегежекский и Сунтарский.

Среднеколымский район. В районе около 4 тыс. голов конного и 6½ тыс. голов рогатого скота. Между прочим, колымская корова по молочности лучше индигирской коровы (дает в день 4-5 бутылок молока).

Необходимо форсировать создание в районе мясо-молочных ферм.

Оймяконский район. На 1 января 1934 г. конного скота — 1 648 голов, рогатого — 4 998 голов. Таким образом, здесь преобладает рогатый скот. Учитывая близость района к колымским приискам и снабжение колымского и охотского золотопромышленных районов частично оймяконской мясной продукцией, необходимо форсировать здесь крупное животноводство путем организации колхозных мясотоварных ферм, а также создания животноводческого совхоза.

Необходимо провести специальное геоботаническое и зоотехническое исследование района с целью выяснения, как легче и быстрее разрешить вопрос о кормовых ресурсах (расчистка, осушение заболоченных участков, травосеяние и т.д.) и добиться скорейшего роста стада, поднятия его продуктивности. Вопрос крайне серьезный; товарное животноводство приобретает огромное значение уже сейчас, и роль его еще больше возрастет с развитием горной промышленности в верховьях р. Индигирки.

Момский район. На 1 января 1934 г. голов конного скота — 934, рогатого — 2 534. Из-за плохого содержания момская корова в молочном отношении малопродуктивна. Район нуждается в помощи животноводов. Необходимо внедрять в колхозах создание мясо-молочных ферм, массового проведения среди населения ветеринарных и зооминомумов. Неблагополучно здесь в отношении эпизоотий. Очередной задачей является

организация конно-транспортного совхоза для форсирования вполне возможных конных перевозок на небольшие расстояния: Абый – Мома, Майор-Крест – Мома и др.

Ездовой конный транспорт используется теперь крайне редко. Обследованиями установлено, что рабочие лошади в хозяйствах составляют 35%, а гулевые старше 4 лет – около 25% и состоят почти исключительно из кобылиц, вполне пригодных для езды, но никем для этой цели не обученные.

Абыйский район. На 1 января 1934 г. голов конного скота – 1 391, рогатого – 1 944. Район может специализироваться по линии транспортного и молочного животноводства.

Лошади используются очень слабо, процент гулевых большой (40%). Вполне возможно использование лошадей для грузоперевозок на гужевых путях с Колымы. Вовлечение конного транспорта даст возможность высвобождения оленей и увеличение численности оленного стада для мясного направления. Это важная и неотложная задача. Таким образом, в Абыйском районе должен быть организован конно-транспортный совхоз.

Молочность абыйских коров выше, чем момских, но примитивный уход и содержание значительно снижают их продуктивность. Для района нужны животноводческие мероприятия и форсирование создания молочных ферм при колхозах. Это – очередная задача.

В связи с возможностью развития животноводства особо стоит вопрос о кормах. Абыйский район в этом отношении менее благополучен, чем соседний Момский. Основные полеводческие задачи – выпуск безрыбных озер и осушение заболоченных участков. Для сеноуборочных работ в колхозах необходим завоз сенокосилок, конных граблей и другого сельскохозяйственного инвентаря, который в районе отсутствует.

Верхоянский район. На 1 января 1934 г. голов конного скота – 5 426, рогатого – 13 200. Верхоянский рогатый скот относят к чисто якутской породе без примесей посторонней крови, а верхоянская лошадь вполне заслуженно славится по всей Якутии* своей неприхотливостью, исключительной выносливостью в работе и приспособленностью к местным суровым климатическим условиям; по своему типу относится к вьючно-верховым. В районе гулевой конный скот составляет 68,1%, что снижает его транспортные возможности.

Актуальная задача момента – создание в районе крупного государственного коневодства (конно-транспортный совхоз) и необходимость максимального использования населением гулевого стада в транспортных целях. Совершенно недопустима планируемая Отделом пушнины переброска в Верхоянский район из Булунского оленсовхоза оленей для транспортировки грузов. Необходимость конного транспорта диктуется перспективами развития горной промышленности в восточном и западном Приянье, когда появится довольно мощный грузопоток.

Большие возможности имеет разведение крупного рогатого скота. Верхоянский район мясо-молочный, и эту особенность необходимо форсировать путем организации при колхозах мясо-молочных ферм. Это – одна из очередных задач.

В животноводческих районах севера необходимо создать машинно-сенокосные станции с подсобными хозяйствами, которые явятся: 1) продуктовой базой для ра-

ботников по линии Территориального Управления ГУСМП в районах; 2) опытно-показательными участками; 3) предприятиями, форсирующими местную сельскохозяйственную экономику. Задачи станций, штат и подсобные хозяйства при них должны особо разрабатываться с учетом местных районных особенностей.

РЫБОЛОВСТВО

Бассейны крупных северных рек богаты рыбой, особенно их устьевые участки. Рыболовство на севере — один из видов местных крупных хозяйств, требующих коренной реорганизации. Районы, где рыболовство будет иметь большое значение, следующие: Нижнеколымский, Абыйский, Аллаиховский, Устьянский, Булунский.

В северных рыболовных районах, за исключением Булунского (низовье р. Лены), рыболовство носит узко потребительский характер, ведение хозяйств примитивное, оборудование крайне скудное и продукции его даже не хватает населению, т.к. ездовые собаки поглощают большое количество рыбного корма. Нужно сказать, что до сих пор эффективность рыбного хозяйства крайне ничтожная.

В связи с оживлением северных районов — строительством новых учреждений и предприятий, организацией паромства, развитием промышленности и т.д. требуется от северных районов рыбный товаропродукт. К удовлетворению этого спроса надо быть готовым.

Мероприятия на ближайшее время должны быть следующие:

- 1) организация рыболовных артелей;
- 2) завоз на север рыбодобывающих снаряжений (сети, невода и т.д.). Рыболовные районы нуждаются в инвентаре до настоящего времени;
- 3) оборудование в районах мастерских для изготовления и ремонта сетей и неводов (конский волос на севере есть);
- 4) организация там, где нужно, рыболовно-моторных станций;
- 5) устройство рыбоконсервных заводов в Булуне и Аллаихе;
- 6) организовать для севера одну рыбную биологическую станцию (изучение ихтиофауны, искусственное разведение рыб, как, например, в озерных районах Абыя и т.д.);
- 7) поставить вопрос о морском промысле.

ЗВЕРОЛОВСТВО

Все северные районы — звероловные, отличающиеся лишь видовым составом промысловых животных соответственно географическим зонам. Тундровые местности — песец, лисица, дикий олень; таежная зона — белка, горностай, лисица и т.д.

В планах на ближайшее время необходимо предусмотреть вопросы организационно-реконструктивного характера:

- 1) организация охотничье-промысловых станций;
- 2) организация промысловой биологической станции. Вопросы питания, кормовых угодий, миграции, размножения, исчезновения и т.д. должны будут подвергнуться специальному исследованию. Правильно сказал Х.П. Шараборин, председатель СНК ЯАССР*, что игнорирование до сих пор этой стороны нашего звероловства повлекло за собой большие убытки: «Как ни сложна для нас эта задача, мы должны во что бы то ни стало провести ее в жизнь»;
- 3) форсировать создание звероловческих артелей в северных районах;
- 4) организация питомников (замена примитивных северных «сайб»);
- 5) организация заказников;
- 6) использование второэкспортной пушнины (тарбаган, горный баран, кабарга, евражка, бурундук и т.д.);
- 7) необходима решительная постановка вопроса о реконструкции охотничьего инвентаря (пасти, самострелы, капканы и т.д.), устанавливается нерациональность многих местных орудий лова, из-за чего значительно снижается товаропродукция охотничьего хозяйства;
- 8) особо выделить вопрос об охоте на дикого оленя в северных районах. Дикий олень имеет крупное значение в бюджете северного хозяйства;
- 9) организация промысла на морских животных;
- 10) обратить внимание на соболя в Жиганском и Булунском районах;
- 11) приступить в 1935 г. к исследованию экономических характеристик пушного промысла по районам (такой работы нет). Отсутствие этих данных ежегодно приводит к грубым ошибкам при составлении районных пушнозаготовительных планов, при завозе производственно-охотничьего инвентаря и т.д.;
- 12) организация звероводства (ондатра и енотовидная собака).

КУСТАРНЫЕ ПРОМЫСЛЫ

Кустарные промыслы на севере развиты чрезвычайно слабо, и отдельных кустарей насчитываются единицы.

В плане строительства в северных районах вопросы кустарных промыслов должны занять последнее место. До сих пор кустари замыкались лишь спросом отдельных семей-хозяйств и выполняли работы случайного характера, связанные с сезонными требованиями. В плане развития кустарной промышленности нужно предусмотреть не только действующие промыслы, но и создать новые, применительно к местным условиям.

1. Несмотря на развитую речную и озерную системы в северных районах, насыщенность сплавыми средствами крайне слаба. Есть лишь небольшие лодки и ветки*, больших сплавных единиц очень мало. Такова картина во всех районах. Местных лодочников-мастеров районы насчитывают единицами. Транспортные задачи ставят необходимость использования всех видов сплавных средств. Население

северных районов живет разбросанно, отдельными селениями по рекам, протокам, вискам и озерам, что значительно облегчает перевозку небольших грузов своими сплавными средствами.

Необходимо развивать кустарное производство местных лодок и карбасов путем объединения имеющихся мастеров и рядом поощрительных мероприятий. Особенно обратить внимание на Нижнеколымск, Мому, Абый, Аллаиху, Русское Устье, Казачье, Верхоянск, Булун, Жиганск и устье р. Оленек. Это пункты, в которых местные плавсредства пригодились бы при разгрузке пароходов, катеров и т.д.

Весьма большую роль могут играть местные плавсредства в таких изолированных районах, как, например, Саккырырский, Оймяконский, Анабарский, где для связи жители могут использовать свои водоемы.

Необходимо научить лодочников рр. Индигирки и Яны вместо своих примитивных посудин строить современного типа лодки-шлюпки. П.К. Хмызников отмечает, что «из опыта видно, что даже в таком отдаленном от центра пункте, как Верхоянск, возможна постройка при примитивном оборудовании катеров и шлюпок даже из одной листовенницы». Надо учесть, что карбаса на Индигирке строят местные мастера (изготавливают в год до 20 карбасов).

2. Строительство на севере будет нуждаться в кирпиче. Необходимо создать кустарные артели «кирпичников» в северных районах, особенно по Индигирке и Яне.

3. В бассейне Индигирки населением ежегодно собиралось от 250 до 300 кг листовенничной «серы» для смоления лодок. Надо развить эту кустарную добычу.

4. Стимулировать на Индигирке изготовление «канатов» из ивового корня (население этим занималось).

5. В бассейнах северных рек растет береза. Для нужд строительства следует развить смолокурение.

6. В северных районах изготавливают для собственных нужд и мелкого сбыта весьма практичные камусы (обувь), шапки, рукавицы и дохи. Нужно объединить их в кустарные артели.

7. В низовьях рек существует промысел «гусевание», которым добывается тысячи гусей (во время линьки) самым варварским способом (избиение палками). Громадная добыча, за невозможностью ее вывезти, остается на месте и гниет. Необходимо рационализировать этот промысел и сделать его предметом кустарной добычи и сдачи (особенно обратить на это внимание колхозов Аллаиховского и Устьянского районов).

8. В северных районах практикуется сбор утиных яиц, особенно по тундре, необходимо организовать кустарный промысел.

9. Тундра изобилует различными видами гаг. Никто не занимается сбором гагачьего пуха.

10. Экспедицией Академии наук «в бассейне Индигирки обнаружено, что произрастающие здесь в избытке съедобные грибы совершенно не используются местным населением, даже *Boletus*'ы, равно как и некоторые ягоды»*. Необходимо все это сделать предметом кустарной добычи для сдачи в соответствующие заготовительные организации.

11. На севере в изобилии растет кедровый стланик. Известно, что из него получают масло, относящееся к «высыхаемым маслам первосортного качества как пищевого продукта»; из орехов кедрового стланика готовят своеобразное ореховое молоко — очень вкусный и питательный напиток (профессор Овсянников)*. Из него же изготавливают противочинговое средство.

12. В животноводческих районах необходимо развивать производство местных молочных продуктов: чохон, хаях, суорат* для сдачи в соответствующие заготовительные организации и массового потребления. Все они являются весьма питательными с хорошими вкусовыми качествами.

13. На севере в разных местах, особенно на морских островах, имеется немало мамонтовой кости. В прошлом существовал значительный вывоз мамонтовой кости через Булун. Необходимо обратить внимание на создание промысловых артелей по сбору мамонтовой кости.

14. В северных районах местные мастера изготавливают из березы нарты для оленьего и собачьего транспорта. Надо объединить мастеров в кустарные артели.

15. Мастера изготавливают из местного кожсырья ремни, веревки, ковры (теллях'и), сумы, сары (обувь) и т.д. Все это должно быть сделано предметом кустарного промысла.

16. Мастерами изготавливается посуда — деревянная и берестяная, домашняя утварь — столы, стулья, шкафы и т.д. Нужно развивать местную деревообрабатывающую кустарную промышленность.

17. Необходимо создать на севере местную бондарную кустарную промышленность (бочки, ящики и т.д.). С развитием промышленности будет большой спрос на тару.

18. В рыболовецких артелях и товариществах обратить внимание на сдачу икры, изготовление рыбьего клея.

АГРОКУЛЬТУРА

С 40-х гг. XIX в. в б. округах Колымском и Верхоянском, по преимуществу в Родчево, Верхнеколымске, Среднеколымске (ныне Колымский район), в Верхоянске, по р. Дулгалах (Верхоянский район), на Моме и Оймяконе (бассейн р. Индигирки) производились опыты земледелия и огородничества. Результаты были разные, удачные и неудачные. Продолжались эти опыты и в советский период.

На основании опытов прошлых лет и настоящего считают, что в *бассейне р. Колымы* от верховьев и до широты Среднеколымска, при условии планомерной работы по селекции, вполне возможно широкое развитие огородничества в открытом грунте с применением только для некоторых видов овощей утепленных гряд. Возможно выращивание картофеля, репы, редьки, моркови, редиса, брюквы, свеклы, кольраби, капусты кочанной, лука и чеснока.

Районы Колымского края, расположенные к югу от широты Родчева, допускают хлебопашество. Наиболее вероятными видами злаков для района Родчево



Огород А.И. Данилова (слева, якут) в Верхнеколымске. Посевы овса, ячменя и картофеля. В центре верхнеколымские земледельцы: А.А. Артамонов, милиционер, и И.С. Попов. 1929 г. Фото И.Ф. Молодых

— Верхнеколымск нужно считать приспособленные путем селекции виды ячменя и озимой ржи, а в более южных районах (Балыгычан, Сеймчан), кроме того, некоторые виды овса, ярицы и, возможно, пшеницы. Вблизи промышленных пунктов, где возникнет необходимость в развитии животноводства, возможно также травосеяние. Из технических культур является вероятным выращивание конопли, на первое время хотя бы на небольших достаточно унавоженных участках. Севернее Среднеколымска овощеводство в основном может развиваться в виде земледелия под стеклом (парникового и тепличного), для чего имеются благоприятные условия освещения.

По предварительным данным можно считать, что наиболее благоприятные условия для земледелия в Колымском крае будут иметь участки долины р. Колымы в устьях наиболее значительных притоков, впадающих в среднем и верхнем течении р. Колымы, а также и нижние течения этих притоков, а именно — рр. Ожогойной, Зырянки, Ясачной (включая современные поселения Родчево, Арылах, Верхнеколымск, Нелемное), Поповки, Балыгычана, Сунсукана, Сеймчана и Таскана.

В бассейне р. Индигирки возможно огородничество. Земледелие и огородничество возможны в устье р. Момы, м. Хону. По опросным данным, самые лучшие места для земледелия и огородничества в м. Хону, где имеются удобные земли в сотни га, и в м. Тебюрень (Момский наслег, земель удобных здесь десятки га). Очень хоро-

шие результаты в м. Тебюрень имел огородник крестьянин Шакунов в 1932–33 гг. В Момском районе особенно удачно рождаются капуста, картофель; удачно – репа, редька, морковь (последняя прекрасно), редис успеваешь вызреть два раза, можно растить лук и огурцы.

Также удачно выращивали огурцы в Зашиверске и м. Майор-Крест. Удачными были огороды в Абые.

Бассейн р. Яны. Известны пункты, где в прошлом производились опыты по выращиванию овощей в открытом грунте, это г. Верхоянск, 1-й, 2-й, 3-й Юсальские наслеги, Батагайский наслег и Табалах. Из них Верхоянск и 1-й Юсальский наслег превратились в районы вполне устойчивого огородничества (урожай картофеля доходил до сам-10,8).

В бассейне Яны определены пять пунктов, где производились посевы хлебов: Верхоянск и его окрестности (урочище Боронук), 1-й Юсальский наслег (р. Дулгалах), 2-й Юсальский наслег (р. Дулгалах), 3-й Юсальский наслег (р. Яна) и по р. Табалах во 2-м Юсальском наслеге (урожаи ячменя были от сам-2,7 до сам-11-13.)

До революции 1917 г. местная верхоянская администрация считала удобными для земледелия местности: 1) по р. Дулгалах в 1-м Юсальском наслеге, в 100 км от г. Верхоянска; 2) по р. Яне в 3-м Юсальском наслеге, в 90 км от г. Верхоянска; 3) на урочищах Арылах и Далган; 4) по р. Борулах в 1-м Байдунском наслеге, в 120 км от г. Верхоянска; 5) во 2-м Юсальском наслеге, в 40 км от г. Верхоянска; 6) долина р. Адычи; 7) окрестности г. Верхоянска и Батагайский наслег.

Низовья Лены. Были удачны посевы картофеля в Жиганске (корнеплоды с куриное яйцо). А.А. Бунге сообщал, что в Сиктяхе* (60°53' с.ш.) поспевают картофель, морковь и редька. Есть сведения, что еще севернее, в м. Аблахал на р. Лене, в 30 км выше Булуна (70°45' с.ш.), священник Винокуров 50 лет назад успешно выращивал картофель.

Задачи строительства и промышленного освоения севера, а также цели обеспечения населения диктуют необходимость развития местной пищевой базы. В 1936 г. надо положить начало созданию в Верхоянске, Моме и в Родчево сельскохозяйственных опорных пунктов с подсобными хозяйствами, которые укрепили бы огородничество и земледелие на севере. Опорные пункты в первую очередь должны произвести почвенно-ботанические изыскания.

Рекомендуется теперь же приступить к организации в бассейнах рр. Колымы, Индигирки и Яны небольших на первое время совхозов и пригородных кооперативных хозяйств. При промысловых колхозах возможно заложить огороды, для чего наладить достаточный и регулярный завоз сельскохозяйственно-го инвентаря и семян.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ²³⁰

Золото. Назовем месторождения золота, которые могут стать объектами изучения, а затем — промышленного освоения.

В 1933 г. обнаружены обширные золотоносные площади в системе р. Неры Индигирского бассейна. Нерский район является одним из звеньев, связывающих колымские месторождения золота с месторождения золота Джугджура. В том же 1933 г. ЯГРТ (Якутским геологоразведочным трестом. — *Ред.*) обнаружены месторождения золота в среднем и верхнем течении р. Тастах Янского бассейна.

Знаки золота обнаружены по р. Сордах, притоку р. Омолоя и по рр. Куюсее и Огоэльбет, притокам р. Яны, в районе Куларского хребта.

В районе Орулганского хребта знаки золота обнаружены по рр. Гульдо, Хас-Юрях и Кемюсь-Юрях. В 1933 г. обширные золотоносные площади открыты Анабарской экспедицией, площадь распространения россыпей определена в 35 тыс. км².

Золотоносность Вилюйского района установлена еще в прошлом столетии (XIX в. — *Ред.*). Добыча золота и попутно платины ведется кустарным путем в современных речных наносах. Наиболее обогащенной является средняя часть бассейна р. Вилюя, на участке Сунтар — Вилюйск. Золото и платина встречаются также в левых и правых притоках среднего течения р. Вилюй.

По заключению В.А. Обручева*, весь хребет Черского является золотоносным.

Олово. По данным ЯГГГТ (Якутский геолого-гидро-геофизический трест, ранее — ЯГРТ. — *Ред.*), Яно-Индигирский район представляет собой область широкого распространения оловянного оруденения.

Первое коренное месторождение олова было обнаружено в районе р. Имтанджи (приток р. Эчия) в западном Верхоянье. Зона оруденения имеет ширину 80–90 м и длину 2,5–8 км. Профессор С.С. Смирнов относит Имтанджинское месторождение к типу оловянных месторождений Боливии.

Кристаллы оловянного камня абсолютно идентичны кристаллам Хапчерангинского месторождения Восточно-Сибирского края. Анализ одной пробы дал 1,32% олова.

Присутствие олова в незначительных долях обнаружено в кыгыл-тасской, мангазейской и сеймчанской полиметаллических и медно-мышьяковых рудах Западного Верхоянья.

В результате обработки полевых материалов Тас-Хаяхтахской экспедиции, в образцах, взятых с реч. Улахан-Биллях, на участке Ынах-Хая (60 км от г. Верхоянска), обнаружены тонкие жилы, состоящие в числе прочего из редкого оловянного камня.

В районе Улахан-Биллях (в Безымянной цепи, в районе Ынах-Хая) было встречено три гранитных купола, тождественных с Эчийским куполом.

²³⁰ *Якутская АССР: стат. справочник...* — С. 3–26. (См. также: *Попов Г.А.* Якутский край (Пособие по краеведению). — Ч. 1.: Природа ЯАССР // Сочинения. — Т. 2. — Якутск: Сахаполиграфиздат, 2006. — Приложение 1. — С. 29–46. — *Ред.*)

Геологические предпосылки, определяющие возможность обнаружения олова, имеются и для восточной части Верхоянского хребта. Гранитный купол, подобный Имтандинскому, был встречен экспедицией ЯГГГТ в 1933 г. в верховьях р. Нельгесе.

Нефть. Месторождения нефти обнаружены на побережье моря Лаптевых, между устьями рр. Хатанги и Анабара; есть признаки нефти в Арготском наслеге Вилуйского района.

Соль. 1. Кемпендяйские и Багинские источники (Сунтарский район), соль которых эксплуатируется в значительных количествах в настоящее время. Эксплуатация их может быть усилена как за счет зимнего вымораживания и летнего выпаривания, так и за счет солеварения. Количество выпаренной соли за год выражается в 110 400 тонн.

2. Кысыл-Тасское месторождение каменной соли (Вилуйский район), на правом берегу р. Кемпендяй. О запасах месторождения говорить пока трудно, необходимы разведочные работы для выяснения характера залегания. Очень вероятно, что запасы окажутся большими. Обмер выходов штоков и подсчет запасов по естественным обнажениям при допущении распространения залежи в глубь горы всего лишь на величину, равную величине обнажения, дал запас порядка 100 000 тонн. Разведки могут весьма значительно изменить эту цифру в сторону увеличения.

3. Кюндяйское месторождение (Сунтарский район) сходно с Кысыл-Тасским. Ориентировочно называют запасы соли примерно в 20 000 тонн.

4. Необходимо указать на серию соляных источников, расположенных вдоль р. Лены от с. Витим до г. Олекминска, в частности по р. Намане, где концентрация рассола Булгунняхского источника составляет около 10⁰ Боля с дебетом 200.

В 28 км ниже г. Олекминска в р. Лену впадают две реч. Солянки, в берегах которых имеются соляные источники. Тут же имеются выходы каменной соли. В 81 км от г. Олекминска, вверх по р. Намане, на правом берегу, у подножия утеса Булгуннях-Хая находится соляной источник. Рассол вытекает из небольшой лужи, величиной в 68,25 м², дно которой покрыто слоем черной грязи (с сильным запахом). Рассол стекает в реку. Содержимость соли 9%, и одно ведро рассола дает 1, 104 кг чистой и сухой поваренной соли. Окрестное население занимается варкой соли у этого источника, пока не используемого государством (о наличии нефти на этом же месте указывал П.В. Оленин в 1907 г.).

Еще один соляной источник имеется в 63 км вверх по реч. Пеледуй, также разрабатывается местными жителями.

5. Месторождение каменной соли между устьями рр. Хатанги и Анабара.

Каменный уголь. В литературе о районах, подведомственных Территориальному управлению ГУСМП, перечислены следующие местонахождения каменного угля: о-ва Новая Сибирь и Беннетта; оз. Тастах между рр. Хромой и Индигиркой; реч. Зырянка (Колымский район); хребет Кулар; реч. Тумара в предгорье Верхоянского хребта; правый берег реч. Хандыги (Верхоянский хребет).

Далее, р. Оленек, устье р. Бор-сыр; р. Оленек ниже устья р. Балаганнах, от устья реч. Костеруктах до выхода в море; между устьями рр. Голамера на Оленьке

и Аякитом на Лене; хр. Чекановского между рр. Леной и Оленек; р. Лена в 7 км от Булуна на реч. Булункан; р. Лена в 5 км ниже Булуна; р. Лена у с. Булун; Ынгыр на р. Лене, в 10 км ниже Жиганска; р. Уоттах-Хая выше Жиганска; Сиктях, Аякит, Крестях, Буру, Джякда, р. Баханай, Чиримый-Хая; урочище Батылык на правом берегу р. Лены, в 30 км выше устья Вилюя.

Далее, устье р. Ахтаранды (Вилюйск, Сунтары); р. Чона, урочище Бэс-Юрях (Сунтары); р. Тюньяри, правый приток р. Джели, впадает в Вилюй; р. Кемпендяй, урочище Хатыннах; окрестности Кемпендяйского ключа; у с. Сунтар; берег Вилюя между Сунтаром и Нюрбой; с. Нюрба; хребет Кулу-Хаята; от устья р. Мархи до устья р. Кентик; окрестности г. Вилюйска; хребет Юрюнг-Хая; устье р. Лунхи (Вилюй); реч. Тюнг, приток Вилюя; р. Вилюй в 20 км от устья; правый берег Ыгыатты в 80 км от устья (Вилюйский кр.); реч. Стрекаловка возле Жиганска; Нерюктейский наслег б. Сунтарского улуса; Кюсюр против Булуна.

В качестве первоочередной задачи Территориальному управлению ГУСМП необходимо обратить внимание на каменноугольные месторождения: по р. Селеннях (приток нижней Индигирки), Булунское и Алданское.

1. Селенняхское месторождение обследовано в 1934 г. горным инженером Якутской геологоразведки И.П. Атласовым*. По его данным, значительный и доброкачественный каменный уголь находится в 200 км от устья р. Селеннях. Селеннях – левый приток р. Индигирки, находящийся в 683 км от устья Индигирки, ниже Крест-Майора, в судоходном плесе. Протяжение р. Селеннях – 750 км, из которых судоходных – 70 км и сплавных свыше 70 км. По словам И.П. Атласова, р. Селеннях от местонахождения каменного угля до устья возможна для сплава.

В связи с разрешением вопроса о водных транспортировках по р. Индигирке и морском каботаже к устью Селенняхское месторождение будет иметь большое значение как источник топливного сырья. Расположение углей в сплавной части р. Селеннях и вполне судоходной р. Индигирки делает их весьма удобными для эксплуатации.

Необходимо за период 1935–36 гг. организовать специальную Селенняхскую геологическую партию для определения запасов каменного угля, их анализа и выявления условий для практического использования (добыча и эксплуатация). Гидрослужбе надлежит произвести исследование судоходных и сплавных свойств р. Селеннях от устья до месторождения.

2. Булунское месторождение расположено на левом берегу р. Лены, примерно в 1 500 км ниже г. Якутска и в 453 км от бухты Тикси. Блестящие разности булунских углей имеют сходства с сангарскими. Вообще, угли этого месторождения сапропелевые. Единственным промышленным угольным пластом является пласт по рч. Огостор-Юрях, с примерной рабочей мощностью угольных прослоев 0,85 м и матовой части 1,25 м. Запас по пласту при допущении, что он продолжается на 200 м в глубину берега, для блестящей разности равен 178 000 тонн и для матовой – 1 400 000 тонн. Однако условия залегания неблагоприятны для эксплуатации. По мнению инженера

Чайковского, булунские угли вполне пригодны для промышленного использования, а для кустарного применения они годны и теперь.

Рентабельность Булунского месторождения для нужд плеса Якутск – Тикси, а также для морских судов очевидна. Необходимо произвести дополнительные работы по выяснению общих запасов угля и возможностей промышленного их использования.

3. Алданское месторождение каменного угля находится на правом коренном берегу р. Алдан на протяжении 7 км, в м. Джебарики-Хая. Расстояние от г. Якутска по водному пути – 800 км и в 400 км от устья р. Алдан. Месторождение было осмотрено в 1913 г. геологом В.Н. Зверевым*, в 1931 г. была произведена предварительная разведка б. Якутским РГРУ (Якутским районным геологоразведочным управлением. Первоначальное название ЯГРТ. – *Ред.*) под начальством геолога П.Г. Алексеева*.

Месторождение расположено вдоль берега на протяжении 3 км, и в крест простирается в глубь берега на 1000 м. Запасов угля – 9 006 120 тонн, из них утвержденных – 2 700 000 тонн. На основании полученных данных приходят к выводу о том, что алданский уголь годен для сжигания в топках паросиловых установок. Уголь по всем данным чрезвычайно схож с углем Сангарского месторождения (Г.Э. Фришенфельд)*.

Являются благоприятными условия для разработки алданского угля. Месторождение Джебарики-Хая расположено на берегу судоходной части р. Алдан, фарватер проходит у самого берега. Уголь можно разрабатывать штольнями, задавая их как с берега, так и из распадков. По мнению инженера Чайковского, качество алданского угля довольно высокое, специалист считает, что необходимо произвести дополнительное исследование для его возможностей в промышленной эксплуатации. Значение месторождения Джебарики-Хая велико, т.к. уголь необходим для нужд Алданского пароходства, предприятий гг. Якутска, Алдана, а также для пароходов по р. Лене, направляющихся к промышленному Джугджуру.

Таким образом, в планах работ 1935–36 гг. должны быть предусмотрены геологические изыскания по месторождениям Селенняхскому, Булунскому и Алданскому.

За это же время для развития горной промышленности необходимо уточнить месторождения золота по Индигирскому бассейну и олова по западному Верхоянью. Большое внимание следует уделить месторождениям нефти по всем указанным пунктам.

Таблица 1

Ожидаемая валовая продукция каменноугольной промышленности, тыс. тонн
(материалы Госплана)

Каменноугольные копи	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Сангарские	26,6	52,3	83,6	103,7
Кангаласские	29,8	59,8	103,0	120,0
Алданские	-	3,0	6,0	9,0
Нижнеленские	5,0	10,0	20,0	30,0
Зырянские	-	-	15,0	25,0

Новые каменноугольные разработки проектированы со следующими капиталовложениями:

– Алданские, должны быть начаты в 1935 г. и закончены в 1937 г., стоимость объекта строительства – 454,7 тыс. руб. с распределением по годам в тыс. руб.: 1935 г. – 237,9, 1936 г. – 110,8 и 1937 г. – 106,0;

– Булунские, общая стоимость строительства – 2 000 тыс. руб. с динамикой по годам в тыс. руб.: 1934 г. – 300,0; 1935 г. – 700,0; 1936 – 500,0; 1937 г. – 500,0.

Для нефтяной промышленности на Нордвике проектировалось начать строительство с 1934 г. и закончить в 1938 г.; стоимость работ – 3 500 тыс. руб., с динамикой по годам* в тыс. руб.: 1934 г. – 200,0; 1935 г. – 800,0; 1936 г. – 1 100,0 и 1937 г. – 1 300,0.

СОЛЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Промышленная разработка соли осуществляется только на Кемпендяйском источнике (р. Вилюй, Сунтарский район). Добыча незначительная, ежегодные объемы достигают 1 500 тонн, в то время как количество ввозимой соли выражается за год в 71 900 тонн. Таким образом, источник эксплуатируется не полностью: соль добывается с расчетом на потребителей из Якутии. Сам способ добычи примитивен, необходима коренная реконструкция промысла, что должно стать предметом особого внимания.

Чрезвычайно затруднителен вывоз соли из Кемпендяя в г. Якутск (пароходом по р. Вилюю на Лену). В целях урегулирования транспортировки можно рекомендовать строительство дороги Сунтар – Турухта (на р. Лене) протяжением 226 км, строительство может быть начато не позднее 1934 г. (так в рукописи. – *Ред.*) и окончено в 1935 г. Дорога, конечно, не обеспечит всего вывоза продукта, особенно после реконструкции соледобычи, когда производительность намного увеличится. Ввиду этого внимание должно быть обращено на использование водного пути Сунтар – Вилюйск – Якутск. Для обеспечения грузооборота необходим специальный пароход на плесе Сунтар – устье Вилюя.

Возможен вывоз соли морским путем. Однако в ближайшее время за вычетом потребностей для самой ЯАССР добываемая соль вряд ли удовлетворит нужный экспортный тоннаж.

В целях увеличения соледобычи в республике следует использовать другие соляные источники и месторождения каменной соли. В первую очередь внимание может быть обращено к Наманинским, Соляным и Пеледуйским соляным источникам, а также каменной соли Хатанго-Анабарской. Разведовательные работы о возможности их эксплуатации рекомендуется провести в 1935–36 гг.

За вторую пятилетку (1933–1937 гг. – *Ред.*) по Кемпендяйским источникам добыча соли должна выражаться (в тыс. тонн): 1934 г. – 6,56; 1935 г. – 12,6; 1936 г. – 16,25; 1937 г. – 20,0.

На Нордвике проектируемая мощность – 20,0 тыс. тонн. Строительство – 1 700,0 тыс. руб.

ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В связи с освоением бассейнов рр. Яны и Индигирки появится необходимость в: 1) лесоизучении, 2) лесосохранении, 3) организации лесного хозяйства.

На нужды строительства потребуются лесоматериалы, и к этому нужно быть готовыми. Казалось бы, смешно говорить о лесосохранении на севере, но на самом деле это так. Леса северных районов хищнически вырубаются, чрезвычайно распространены лесные пожары и огромные площади гарей — явление нередкое. В связи с этим уничтожается травяной покров, в том числе и олений ягель, мигрирует и уменьшается промысловый зверь, повреждается строевой лес и т.д.

В своем большинстве леса северных районов не изучены, за исключением Индигирского бассейна, где в 1928–29 гг. работал лесной отряд экспедиции Академии наук под руководством А.Л. Биркенгофа*. Из опубликованных материалов этой экспедиции видно, что таежная зона занимает 80% всей площади бассейна, остальное — тундра и лесотундра. Общая лесная площадь выражается примерно в 20 млн га. Площадь, покрытая лесом, соответствует 60% от общей лесной площади и выражается величиной около 12 000 000 га. Площади же, расположенные под приспевающими и спелыми насаждениями, вряд ли превышают 40% и могут быть выражены величиной около 5 млн га. Средний запас древесины не более 60 м³ на 1 га в спелых и приспевающих насаждениях. Таким образом, общий запас древесины для всего бассейна в целом возрастных категорий примерно около 300 млн м³.

Общее количество потребляемой древесины для Индигирского бассейна составило около 185 000 м³. Общее количество сплаваемого леса составляло около 630 м³, из них 50% свежесрубленного леса. Единственной хвойной и в то же время преобладающей древесной породой бассейна Индигирки является даурская лиственница.

Кроме того, там же произрастают: береза, тополь, осина и древовидная ива. Сосновых насаждений в северных районах нет. Широко распространен кедровый стланик. Более высокие производительные лесные насаждения, годные при освоении Индигирки, находятся в Момско-Индигирском горно-лесном районе, т.е. от общего северного склона хребта Черского до северных же предгорий хребта Илинъ-Тас (67°30' с.ш.).

В Янском бассейне лесным районом нужно считать Верхоянский, таковым же является Томпонский, Жиганский, большая часть Булунского и Анабарского.

Назовем очередные мероприятия по лесному хозяйству:

1) инвентаризация лесных угодий бассейнов р. Яны и нижней Лены. Тут подразумевается: изучение лесных насаждений, определение наиболее производительных лесных участков, выявление даутности и т.д. В связи с оживлением промышленно-экономической жизни на р. Яне и нижней Лене появится большая потребность в строительных материалах;

2) лесоустройство в бассейне р. Индигирки, в частности, насаждения в Момском и Абыйском районах, откуда будет происходить сплав леса (главным образом, строительного) в низовья. Абыйский же район будет снабжать преимущественно

топливным лесоматериалом. В задачи лесоустройства входят определение плановых лесосечных участков для отпуска древесины, охранные мероприятия и т.д.;

3) своевременная организация лесопильного завода в Момском районе;

4) организация сплава леса в низовые пункты р. Индигирки;

5) организация сплава леса из Верхоянского района в Устьянский (в низовье р. Индигирки). Здесь будет производиться постройка складов, пристаней, затонов и гидрометеорологических пунктов;

6) инвентаризация лесных насаждений для строительства лесозавода в Пеледуе;

7) удовлетворение Пеледуйским лесозаводом потребностей севера (баржестроение для рр. Яны и Индигирки, моторных лодок, шлюпок, кроме того, тары для вывоза рыбы, соли);

8) организация на рр. Яне и Индигирке строительных пунктов с техперсоналом для местного судостроения, инвентаря для строящихся предприятий, тары под сырье и т.д.

По планам народного хозяйства ЯАССР за 2-ю пятилетку Пеледуйский лесозавод должен давать следующее количество продукции (в тыс. м³): 1935 г. — 24,0; 1936 г. — 48,0; 1937 г. — 48,0.

РЫБОПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Промышленное рыболовство существует только в низовьях р. Лены (Булунский район), где производственная программа выполняется в размере около 50,0 тыс. ц. Продукция идет на удовлетворение внутренних нужд, а также в Алданский золотопромышленный район. Рыболовными участками на севере считаются низовья рр. Яны, Индигирки и Колымы, где население существует в значительной мере рыболовством, от которого зависит его благополучие. В дореволюционное время понизовец, если есть рыба, благоденствует, если же ее нет — «неулов» — постигает его голодовка.

В Устьянском районе существует рыболовство озерное и речное. Озерная рыба: чир, кондевка, баранатка, щука, омуль, налим, таймень и стерлядь. Валовой улов рыбы по району в 1933 г. (последних данных нет) составил 3 825 ц. Средний размер рыбодобычи на одно хозяйство составил 1 478 шт.

Богат озерной и речной рыбой бассейн нижней Индигирки, где в значительном количестве добываются лососевые и другие, имеющие высокие пищевые достоинства и составляющие ценную сырьевую базу рыбного хозяйства ЯАССР (кета, горбуша, таймень, нельма, ленок). Немало и других пород (сиг, муксун, чир, пелядь, окунь, конек и проч.).

В настоящее время в двух низовых районах (Абыйском и Аллаиховском) ежегодно добывается рыбы около 1 000 тонн. За исключением низовьев р. Лены, рыболовство в остальных районах носит узко потребительский характер и крайне примитивно по своей технике и инвентарю. Ввиду этого хозяйства индигирщиков не давали и не дают должного эффекта.

Задачи широкого строительства на севере, конечно, не могут игнорировать богатые рыбные ресурсы, вылов рыбы должен стать одной из крупных отраслей местной промышленности. Для создания рыбной промышленности необходима реконструкция рыболовческих хозяйств в первую очередь социалистического сектора, а затем – индивидуального. На это обратил внимание народно-хозяйственный план 2-й пятилетки по ЯАССР.

Рыбопромышленной организацией в низовьях р. Лены является трест «Тус-Балык». В планах 2-й пятилетки предусматривается следующая производительность треста в рыбодобыче (в тыс. ц): 1935 г. – 24,9; 1936 г. – 34,6; 1937 г. – 49,3, а по линии б. треста ГУСМП добыча рыбы предусматривалась в следующих количествах (в ц): 1935 г. – 1 000,0, 1936 г. – 2 500,0 и 1937 г. – 4 000,0.

По-видимому, этим вопросом б. трест ГУСМП не занимался.

Планы 2-й пятилетки предусматривали также создание следующих рыбопромышленных предприятий: организация в 1935 г. в бухте Тикси консервного завода с производительностью на первое время 2 млн банок, с затратами на строительство 1 150,0 тыс. руб (закончить в 1937 г.). В 1936 г. – рыбного комбината в Булуне с производительностью в 6 000 ц, с затратами на строительство – 517,5 тыс. руб., с динамикой затрат (в тыс. руб.): в 1936 г. – 262,5 и в 1937 г. – 255,0. Планировалось создание рыбопромышленности в Яно-Индибирском бассейне с 1933 по 1937 гг., с проектной производительностью в 400 тонн и суммой на строительство в 1 040,0 тыс. руб., динамика которых была следующая (в тыс. руб.): 1935 г. – 100,0; в 1936 г. – 100,0, 1936 г. – 500,0.

Эти планы пока не реализованы, никто ими, по-видимому, не занялся.

По нашему мнению, Территориальному управлению ГУСМП необходимо превратить в жизнь планы 2-й пятилетки, касающиеся подведомственных ему районов; скромные задачи плана в отношении рыбопромышленности в Яно-Индибирском бассейне должны быть расширены. Полагаем, что кроме консервного завода в бухте Тикси и рыбного комбината в Булуне нужно создать, начиная с 1936 г., консервный завод в устье р. Индибирки.

Очередными мероприятиями по развитию рыбопромышленности в бассейнах рр. Яны и Индибирки должны стать:

- 1) создание ихтиологического пункта в с. Аллаиха для районов Абыйского, Аллаиховского и Устьянского, с работой на 5 лет для изучения рыбных ресурсов края, вопросов биологии, опытов искусственного рыборазведения в озерах Абыйского и Устьянского районов. Создание широкой промышленной эксплуатации без научных предпосылок приведет к уменьшению рыбных ресурсов;

- 2) создание в 1936 г. двух моторно-рыболовецких станций в Русском Устье и с. Казачьем;

- 3) создание рыболовных артелей в трех низовых районах Яно-Индибирского бассейна;

- 4) достаточный завоз на север рыболовного инвентаря;

- 5) создание мастерской для изготовления и ремонта рыболовных снарядов (сетей, неводов) при двух моторно-рыболовных станциях;

б) сбор путем подряда в животноводческих районах рр. Яны и Индигирки конского волоса для снабжения рыболовецких мастерских;

7) обратить внимание руководителей моторно-рыболовных станций на необходимость организации подсобных производств: а) для получения икры, жира, клея; б) соления рыбы и устройства погребов; в) открытия мастерской для изготовления рыбной тары, бочек и т.д.

СТАНЦИИ ПО ТИПУ МТС

МАШИННО-СЕНОКОСНЫЕ СТАНЦИИ (МСС)

1. В с. Оймякон (р. Индигирка). Для Оймяконского района создается МСС с гаражем сеноуборочных, огородных, молочно-маслодельных, кочкорезных и других машин. При станции оборудуется пункт по борьбе с сельскохозяйственными вредителями (в районе кобылка и саранча уничтожают покосы). На начальном этапе станция имеет специалистов: животновода, почвовед-ботаника, овощевода и мелиоратора. При станции могут быть оборудованы подсобные хозяйства: а) огород с овощехранилищем; б) маслодельный завод. В колхозах вокруг станции создаются мясо-молочные фермы.

2. В с. Мома для Момского и Абыйского районов (р. Индигирка). То же самое, что для Оймяконского района. Следует добавить: а) земледельческие машины; б) подсобные земледельческие хозяйства (для посева хлеба).

3. В Верхоянском районе по р. Дулгалах. Рекомендации те же, что и для индигирских МСС. Помимо мясо-молочных ферм, в районе создается конно-транспортный совхоз.

4. Устьалданский район. Создание МСС в 1936 г. (план 2-й пятилетки).

5. Сунтарский район. По плану, МСС создается в 1936 г. (предусмотрен 2-й пятилеткой).

ПРОИЗВОДСТВЕННО-ОХОТНИЧЬИ СТАНЦИИ (ПОС)

В задачи ПОС входят: устройство и полное освоение территории станции (особенно глубинных районов тайги), воспроизводство пушно-сырьевой базы, клеточное звероводство и организация комплексного хозяйства.

Уже существующие производственно-охотничьи станции:

- Ляховская – о-в Ляхов, архипелаг Новая Сибирь;
- Сагыстырская – дельта р. Лены;
- Ш.-Мархинская – Мегежекский район*;
- Северо-Саккырырская – Саккырырский и Жиганский районы;
- Южно-Саккырырская – Саккырырский и Намский районы;
- Оленекская – Анабарский район;

- Оймяконская – Оймяконский район;
- Момская – Момский район;
- Токкинская – Томмотский район;
- Пеледуйская – Ленский район;
- Бегичевская – о-в Бегичев.

Всего – 11 ПОС (за исключением К.-Гонамской станции – Учурский район, не входящей в Территориальное правление ГУСМП).

Землеустроительная экспедиция Наркомзема в 1931–32 гг. в Аллаиховском районе наметила территорию ПОС, начиная от м. Русское Устье по побережью на восток до границ нижнеколымских пастников* с центром в с. Станчик. Организация ПОС в Аллаиховском районе вполне целесообразна, т.к. перечень ПОС, составленный Пушной конторой, оставил в стороне тундрово-песцовый участок от устья р. Лены до устья р. Колымы. Освоить этот участок производственно-охотничьей станцией крайне необходимо.

По данным Пушной конторы, работа созданных ПОС недостаточна. Предлагаем следующие мероприятия для улучшения работы ПОС:

- 1) создание разработанных на научной основе промыслово-финансовых планов (в 1934 г. ПОС работали без промфинпланов);
- 2) провести охотоустройство, без которого невозможно составление промфинпланов;
- 3) создание биологических пунктов – чрезвычайно необходимая мера для изучения промысловых животных;
- 4) воспроизводство пушно-сырьевой базы и акклиматизация других видов пушных зверей (Токкинской ПОС в 1932 г. выпущено 106 шт. ондатры и Южно-Саккырырской ПОС в 1934 г. выпущено 46 шт. ондатры);
- 5) уделить внимание клеточному звероводству;
- 6) организация при ПОС комплексного хозяйства с учетом не только пушнины, но и всей продукции охотоугодий (мясо, дичь, грибы, ягоды и т.д.);
- 7) принять меры к реконструкции охотничьего промысла. Замена «доморощенных» приспособлений более рациональным и усовершенствованным охотничьим инвентарем (при ПОС должны быть созданы мастерские для изготовления охотничьего инвентаря и склад для выписанных охотничьих товаров);
- 8) при каждой ПОС должен быть опытный охотовед (обратить внимание на эту учебную дисциплину в Пушном техникуме);
- 9) укомплектовать ПОС ставками директора, охотоведа, охоттехника, счетными работниками;
- 10) обратить внимание на достаточное укомплектование кадрами отдела ПОС при Главной пушной конторе, где должны быть специалисты: заведующий отделом – охотовед-организатор, охотовед-экономист и биотехник (в большинстве случаев эти должности совмещает один человек);
- 11) обеспечить станцию соответствующим транспортом для рационального освоения глубинных участков тайги;

12) осуществлять поставку соответствующего ассортимента охоттоваров и в нужном количестве.

Все это создаст для охотника-промысловика условия, обеспечивающие его в материальном и культурном отношении, и будет стимулировать его к участию в развитии и хозяйственном укреплении ПОС.

СОВЕТСКИЕ ХОЗЯЙСТВА (СОВХОЗЫ)

Оленесовхозы: рекомендуется создать в Анабарском, Аллаиховском, Вилюйском (северная часть) районах.

Мясосовхозы: а) в Намском районе. В планах 2-й пятилетки совхоз будет создан в 1936 г. с поголовьем 2,0 тыс. голов скота;

б) в Момском районе. Здесь насыщенность рогатым скотом на одно хозяйство – 12,2 (для сравнения: в Оймяконском районе – 10,7, Аллаиховском районе – 7,0). Рентабельность Момского мясосовхоза не подлежит сомнению; в будущем он станет пищевой базой для изыскателей и строителей в судоходно-сплавной части р. Индигирки (на 1 января 1934 г. рогатого скота: в Момском районе – 2 534, Абыйском – 1 944, Оймяконском – 4 998). Не в пользу Оймяконского района говорит его изолированное расположение – за речными порогами;

в) в Верхоянском районе. В бассейне р. Яны на 1934 г. голов рогатого скота: Верхоянский район – 13 200; Саккырырский район – 1 688, Устьянский район – 236.

Конно-транспортные совхозы: а) в Абыйском районе. На 1 января 1934 г. голов конного скота: Абыйский район – 1 391, Момский район – 934, Оймяконский район – 1648;

б) в Верхоянском районе. На 1 января 1934 г. голов конного скота: Верхоянский район – 5 426, Саккырырский район – 979, Устьянский район – 54.

Создание конно-транспортных совхозов крайне необходимо в целях увеличения транспортной возможности внутрирайонного сообщения, а также разгрузки оленьего транспорта. Нужно помнить огромный процент в конном стаде т.н. гулевых, которые совершенно не используются и дичают. Хозяйственная напряженность требует использования всех видов возможного транспорта.

Собаچه-транспортный совхоз: в Аллаиховском районе, с привлечением поголовья из Нижнеколымского и Устьянского районов. На 1 января 1934 г. ездовых собак было: в Аллаиховском районе – 438, Устьянском – 766, Нижнеколымском – 727. Отмечается, что в последнее время т.н. собачий вопрос выпал из сферы внимания, между тем его транспортное значение в тундре остается актуальным для сегодняшнего дня. Сообщается об убыли собак, гибнут от эпизоотии (чума), особенно в Аллаиховском районе. 11 июля 1934 г. райком из Аллаихи телеграфировал в ЯЦИК: «Аллаиховском районе издохло 75% собак... транспорт срывается».

Организация совхоза даст возможность усилить внимание этому забытому виду транспорта: ветеринарная помощь, метисация, вопросы корма (собаки потребляют рыбу в ущерб экономике хозяйств) и рационализация транспортных решений.

Свиносовхозы: в Устьалданском районе. Планы 2-й пятилетки предусматривают создание свиносовхоза в 1935–36 гг. с поголовьем в 0,7 тыс. голов. Предполагается следующая затрата средств: 1935 г. – 0,2 тыс. руб., 1936 г. – 0,3 тыс. руб., 1937 г. – 0,3 тыс. руб.

Необходимо внедрить в колхозы животноводческих районов севера свиноводство, имея такие хозяйства при машинно-сенокосных станциях (МСС). Установлено, что свиней (так же, как и коз) с успехом держат вплоть до районов Крайнего Севера.

Кожевенно-замшевый завод. Животноводческо-оленоводческие районы имеют большие запасы малоиспользуемого сырья. Это же сырье дает промысел дикого оленя.

В связи с близостью Колымского промышленного района к р. Индигирке и возможностью снабжения его индигирскими кожпродуктами и сырьем необходимо создать кожевенно-замшевый завод в Моме. Здесь начало судоходного участка р. Индигирки, значит, есть возможность доставки кожпродуктов в низовья для вывоза. Район животноводческий и оленеводческий (Улахан-Чистайский наслег), а также в соседстве с другими животноводческими районами: Оймяконским и Абыйским, откуда также может поступать сырье. Близость Момы к р. Ожогойной (приток Колымы, сплавно-судоходный) делает доступным транспортную связь Индигирки с Колымой.

Для кожпроизводства могут быть использованы местные дубители (лиственничная кора). Мома – по преимуществу лесной район, где в связи с лесозаготовками вполне возможно поставить работу по сбору лиственничного корья.

Предварительно высчитано, что в мастерской при 13 чанах из 10 тыс. шт. кожсырья может получиться следующая продукция: выделанных оленьих шкур – 3 тыс. шт., замши – 5 тыс. шт., лайкового дубления – 2 тыс. шт. Имея при заводе пошивочную мастерскую, можно удовлетворить спрос на местную меховую одежду и обувь (кухлянки, камусы и проч.).

ТОРГОВЛЯ И СНАБЖЕНИЕ

До сих пор торговля и снабжение северных районов находятся далеко не в благополучном состоянии. Обычная картина: недозавоз грузов, отсюда – недостаточность снабжения, плохой ассортимент товаров, транспортные затруднения (перегруженность оленьего транспорта), малочисленность торговых точек, существовавшая система отоваривания, задолженность населению и т.д.

По планам 2-й пятилетки, розничный товарооборот на севере по линии торгово-кооперативных организаций системы Наркомснаба ЯАССР следующий (в тыс. руб.): 1935 г. – 17 655, 1936 г. – 23 936, 1937 г. – 32 235 (материалы Госплана).

Итоги последних лет показали, что недозавоз составляет 60%. По некоторым данным, в настоящее время население бассейна р. Индигирки нуждается в чае, табаке, огнеприпасах, инструментах, железных печах, палатках, посуде, муке и мауфактуре. Из-за недозавоза тяжелое положение испытывает население Абыйского

района, то же в Момском районе у чистайских и селенныхских тунгусов. В 1934 г. в Аллаиховском районе были затруднения из-за отсутствия рыбы.

В процессе освоения северные районы получают следующие пути снабжения: 1) главный – Северный морской путь и далее через устьевые участки северных рек; 2) грузоперевозки по р. Лене; 3) со стороны р. Колымы и Охотска.

Каковы же вехи этого обслуживания?

1. Прежде всего, необходимо иметь ясную картину, в чем и в каких объемах нуждается север. Должна быть проделана предварительная работа по определению покупательской способности населения и требуемого ассортимента товаров-продуктов. Этим вопросом, как нам известно, в широком масштабе никто не занимался и поэтому позволительно думать, что в этой части мероприятия носили случайный характер, отчего в значительной степени происходили торгово-снабженческие сбои.

В связи с внедрением денежного обращения взамен существующего так называемого отоваривания необходимость выявления покупательской способности среди северного населения еще более усиливается. Вопрос этот чрезвычайно серьезный, ответственный и требует большого внимания. В первую очередь должна быть проведена работа по выяснению покупательской способности населения в районах Территориального управления и в дальнейшем поставлена так, чтобы планирующие торговые организации ГУСМ всегда имели перед собою ежегодные данные по этому вопросу.

2. Должно быть проведено тщательное изучение необходимого ассортимента товаров-продуктов. И только после этого давать заявки на ввоз.

3. Должен быть пересмотрен вопрос о торговых точках на севере в направлении их увеличения и приближения к основной массе покупателей.

4. Ввести на севере систему ярмарок. В 1-й пол. XIX в. ярмарки проводилась с большим успехом, будучи приуроченными к сугланым собраниям*.

5. Успех совтороговли будет в значительной степени зависеть от своевременного и достаточного завоза товаров-продуктов и распределении их по торговым точкам.

Мы предлагаем следующую схему грузопотоков в северных районах.

Низовые районы севера снабжаются Северным морским путем: Колымские – с востока, остальные – с запада.

Алазейский бассейн до завершения исследований бара р. Алазеи снабжается через Среднеколымск до ст. Малой (110 км) и далее грузы распределяются частью зимним путем, частью – летним. Для этого используется как сама р. Алазея, так и ее мощный левый приток р. Огурукка, это дает возможность охватить снабжением все население, сосредоточенное преимущественно на верхней и средней Алазее.

Бассейн р. Индигирки. К устью Северным морским путем завозятся грузы: для Аллаиховского района – 100%, Абыйского – 75%, Момского – 75%, Оймяконского – 30%.

Аллаиховский район за осенний навигационный период большую часть своих грузов перебрасывает в торговые точки, используя для этого водные пути и имея 2-3 катера.

Абыйские грузы доставляются вверх по р. Индигирке до границ района, откуда часть их осенью водным путем перебрасывается в некоторые торговые точки.

Осенью же пароходом могут быть доставлены в с. Хонуу (Мома) грузы Момского и Оймяконского районов. Первым зимним путем оймьяконские грузы переправляются из Момы в торговые точки северных наслегов Оймяконского района. Часть момских и абыйских грузов (по 25%, всего 50%) должна быть переброшена зимником Ыйдагылах – Крест-Майор (для Абыйского района) и из верховьев р. Ожогойной на р. Лену в район Улахан-Тарына, а оттуда сплавом до устья Момы (для Момского района).

Будут доставляться гужевым транспортом Охотск – Оймякон 70% оймьяконских грузов.

В устье р. Яны морским путем завозятся грузы: 70% для Устьянского района и 100% для Верхоянского района. Верхоянские грузы от с. Казачьего будут сплавлены вверх на буксире до г. Верхоянска с перегрузкой части товаров в устьях рр. Бытантая и Адычи для периферийных торговых точек (разумеется, что в устьях этих рек должны быть оборудованы склады); из г. Верхоянска часть грузов должна быть сплавлена вверх по р. Дулгалах до Мой-Юрях (для юго-западного Верхоянья). Во всяком случае грузы для юго-западного Верхоянья, продвинутые буксиром до г. Верхоянска, если тогда же не смогут быть подняты по р. Дулгалах до Мой-Юряха (что вполне возможно из-за позднего времени), зимником доставляются к месту назначения.

30% устьянских грузов и 15% булуных морским путем поступают к устью Омолы, откуда на катерах поднимаются по р. Омолой до м. Тардах (180 км) – пункта пересечения Булуно-Казачинского тракта. Отсюда зимниками распределяются в северо- и юго-западных наслеге Устьянского района и северо-восточных наслеге Булунонского района.

Вполне целесообразно по р. Омолой осуществить переброску грузов для северной части Саккырырского района, для чего параллельно использовать водный путь по р. Бытантай.

Булунонский и Жиганский районы должны снабжаться через бухту Тикси, с переброской грузов нижнеленскими пароходами в прибрежные населенные пункты Булунонского и Жиганского районов.

После установления сплавных и судоходных свойств р. Джарджан в устье последней должны быть сосредоточены грузы для Саккырырского района, а до возникновения этой возможности грузы в Саккырыр поступают через Жиганский район зимней гужевой переброской.

Бассейны рр. Оленека и Анабара получают грузы морским путем с устьевых своих участков.

Грузы для Вилунонских районов должны быть сосредоточены в складских местах в устье Вилуноя и специальными пароходами развозятся по районам бассейна.

В целях распределения грузопотока извне необходимо использовать Ангаро-Ленский тракт (Усть-Кут – Мамыр). По данным Печенева, полученным из Иркутска по специальному запросу Территориального управления ГУСМП, выясняется,

что направление Иркутск – Мамырь (530 км) обслуживает Ангарское пароходство, провозная способность которого в период навигации с 1 июня до 15 октября составляет 10 тыс. тонн. Фрахт одной тонны (Иркутск – Мамырь) равен 31 руб. 10 коп. Т.е. тоннаж пароходства не загружен. Лензолотофлот на будущую навигацию 1936–37 гг. предъявляет Ангаргоспорту 20 тыс. тонн грузов, а якутские торговые организации намерены лено-ангарским путем завезти до 10 тыс. тонн грузов. Из этих данных видно, что заявки уже превышают существующий тоннаж Ангарского пароходства. Отсюда возникает необходимость для Территориального управления ГУСМП иметь на плесе Иркутск – Мамырь свой буксир. Вопрос должен быть тщательно проработан.

В отношении морского каботажного сообщения мы должны отметить одно важное обстоятельство: поздний приход морских судов к устьевым участкам рек северных районов вызывает угрозу своевременного переброса периферийных грузов водным путем. Нужно помнить, что большинство судоходно-сплавных притоков северных рек годны для эксплуатации только в первый период навигации.

По этой причине завоз грузов морским путем в устьевые участки должен быть рассчитан, по крайней мере, до полутора лет, только так можно добиться положительных результатов в деле снабжения северных районов.

АВИАСВЯЗЬ

Большие пространства ЯАССР, изолированность многих районов, особенно северных, и крайнее бездорожье делают авиасвязь особенно значимой. Исключительную важность авиасвязь имеет для районов Территориального управления ГУСМП, перед которыми поставлены государственные задачи и осуществляется широкое строительство.

Основные направления в развитии местной авиации заключаются в создании:

1) транспортной авиации для перевозки пассажиров, транспортировки ценных грузов (пушнины), почты;

2) авиации специального назначения для обслуживания производственных нужд государственно-хозяйственных организаций и для выполнения научно-исследовательских и оперативных работ: это борьба с лесными пожарами, вредителями леса и полей, аэрофотосъемка, рекогносцировка при изыскательских работах, помощь морской и речной службе и т.д.;

3) административная (исполкомовская) авиация для регулярной административной и служебной почтово-пассажирской связи Якутска с районными центрами и последних – между собой.

В соответствии с перспективами развития народного хозяйства Якутии во 2-й пятилетке должна быть поддержана и осуществлена как необходимый минимум следующая сеть авиалиний.

Таблица 2

[Перспективный план развития авиалиний в ЯАССР]

Маршрут	Протяжение, км	Характер использования	Число эксплуатируемых самолетов	Ориентировочный размер капиталовложений, млн руб
Якутск–Сунтар	935	Гидролиния	2	3.75
Якутск–Булун–Тикси	-	-	-	-
Якутск–Б. Эйкан	725	Сухопутная	1	3.00
Якутск–Среднеколымск	1 100	То же	2	6.68
Якутск–Сеймчан	915	То же	1	4.10
Сеймчан–Нижнеколымск	915	Гидролиния	1	3.77
Булун–Тикси–Нижнеколымск	1 855	То же	1	7.77
Якутск–Оймякон–Уртунак	1 304	То же	3 (?)	1.650
Оймякон–Абый–Русское Устье	1 050	То же	То же (?)	1.150
Якутск–Верхоянск–Абый–Среднеколымск	1 700	То же	То же (?)	2.100

Создание части этих авиалиний было предусмотрено планами 2-й пятилетки. Задача Территориального управления ГУСМП – обеспечить проведение мероприятий по линии Главсевморпути и соответствующими организациями.

РАДИОСВЯЗЬ

Значение этой службы очевидно. Рекомендуемые мероприятия:

- 1) расширение сети радиосвязи и улучшение работ Якутской радиостанции;
- 2) установление второго комплекта приемо-передающего устройства Якутской радиостанции для нужд расширения сети и обслуживания гидрометслужбы. Для этого необходим завоз радиоаппаратуры в навигацию 1935 г. по представленным заявкам.

В планах народного хозяйства на 2-ю пятилетку было предусмотрено следующее.

Таблица 3

[Перспективы развития радиосвязи по линии ГУСМП]

Установка 4-х км ширококвещательной станции в Среднеколымске, 1935 г.	С расходами на строительство	3 500 тыс. руб.
Устройство 1 км КВ риз. в г. Виллойске для связи с г. Якутском, 1935 г.	-	160 тыс. руб.
То же в г. Верхоянске для связи с г. Якутском, 1937 г.	-	160 тыс. руб.

Необходимо радиослужбе ГУСМП войти в ближайшее время в Управление с конкретными задачами по перспективам развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение считаем нужным привести ряд общих соображений.

Прежде всего, север — наиболее ответственная часть работы Территориального управления ГУСМП, требующая постоянного внимания. Возможности севера огромные. Наступил момент, когда государство ставит ряд задач, связанных с его транспортным, промышленным и экономическим освоением, культурным развитием.

До сих пор вопросы освоения Крайнего Севера не имели должной остроты и можно было как-то «отлаживать» их. Настоящий момент — решающий и переломный для северных территорий.

Период начального научного ознакомления и изучения прошел. Ряд экспедиций, отдельных поездок, ведомственные обследования уже достаточно накопили конструктивный материал, на основе которого следует приступить к масштабному строительству. Конечно, есть еще участки и отдельные вопросы, требующие доисследования, но они не являются препятствующими к проведению практических мероприятий.

Директивные указания центра также свидетельствуют о переломном моменте в объемах и характере работ по освоению северных районов (телеграмма тов. Бергавинова)*.

Итак, перед руководством Территориального управления ГУСМ стоит задача создания плана и осуществления практических мероприятий по транспортному, промышленно-экономическому и культурному освоению Крайнего Севера. Настоящая работа автора — наметка основных практических мероприятий на основе архивных, литературных и ведомственных материалов, — по нашему мнению, должна послужить вехами для более углубленных и обоснованных работ в этом направлении. Прделанная работа далеко не исчерпывающая, быть может, с дефектами, т.к. она есть результат личной проработки, а не коллективного ума. С этими оговорками и нужно пользоваться ею.

Что же нужно сделать?

Прежде всего, настоящая работа должна быть предметом производственного совещания, где будут сделаны необходимые поправки, дополнения, изменения и т.д. После этого она может быть рассмотрена и утверждена руководящими органами Территориального управления ГУСМП.

Эти два момента дадут принципиальную оценку выдвинутым предложениям, уточнят методы и срочность проводимых работ. Далее будет следовать рабочий период. Перспективная группа специалистов составляет рабоче-производственный план с детализацией. В этой работе к сотрудничеству привлекается обще-

ственность на местах (учреждения и организации). При составлении рабоче-производственного плана активное участие принимает финансово-технический аппарат Управления ГУСМП.

Такая постановка вопроса, по нашему мнению, является целесообразной, обеспечивающей переломный момент в освоении районов Крайнего Севера.

Научный сотрудник
планового отдела *Григ. Попов*

5 июня 1935 г.

Архив ЯНЦ СО РАН. Рукописный фонд Ф. 4. Оп. 7. Ед. хр. 6. Автограф. 19 л. с об.
То же. Семейный архив Поповых. Маш/п. Б. д. Б. оконч. Б. подписи. 16 л.

В рукописи, хранящейся в Архиве ЯНЦ СО РАН, начальные строки заключения вычеркнуты автором: «В заключение считаем необходимым обратить внимание на одну задачу Территориального управления ГУСМП, пока что остающуюся в тени. Это – культурное обслуживание севера. Тут будут школы, больницы, клубы, ликбезы, ветпункты и т.д.».

Начальнику Пушной конторы ЯТУ ГУСМП
[от] научного сотрудника Планового отдела
Попова Гр.

[23 декабря 1935 г.]

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Со второй половины XVIII ст[олетия] в целях привлечения чукчей б. Колымского округа к русскому подданству, взимания с них ясака и торговли с ними была учреждена так называемая Чукотская (Аньюйская) ярмарка. Она происходила в «крепости» Аньюйской в 200 км к северо-востоку от Нижне-Колымска, на левом берегу р. Б[ольшого] Анюя.

Чукотская ярмарка с тех пор ежегодно собиралась на Анюе, а в 1904 г. она была перенесена на ур. Пантелеиха, в 45 км от Нижне-Колымска и продолжилась на этом месте по 1917 г.

Обычно ярмарка на Анюе открывалась в начале апреля и продолжалась от 5 до 10 дней. Съезжались сюда в большинстве чукчи с Восточной и Западной от Колымы тундры, ламуты, колымские якуты и, наконец, русские купцы из Колымска и Индигирки, местные торговцы из колымских мещан и казаков.

К этому же времени съезжались на ярмарку колымская полицейская администрация с военным казачьим отрядом для взимания ясака, одаривания чукчей казенными подарками и поддержания ярмарочного порядка.

Для характеристики Чукотской ярмарки на Пантелеихе приведем данные с 1913 по 1917 гг.

Таблица 1

[Пушнина и мамонтовая кость на Чукотской ярмарке]

Привезено	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Бобры речные	9	18	1	20	-
Белки	6 250	2 457	6 500	20 125	10 963
Выпоротки	2 150	1 585	2 765	2 232	2 600
Горностаи	446	355	224	1 292	145
Лисицы красные	271	58	84	173	95
Сиводушки	15	5	6	10	4
Песцы полные	756	162	1 207	990	225
Песцы не полные	69	-	328	17	44
Пыжики	180	185	727	410	300
Оленьи шкуры	270	221	770	670	-
Мамонтовая кость	77 пуд.	73 пуд.	81 пуд.	74 пуд.	51 пуд.

Таким образом, основным оборотным пушным сырьем на ярмарке является белка. Затем идут песок, горностаи, лисица. Значительное место занимают изделия оленеводства: пыжики и шкуры.

Вывоз пушнины с ярмарки: в 1913 г. на 25 150 руб., 1914 г. — 12 881 руб., 1915 г. — 24 114 руб., 1916 г. — 43 198 руб., 1917 г. — 25 140 руб.

Таблица 2

[Товары, поступающие на ярмарку]

Привоз товаров	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Кирпичный чай	29 мест	64 мест	53 мест	297 мест	43 мест
Байховый чай	8 пуд.	19 пуд.	16 пуд.	11½ пуд.	11 пуд.
Сухари	40 пуд.	-	-	-	-
Табак черкасский	45 пуд.	103 пуд.	163 пуд.	123 пуд.	110 пуд.
Табак турецкий	5 пуд. 10 фунт.	6 пуд.	6 пуд.	4 пуд. 30 фунт.	1 пуд. 10 фунт.
Железные изделия	36 пуд.	32 пуд.	37 пуд.	14 пуд.	35 пуд.
Медные изделия	16 пуд.	20 пуд.	14 пуд.	9½ пуд.	6 пуд.
Мануфактура	83 куска	60 кусков	87 кусков	на 750 руб.	11 кусков
Разные сух[ари] и мелочь**	20 пуд.	-	-	-	-
Сахар	-	89 пуд.	108 пуд.	65 пуд.	63 пуд.
На сумму:	21 700 руб.	20 770 руб.	22 217 руб.	12 264 руб.	19 600 руб.

** В номенклатуре разных товаров указаны: сухари, каменная посуда, пряники, пищевые продукты, мелочь. — Г. П.

Главный спрос — кирпичный чай и черкасский табак. Сухари, вообще пищевые продукты в готовом виде имели на ярмарке всегда значительный спрос.

Таблица 3

[Некоторые данные по Чукотской ярмарке]

Состав ярмарки	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Время открытия (ст. ст.)	9/III (2 дня)	6/III (3 дня)	5/III (5 дней)	5-9/III	6-9/III
Торгующие, чел.	5	6	10	6	5
Чукчи, чел.	190	135	205	198	168
Ламуты, чел.	65	28	15	30	45
Разночинцы, чел.	200	200	311	302	300

Ярмарка на Пантелеихе открывалась обычно 5—6 марта (ст. ст.) и продолжалась от 2 до 5 дней. Преобладающий состав — чукчи. А под «разночинцами» подразумевались: русские мещане и казаки Средне- и Нижнеколымска, индигирские обыватели, в частности русско-устыинские мещане, абыйские и колымские якуты.

Чукотские ярмарки, продолжавшиеся в течение 150 лет, имели большое торговое значение. Они специально были рассчитаны на чукчей. Последние съезжались со всех тундр, не исключая Анадыря и побережья Берингова пролива. От такта русских, ассортимента товаров и времени ярмарок зависели успехи Чукотских ярмарок. Нужно помнить, что чукчи не любят и не признают зависимости от кого-либо. По характеру своему крайне вспыльчивы и не терпят фальши, обмана и т.д. Нередко чукотские ярмарки видели у себя побоища. Чукчи, возмущенные неблагоприятными торговыми махинациями торговцев, или хватались за нож, или снимались с мест и покидали ярмарку, не являясь по несколько лет.

В настоящее время в связи с развертыванием широкой свободной торговли на севере, необходимо возродить Чукотские ярмарки, приурочив их к м. Пантелеиха. Сроки ярмарки нужно оставить прежними, т.к. они всегда согласовались с чукчами и, по-видимому, приурочены к их съезду.

Чукотскую ярмарку необходимо в виде опыта открыть в м. Пантелеиха в 1936 г. в конце марта. Необходимо привлечь к участию Интегралсоюз и др. торговые организации Колымы.

Нижне-Колымской фактории дать заблаговременные определенные директивы. Особенное внимание нужно обратить на ассортимент товаров. Как было указано, большой спрос предъявляется на кирпичный чай и черкасский табак. От муки нужно воздержаться, взамен чего необходимо выпечь сорта сухарей, иметь пряники, печенье. Чукчи и др. туземцы любят сласти (сахар, конфеты). В большом ходу у них всевозможные украшения – из бисера, корольков, самоцветов (ожерелья, перстни и т.п.).

Нужна и мануфактура. Большим спросом пользуются железные и медные изделия: чайники, котлы, посуда, ножи, топоры, рыболовные и охотничьи снасти, ружья, огнеприпасы и т.д.

От спиртных напитков лучше воздержаться. Чукчи – большие любители спирта и водки, напиваются до бесчувствия, становятся буйными и назойливыми. На этой почве часто происходили большие недоразумения, вплоть до побоищ. Даже царская администрация следила за недопущением спирта и водки на чукотские ярмарки, хотя фактически они просачивались контрабандным путем.

Чукотские ярмарки будут иметь и др. значение, это – борьба с американскими контрабандистами, которые нередко орудуют среди чукотских стойбищ.

Сейчас необходимо дать срочные задания Нижне-Колымской фактории пушнины: 1) подновить постройки на Пантелеихе; 2) расчистить туда дорогу (если в этом требуется надобность); 3) озаботиться транспортом, ассортиментом товаро-продуктов и подбором соответствующих лиц для ярмарочной торговли; 4) оповестить чукчей, эвенов и др. о предполагаемой ярмарке.

Григорий Попов

23/ХІІ 1935 года

РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВА ГЛАВСЕВМОРПУТИ В ЯКУТИИ В БЛИЖАЙШИЕ 5–6 ЛЕТ (1937–1942 гг.)

[Возможно, кон. 1935 – нач. 1936 гг.]

ПУТИ СООБЩЕНИЯ

Основным решающим фактором в строительстве ЯАССР, в частности северных ее районов, являются пути сообщения, т.е. вопросы транспорта.

Якутия, как известно, занимает обширную территорию – свыше 3 млн км². В центральной части этой территории, способной вместить несколько европейских государств масштаба Франции, сосредоточена основная масса населения – 242 тыс. человек, или 73%. Единственным путем, связующим с центром страны, является мощно разветвленный бассейн одной из величайших в Азии и Европе рек – Лены, общим протяжением 4 500 км.

Суровые зимы сковывают судоходные артерии почти на 8 месяцев, в течение которых на смену водным в качестве единственных наземных путей выступают «зимники» – плохо или совсем не оборудованные гужевые пути, тянущиеся на сотни и тысячи километров между редкими поселениями оседлых жителей или становищами кочующих со своими оленями северных народностей. Весной и осенью распутица лишает край и этих примитивных путей сообщения.

Внешняя изолированность, внутреннее бездорожье, беспомощность первоклассных водопутей – такова картина транспортных связей современной ЯАССР.

Огромный разворот социалистического строительства по всем отраслям хозяйства, улучшение материально-бытового положения трудящихся Якутии предъявляют высокие требования как к транспорту, так и дорожному строительству.

Мероприятия с 1937 г. должны охватить следующие основные виды транспортно-дорожного строительства:

1. ВОДНЫЕ

МАЛЫЙ КАБОТАЖ

В 1936 г. предполагается малый каботаж шхунами из порта Тикси в направлениях: Нордвик, рр. Анабар, Омолой, о-в Бегичев; морскими судами непосредственно – рр. Яна, Индигирка, Н.-Сибирские о-ва.

а) 1937 г.: малый каботаж из Тикси осуществляется в тех же направлениях: Нордвик, рр. Анабар, Омолой, о-в Бегичев. В этом году должен быть освоен путь малого каботажа по направлению Тикси — Юрюнг-Тумус (Нордвик) не кругом дельты р. Лены, а прямо через Оленекскую протоку, что составит расстояние 750 км, причем собственно морской переход равен 360 км (200 миль) и может быть проделан в одни сутки. Установлено, что к восточному, защищенному от северных ветров берегу полуострова Юрюнг-Тумус, суда с осадкой 3 м могут подходить на 200–300 м., т.е. погрузка на них может быть осуществлена конвейерным способом.

б) 1938 г.: к указанным направлениям должны добавиться еще два пути малого каботажа: из бухты Амбарчик (р. Колыма) на устье р. Чукочьей и на устье р. Алазеи. На всем пути от о-ва Крестовского до р. Колымы единственно удобным для высадки на берег является устье р. Чукочьей. Глубина на баре составляет $2\frac{1}{2}$ –3 фута (в 1932 г. в устье р. Чукочьей производилась пробная ловля рыбы, давшая положительные результаты. Сюда необходима заброска небольшого количества грузов для снабжения оленеводческого колхоза и рыбаков).

У р. Алазеи необходимо использовать протоку Лагашкина как более глубоководную, чем главное русло. Глубина на баре в малую воду не превышает $1-1\frac{1}{4}$ фута. Берег моря у устья Алазеи очень отмел, вследствие чего морские суда вынуждены останавливаться в 5–7 милях от места выгрузки. Разгрузка возможна после сильных нагонных ветров, когда глубина на баре может возрасти до 3–4 футов ила же путем применения плавсредств с осадкой не более 1,5 футов.

в) 1939 г.: к перечисленным направлениям малого каботажа необходимо добавить: губу Селлахскую и залив Ванькина. Для завоза грузов в устьевые участки рр. Селлах, Муксуновки и др. для снабжения с.-в. наслегов Устьянского района.

По имеющимся данным, в северной части Селлахской губы глубины достигают 6–7 $\frac{1}{2}$ саж., в среднем — 3 $\frac{1}{2}$ саж. и в южной части — 2–3 саж. В двух милях от мыса Мастах (в южной части губы) глубины 8–10 футов.

Залив Ванькина, вопреки существовавшему ранее мнению о крайней мелководности, оказался вполне доступным для судов с осадкой до 15 футов. Суда здесь могут найти укрытую от всех ветров стоянку и удобное место для выгрузки. В заливе вполне возможна зимовка судов. Первым судном, посетившим залив Ванькина и губу Селлахскую, была шхуна «Пионер» в 1932 г.²³¹

г.) 1940 г.: ввести в новое использование малым каботажем направление Тикси — губа Гусиная (последняя расположена к западу от дельты р. Индигирки). Использование этого направления облегчит снабжение северо-западных и западных наслегов Аллаиховского района.

Губа Гусиная обширна по площади, но доступна для судов с осадкой не более 4–4,5 футов. В ю.-з. часть губы впадает р. Гусиная. Выгрузка с маломерных судов в устье р. Гусиной удобна. Губа впервые посещена с моря экспедицией в 1932 г.

²³¹ Никитин М.А. Основные сведения об условиях плавания...

В 1941–42 гг. в результате гидрографического изучения моря и побережий будут, возможно, найдены и другие пункты для малого каботажа.

В период с 1937 г. по 1942 г. в результате строительных работ порт Тикси должен стать центральной базой, откуда прибывшие из Мурманска и Архангельска грузы будут распределяться по основным артериям северо-запада и востока (до р. Индигирки), включая сюда острова морей Лаптевых и Восточно-Сибирского.

Точно такое же переоборудование должна претерпеть бухта Амбарчик (на Колыме), долженствующая стать видным портом на северо-восточном побережье.

РЕЧНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

В связи с развитием Северного морского пути и освоением основных речных артерий Крайнего Севера должен увеличиться грузопоток по речным водным перевозкам. Предлагается следующая схема.

[План увеличения грузопотока по северным рекам]

Год	Реки	Перевозки, тон.	Возможный груз, тон.
1	2	3	4
1935	Лена	12 000	
	Индигирка	250	
1936	Лена	12 000	
	Яна	100	400
	Индигирка	900	135
1937	Лена	15 000	16 750
	Индигирка	1 000	1 400
	Яна	200	
	Колыма	1 700	
1938	Лена	20 000	
	Индигирка	1 100	
	Яна	300	
	Колыма	1 800	
	Оленек	300	
1939	Лена	25 000	
	Индигирка	1 200	
	Яна	400	
	Колыма	2 000	
	Оленек	300	

1	2	3	4
1940	Лена	30 000	
	Индигирка	1 300	
	Яна	500	
	Колыма	2 100	
	Оленек	350	
	Анабар	320	
1941	Лена	35 000	
	Индигирка	1 500	
	Яна	700	
	Колыма	2 200	
	Оленек	400	
	Анабар	350	
1942	Лена	40 000	
	Индигирка	2 000	
	Яна	1 000	
	Колыма	2 500	
	Оленек	500	
	Анабар	400	

За этот период на главных речных артериях должны открыться парохозяйства:
по р. Лене исходя из завоза в один рейс 40 000 тонн, общая установка вместе со вспомогательным флотом должна достигнуть 9 000 НР*;

по рр. Яне, Индигирке, Колыме – по 2 парохода от 2 до 2 500 НР;

по рр. Анабар, Оленек, Алазея по 1 пароходу, всего 300-400 НР.

За исключением рр. Лены, Яны, Индигирки и Колымы мы не имеем сведений о судосудности остальных водных артерий. Имеющиеся предварительные данные позволяют судить о значительной мощности рр. Анабар, Оленек и Алазея.

Так, р. Анабар имеет протяжение 960 км. Землеустроительной экспедицией НКЗ ЯАССР в 1934–35 гг. определено, что Анабар – быстро мелеющая и мелководная река, пригодная только для мелкосидящих плоскодонных судов во время высокой весенней воды (2-я пол. июня). Подступы к Анабарской губе не изучены. Есть основание говорить о доступности и достаточной глубоководности находящейся на ее правом берегу бухты Хорго. В 1936 г. будет работать Анабарская лоцманская станция гидрографического отдела ЯТУ ГУСМП, в задачу которой войдут промерные работы от м. Хорго в сторону моря и обстановочные работы в Анабарской губе.

Река Оленек, общее протяжение 1 920 км. Начальник оленекского ПОСа (производственно-охотничьей станции. – *Ред.*) т. Базыкин в своем кратком описании Оленекского района* упоминает, что р. Оленек возможна для судосудства от устья до Арга-Сала для судов с осадкой до 75 см. В 1936 г. будет работать Оленекский отряд гидрографического отдела ЯТУ ГУСМП, в задачи которого будут входить: окончание промера Оленекской протоки, обстановка протоки береговыми знаками, измерение скоростей течения, прибрежный промер Оленекского залива и проч.

Река Алазея, протяжение 1 500 км. Имеются следующие показатели по участкам:

1) ст. Малое – Усть-Рассоха, 640 км, средняя ширина русла – 60 м, средняя глубина фарватера – 3,0 м, средняя скорость течения – 0,5 м/с;

2) Усть-Рассоха – выход в море, 450 км, средняя ширина русла – 140 м, средняя глубина фарватера – 6,0, средняя скорость течения – 0,4 м/с.

За период 1936-37 гг. рр. Оленек и Алазея, а р. Анабар в 1936–1939 гг. должны быть полностью охвачены гидрологическими и гидрографическими работами по линии гидросектора Полярного отдела и отдела гидрографии ЯТУ ГУСМП.

С 1937 по 1941 гг. должно быть создано специальное пароходство по р. Вилюю (два парохода) на плесе Сунтар – устье Вилюя. Отсутствие его до настоящего времени весьма тормозит снабжение и развитие огромного Вилюйского бассейна, т.к. Ленгоспар (Ленское государственное пароходство. – *Ред.*), как правило, не обеспечивает Вилюй плавсредствами достаточного тоннажа.

МАЛЫЕ РЕКИ

Главные водные артерии севера ЯАССР разветвлены многочисленными притоками различной протяженности. Вершины более или менее крупных притоков близко сходятся с таковыми же соседних бассейнов. Такая картина обычна на всем протяжении северной Якутии и представляет собою систему сложной сети естественных водных путей сообщения, чрезвычайно слабо используемую до настоящего времени. Многие из притоков настолько мощны, что не исключается возможность развития в них судоходства, не говоря уже о сплаве.

Население на севере живет разбросанно, приурочивая свои поселения к системам рек. Снабжение населения ввиду внутрирайонного бездорожья затруднительно. Периферии слабо обеспечены своевременной и в необходимом количестве доставкой грузов. Отсутствие плавсредств, незнание сплавных и судоходных свойств многих притоков и т.д. лишает население возможности использования естественных путей сообщения.

В целях освоения и развития северных районов должны быть в ближайшие годы изучены и использованы периферийные водные пути с помощью внедрения буксирных катеров разных мощностей.

Необходимо развивать мелкосидящее судоходство по следующим речным системам:

а) Нижнеколымский район. По правым притокам р. Колымы – Большому Анюю (протяж. 590 км) и Омолону (930 км). Население этих рек – эвены и эвенки, одулы и, частью, чукчи – зверопромышленники и оленеводы. По геологическим данным в верховьях Омолона и на обоих Анюях имеются признаки золота, на Омолоне – вулканические туфы, пригодные для производства цемента.

б) Среднеколымский район. Река Ожогина, левый приток Колымы, [впадает] в 13 км ниже Родчево, протяженность около 700 км. Истоки реки – на с.-в. склоне Момского хребта. Считается судоходной до м. Ыйдагалах на расстоянии 433 км.

Основные показатели р. Ожогойной по участкам:

1) от истоков р. Ожогойной до м. Ыйдагалах – 127 км, средняя ширина русла – 80 м, средняя глубина фарватера – 1,2 м, средняя скорость течения – 0,7 м/с;

2) от м. Ыйдагалах до устья р. Ожогойной – 433 км, средняя ширина русла – 120 м, средняя глубина фарватера – 2,0 м, средняя скорость течения – 0,6 м/с.*

Река Ожогоина связывает Колыму с Момским и Абыйским районами по Индигирке.

По Ожогинской насчитывается населения более 500 чел., до 80 хозяйств (оседлые якуты, в верховьях – якуты Абыйского района и эвенки (эвены. – *Ред.*) Момского района). В 1932 г. были совершены удачные рейсы по Ожогинской на катерах... (нрзб. – *Ред.*) с осадкой 60 см.

Считается необходимым закрепить за Ожогинской 2-3 катера и обеспечить их барками по 80 и 100 тонн исходя из мощности катеров.

в) р. Ясачная, левый приток Колымы. Общая длина – 600 км. Население реки – в основном одулы (юагиры), в верховьях – эвенки (эвены. – *Ред.*) и в устьевом участке – оседлые якуты. Численность – 250-300 чел. Основные занятия: охота, рыболовство, скотоводство и оленеводство.

Устанавливается, что р. Ясачная для целей судоходства при низких летних горизонтах может быть использована...**

** Здесь рукопись обрывается, следовательно, часть документа утрачена. – *Ред.*

Архив ЯНЦ СО РАН. Рукописный фонд. Ф. 4. Оп. 7. Ед. хр. 17. Маш/п. Б. д. Б. оконч. На 7 л. То же. НА РС(Я). Ф. 499. Оп. 3. Ед. хр. 307. Автограф. Б. д. Б. оконч. Л. 2–5 с об.

СООБРАЖЕНИЯ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СНК СССР от 1935 г.

[1 февраля 1936 г.]

1. К ПЕРЕДАЧЕ СОВХОЗОВ ЯК [УТСКОГО] ЗЕРНОЖИВТРЕСТА

(в систему ЯТУ ГУСМП. — *Ред.*)

Зерноживтрест имеет 3 совхоза (далее: с/х. — *Ред.*): Мархинский, Амгинский и Ноторский. Они имеют значение для ЯАССР в части южных районов. Мархинский с/х лежит на 62 параллели, а остальные — южнее.

Необходимо принять только Мархинский с/х, придав ему животноводческо-огородное направление.

Основания: 1) близость к г. Якутску (в пригородной долине) и отсюда возможность непосредственного руководства; 2) кормовая-продовольственная база для системы ГУСМП в г. Якутске и Кангалассах; совхоз имеет прекрасные луга, особенно горные, что даст возможность развить для нашей системы мясо-молочное дело, а для транспорта — сено; 3) угодия совхоза, при наличии близости воды, дают возможности развития здесь крупного огородничества. Продукция его, кроме нашей системы в Пригородном районе, будет нужна на первые годы для вывоза на север (овощи северу крайне нужны); 4) на зерновых угодиях совхоза необходимо для нужд нашего транспорта более культивировать ячмень и овес. Более культурные злаки (пшеница) требуют спец. зем[ельных] обработок, т.к. почвы с/х истощены в прошлом интенсивными посевами пшеницы Мархинскими и Кильдемскими скопцами.

От Амгинского и Ноторского с/х нужно отказаться.

Основания: 1) они находятся южнее 62 параллели; 2) продукция их недостаточна для всей нашей системы, не исключая и севера; 3) перевозка хлеба из Амгинского с/х в Булун, Тикси, Оленек, Анабар, на Яну, Индигирку и проч. не дешева. Хлеб будет доставляться гуж[евым] транспортом из Амги в Якутск (250 км), выгружаться и храниться в складах, летом снова погружаться на первые речные пароходы, затем перегрузка в Тикси на морские суда для Яны, Индигирки и т.д.

Целесообразнее и не дороже ввоз хлеба на север по линии Мурманск — Тикси.

4) с/х полностью имеют с/хоз[яйственный] инвентарь (тракторы, комбайны и проч.). Требуется огромный завоз горючего. При современных условиях транспорта может ли ГУСМП обеспечить достаточный ввоз горючего и смазочных. Сейчас при наличии этого обстоятельства машины совхозов терпят большие простои.

5) Ноторский с/х — животноводческий. Расстояние от Якутска 350 км. Совхоз организационно далеко не окреп. [Случаются] ежегодные большие прорывы. Наличие ядо-

витой травы «ценута» вызывает всегдашний падеж. Отдаленность с/х, его изолированность, плохие пути, необходимость района мешают его развитию. Для нашей системы Нотора не имеет никакого значения.

6) ЯТУ ГУСМП имеет огромные задачи в сторону севера. Наличие этого не позволит ЯТУ ГУСМП всецело переключить свое внимание на развитие совхозов, имеющих крупное значение для южных районов (выделено Г. Поповым. — *Ред.*). Малейшее невнимание к с/хозам поведет к ухудшению их положения.

7) В связи с освоением севера, развитием там строительства центры ГУСМП, несомненно, в течение ближайших лет перенесутся из Якутска на север. Современное значение г. Якутска для ГУСМП отпадает и есть ли смысл включения южных с/хозов в систему ГУСМП, коль скоро значение их для ЯТУ отпадет?

2. К П[УНКТУ] 3 [ПОСТАНОВАЛЕНИЯ]

По природным условиям севера и характеру с/хозяйства пригодны там на первое время не машинно-тракторные станции, а машинно-сенокосно-корчевальные станции (МСКС. — *Ред.*). Нужно иметь в виду, что основными ведущими типами хозяйства в соответствующих районах севера являются животноводство и коневодство. Большая часть лугов на севере заболочена кочкарниками. На первые годы нужны машины конной тяги. Затем необходимо провести мелиоративные работы, после чего только возможно будет говорить о тракторах на севере в сельском хозяйстве.

Тем не менее не исключается возможность иметь при МСКС хотя бы по одному трактору для транспортных и других работ в соответствующее время года.

Яна и Колыма вполне соответствуют необходимости организации МСКС. На Колыме нужна станция у Родчева, а на Яне — в Верхоянском районе. По проекту ЯТУ ГУСМП намечена организация МСКС в Верхоянском районе в 1938 г. Кроме того, считается вполне целесообразной организация МСКС на Индигирке в Момском районе, которая по проекту намечена на 1937 г.

3. К П[УНКТУ] 7 [ПОСТАНОВАЛЕНИЯ]

Вполне целесообразны организации на Яне и Индигирке агрономических опорных пунктов. По проекту ЯТУ ГУСМП намечены опорные пункты на Моме в 1937 г. и Верхоянске в 1938 г.

Организация опорного пункта на Оймяконе, по проекту СНК СССР, вряд ли будет на первое время целесообразна. Условия Момы для агрокультуры более благоприятны, чем Оймякон. Последний, благодаря порогам Индигирки, является изолированным для остальных районов Индигирки.

Развивая агрокультуру на Моме, можно надеяться на частичное снабжение [населения] Момского, Абыйского и Аллаиховского [районов], что исключается при возможности организации [агрономических опорных пунктов] на Оймяконе.

Кроме того, Мома возможна не только для огородных культур, но и зерновых. В части последних Оймякон не подает надежды.

4. К П[УНКТУ] 8 [ПОСТАНОВЛЕНИЯ]

Организация оленсовхоза в Анабарском районе в 1936 г., по данным Анабарско-Оленекской землеводостроительной экспедиции НКЗ ЯАССР в 1934–35 гг., встречает ряд затруднений в части выделения кормовой территории для оленсовхоза. Экспедиция нашла приемлемой для оленсовхоза территорию в восточной части Анабарского района, что приближает ее к территории Булунского оленсовхоза и затрагивает интересы части населения Анабарского района.

Ввиду этого в 1936 г. исключается возможность организации Анабарского оленсовхоза.

Научный сотрудник ЯТУ ГУСМП
Гр. Попов

1/II. 1936 г.

Семейный архив Поповых. Автограф. На 2 л. с об.

МЕГИНО-КАНГАЛАССКИЙ РАЙОН

[ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ]

[9 апреля 1936 г.]

На Амгино-Ленском плато в правобережной части р. Лены издавна проживали якуты Мегинского и Восточно-Кангаласского улусов бывшего Якутского округа, входивших в состав так называемых подгорных улусов.

Объясченные русскими колонизаторами из Енисея и Мангазеи 300 лет назад сильные роды «Меги» (мегинцы) и «Хакаласы» (кангаласцы) долго сопротивлялись иноземному владычеству, но через 40 лет упорной борьбы мегинский тойон-феодал Трека Орсюкаев совместно с кангаласским и намским тойонами лично «бьет челом» в Москве русскому царю и изъявляет готовность служить ему.

С этого момента мегинцы и кангаласцы переходят в разряд «мирных ясашных иноверцев» и терпеливо несут государево и тойонатское тягло. Торговый капитал изменяет патриархально-родовой быт мегинцев и кангаласцев: знатные и родовитые тойоны постепенно перерастают в типичных хищников-кулаков.

Уже к 40-м гг. XIX в. гремят по р. Лене имена крупных богачей: восточно-кангаласские – Лепчиковы, Соловьевы и Павловы, мегинские – Поповы, Слепцовы („Марковичи“) и другие, поставляющие Бодайбинским золотым приискам и г. Якутску сельхозпродукты, живой скот, мясо, рыбу, масло, молоко и пр. Сыто, весело и разгульно текла жизнь этих якутских магнатов. Сам якутский губернатор Ю.И. Штубендорф запросто принимал у себя Ф.И. Лепчикова, и после сытного обеда два друга ложились отдыхать на одну кровать*.

Многочисленные хамначиты (батраки) якуты работали на полях тойонов, пасли большие табуны конного и рогатого скота и за гроши продавали свою рабочую силу, всю жизнь влача полуголодное существование в холодных сырых юртах-хотонах.

Лишь один раз якутская беднота решила стряхнуть с себя богачей-эксплуататоров. Это было в 20-х и 30-х гг. XIX в., когда знаменитые „разбойники“ якуты Манчаары, Амоча и другие*, поддерживаемые беднотой, пошли „гулять“ по усадьбам якутских богачей. До сих пор в усадьбах мегинских Слепцовых, Поповых сохранились амбарчики-башенки с бойницами против нападавших „разбойников“, но все их выступления были подавлены, только народный фольклор якутов сохранил песни и сказания про „сильного и отважного разбойника Манчаары“. Жизнь пошла по-старому, и до Октябрьской революции мегинцы и кангаласцы влачили тяжелую суровую жизнь, находясь под гнетом тойонов, шаманов, чиновников и попов.

В огне и буре родился якутский Октябрь, освободивший колониальных „иностранцев“ от гнета царского режима и тойонатского господства. Выкорчевываются остатки былого уклада и быта. Строится новая радостная и счастливая жизнь.

До 1930 г. были два обособленных улуса: Восточно-Кангаласский и Мегинский, хотя их природные условия и хозяйственно-экономическая структура ничем существенным не отличались.

Ввиду этого в 1930 г. был организован один Мегино-Кангаласский район (за исключением нескольких наслегов Восточно-Кангаласского улуса, которые включены в новый Западно-Кангаласский район).

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Мегино-Кангаласский район состоит из 28 наследных советов: Хоринский, Ходоринский, 1-й и 2-й Хаптагайский, 1-й и 2-й Холгуминский, Догдогинский, Дойдинский, Доладинский, Араганский, Алтанский, 1-й и 2-й Нахарские, Нерюктяйский, 1-й и 3-й Мельжахсинский, 1-й и 2-й Мегюренские, 1-й и 2-й Мойрудские, 1-й и 2-й Батаринские, Жабыльский, Женхондинский, Чалгинский, Тарагайский, 1-й и 2-й Тыллыминские.

Административный центр района – с. Майя (в 47 км от г. Якутска). Ближайшими пристанями являются Бор-Ылар и Бестях, в 37 км от Майи, обе расположенные на правом берегу р. Лены.

Дорога от г. Якутска в с. Майя идет через р. Лену, летом водным путем на пароходе и лодках к пристаням противоположного берега реки, а оттуда до Майи проложена грунтовая дорога для гужевого и автомобильного транспорта. Зимой же по этому направлению отправляются на лошадях и машинах.

В районе насчитывается 985 населенных пунктов с населением в 22,2 тыс. человек.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ РАЙОНА

Основной хозяйственный тип района – сельскохозяйственный, с ведущими отраслями: земледелием и животноводством – и подсобными: рыболовством, охотой и лесозаготовками.

ПЛОЩАДЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ

В Мегино-Кангаласском районе вся площадь земельных угодий по данным 1933 г. исчисляется в 94 409 га, в том числе пашни и усадьбы – 18 859 га. Выгона – 14 650 га. Сенокосов – 60 900 га.

БЮДЖЕТ

Рост бюджета РИКа (РИК — районный исполнительный комитет. — *Ред.*) мы можем видеть в следующей таблице.

Таблица 1

Год	Бюджет
1932	607 100 руб.
1934	912 820 руб.
1935	1 152 900 руб.

Исполнение бюджета можно проследить по следующей сводке.

Доход

1932 г. Налоговые — 184,4 тыс. руб.; неналог — 294,2 тыс. руб.; дотационные — 128,5 тыс. руб. Всего: 607,1 тыс. руб.

1935 г. Налоговые — 725,2 тыс. руб.; неналог — 319,9 тыс. руб.; дотационные — 7,8 тыс. руб. Всего: 1.152,9 тыс. руб.

Расход

1932 г. Всего: 607,1 тыс. руб., в т.ч. фин[ансирование] нар[одного] хоз[яйства] — 50,5 тыс. руб., соц.культ. — 366,4 тыс. руб.

1935 г. Всего: 1.152,9 тыс. руб., в т.ч. фин. нар. хоз. — 342,9 тыс. руб., соц.культ. — 810,0 тыс. руб.

Здесь обращает на себя внимание рост бюджета по годам. Район постепенно освобождается от помощи извне, о чем свидетельствуют показатели по дотациям. Народное хозяйство и соцкультура являются предметом наибольшего внимания районных организаций²³².

ТЕРРИТОРИЯ

Мегино-Кангаласский район соприкасается с районами: на севере — Усть-Алданским, на востоке и юге — Амгинским, юге — Западно-Кангаласским и на западе — Пригородным.

Территория района равна 11,7 тыс. км.² Район расположен на Амгино-Якутском плато, отличительной чертой рельефа которого является чрезвычайное изобилие

²³² *Отчет* о деятельности Мегино-Кангаласского райисполкома за 1935 г. (Б. м. хр. — *Ред.*); *Якутская АССР: стат. справочник...* 1934.

сравнительно небольших замкнутых и полузамкнутых впадин с озерами, отделенных друг от друга более или менее широкими, чаще плосковерхими, водоразделами. Наибольшие высоты водоразделов достигают 400 м над уровнями моря.

В почвенно-ботаническом отношении район можно разделить на несколько зон. Первая – прибрежная, на правом берегу р. Лены, представляющая собой пестрые заливные пониженные луга, на фоне которых резко выделяется серовато-сизая зелень ивняков, чередующихся с угасшими протоками и старицами, поросшими синими ирисами. Повышенные гривы и [увалы?] непрерывно сменяются болотцами и замкнутыми озерами. Угрюмая тайга отодвинулась на несколько километров и отчетливо вырисовывается на горизонте в виде возвышенного древнего берега. На этой полосе три террасы. Здесь мы видим почвенные различия: 1) темно-серые или коричневатые серые песчаные почвы, 2) перегнойно-глеевые супесчаные почвы, 3) серые и темно-серые солончаковатые суглинистые, 4) серые солончаки, 5) темноцветные заболоченные солончаковатые суглинистые, 6) темноцветные, легко суглинистые и 7) коричневатые неоподзоленные, супесчаные.

За этой полосой непосредственно начинается сосновый лес, занимающий верхние части увалов и гряд, их склоны и даже незначительные понижения. Лес этот сильно изрежен, разновозрастен и обычно без подроста (подлеска? – *Ред.*). Здесь почвы песчаные, на вершинах увалов и гряд они в различной степени оподзолены; в неглубоких понижениях рельефа, где нет озер, расположены полуболотные и болотные почвы, и, наконец, по берегам озер почвы либо полуболотные и болотные, либо же засоленные, солончаковатые. В части района, удаленной от р. Лены, преобладает лиственничные лес, приуроченный к верхним частям увалов и гряд и пологим их склонам. Растительность под пологом леса складывается, главным образом, из полукустарников брусники, голубики, багульника, травянистая растительность очень скудная. Реже встречаются березнячки.

За этой полосой начинается «аласная» область, характеризующаяся ложбинами и котловинами среди увалов и гряд. Здесь лес, по преимуществу, лиственничный, местами хорошо сохранившийся в виде старых, довольно густых насаждений. Иногда попадаются горы (увалы? – *Ред.*) с лиственницей и березой. У подножных склонов увалов иногда располагаются узкие полоски березнячков и реже – ерников. Почвы этой части супесчаные, местами на крутых склонах увалов песчаные. Те и другие почвы на увалах и склонах в различной степени оподзоленные. В пониженных местах рельефа располагаются болотные и полуболотные почвы, последние часто засолены.

В восточных и северо-восточных частях района строение и рельеф, напоминая предыдущий, дополняют картину долинным ландшафтом по небольшим речкам. Здесь преобладает лиственничный лес различного состояния. Реже на увалах встречаются смешанные средневозрастные насаждения, складывающиеся из лиственницы и березы с редкой примесью осины. Почвы этого района суглинистые. По долинам речек залегают почвы полуболотные и болотные, а на повышенных местах – черно-

земовидные и реже солончаковатые. В аласах почвы по краю засоленные, в центре вокруг озер – полуболотные и по берегам озер – болотные.

Животный мир района представлен следующими видами: бурундук, заяц, горно-стай, водяная крыса, ласка, белка (реже летяга), колонок, реже встречается пищуха, очень редко – лисица.

Из птиц можно указать хищных: сокол, сова, ястреб, лунь и коршун. Из лазающих имеются пять видов (дятел и проч.). Обычен воробей. Весною прилетают жаворонки, свистели, трясогузки. Из куриных [встречаются] куропатки и глухари. Немало водяных (уток, гусей и т.д.), особенно весною и осенью в сезоны «перелетов»; из вредителей сельского хозяйства можно указать бурундука, водяную крысу, полевок, кобылку и саранчу. Последние причиняют много вреда лугам, особенно аласным, в период засушливого лета.

Из диких ягод имеются брусника, голубика, толокнянка, черная и красная смородина, земляника, княженика; близ пристани Бор-Ылар в кустарниках коренного берега встречается рябина. В лесах района встречается немало разнообразных съедобных грибов (грузди, маслята, рыжики и т.д.). И ягоды, и грибы используются местным населением слабо, в большинстве для собственных нужд.

Летом и осенью часть населения пригородных наслегов Мегино-Кангаласского района доставляет на колхозный базар г. Якутска ягоды, особенно бруснику и черную смородину. Этот сбыт весьма незначительный и носит случайный характер.

КЛИМАТ

Метеорологическая станция III разряда впервые была открыта в 1935 г. в районном центре с. Майя. Она находится в ведении метсектора Полярного отдела ЯТУ ГУСМП. Ввиду краткосрочности наблюдений данные этой станции использовать не приходится.

В климатическом отношении Мегино-Кангаласский район находится в области северо-восточного отрога Сибирского антициклона. Область эта отличается очень низкими зимними температурами, в среднем днем $-40,1^{\circ}$ и неожиданно высокими летними $+15,4^{\circ}$. Осадки незначительны: в год всего около 200 мм, максимальное количество их падает на август. Круглый год или затишье, или слабые ветра, максимум которых приходится на июнь, июль месяцы²³³. Район находится в области постоянной мерзлоты, глубина залегания которой от поверхности находится в 1 м 20 см – 1 м 66 см.

Почвенную мерзлоту население использует для хозяйственных нужд летом. При домах имеются так называемые «подполья», а в амбарах – «погреба». В этих закрытых сооружениях в самые знойные летние месяцы хорошо сохраняются портящиеся

²³³ Шостакович В.Б. Материалы по климату Якутской республики и сопредельных с ней частей северной Азии. – Т. 4. – Л., 1927. – С. 34–35.

продукты (молоко, мясо, рыба и прочее). В погреба весною спускается лед, который значительно поддерживает холодную температуру летом и используется для освежения питьевой воды в кадках и бочках.

ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Мегино-Кангаласский район в геологическом отношении является слабо освещенным и почти мало затронутым исследованиями. Ввиду этого имеются лишь незначительные сведения о полезных ископаемых района. Так, упоминается, что по р. Соле встречается бурый железняк²³⁴. Там же, по непроверенным сведениям, будто бы имеется золото (где-то вблизи б. усадьбы Мегинских богачей Поповых).

Нелишне будет указать на наличие в районе минеральных озер, в частности, озер Абалах и Тураннах, впервые выявленных и исследованных в 1923 г. членами Якутского отдела Географического общества Г.А. Поповым и И.И. Павловым. По заключению А.И. Кондакова, произведенный Якутской ветеринарной лабораторией анализ вод и грязей названных озер показал принадлежность их к минеральным озерам щелочно-сернистого характера, а потому как с лечебной, так и с технической стороны они должны представлять для Якутии большое богатство²³⁵.

Озеро Абалах находится к юго-востоку от г. Якутска на правом берегу р. Лены в 115 км от него (длина озера 3 км, максимальная ширина 1,4 км, окружности 9 км, максимальная глубина 110 см, средняя - 50 см, максимальная мощность грязи 94 см, средняя - 40 см, площадь залегания грязи 1,42 км, занос грязи 500 000 тонн).

Озеро Тураннах лежит в 15 км к востоку от Абалаха в 1,5 км к югу от р. Сола и в 3 км к юго-востоку от с. Бютейдах (длина озера 1,25 км, площадь водной поверхности 0,7 км², максимальная глубина 140 см, средняя - 50 см, занос грязи около 100 000 тонн).

Подобных минеральных озер на Амгино-Ленском плато, в частности, в Мегино-Кангаласском районе, по-видимому, немало. В конце июня 1934 г. химиком Гидрохимического отдела ГУСМП И.М. Рукавишниковым было исследовано минеральное озеро Ланкарья (в 1-м Нахарском наслеге Амгинского района) в 130 км от г. Якутска, на правом берегу р. Лены. Данные анализа позволили установить, что озеро Ланкарья есть холодный с богато насыщенными сероводородными грязями соляно-щелочной минеральный источник²³⁶.

²³⁴ Грунвальд П.В. Горные богатства Якутии. — Якутск, 1927. — С. 126. (Рукопись хранится в семейном архиве Поповых. Маш/п. Якутск. 24 июня 1927 г. На 99 л. с об. — *Ред.*).

²³⁵ Кондаков А. Опыт физико-химического обследования озер Абалах, Тураннах и Ламы Мегинского улуса, Якутского округа в 1923 году // Известия Якутского отдела Русского Географического общества. — Т. 2. — Якутск, 1928. — С. 47–60.

²³⁶ Рукавишников И.М. Предварительный отчет об озере Ланкарья. (Б. м. хр. — *Ред.*).

НАСЕЛЕНИЕ

Мегино-Кангаласский район представлен исключительно сельским населением и притом — якутами. Последние являются коренной народностью района. Как говорилось выше, приход русских в XVII в. уже застаёт на этих местах якутов Мегинцев и Хангалассцев. На 01.01.1933 г. всего населения в районе насчитывается 22 200 чел. обоего пола.

Сельскохозяйственный уклад жизни и природные условия при наличии разбросанных луговых угодий и пастбищ заставили жителей района расселиться отдельными поселками, в большинстве мелкими. Тем не менее в районе имеется немало относительно крупных по местными понятиям населенных пунктов, из которых можно указать следующие.

Таблица 2

[Наиболее крупные населенные пункты района]

Населенный пункт	Численность, чел.	Населенный пункт	Численность, чел.
Тюлях	257	Бютейдах	117
Одурай	253	Эселях-Ары	118
Моро	133	Томтор	117
Магта	195	Терють	116
Булгуннях	168	Мандай	109
Урдах	110	Хатылыма	158
Майя Булгуннях	103	Согору-Ары	157
Бердигестях	104		

Все население района является оседлым и устойчивым по месту жительства. Главнейшим источником его существования является сельское хозяйство — земледелие и животноводство. Второстепенными занятиями служат промыслы: рыболовство, охота, извоз, а также доставка в г. Якутск дров и сена.

Эти же виды хозяйства характеризуют занятие населения в дореволюционный период. Будучи основными теперь, они являются лишь значительно реконструированными, общественно оформленными, так как проводятся, в большинстве, колхозным сектором. Роль частного, одиночки-предпринимателя постепенно стухивается.

Таблица 3

Промысловая кооперация

Артели	Число хозяйств	Число членов, чел.	Название произвед. продукции	Продукция в 1935 г.
«Тюнгюлюнец»	29	85	рыба	4,5 тонн рыбы на сумму 427 руб. 50 коп.
«Моро»	18	62	-	
«Титтях»	15	44	-	
«Политкаторжанин»	8	22	-	
Всего:	70	213		

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Район в отношении коллективизации является одним из передовых районов Якутской АССР. На 01.01.1936 г. колхозов насчитывается 81, в том числе сельскохозяйственных артелей – 67 и ТСОЗ – 14, число хозяйств в колхозах – 4 554, процент коллективизации по району – 69,0.

Передовыми наслегами по коллективизации являются Жабыльский (92,5%), 1-й Мегюренский (86,2%), Арагатский (88,5%) и Долдинский (90,3%).

В районном центре, с. Майя, организована в 1934 г. машинно-тракторная станция, имеющая в настоящее время 11 тракторов, не считая другого с/х инвентаря. Станция обслуживает 5 колхозов с количеством 307 хозяйств. На основе развивающейся коллективизации растут колхозные товарные фермы.

Таблица 4

[Показатели роста сельскохозяйственных предприятий]

	на 01.01.1934 г.	на 01.01.1935	на 01.01.1936 г
МТФ*	1	1	2
в них крупн. рог. скота	80	80	261
КТФ	9	14	34
в них лошадей	1 963	2 977	6 571
СТФ	4	4	4
в них свиней	98	158	179

Первые колхозы в районе стали организовываться с 1924 г. С этого времени идет неуклонный рост коллективизации, о чем свидетельствует следующая таблица.

Таблица 5

Год	Процент коллективизации
1930	20,8
на 01.01.1934	63,3
на 01.01.1935	65,1
на 01.01.1936	69,0

Тяжелый путь становления прошли колхозы Мегино-Кангаласского района. До 1933 г. классовый враг и его агентура оказывали бешеное сопротивление колхозному строительству. Они пробирались в неокрепшие еще колхозы и вели там разлагающую работу. Так было в колхозах имени Калинина (кулаки Егоровы, Скрыбины), Терют (Семеновы, Захаровы), «Красная Тропа» (Переваловы, Алексеевы) и Чердых (Слепцовы и др.). Кроме того, само социалистическое сознание колхозников первого периода было колеблющимся, малоустойчивым, благодаря чему наблюдались случаи выхода

из колхозов, не применялся ударный труд и проч. С 1933 г. колхозы района стали твердо на путь организационно-хозяйственного укрепления, обеспечив у себя большевистское руководство. Одержав победу над капиталистическими элементами, они воспитывают нового человека — ударников и активных командиров производства.

В настоящее время колхозы района имеют в своих рядах 2 417 ударников, внедрили социалистическая дисциплина и сознательное отношение к труду, выросло идейно-политическое сознание колхозников. Активисты, ударники полей завоевывают себе зажиточную жизнь. Так, ударник колхоза имени Калинина заработал 48-80 (так в тексте. — *Ред.*) ц хлеба, 48 кг масла и проч.; ударник колхоза имени Сталина Петров Тихон получил в год 64 ц хлеба, 48 кг масла и др.

Растет производственный энтузиазм. Ударница колхоза «Красный Эрняй»* Куличкина, вкладывая личные средства, добилась рекорда по выращиванию молодняка в стаде, колхозники Беляев, Платонов и др. (колхоз имени Габышева), соревнуясь, выкашивают косой по 1,5 и 2,0 га в день. Труд в колхозах района становится делом чести, славы и геройства.

К настоящему моменту колхозы района вырастили уже десять стахановцев сельского хозяйства, которые собрались 1 марта 1936 г. на районный слет стахановцев.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В 1936 г. существуют 4 маслозавода: Майинский, Тюнгилюнский, Табагинский и Мельжахсинский, принадлежащие райсоюзу. Среднегодовое количество рабочих на заводах — 10 чел.

За 1935 г. заводами выпущена следующая продукция: масла 15 892 кг, сыра 472 кг, творога (тощ.) 4 114 кг.

ПОЛЕВОДСТВО, ЛУГОВОДСТВО И ЖИВОТНОВОДСТВО

Земледелие в районе имеет уже столетнюю историю. Первые попытки хлебопашества были произведены зажиточными якутами в ближайших к г. Якутску наслегах. Особенно развивали это дело в 30-х гг. XIX в. богачи Мельжахсинского наслега Пономаревы. Из полевых культур самым распространенным был ячмень, который занимал первое место как по количеству посева, так и по значению его в жизни якута дореволюционного времени. Следующей по хозяйственному значению и по площади являлась ярица. Незначительное место занимала пшеница, а озимая рожь стала присеваться только после революции, особенно по р. Соле. Тогда же стал развиваться посев овса ввиду усиления на него спроса в связи с развитием извоза на Алдане и выросшей потребностью для Алдана и Якутска.

Выбор места для [посева] культуры особого значения не имел. Обычно для ярицы и пшеницы предпочитались более высокие места. Озимая рожь по существу

засевалась на расчистках. В 1917 г. вся посевная площадь района не превышала 5 000 га, а к 1926 г. она сократилась до 2 000 га (последствия Гражданской войны и повстанчества). В настоящее время (1936 г. — *Ред.*) в результате победы социализма мы имеем картину бурного подъема земледельческой культуры. В 1935 г. под яровыми и озимовыми культурами была занята площадь в 9 272,09 га (в 1932 г. — 6 175 га, в 1933 г. — 6 902,6 га).

Таблица 6

Сводка посевов в 1935 г. по культурам и секторам (в га)

Категории хозяйств	Рожь яровая	Пшеница	Ячмень	Овес	Всего
Колхозы	3 104,02	2 401,76	1 111,58	690,22	7 307,58
Члены колхозов	5,01	3,31	3,12	-	9,44
Единоличники	6 74,9	441,82	240,59	129,2	1 486,51
Проч. хоз. организации	42,18	73,00	5,23	3,62	125,03
Всего:	3 826,11	2 818,89*	1 360,52	823,04	8 828,56*

Озимая рожь, посев 1934 г.	Колхозы	321,42
	Единоличники	38,77
	Всего:	360,19

Всего озимой (за вычетом гибели) и яровых под урожай 1935 г. — 9 272,09.

Таким образом, колхозному сектору принадлежит 80,2% посевной площади, а единоличному лишь 16,8%. В посевах преобладают рожь яровая и пшеница, что говорит об изменении потребностей и культурном росте населения. До революции ячмень значительно преобладал над прочими культурами. И даже если в 1932 г. он занимал 1 437 га и в 1933 г. — 1 935 га, то в 1935 г. ему принадлежит только 1 360,52 га. Наоборот, если пшеница в 1932 г. занимала 1 203 га, в 1933 г. — 1 668 га, то теперь она занимает 2 818,89 га. Видим неуклонный рост этой посевной культуры.

В целях повышения урожайности и получения наибольшей зерновой продукции район ежегодно усиливает агрокультурные мероприятия, что видно из таких цифр.

Таблица 7

[Агрокультурные мероприятия]

Виды работ	1934 г.	1935 г.
1	2	3
Очистка семян	8 839 ц	11 372 ц
Снегозадержание	2 617 га	3 637 га
Навоза	11 244 тонн	23 702 тонны
Сбор золы	1 577 ц	2 307 ц
Вспахано пара	3 382 га	3 815 га
Зяби	2 783 га	2 852 га

1	2	3
Раскорчевано	220 га	271 га
Подъем целины	1 325 га	1 364 га

Большое внимание уделяется соцметодам труда. В период посевной и уборочной 1935 г. было охвачено соцсоревнованием 25 нассоветов, 65 колхозов, 169 колхозных бригад и 1 306 колхозников. В результате развертывания соцсоревнования и ударной работы сев был закончен в 10–11 дней. Благодаря таким усилиям и мероприятиям повышается урожайность.

Таблица 8

Данные средней урожайности с га (в ц)

Год	Пшеница	Ярица	Ячмень	Овес	Озим. рожь	Сред. зерн.
1934	5,8	6,4	6,0	5,4	5,9	6,2
1935	7,8	8,1	7,3	6,2	7,4	7,7

Таблица 9

Огородничество на 01.01.1936 г. Площадь посева в 1935 г. (в га)

Категории хозяйств	Картофель	Капуста	Огурцы	Свекла	Морковь	Всего огородных овощей
Колхозы	42,23	18,53	4,29	1,74	3,75	32,29
Чл. колхозов	5,85	0,43	0,25	0,25	0,03	1,78
Всего:	48,08	18,96	4,54	1,99	3,78	34,07

Кроме того, колхозами из бахчевых были посажены арбузы на 0,11 га. Итого в районе огородов под овощами – 34,18 га.

Из технических культур колхозами района в 1935 г. было посеяно:

Конопля северная	– 5,49 га
Табак желтый	– 0,17 га
Всего:	– 5,66 га

Огородничество в районе занимает видное место. До революции якуты в районе по некоторым наслегам садили только картофель. Так, в 1917 г. под картофелем была площадь 16,59 га. Затем идет постепенный рост. В 1932 г. было 19,0 га, в 1933 г. – 25,6 га, а в 1935 г. уже имеем 48,0 га.

Мегино-Кангаласский район – животноводческий. Этот вид хозяйства определяется наличием сенокосных угодий различных категорий: зеленых, суходольных, аласных и горках. Всей луговой освоенной площади 47,950 га.

Не так давно полеводы района владели весьма примитивными способами сенокоса и уборки. В работах преобладала ручная „литовка“, а в глуши и в бедняцких хо-

зяйствах – старинные якутские „горбуши“, деревянные вилы и грабли были обычными. Самый срок сенокосения зависел не от природных условий, а приурочивался к традиционному Прокопьеву дню (8 июля, ст. ст.), а ранний – к Петрову дню (29 июня, ст. ст.).

В данное время приемы сенокосения коренным образом изменены. Преобладают машинные уборки – сенокосилки, конные грабли и т.д. Сроки косения сена приближены к требованиям правильного полеводства. Сено являлось до революции основным кормом для домашних животных. Овса и силоса якуты не знали. Культура овса, как было указано выше, стала прививаться с 20-х гг. XX в. после усиления спроса его в Алдане, Якутске и т.д., и в настоящее время овес в животноводческих хозяйствах района занимает соответствующее место.

Таблица 10

Сбор сена с естественных лугов (в га)

Категории хозяйств	1934 г.	1935 г.
Колхозы	33 213	36 996
Единоличники	318	10 880
Учреждения	-	74
Всего:	44 521	47 950
	(так в тексте. – <i>Ред.</i>)	

Район кормами вполне обеспечивается. С 1934 г. в небольших размерах засеиваются культурные корма. С 1935 г. посев кормовых производился только колхозами и составлял: корнеплодов – 17,34 га, из них турнепса – 0,91 га, клевера – 11,84 га. Прививается в районе и силосование.

Таблица 11

[Силосование (в тонн)]

Хозяйств	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.
Всего:	2 071	2 480	4 557	8 564
В том числе колхозы	1 967	2 290	4 014	6 754

Задачи животноводства ставят перед районом вопрос о расширении полевых угодий путем освоения новых. Так, в 1934 г. площадь лугов была расширена на 1 484 га, а в 1935 г. на 1 120 га.

Животноводческому хозяйству район уделяет исключительное внимание. С 1932 г. идет рост стада по животноводческим товарным фермам. Взят курс на организацию животноводческих ферм во всех колхозах, имеющих свыше 20 голов обобщественного скота. Большая работа проводится по сохранению молодняка. Падеж молодняка в обобщественном стаде в 1935 г. снизился до 15,1% в сравнении с 24,4% в 1924 г.

Таблица 12

Количество скота в районе на 01.01.1935 г.

Категории хозяйств	Лошади	Крупный рогатый скот		Свиньи	Олени
		Всего	в т.ч. коровы		
Колхозы	6 740	6 821	2 250	193	-
Колхозники	3 540	23 596	9 005	638	2
Единоличники	4 470	13 122	4 845	234	34
Рабочие и служащие	47	103	45	3	-
Госкооперативн. сектор	22	5	2	8	-
Всего:	14 819	43 647	16 147	1 076	36

Улучшается содержание скота. Старые холодные, сырые и дымные „хотоны“ (хлевы) отходят в область преданий. Обобществленный колхозный скот полностью обеспечен типовыми хотонами, которых насчитывается в районе 61 (в том числе 16 выстроено в 1935 г.). В колхозах организованы постоянные животноводческие бригады числом 41 в количестве 418 чел. При фермах организовано 17 ветсанитарных пунктов.

Организованно проводится случная компания. В 1935 г. процент случения по рогатому скоту составляет 72,6, по обобщественному стаду — 96,2, по конному — 55,2, по обобществленному — 68.

Из вредителей сельского хозяйства распространены бурундуки, полевки, крысы, в засушливые годы в большом числе появляется кобылка. До революции никаких особенных мер по борьбе с вредителями не предпринималось. Этому участку уделяется внимание только после революции. В настоящее время в районе регулярно проводится организованная борьба с вредителями сельского хозяйства. Например, в 1935 г. истреблено бурундуков — 9 450, кобылок и крыс 23 940 (к этому надо прибавить количество их, идущее на заготовку), обработаны от кобылки площади в 30 га и от огородных вредителей — 2 га.

В 1934–35 гг. пало от эпизоотии 112 телят. До революции район часто подвергался эпизоотиям домашнего скота (сибирская язва, „шатун“ и проч.). Специальных ветработников район до революции не имел. По „случаям“ выезжал из Якутска ветеринарный врач, но чаще всего ветфельдшер. В настоящее время имеется 1 ветпункт в районном центре в составе 1 ветврача и 2-х веттехников, 17 ветсанитарных пунктов при крупных колхозных фермах и, кроме того, 20 колхозных ветаптечек. В 1935 г. ветпунктом пропущено через амбулаторный прием 1 064 головы и во время выездов обслужено 9 346 голов. Обследовано ветосмотром 12 842 головы. Произведена прививка против эмфизематозного карбункула 2 912 голов и сибирской язвы 4 837 голов.

Из специалистов сельского хозяйства в районе имеется 2 агронома и 3 зоотехника. Имея солидную с/х продукцию, район принимает участие в заготовках.

Таблица 13

Сельскохозяйственные заготовки в 1935 г. (в ц)

Категории хозяйств	Зерно	Картофель	Мясо	Молоко и масло	Сено
Колхозы, обслуживаемые МТС	741	31,0	-	176,5	-
Колхозы вне МТС	2 934,0	109,0	-	-	-
Единоличники	1 473,0	61,0	2 394,6	175,1	-
Обобщественный сектор	-	-	815,0	-	-
Колхозники	-	-	-	166,4	-
Всего:	5 148,0	201,0	3 209,6	518,0	2 130,0

Кроме того, за 1935 г. в порядке децентрализованных заготовок заготовлено: мяса — 50,8 ц, масла — 4,5 ц, молочных продуктов — 1,6 ц, рыбы — 38,5 ц, яйца — 30,2 тыс. шт., дичи — 1,6 ц, ягод — 0,9 ц.

МЕЛИОРАЦИЯ И КУЛЬТУРОТЕХНИКА

Развивающееся значение животноводства в районе, а также агрокультуры ставит вопрос о необходимости организации мелиоративных и культуротехнических работ. Район имеет неосвоенные площади, годные как для луговодства, так и для хлебопашества. Раскорчевке район уделяет большое внимание. В 1934 г. было раскорчевано 220 га и в 1935 г. — 271 га.

Сейчас перед районом стоит задача проведения искусственного орошения по р. Соле для лугов прилегающих трех наслегов, а также расчистки тальников на лугах приленской полосы. Выдвигается проект организации в колхозах работ по спуску воды из озер для получения пастбищно-луговых угодий.

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Мегино-Кангаласский район является таежным. Площадь лесопокрытия равна 819 тыс. га, из которых лиственница занимает 90,0%, сосна — 7,0%, береза — 2,9%, ель — 0,1%.

Подавляющая часть лесов района не изучена, за исключением участков приленской полосы.

В районе нередки лесные пожары, возникающие каждое лето. Они губят значительные площади лесопокрытий. В последнее время благодаря охранительным мероприятиям лесорганов, а также повышению культурного уровня и сознательности самого населения лесные пожары происходят несколько реже и охватывают меньшие площади.

Лесозаготовители дают немалый доход местному населению благодаря близости г. Якутска как крупного лесопотребляющего рынка. Сплав леса почти не практику-

ется. Обычно население весной и летом заготавливает лес в виде дров, а осенью, с установлением санного пути, до самого ледохода доставляет возами дрова на рынок г. Якутска. Потребность населения района исчисляется до 30 тыс. бревен и 120 тыс. куб. м дров. Привоз дров на рынок устанавливается в размере до 20 тыс. куб. м.

ОХОТА И ПУШНОЙ ПРОМЫСЕЛ

В отношении пушного хозяйства Мегино-Кангаласский район не является типичным, район относится к числу непромысловых, зверь здесь давно уже перебит.

Еще в XVII и XVIII вв. пригородные якуты жаловались, что поблизости „зверь упромышлен“ и промыслы „оскудели“. Колониальный захват русскими промышленниками охотничьих туземных угодий в первую очередь был произведен на ближайших к Якутскому острогу землях. Таким образом, район уже более 200 лет перестал быть типичной охотничьей территорией.

Добываемая теперь пушнопродукция, в основном, отнесена к второстепенному экспорту.

Таблица 14

Пушнозаготовки, показывающие характер пушного промысла в районе

Пушнозаготовки	1933 г.	1934 г.	1935 г.
Белка	329	530	1 271
Бурундук	49 457	84 331	92 488
Горностай	690	1 087	2 729
Колонок	132	82	180
Крыса	24 341	55 968	82 641
Заяц	232	116	1 300
Ласка	699	1 155	2 125
Летяга	78	200	2 169
Лисица	71	39	17
Рысь	5	3	1
Суслик	45	-	186
Волк	-	-	1
Пищуха	-	-	21

На сумму 34 950 руб. (ст. ц), 90 517 руб. (нов. ц)
% выполнения 147 91,6

Из таблицы 14 видим, что район является поставщиком, главным образом, весенней пушнины (бурундук, крыса, а также ласка, летяга, заяц). Идет рост добычи белки и горностая. Лисица, рысь единичны.

Овражка (суслик. – *Ред.*), несомненно, попала из левобережья р. Лены или из других районов, т.к. на правом берегу Лены она не распространена.

Несмотря на второстепенное значение, район старается организовать охотпромысел, как того требуют руководящие республиканские организации. Организуются охотничьи бригады. Так, в 1935 г. в колхозах работало 36 бригад с 99 охотниками, 19 бригад единоличников с составом 91 охотник. Кроме этого, вышли на промысел 74 индивидуальных охотника. Проводится массово-разъяснительная работа и т.д. Планы пушнозаготовок систематически выполняют Хаптагайский и Нахарский нас. ПО (наследные потребительские общества. – *Ред.*).

РЫБОЛОВСТВО

Район характеризуется озерным рыболовством, которое носит потребительский характер, и лишь несколько рыболовных промартелей добывает рыбу для сбыта на рынке. Главная озерная рыба – караси и гальян (якут. „мунду“). Лучший сорт карася, отличающийся крупными размерами и хорошими вкусными качествами, водится в оз. Тюнгиюлю.

Таблица 15

Наиболее крупные озера, пользующиеся известностью

Озеро	Длина приблизит., км	Ширина, приблизит., км	Местонахождение
Тюнгиюлю	10	8	Наслеги Арагатский, Долдинский и Жабыльский
Моро	5-6	8	Нерюктейский
Майя	3	1,5	Хоринский
Табага	5	4	Тарагайский и 1 Мосрудский
Беке	1,5	1	Догдинский
Улуу-Малы	1,5	1	Догдогинский и Нерюктейский

Эти озера имеют наибольшее значение в рыболовстве. Здесь промышленно рыболовецкие артели Якутского промсоюза (каждая имеет по 1 неводу) и ближайшее население. Добываемая рыба не учитывается. Известно лишь, что в 1936 г. четыре рыболовных артели добыли 4,5 тонны рыбы (в 1934 г. – 7,5 тонн). Рыболовное снаряжение состоит в основном из сетей, неводов мало. Для мелкой озерной рыбы употребляют тальниковые „морды“ (верши).

ПУТИ СООБЩЕНИЯ

Связь района с республиканским центром (г. Якутском) осуществляется переправой через р. Лену. На правой стороне Лены против Якутска начинается территория района.

Лена, примыкающая к территории района, является единственным крупным водным путем. Других судоходных рек в районе нет. Есть незначительные, как, например, р. Сола, длиной 180-200 км, правый приток Лены, берущий свое начало в Амгинском районе; р. Мыла (правый приток Лены) протяжением более 100 км. Обе реки мелки, не широки и не судоходны. Все их значение в том, что по долинам расположены сенокосные угодья. По верховьям их производится охота на белку и горностаю. Летом эти реки во многих местах пересыхают.

До революции все заречные районы, в том числе и Мегино-Кангаласский, сообщались с левобережьем (г. Якутск) через р. Лену путем „перевозов“ на лодках („каюках“). Бойкой пристанью на правой стороне являлась местность Бор-Ылар, против г. Якутска в 10 км. Здесь были „казенный“ и частные перевозки, находившиеся в аренде богатых якутов Ленского заречья (почта, пассажиры, грузы и живой скот). С пассажиров брали по 50 коп. и по 1 руб. с условием участия в гребле (от последнего освобождались русские и богатые, почетные якуты).

В настоящее время переправа через р. Лену из г. Якутска обслуживается специальным пароходиком, который ежедневно совершает рейсы к пристаням противоположного (районного) берега: Бор-Ылар и Бестях. Переправа на каюках носит случайный, вспомогательный характер.

Район имеет дороги, связывающие районный центр с наслегами и колхозами, а также с республиканским центром (г. Якутск).

Таблица 16

Перечень действующих дорог²³⁷

	Начальные и конечные пункты	Летние / зимние дороги	Протяжение в пределах р-на, км	Важнейшие населенные пункты по дороге	Характеристика
1	2	3	4	5	6
1	Якутск-Майя	зимник, летом с пристани	45	Бестях	шоссейно-грунтовая
2	Павловск-Майя	круглый год	34	Улуу-Сысы	естественно-грунтовая
3	Майя-Бютейдах	кр. год	61	Табага	приг. для легкового и грузового сообщения

²³⁷ Сведения взяты в Якутском дорожном управлении. — Г. П.

1	2	3	4	5	6
4	Майя-Тюнгюлю	непригодны весной	69	Мельжахсинский, Батаринский и Долдинский нас.	естественно-грунтовая
5	Майя-Элексей	кр. год	46,6	Хомустах	то же
6	Майя – 2-й Нахарский	то же	40	Ходоринский	то же
7	Майя – 2-й Хаптагайский	то же	29	1-й Тылыминский	-
8	Майя – Бор-Ылар	то же	42	Хомустах	-
9	Чалгинцы – Майя	то же	24	2-й Мегюренский	то же
10	Майя – 2-й Тылыминский	то же	36	1-й Тылыминский	-
11	Огдуран – Майя	то же	29	-	-
12	3-й Мельжахсин- ский- Дойдинский	то же	23,8	-	-
13	Эменей – 3-й Мель- жахсинский	то же	22,6	-	-
14	Эменей – 1-й Батаринский	то же	11,8	-	естественно-грунтовая
15	1-й Батаринский – 2-й Батаринский	непригодны весной	26	-	то же
16	2-й Батаринский – Бютейдах	кр. год	44,4	-	то же
17	Тюнгюлю – 1-й Мойрудский	то же	19	-	то же
18	Тюнгюлю – Жабыльский	то же	20	-	то же
19	Эменей – Долдинцы	то же	2,5	-	то же
20	1-й Мойрудский – Табага	то же	10	-	то же
21	Табага – Чалгинцы	то же	16	-	то же
22	3-й Нахарский – Тохтосут	то же	12	-	то же
23	1-й Хаптагайский – 2-й Хаптагайский	то же	35	-	то же
24	2-й Нерюктейский – ... (Так в тексте. – Ред.)	то же	25	1-й Багагайский	то же
25	2-й Нахарский– 4-й Нахарский	то же	41	3-й Нахарский	то же

Население за последние годы принимает активное участие в дорожном строительстве. В 1935 г. план дорожного строительства при трудовом участии населения

выполнен на 105%. Затрачено 18 988 человеко/дней и 1 169 коне/дней. С большим перевыполнением исполнили свои планы наслеги Жабыльский, 1-й Мегюреньский, 1-й Мельжахсинский и Хоринский.

СВЯЗЬ

До революции служба связи на территории района носила „попутный“ характер. Телеграфная линия (охотская) лишь пересекала район, не обслуживая местное население.

Почта, направлявшаяся в Амгу и Чурапчу, также удовлетворяла их лишь попутно, доставляя письма только адресатам, находившимся на пути ее следования. Своих почтовых учреждений район не имел. Между населением действовала так называемая „междудворка“ — обывательская повинность для обслуживания официальной связи (полиции, инородной управы, наследных и волосных управлений). Масса населения имела связь с местами лишь при посредстве „попутчиков“ и „городчиков“ (т.е. сельских жителей, ездивших по разным делам в г. Якутск).

Для экстренной казенной связи при туземных учреждениях существовали так называемые „хорохоты“ (от русск. слова „скороход“), которые отправлялись в особо важных случаях, пользуясь обывательскими и др. подводами, имея на руках пакет с приложенным сургучом, птичьим пером (символом особой экстренности).

С революцией все конечно, изменилось. Ныне в районном центре с. Майя имеется телеграф, телефон и радиостанция, не говоря уже о постоянно действующей почте.

С 1935 г. район имеет телеграфную связь с 7 наследными советами, с 7 колхозами и 6 колхозными бригадами. Всего с райцентром 45 тысяч (не указано, чего. — *Ред.*) с общим протяжением линии 251 км.

Почтовая связь обслуживает население на 100%. Почта ходит 5 раз в шестидневку, работают 24 станции. Во всех наслегах имеются сельисполкомовские и колхозные письmonoсцы.

НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

До революции народное просвещение было в зачаточном состоянии. Первая школа в районе открыта 40—45 лет тому назад* в с. Тюнгиюлю. Это была 2-классная сельская школа Министерства народного просвещения.

Затем существовали школы: 1) в с. Бютейдях с 1890 г., 2) Женхадинская, 3) Мельжахсинская (м. Нахара), 4) Нахарская, 5) Маинская, 6) Тыллыминская. Все, кроме Мельжахсинской и Тыллыминской — церковно-приходские. Все школы начальные. Ученики в большинстве случаев дальше этих школ никуда не поступали. Объем знаний был недостаточный. Изучали Закон Божий, арифметику, русский и славянский языки, начатки географии и истории. Все это в определенном духе и направлении. Преподавание и учебники были на русском языке. Поэтому подавляющее большин-

ство ребят после такой учебы, возвращаясь в свои наслеги, утрачивали и эти жалкие плоды „наук“, иные, более сметливые, становились сельскими „суруксутами“ (писарями), а часть – „псалтырщиками“ (читали над покойниками „псалтир“).

После революции дело народного образования начинает быстро развиваться, особенно заметный рост дают последние годы.

Таблица 17

Характеристика школьного дела в районе

	Школы	Число школ	Учащихся	Педагогов
Начальные	На 01.XI.34 г.	11	1 293	41
	На 01.IX.35 г.	11	783	27
Неполные средние	На 1934 г.	11	1 936	74
	На 01.IX.35 г.	10	1 942	75

В числе учащихся имеется 288 октябрят, 864 юных пионера и 1 660 комсомольцев.

Ежегодно на средства гсоударства при трудовом участии населения производится школьное строительство. В 1935 г. выстроено новое 2-этажное здание Тюнгюлюнской неполной средней школы, на 214 м² расширена площадь Болтаринской школы и расширена на 112 м² 1-я Нахарская школа. Выстроено для школ 4 бани, 6 домов под общежитие учителей и 2 дома под общежитие учащихся.

Уделяется внимание дошкольному воспитанию. Всех детей данной категории (с 3 до 7 лет) по району 2 510 чел.

В 1935 г. было открыто 8 детских площадок, охвативших 185 детей и детсадов на 25 детей, это свидетельствует, что работа по дошкольному воспитанию в районе развернута недостаточно. Большое усилие район прилагает к ликвидации неграмотности – тяжелого наследия прошлого. Якутский улус в прошлом характеризовался сплошной неграмотностью якутского населения. Получали образование дети состоятельных и влиятельных якутов. Для масс школьное воспитание было почти недоступным. Процент грамотных в районе был крайне низок, не превышал 8%, а в настоящее время грамотность достигла 73% на родном языке.

Таблица 18

[Итоги ликбезпохода]

Год	Кол-во неграмотных	Кол-во охваченных	Выпущено
1932	9 906	4 132	3 223
1933	6 683	3 907	2 202
1934	-	554	-
1935	2 700	1 900	-

Здесь мы видим как уменьшается количество неграмотных в районе, что является показателем культурного роста населения.

Значительные успехи имеются в политпросветительской работе. Вот данные двух последних лет.

Таблица 19

[Политпросветительская работа]

Учреждения культуры	1934 г.	1935 г.
Красные уголки	44	52
Колхозные клубы	2	2
Кинопередвижки	3	3
Дома соцкультуры	-	1
Библиотеки районные	1	1
Всего:	50	59

В 1935 г. в районе регулярно издавалось 150 стенгазет. Проявляется интерес к чтению, ежегодно выписывается большое число центральных и якутских газет и журналов.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

В прошлом якутские улусы медпомощью пользовались слабо. Медицинские точки были крайне редки и расположены на больших расстояниях друг от друга. Так, ближайшими к б. Мегинскому улусу были больницы г. Якутска и Амгинской слободы, т.е. нынешних Пригородного и Амгинского районов. В 90-х гг. XIX в. на весь б. Мегинский улус был открыт один фельдшерский пункт в с. Бютейдах с одним только фельдшером. Конечно, помощь одного фельдшера была весьма относительной.

Тяжелые бытовые условия, отсутствие медицинской помощи, культурная отсталость и т.д. способствовали развитию и распространению тяжелых заболеваний. Прочно свил гнездо в районе туберкулез, широко была распространена трахома и другие глазные болезни. Немало гибло людей от желудочно-кишечных заболеваний. Особенно в тяжелом положении находились женщины и дети младенческого возраста. Темный и суеверный якут дореволюционного периода, беспомощный в своих несчастиях, прибегал к шаманам, знахарям, бабкам. Эти представители „темного царства“ были очень популярны среди местного населения. Теперь о них осталось лишь воспоминание: их вытеснила советская медицина.

Показателем роста мероприятий в районе является увеличение ассигнований на них. Если в 1934 г. на здравоохранение было отпущено 88 900 руб., то в 1935 г. уже 145 300 руб., т.е. на 63,2% больше. Медпункты по сезонам переключаются на массовые работы с охватом большего количества населения. Так, во время полевых работ для обслуживания населения было организовано 56 санпостов, 32 здравячейки,

26 постов первой помощи, 45 колхозных аптек, 10 ясельных аптек и 28 бригадных аптек.

Таблица 20

Медсеть района на 01.01.1936 г.

Мед. учреждения	Местонахождение	Мед. персонал
Врачебная амбулатория на 10 кроватей	с. Майя	Врач, фельдшер, две сестры
Сельская больница на 5 кроватей	с. Бютейдях	Фельдшер, акушерка, сестра
Фельдшерский пункт на 5 кроватей	м. Хатылах 1-го Хаптагайского н.	То же
То же	с. Усть-Сола	То же
Акушерский пункт	с. Тюнгюлю	Акушерка, сестра
То же	Нахарский наслег	То же

Широко проводится санитарно-просветительная работа. В 1935 г. медработниками организовано 210 бесед-лекций с охватом 2 255 человек. В результате проделанной работы имеются определенные улучшения. Например, в 1934 г. много колхозников во время полевых работ отсутствовало из-за заболеваний малярией, а в 1935 г. число этих заболеваний значительно сократилось благодаря принятым лечебным и профилактическим мерам. Увеличилось производство кумыса в летний период. Почти во всех колхозах хотоны отделены от жилых помещений, идет вперед колхозное жилищное строительство (в одном Жабыльском наслеге построено 15 домов колхозников). Якутские камельки заменяются русскими печами, в некоторых наслегах уже выводится из употребления якутская „ячменная лепешка“, заменяемая ржаным и пшеничным хлебом. В 1935 г. построено 14 колхозных бань. Нужно при этом помнить, что дореволюционный якутский наслег баню совершенно не знал.

В дореволюционное время крайне неблагоприятно было положение якутской женщины. „Бабка“ и „знахарка“ были единственными „помощницами“ при родах, которые давали большой процент неблагоприятного исхода. На этой почве были распространены в различных формах истерии („менерик“ и „эмирячень“).

Теперь во всех медпунктах и больницах имеются родильные отделения. В декабре 1935 г. в колхозе имени Калинина открыт 1-й колхозный родильный дом с консультацией. Идет борьба с трахомой, туберкулезом. В конце 1935 г. в район из Якутска выехал трахомотозный отряд под руководством окулиста С.А. Титова.

Ведется строительство колхозного туберкулезного санатория, который вступит в действие в 1936 г. В 1935 г. на озере Абалах впервые стала работать грязелечебница, которая после окончания строительства и установки оборудования, будет иметь областное значение. В 1935 г. больные на оз. Абалах были посланы НКЗ ЯАССР.

ТОРГОВЛЯ И СНАБЖЕНИЕ

До революции торговля в районе, как и повсюду, находилась исключительно в частных руках. Богатые тойоны и „городчики“ вывозили из г. Якутска в населенные пункты, особенно после летней городской ярмарки, различные товаро-продукты и продавали их окружающему населению, больше ссужая авансом под будущие сезонные сельскохозяйственные работы, например, косьбу и уборку сена, жатву хлеба, пастьбу и содержание скота и т.д. Цены и ассортимент, конечно, устанавливались произвольно самими хозяевами. Наиболее ходовыми считались: чай, листовой табак, дешевая и грубая [ткань] „даба“ и зипунное сукно, затем – сахар, спички, мука, карты, водка и т.д. Купцы, направлявшиеся по Амгинскому и Охотскому трактам, попутно снабжали товарами придорожное население.

До революции непродолжительное время существовала короткая летняя ярмарка на пристани „Рассолода“ во время прихода торговых грузов, но по причине большого разорения окрестного населения, спивавшегося на торге, ярмарка вскоре была закрыта.

Население ближайших к городу наслегов приобретало все необходимое в торговых магазинах г. Якутска или на базаре у мелких торговцев и перекупщиков. Кооперация в район проникает только после Февральской революции.

В настоящее время торговлю в районе развивает райсоюз. Если на 01.01.1933 г. район имел 17 торговых точек, то в 1935 г. их было 21, кроме того, имелась хозрасчетная заготконтора с 4 маслозаводами и 6 сыпными пунктами. В 1935 г. завезено в район товаров на 1 100 тыс. руб. По ассортиментам доставлены (в ц): мука – 105, сахара – 15, чая – 6,5, табака – 3, кондитерских изделий – 8 и мануфактуры – 81.

Реализовано в 1935 г. товаров и продовольствия на 2 120 тыс. руб. или годовой план товарооборота выполнен на 98,5%.

В условиях местной жизни большое значение имеет работа по выпечке хлеба, т.е. хлебная торговля, так как якутское население лишь недавно стало отказываться от своей традиционной „ячменной лепешки“, являющейся в большинстве случаев пищевым суррогатом.

За 11 месяцев 1935 г. в районе продано 156 тонн муки и печеного хлеба 89,8 тонн. Работали 2 кустовые пекарни. Вновь выстроена и пущена в эксплуатацию одна пекарня мощностью 600 кг в сутки.

В с. Майя – районном центре – работает одна столовая, обслуживающая 60-70 чел. Оборот ее за 11 месяцев 1935 г. составил 107,9 тыс. руб. Район нуждается в квалифицированных работниках общественного питания.

По линии потребкооперации работают наследные потребительские общества. До 1935 г. районная потребкооперация получала товары в кредит, а теперь, перейдя на хозрасчет, получает товары за наличный расчет. Товаро-продукты завозят из г. Якутска.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Мегино-Кангаласский район до революции не останавливал на себе внимание исследователей и потому на территории района специальные экспедиции не работали. Некоторый интерес к району стал проявляться лишь после Октябрьской революции, когда явилась возможность более широкого и всестороннего развития научно-исследовательской работы.

Как уже указывалось, летом 1923 г. Якутским географическим обществом была снаряжена небольшая экспедиция в составе членов Общества Г.А. Попова и И.И. Павлова для исследования минеральных озер Абалах, Тураннах и Ламы на территории наслегов Тарагайского и Аласно-Мойрутского.

Летом 1925 г. в районе работал геологический отряд Академической экспедиции. Задачи отряда – исследование фауны б. Якутского округа и выяснение на основе изучения этой фауны экономически важных (вредных и полезных) ее элементов.

В 1926 г. в Женхадинском, Сергеево-Чалгинском наслегах б. Мегинского улуса работал экономический отряд Академической экспедиции под начальством Н.В. Воленс*. В задачи отряда входило экономическое описание условий и приемов хозяйствования применительно к мелким территориальным единицам – наслегам и бюджетное обслуживание якутских хозяйств.

В этом же году по нескольким наслегам б. Кангаласского и Мегинского улусов проводил работу агрономический отряд Академической экспедиции под начальством С.А. Никитина по линии изучения земледелия и луговодства. Подотряд животноводства той же экспедиции в составе Е.И. Шубской, Ф.И. Салтыкова в целях изучения якутского животноводческого хозяйства обследовал наслеги: Хаптагайский, 2-й Тылыминский, Мельжахсинский, 3-й Мельжахсинский, Женхадинский, Тарагайский и Алтанский.

В 1933 г. якутскими организациями на озеро Абалах была снаряжена небольшая экспедиция геолога Егорова в целях изыскания соды для технических целей.

Летом 1935 г. Государственный центральный институт курортологии по договоренности с Правительством ЯАССР организовал и провел комплексную экспедицию по исследованию низовых грязевых озер Абалах и Тураннах в целях выяснения возможности использования этих озер для организации курорта. Состав экспедиции: начальник экспедиции, врач бальнеолог З.И. Выховск[ий], химик И.М. Овчинников, гидрогеолог Л.А. Яроцкий и топограф Ю.П. Грихчук. По предварительным данным экспедиции, грязь озера Абалах как по содержанию сероводорода, так и по другим свойствам, не уступает грязям уже функционирующих курортов и должна быть рассматриваема как полноценная целебная грязь. Эти же озера, по заключению экспедиции, являются содовыми минеральными озерами²³⁸.

²³⁸ *Предварительный* отчет Якутской Бальнеозоологической экспедиции Государственного Центрального института курортологии в 1935 г. (отчет ВНКЗ ЯАССР).

ИСТОЧНИКИ

Экономическое описание Мегино-Кангаласского района составлено по статистическим данным, имеющимся в УНХУ ЯАССР, материалам союза „Холбос“, Якутского кустпрома и Дорожного управления.

В части географических освещений использованы печатные работы, главным образом, изданий Якутской Комиссии Академии наук.

Кроме того, были использованы ведомственные материалы: „Отчет о деятельности Мегино-Кангаласского райисполкома за 1935 год“. Часть материалов, к сожалению, относится к 1933 г. (площадь земельных угодий), т.к. ни в УНХУ, ни в Управземе и др. учреждениях г. Якутска не оказалось данных на 01.01.1936 г. В подобных случаях мы пользовались специальными статистическими справочниками УНХУ „Якутская АССР“, издание 1934 г.

Это обстоятельство объясняется тем, что многие районы ЯАССР в начале календарного года по условиям отдаленности и др. причинам не успевают обеспечить областные организации своевременным представлением отчетов, сводок и т.д.

Большую услугу в сборе материалов оказал член Общества изучения ЯАССР, сотрудник Управзема ЯАССР тов. Р.М. Романов, молодой национал, уроженец Мегино-Кангаласского района и энтузиаст краеведческого дела.

Успеху работ значительно способствовал ученый секретарь Общества изучения ЯАССР тов. В.Н. Владимирский. Ему приношу глубокую благодарность.

9 апреля 1936 г.

Фонд ЯГОМИиКНС имени Ем. Ярославского. Фотодокументальный отдел.

Папка № 4. Маш/п. На 18 л. с об.

ПРИГОРОДНЫЙ РАЙОН

[ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ]

[Не ранее января 1936 г.]

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Пригородный район ЯАССР образован в 1931 г. Состоит из следующих административных единиц: сельсоветы – Хатын-Уряхский, Табагинский, Мархинский, Кильдемский, Маганский и Павловский; наследные советы (якутские) – Хатасский и Тулагино-Кильдемский. Всего 8 административных единиц.

Административный центр района – г. Якутск, он же республиканский центр.

Город Якутск расположен на левом берегу р. Лены, ближайшей пристанью в начале лета служит протока Хатыстах у Рабочего городка в 0,5 км к северу от города, а затем, после спада воды, – пристань Даркылах, в 10 км ниже г. Якутска.

Якутск – единственный в районе город, население – 23,0 тыс. чел. (на 01.01.1933 г.). Общее число населенных пунктов района в настоящее время – 57.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ РАЙОНА

Основной тип района – промышленный.

Ведущие отрасли:

- в добывающей промышленности – каменноугольная;
- в сельском хозяйстве – земледелие, огородничество и животноводство;
- в городском – обрабатывающая.

ТЕРРИТОРИЯ

Площадь района равна 2,1 тыс. км.² (исключая площадь р. Лены). Пригородный район граничит: на северо-западе с Намским районом (пограничные Тулагино-Кильдемский наслег и Кангаласские копи), на западе и юго-западе – с Горным районом (с. Маган и Хатасский наслег), на юге – с Западно-Кангаласским районом (южный Кангаласский камень) и на востоке – с Мегино-Кангаласским районом (р. Лена, правобережье, за исключением угодий Павловского сельсовета).

В основном, территория района расположена в Ленской долине, ширина которой от 8 км около г. Якутска до 17 км в северной части, и часть территории, яв-

ляющей началом возвышенности между реками Леной и Вилюем. Долина на юге ограничена Кангаласским камнем или Табагинским утесом в 26 км выше Якутска и на севере Сергуевым мысом (Ытык-Хая) в 55 км ниже Якутска.

Пригородная Ленская долина, являющаяся второй террасой р. Лены, представляет собою обширную волнистую равнину, которую разнообразят и оживляют березовые «колки»* и сосновые рощицы. Начиная с конца апреля, когда в долине сойдет снег, вплоть до глубокой осени в сухие дни, обширные участки покрываются соляными выцветами. Особенно распространены они в степной части, где высокий процент солей в почве обуславливает типичный солончаковый характер флоры. Осенью такие участки легко отличить на общем желтовато-сером фоне степи, так как они поросли ярко-зелеными куртинами солянок. Невысокие холмики проточены множеством ходов, вырытых чрезвычайно размножившимися сусликами – «овражками», которые вредят земледелию.

Береговая часть Ленской долины представляет собой первую террасу – пойменную долину, заливаемую в большую воду. Здесь луга, изрезанные речками и озерами разной величины, с типичной луговой растительностью, заросшей в иных местах кустарниками, тальниковыми зарослями с кустиками боярышника и красной смородины.

Долину обрамляют холмы, являющиеся древним берегом приречной долины; эти холмы местное население называет «горы». Здесь многочисленные пади – ущелья. За холмами начинается поверхность Лено-Вилюйского водораздельного плато, представляющего собой возвышенную равнину, очень слабо расчлененную, покрытую сначала сосновым бором, а затем – лиственничной тайгой. Это – обычная якутская тайга, чередующаяся аласами (луговыми полянами), кочкарниками с муравьиными колониями и «бадаранами» (болотами).

Город Якутск стоит над уровнем моря в 108 м, а село Мархинское – в 98 м.

Таблица 1

Распределение земельных угодий (по данным 1933 г.)

Виды угодий							Виды угодий в %						
Пашни и усадьбы	Выгон	Сенокос	Лес и кустарники	Итого удобной	Не удобной	Всего земли	Пашни и усадьбы	Выгон	Сенокос	Лес и кустарники	Итого угодной	Не угодной	Всего земли
15 329	15 239	21 549	3 282	55 399	901	56 300	27,6	27,5	38,9	6	98	2	100

В отношении почв мы имеем следующую картину. На аллювиальных наносах р. Лены нередко на поверхность выходят пески, но чаще они прикрыты или слоем тонкого глинистого песка или суглинком, толщиной в 6-9 см. В заливных пойменных пространствах, на самых молодых, нанос состоит из чередующихся слоев глины и белого

песка, а в более дренированных местах наблюдаются зачатки карбонатного горизонта. В поймах, сильно изрезанных протоками, появляется в зачатке карбонатный солончак.

На первой береговой террасе наблюдаются параллельные ряды возвышенных гряд (релок), между которыми по низинам помещаются безлесные лужки, заболоченные почвы и кочкарник с ирисами. По склонам располагаются солончаки с солевыми выцветами на плешинах. Выше полосы солончаков по склону идет прерывистая линия тальника с отдельными березками. На вершинах релок густой покров ковыля.

На второй террасе почвы значительно оподзоленные. Здесь же встречаются типичные столбчатые солонцы. На крутых подъемах релок развиваются слоистоглыбистые солонцы. Количество солонцов к северу уменьшается.

Между холмами, на пониженных местах, встречается более глинистый грунт, чем на повышенных и водораздельных местах, где этот грунт сильно песчанист. На вершинах гривок и выпуклых водоразделов встречаются песчаные подзолы. При слабом размыве поверхностных горизонтов и развивающемся травянистом покрове появляются темноцветные черноземовидные почвы с характером карбонатных солончаков. Под листовенничными насаждениями почвы сильно оподзолены, под сосновыми — суглинок. Под луговинками характерны иловато-болотные почвы, а в суходольных лугах — лугово-подзолисто-глеевые.

Животный мир района как обжитого человеком беден. Характерными здесь являются овражка (суслик), бурундук, водяная крыса и заяц-беляк. Кое-где встречается колонок. Волки и медведи чрезвычайно редки, заходят из других мест.

Из пернатых обычны: домашний воробей, городская ласточка, ворона, ворон, ястреб, коршун. Немало мелких лесных птиц: малиновка, дятел, кукушка и проч. Весной и осенью — перелетные: утки, гуси и т.д.

Растительность Пригородного района представлена: на песчаных почвах — сосновыми насаждениями, с покровом из толокнянки и брусники, на сухих почвах — даурской листовенницей. Эти преобладающие насаждения чередуются примесью березы, осины, реже ели. Их подлесок состоит из грушанковой ивы, шиповника, кустарной ольхи и средней таволги; среди трав отмечены: прострел, седмичник, желтая фиалка, водосбор, костяника, крапчатые башмачки и пр. Из полукустарников — брусника и голубика, а также единственная лиана — сибирский ломонос. В местах более влажных подлесок складывается, главным образом, из двух пород ерниковой березки, кустарной лапчатки, ползучего тальника и багульника с прибавлениями голубики, брусники, альпийской толокнянки, линнеи и при сильно развитом моховом ковре с преобладанием сфагнов²³⁹.

Речные берега обрамлены зарослями ивняков, ивы приземистой, сибирского кизильника и сибирской ольхи.

Острова на р. Лене заняты тальником. Заросли эти почти ежегодно заливаются, почему нижняя часть стволов и ветвей покрыта пачкающим слоем ила, а на ветвях пучки сухой травы и обломки [деревьев].

²³⁹ Комаров В.Л. Очерк растительности Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Виттенбурга. — Л.: Изд-во АН СССР, 1927. — С. 209.

Луга района, главным образом, представлены островными (на р. Лене) и по речной долине. Они слагаются густыми зарослями вейника в 1½ м. высотой, с небольшой лишь примесью осок или других трав. Более возвышенные пространства занимают иловато-болотные луга, слагающиеся мятликом, тем же вейником, но не цветущим, викой и пр. Несколько горных аласов характеризуются разнотравьем.

Из ягод в районе преобладает брусника, затем встречается голубика, толокнянка и красная смородина. Немало в лесах всевозможных съедобных грибов. Как ягоды, так и грибы широко используются местным пригородным населением для личного потребления, а частью выносятся на продажу на колхозный базар г. Якутска.

КЛИМАТ

Наблюдения в г. Якутске велись с 1829 г. (с перерывами).

В настоящее время на территории Пригородного района работают две метеорологические точки: 1) г. Якутск, Обсерватория Полярного отдела ЯТУ ГУСМП; 2) станция III разряда в с. Марха, наблюдения с 1935 г. (с 1883 по 1903 гг. работала метеорологическая станция II разряда в с. Марха).

Приводим климатологические данные по г. Якутску с 1925 по 1935 гг. (и ранее, см. таблицу 13. — *Ред.*)

Таблица 2

Средние месячные t° воздуха

Мес.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	-41.5	-37.0	-22.4	-8.0	6.3	15.2	19.6	15.6	6.6	-7.2	-26.7	-38.1

Таблица 3

Абсолютный максимум

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.
За год	32.1	32.0	31.5	33.4	31.5	33.0	31.1	36.4	32.3	33.7	34.4
Дата	12/VII	20/VII	25/VII	4/VII	7/VIII	5/VII	28/VI	12/VII	28/VI	18/VII	1/VII

Таблица 4

Абсолютный минимум

За год	-53.9	-57.9	-62.3	-55.7	-58.2	-55.8	-61.8	-54.5	-58.6	-56.7	-60.2
Дата	18/II	16/II	13/I	20/I	18/I	31/XII	4/II	30/II	15/I	27-29/XII	8/I

Таблица 5

Сумма осадков (средняя)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Годовая
6	5	3	6	13	27	34	42	22	12	10	7	187

Таблица 6

Число дней с осадками

	Май				Июнь				Июль				Август				Сентябрь			
	>0.1	>2.0	>10.0	>20.0	>0.1	>2.0	>10	>20	>0.1	>2.0	>10	>20	>0.1	>2.0	>10	>20	>0.1	>2.0	>10	>20
Средн.	7	2	0	0	7	3	0	0	11	6	1	0	9	4	1	0	8	2	0	0

Таблица 7

Число дней с градом

1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	Годовое
0	4	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1 (сред.)

Число дней с гололедицей

0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0 (сред.)
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

Таблица 8

Число часов солнечного сияния

	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.
Годовая сумма	2 520.9	2 516.6	2 451.2	2 293.1	-

Примечание: Суммы неточные, т.к. имеются пропуски. — Г. П.

Таблица 9

Процентное распределения ветров различного направления²⁴⁰

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
Январь	39	16	3	4	8	9	8	13
Февраль	31	13	2	3	12	11	12	16
Март	20	8	2	6	18	12	18	16
Апрель	20	9	4	6	13	8	20	20
Май	18	11	10	9	13	7	15	17
Июнь	13	12	10	12	18	8	13	14
Июль	11	8	8	11	18	9	16	19
Август	12	10	8	9	12	9	19	21
Сентябрь	12	8	5	7	12	12	22	22
Октябрь	12	7	3	4	12	13	27	22
Ноябрь	28	10	3	3	9	15	15	17
Декабрь	33	14	2	2	9	12	13	15

²⁴⁰ Визе В.Ю. Климат Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Витгенбурга. — Л.: Изд-во АН СССР, 1927. — С. 241–274.

Таблица 10

[Даты и температуры первого и последнего мороза]

Дата первого мороза с $t < 0^{\circ}$ t волны	Дата первого мороза с $t < -5^{\circ}$ t волны	Дата посл. мороза с $t < 0^{\circ}$ t волны	Дата посл. мороза с $t < -5^{\circ}$ t волны
1925 г. 9/IX - 0.1	18/IX - 7.1	8/VI - 1.3	9/V - 11.7
1926 г. 21/IX - 2.4	26/IX - 5.7	9/VI - 0.4	15/V - 6.9
1927 г. 15/IX - 3.6	3/X - 5.5	24/V - 0.7	3/V - 14.5
1928 г. 7/IX - 2.4	24/IX - 14.8	6/VI - 0.2	13/V - 9.1
1929 г. 3/IX - 0.3	10/IX - 5.4	25/V - 0.4	5/V - 6.9
1930 г. 22/VIII - 2.1	23/IX - 7.9	31/V - 1.4	16/V - 5.2
1931 г. 25/VIII - 2.1	24/IX - 6.5	12/VI - 0.5	12/V - 5.9
1932 г. 2/IX - 2.4	27/IX - 8.5	29/V - 0.2	12/V - 18.0
1933 г. 10/IX - 0.8	2/X - 8.8	26/V - 2.6	8/V - 14.0
1934 г. 5/IX - 2.6	18/IX - 8.1	6/VI - 1.7	18/V - 5.0
1935 г. 28/VIII - 1.1	1/X - 5.1	30/V - 1.0	6/V - 7.4
Средн. 4/IX - 1.8	24/IX - 7.6	31/VI - 1.0	11/V - 9.5

Таблица 11

г. Якутск. Средняя толщина снегового покрова (в см)²⁴¹

сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	max
0.1	1.7	10.4	16.1	26.2	33.8	37.1	21.2	0.0	0.0	37.1

Таблица 12

г. Якутск. Облачность по временам года²⁴²

Зима	Весна	Лето	Осень
51	48	57	66

Таблица 13

г. Якутск. Число ясных дней²⁴³ (по месяцам. — Ред.)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
8.0	7.9	11.7	7.5	4.4	3.1	5.1	3.5	3.8	1.9	4.7	6.4

г. Якутск. Число пасмурных дней (1917–1921 гг.)

7.3	6.5	4.8	8.2	10.8	8.6	9.6	11.7	12.3	13.9	10.3	7.9
-----	-----	-----	-----	------	-----	-----	------	------	------	------	-----

²⁴¹ Мальченко Е.В. Мерзлота почвы в Восточной Сибири и Якутии // Геофизические проблемы Якутии. — Л.: Изд. АН СССР, 1928.

²⁴² Шостакович В.Б. Материалы по климату Якутской республики...

²⁴³ Визе В.Ю. Климат Якутии...

ПОСТОЯННАЯ МЕРЗЛОТА

Район лежит в полосе постоянной мерзлоты почвы. В г. Якутске, по мнению А.Ф. Миддендорфа, глубина постоянного мерзлого слоя может достигать до 183 см.

На 2-й террасе Ленской долины к концу лета мерзлота встречается на глубине двух с небольшим метров. Под лесными насаждениями мерзлота наблюдается на глубине 1,5-2 м, на заливных лугах мерзлота на глубине 110 см, на сырых – 125 см, влажных – 140 см и солонцов – 200 см²⁴⁴.

Почвенную мерзлоту население использует для хозяйственных целей. Погреб в закрытых помещениях и подполья в домах служат прекрасными охлаждающими помещениями для сохранения летом портящихся продуктов. В погребах сохраняется лед, который употребляется для освежения питьевой воды.

С другой стороны, почвенная мерзлота является причиной дефекта некоторых каменных сооружений г. Якутска. Так, б. здание Якутского реального училища (теперь Педагогический институт) кирпичное, 2-этажное, было разбито вертикальными трещинами, образовавшимися вследствие того, что кочегарку и котлы центрального отопления поместили на самой мерзлоте. Кочегарка и котлы, растопив мерзлоту, осели, что и послужило, вследствие чрезмерного напряжения стен, причиной образования многочисленных трещин здания, нарушивших его цельность (в настоящее время здание возобновлено. Произведен капитальный ремонт. Применяется обычная топка).

Такие же трещины имеет здание Якутской Государственной Национальной библиотеки по ул. Октябрьской, хотя оно никогда не имело центрального парового отопления. Причиной здесь послужило несколько большее протаивание мерзлоты с солнечной стороны, чем с противоположной, теневой.

Курганы («булгуннях») в окрестностях г. Якутска также обязаны своим происхождением мерзлоте, благодаря выпучиванию почв.

Учитывая огромное влияние условий постоянной мерзлоты на строительство и проч. и в целях ее изучения в 1936 г. организована при Якутской Обсерватории ГУСМП мерзлотная группа, имеющая перспективы в недалеком будущем реорганизоваться в Мерзлотную станцию.

ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ И ЭНЕРГОРЕСУРСЫ

Пригородный район не подвергался специальному геологическому изучению. Случайными разведками указываются следующие данные о полезных ископаемых.

Признаки золота обнаружены по ключу Харья-Юрях, в 9 км от деревни Кильдемцы. Горный хрусталь указывается у начала мыса Ытык-Хая, в 10 км от дер. Кильдемцы. Железный купорос – у южного Кангаласского камня, там же колчедан,

²⁴⁴ Глинка К.Д. Очерк почв Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Виттенбурга. – Л.: Изд-во АН СССР, 1927. – С. 131–164.

маркизит, охра. Огнеупорная глина имеется в трех пунктах: у дер. Табагинской, близ дер. Маган, в 10 км от г. Якутска и около дер. Кильдемцы.

Месторождения кирпичной глины в районе следующие: а) около оз. Сайсары два участка. Один – площадью в 16 га, сред. мощн. пласта 0,25 м, запасы – 40 000 куб. м, второй – площадью в 4 га, сред. мощн. пласта 0,70 м, запасы 28 000 куб. м; б) на участке военного полигона три площади, средн. мощн. пласта от 1,15 до 1,5 м, запасы 584 000 куб. м; в) между Мархой и Кильдемцами. Глины прослежены на протяжении нескольких км, пласт глин достигает мощности до 1,6 м, запасы весьма значительные; г) в 7 км выше г. Якутска, между речкой Шестаковка и радиостанцией. Пласт тощей слюистой глины непостоянной мощности (до 1,5 м); д) в 10 км от г. Якутска по р. Шестаковке. Участок свыше 1 км², мощность пласта 0,6-0,9 м, почвенный слой 15 см. Пригоден для кустарного завода. Лучшее по качеству из перечисленных месторождений – Сайсарское²⁴⁵.

Высокосортные глины (гончарные и огнеупорные) зарегистрированы в трех точках: а) в 6 км северо-западнее дер. Кильдемцы. Запасы около 2 тыс. куб. м; б) в районе с. Владимирского, в 26 км юго-западнее г. Якутска, на участке Той-Тумул. Площадь месторождения 600 x 120-150 м; в) в районе Кангаласского угольного месторождения²⁴⁶.

Кварцевые пески широко распространены в долине р. Лены. Месторождение шлаков находится в коренном берегу р. Лены, вблизи дер. Кильдемцы, выходы шлаков в 2-3 этажа прослежены на протяжении 6 км вдоль берега. Запасы определяются сотнями тысяч куб. м.²⁴⁷

Из топливных ресурсов в районе имеется каменный уголь. Наиболее изученным и уже промышленно осваиваемым является Кангаласское месторождение, где работают Кангаласские копи. Последние находятся на левом берегу р. Лены, в 55 км ниже Якутска, на участке Ытык-Хая. Здесь выделено 10 пластов линзообразной формы, почти горизонтального залегания (угол падения 4-5°). Мощность отдельных пластов колеблется от 0,5 до 5,5 м.

Запасы угля в разведанной части участка Ытык-Хая определены по категориям:

А – 2 310 тыс. тонн

В – 1 790 тыс. тонн

С – 15 580 тыс. тонн

Всего: 19 680 тыс. тонн

По качеству Кангаласский уголь является промежуточным между каменными и бурыми углями. При продолжительном нахождении на воздухе он превращается в угольную мелочь, способен к самовозгоранию. Теплопроизводительная способность его несколько выше 5 тыс. калорий. Пламя длинное, некопящее. При перегоне получено кокса 53%, смолы – 2,5%. Кокс порошковатый.

²⁴⁵ Обследования сотрудника Якутского отделения Союзникельоворазведка И.П. Сойконен в 1934 г.

²⁴⁶ Сойконен И.П. Отчет Якутской партии РГРТ о результатах полевых работ по известнякам на левом берегу р. Лены. 1932 г. (Б. м. хр. – Ред.)

²⁴⁷ Протопопов В.А. Краткий отчет Кангаласской геолого-поисковой партии. 1931 г. (Б. м. хр. – Ред.)

Кангаласские каменноугольные копи введены в эксплуатацию в 1930 г. Добыча угля в Кангаласских копиях: в 1933 г. — 8 726 тонн, 1934 г. — 8 500 тонн, 1935 г. — 11 038 тонн.

Кроме участка Ытык-Хая, линзообразные выходы угля встречены выше Ытык-Хая, в направлении к городу. Между Ытык-Хая и г. Якутском наибольшей мощности угольный пласт зарегистрирован в районе дер. Кильдемцы.

По указаниям некоторых исследователей (П.В. Оленин), на территории Пригородного района каменный уголь обнаружен у реч. Мархи (7 км от г. Якутска) и у Исаковской заимки. По-видимому, район лежит в свите довольно обширной каменноугольной территории. Наличие каменного угля на реч. Кемкеме (в 50 км западнее г. Якутска) дает возможность предполагать, что площадь распространения кангаласского угля весьма значительна и должна исчисляться в тысячах кв. км²⁴⁸.

НАСЕЛЕНИЕ

Таблица 14

[Движение население в районе, чел.]

Население	По переписи 1926 г.			На 01.01.1933 г.
	Муж.	Жен.	Оба пола	Оба пола
Сельское	2 341	2 146	4 487	5 000
Городское	5 767	5 163	10 930	23 000
Всего по району	8 108	7 309	15 417	28 000
В т.ч. в районе центре	5 767	5 163	10 930	23 000

Национальный состав (1933 г.)

	Якуты	Русские	Евреи	Прочие
Г. Якутск	4 922	15 387	966	1 725
Сельское	2 555	1 638	11	796

Таблица 15

[Численность населения]

Главнейшие населенные пункты	Всего населения, чел.
1	2
г. Якутск	23 000 оба пола (1933 г.)
с. Кильдемцы	178 (1935 г.)
Кангаласские копи	285 -
Лыгый	223 -

²⁴⁸ Околович К.А. Главнейшие месторождения полезных ископаемых Якутии // Якутская АССР: стат. справочник... 1934.

1	2	
с. Марха	706	-
Харья (м./совхоз)	355	-
с. Маган	229	-
с. Павловское	376	-
с. Табага	444	-
с. Владимирское	138	-
с. Хагассы	448	-
Белое озеро	55	-

До революции как г. Якутск, так и местности современного Пригородного района, были представлены в большинстве своем постоянными жителями. В г. Якутске: чиновники, духовенство, купцы, мещане и казаки — потомки завоевателей. В районе: якуты, крестьяне-переселенцы, ссыльные и „заимовщики“—казаки.

Занятиями в городе были: государственная служба, торговля, мелкое ремесло и отчасти огородничество и скотоводство; в районе — сельское хозяйство (огородничество, земледелие и скотоводство), второстепенные — кустарные промыслы и извоз.

После революции, особенно за советский период, население города и района быстро увеличивается. Большими группами переселяются сюда крестьяне из Верхнененских районов и с р. Ангары в поисках заработка, отхода на прииски и т.д. Значительно увеличивается приток китайцев и корейцев; г. Якутск увеличивается больше за счет националов (якутов), особенно учащейся молодежи. Старожильчское население постепенно редет. Многие уезжают за пределы ЯАССР.

Резко изменяется и хозяйственная деятельность населения Пригородного района. Главные занятия горожан — служба в советских учреждениях, работа на промышленных предприятиях и частью — кустарные ремесла. В районе — в основном, сельское хозяйство (огородничество, земледелие и животноводство), а затем — извоз, отходничество на прииски и мелкое кустарное производство.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Дореволюционная промышленность города и района была весьма незначительной. Она начинается не ранее 1-й пол. XIX в. Так, в 1930-х гг. у купца Г. Катышевцева были «заводы»: кожевенный и мыловаренный, а также ветряная мельница²⁴⁹. В 1835 г. купец П. Максимов в селе Маган кладет начало мыловаренному и кожевенному «заводам», а в 1883 г. у Максимова числятся в Магане два кожевенных «завода» и пивоваренная «изба». Максимов вырабатывал ежегодно от 2 500 до 3 000 юфти, несколько конин и дубленой кожи²⁵⁰.

²⁴⁹ ЦГА ЯАССР. Дело Якутской городской ратуши. 1848 г. № 539. (Заводы представляли незначительные производства, близкие к кустарным).

²⁵⁰ Там же. То же. 1852—1867 г. № 960. (В другой работе Г.А. Попова владельцем указан купец П.М. Леонтьев. См.: История города Якутска // Сочинения. — Т. 3. — Якутск: Медиа-холдинг «Якутия», 2007. — С. 108. — *Ред.*).

В 1857 г. в г. Якутске существовал свечной «завод» мещанина М. Петрова, vyrabatyvavший в год до 150 пудов свеч на 675 руб. Такие же свечные «заводы» существовали в 1860 г. у купца Шилова, мещан Винокурова, Петровой, вахмистра Прокопьева и чиновника Богачевского, а мыловаренные «заводы» – у того же Богачевского и купчихи Протодияконовой.

В 1890-х гг. возникают в г. Якутске частные лесопильный и мукомольный «заводы» Федосеева и Мигалкина, а также паровая мельница купца П.А. Кушнарера. Устойчивым видом местной промышленности было кирпичное производство. В окрестностях города долго существовали так называемые кирпичные «сарай», принадлежавшие частным лицам и изготовлявшие кирпич для нужд города. В 1914 г. была построена электрическая станция, имевшая компауд-локомобиль в 140 сил и генератор для напряжения в 3 тыс. вольт. Кроме того, существовали в г. Якутске казенный винный склад (с 1904 г.) и частный пивоваренный завод (с 1908 г.).

Резко изменился промышленный облик города и района за советский период. Растет подлинная промышленность на иных началах и формах.

Таблица 16

Предприятия города и района (на 01.01.1936 г.)

	Предприятия	Год возникновения	Какому объединению принадлежит	Выпускаемая годовая продукция		Среднегодовое кол-во рабочих в 1935 г.	Валовая продукция в ценностном выражении, цены 1926–27 гг.
				Единица измерения	Количество за 1935 г.		1935 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Электростанция г. Якутска	1914	НКХ	Т. квт. ч.	419,5	28	29,2 т.р.
2	Кангаласские угольные копи	1930	ГУСМП	Тонн	11 039	27	115,7 т.р.
3	Якутский кирпичный завод № 1	1930	-	Тыс. шт.	1 382,0	-	51,9 т.р.
4	Лесозавод № 1	1930	-	Тыс. м ³	15,8	54	507,5 т.р.
5	Гор. лесо-муком. завод № 2	1909	-	То же, тонн	1,1	-	238,6 т.р.
6	Кирпичное производство промсоюза	-	Промсоюз	Тыс. шт.	714,7	33	53,7 т.р. (ц. 1932 г.)
7	Кожевенный завод кожа сапоги ичиги	1930	-	Т. кв. дц Тыс. пар То же	6 520 18 723 35 170	158	1 510,3 т.р.

1	2	3	4	5	6	7	8		
8	Типография набор печать переплет цинкогр.	1861	-	Т. букв Т. отт. Т. лист. Кв. см.	183 812 20 479 24 070 142,6	163	544,3 т.р.		
9	Типография	1935	ГУСМП	-	-			-	-
10	Пивоваренный завод	1932	-	Гкл.	3 727			15	88,8 т.р.
11	Маслозавод масло сыр сырковая масса сметана	1933	-	Ц То же То же То же	16,5 7,7 39,4 160,6			21	36,6 т.р. 218,3 т.р.
12	Скорняжно-меховая фабрика	1932	-	-	-	45	389,5 т.р.		
13	Тус-Балык рыба	-	-	Ц	8 052,3	-	223,9 т.р.		
14	Мельница № 1	1906	-	Тонн	1 691,5	18	137,0		
15	Мельница № 2	-	-	То же	2 115,9	22	-		
16	Городская баня	-	-	-	-	-	227,3		
17	Судоремонтная мастерская ЛУРП	1927	-	Ремонт судов	-	-	166,1		

Таблица 17

Кооперация (на 01.01.1936 г.)

№	Артели	Год образования	Число членов	Название производимой продукции	На какую сумму произведено в 1935 г. в ценах 1926–27 гг.
1	„Металлист“	1931	19	-	17 636 т.р.
2	„Работница“	1929	70	Швейная	495 222 т.р.
3	„Пищевик“	То же	26	Хлебопеч., кондит., колбасн. и проч. изделия	781 400 т.р.
4	„Гигиена“	То же	25	Парикмахерская	187 534 т.р.
5	„Извоз“	1920	60	Перевозка грузов, извозчики	317 070 т.р.
6	„Сайсар“	1931	20	Рубка и заготовка дров, обжиг кирпича	64,1 т.р.
7	„Красный кожевник“	То же	63	Кожевен. производство	779,9 т.р.
8	„Ширпотреб“	1933–1935	8	-	75,2 т.р.
9	„Красный строитель“	1935	24	Бондарно-слесарное	162,7 т.р.
10	„Красный плотник“	-	-	-	-

Таблица 18

Строящиеся промышленные предприятия (на 01.01.1936 г.)

Предприятия	Какому объединению принадлежит
Якутская Центральная электрическая станция	-
Якутская городская баня	-

Таблица 19

Электросиловые установки (на 01.01.1936 г.)

При каких предприятиях	Год начала эксплуатации	Мощность	Использование установки для других целей
Областная больница	1935 г.	18 НР	-
Тубсанаторий	-	5 квт	-
Якутская гостипография	-	55 квт	25% электроэнергии на сторону для освещения
Городская паровая мельница № 1	-	локомобиль – 32,3 квт электрогенератор – 22 квт	-
Городская паровая мельница № 2	-	локомобиль – 53,7 квт. электрогенератор – 7,0 квт	-

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Пригородный район издавна играл роль сельскохозяйственного пункта, откуда это хозяйство стало распространяться по окрестным наслегам и улусам. Сельское хозяйство здесь было представлено животноводством, огородничеством и хлебопашеством.

Животноводство в виде разведения конно-рогатого скота является старейшим. Здесь еще до прихода русских проживали крупные якуты-скотоводы Кангаласских родов. Огородничество и земледелие стали прививаться с приходом русских. Известно, что в 30-х гг. XVIII в. небольшие пашни имели монахи Якутского монастыря. В 60-х гг. того же века в г. Якутске был огород у воеводы А.П. Дебрина. С 1762 г. в окрестностях Якутска развил довольно крупное хлебопашество сибирский дворянин Иван Старостин.

В 1-й пол. XIX в. земледелие близ г. Якутска форсируется купцами и мещанами. Так, купец П.М. Леонтьев с 1835 по 1871 гг. регулярно развивал хлебопашество у с. Маган и за этот период им было посеяно 18 998 пуд. хлеба и снято 71 186 пуд.²⁵¹,

²⁵¹ ЦГА ЯАССР. Дело Якутского областного правления. 1881–1890 гг. № 2268. «Об отдаче в оброчное содержание казенной [земли] с. Маган».

другой купец г. Якутска Василий Шилов был известен удачными посевами хлебов и овощей с 1834 по 1844 гг.

Со 2-й пол. XIX в. идет быстрый рост земледелия в связи с водворением ссыльных скопцов в селениях Марха, Кильдемцы и Маган. Последние являлись поставщиками хлеба и овощей для г. Якутска, а также на прииски Витимо-Олекминской системы. По данным 1917 г., вся посевная площадь у населения современного Пригородного района равнялась 9 117 га²⁵². Такова в кратких чертах история сельского хозяйства до революции.

После революции, пережив ряд потрясений в связи с Гражданской войной и переходной эпохой, район интенсивно развивает сельское хозяйство. В настоящее время эта важная отрасль народного хозяйства дает следующую картину.

Таблица 20

Совхозы, племхозы, конезаводы и проч. (на 01.01.1936 г.)

Категории хозяйств	Объединение или организация, которой принадлежит совхоз	Направление	Показатель размеров производства в 1935 г.	
			Единица изм.	Количество
Мархинский совхоз	Як. Зерноживтрест	Животноводческое	Лошадей, гол.	62, в т.ч. рабочих 54
Госконюшня НКЗ	НКЗ ЯАССР	-	Посева, га	992
			Лошадей, гол.	18

КОЛХОЗЫ

Таблица 21

Рост коллективизации в Пригородном районе

Год	Число колхозов	В них хозяйств	%
На 01. 01. 1934	33	960	66,2
На 01. 01. 1935	31	962	67,0
На 01. 01. 1936	27	1002	73,1

В 1935 г. в колхозах района насчитывалось населения обоого пола 3 083 чел., объединенных в 19 артелях и 8 ТСОЗах.

Кроме этого, подсобные хозяйства имеют органы НКВД, связи, Востокзолото и др.

Единых хозяйств у сельского населения района в 1935 г. исчисляется 382, против 516 в 1934 г.

²⁵² Соколов М.П. Якутия по переписи 1917 г. ...

Таблица 22

МТС, МСС, КТФ, подсобные сельскохозяйственные предприятия

Категории хозяйств, количество	Местонахождение	Время образования	Показатели производства в 1935 г.	
			Ед. измерения	Количество
Маш.-тракторная станция	г. Якутск	1933 г.	-	-
Тов. ферма коневодческая (2)	-	-	Лошадей, гол.	102
Тов. ферма крупн. рогат. скота (9)	-	-	Крупного рогатого скота, гол.	1 219
Тов. ферма свиноводческая (3)	-	-	Свиней, гол	58
Тов. ферма смешанная (1)	-	-	-	-
Подсоб. хозяйство «Пригородный»	Чепаловка	-	Посевы, га	-
			Огородн.	-
			Дом. скота, гол.	403
Свинарник ОРСа ГУСМП	-	-	Свиней, гол.	57
ОРС Ленгоспара	-	-	Дом. скота, гол.	206
Подс. хоз. совпартшколы	-	-	То же	41
Подс. хоз Якутторга	-	-	То же	82
Подс. хоз. Кожзавода	-	-	То же	25
Подс. хоз. Золототранспорт	-	-	То же	95
Подс. хоз. ЯОСПС	-	-	То же	179

ПОЛЕВОДСТВО, ЛУГОВОДСТВО И ЖИВОТНОВОДСТВО

Пригородный район как первый из пунктов Якутии, заселенный русскими, сыграл крупную роль в истории агрокультуры в крае. Здесь впервые русские стали производить опыты засева хлебных и огородных культур. И. Гмелин, побывавший в Якутске в 1737 г., сообщает о неудачных посевах ячменя на монастырских землях, указывая, что хлеб не созрел. Адъюнкту Академии наук И. Исленьев (1769 г.) уже указывает, что посеянные около монастыря «ярица, овес и ячмень совершенно поспедали» и о том, что в г. Якутске некоторые жители сажают капусту, а воевода А.П. Дебринин (с 1766 г.) под хорошим присмотром сажал у себя в огороде «овощи» и все у него «урожались»²⁵³.

Нужно думать, что первые земледельческие опыты в районе начались с XVIII в., в XIX в. они уже укрепились, особенно с 20-х гг. В 30-х гг. XIX в. якутские купцы на землях города удачно получали урожай ячменя, пшеницы, овса и ярицы „ермолаевской“. Особенно развилось земледелие и огородничество с 60-х гг. в связи

²⁵³ *Исленьев И.* Из дневной записи адъюнкта Академии наук Ив. Исленьева, бывшего в г. Якутске для наблюдения явления Венеры в солнце в 1769 г. // Новые ежемесячные сочинения. – СПб., 1788. – Ч. XXII. Апрель.

с образованием скопческих селений вблизи г. Якутска. В 1917 г. площадь посевов Пригородного района равнялась 4 539 га²⁵⁴, в т.ч. под пшеницей 723 га.

После 1917 г. период Гражданской войны (1918–1923 гг.) пагубно отразился на агрокультуре района. Повсеместно наблюдалось сокращение посевной площади, разрушение хозяйств и т.д. Только с 1924–25 гг. начинает восстанавливаться сельское хозяйство.

В 1935 г. вся посевная площадь под агрокультурами равнялась 4 808 га, в т.ч. под колхозными посевами – 4 418 га и единоличников – 390 га (в 1933 г. вся посевная площадь равнялась 3 846 га, в т.ч. под колхозными – 2 989 га и единоличников – 857 га). Здесь налицо увеличение посевной площади с преобладанием колхозного сектора.

По культурам посевы 1935 г. дают следующую картину: рожь озимая – 3 га, пшеница – 1 953 га, ярица – 2 859, ячмень – 823 га, овес – 1 240 га и бобовых – 94 га. Наблюдается рост посева пшеницы, сравнительно с 1917 г. В 1936 г. общая площадь земли, подготовленная под посевы, равнялась 3 111 га, в т.ч. колхозных – 2 933 га, единоличников – 178 га и колхозных, обслуживаемых МТС, – 2 735 га.

Урожайность зерновых в 1935 г. по району определяется 4,5 ц с га (по культурам: озимая рожь – 5,0 ц с га, пшеницы – 4,5, ярицы – 5,5, ячменя – 2,5 и овса – 3,8).

Применяемое удобрение – навозное. Обычно берут для полей 10–20 тонн навоза и 40–60 тонн на 1 га огорода.

В отношении огородничества Пригородный район с давних времен является довольно устойчивым и сложившимся. Как г. Якутск, так и окрестные русские селения Марха, Владимирское, Маган, Кильдемцы, Павловское и Табага – довольно активно занимались огородничеством, будучи известными на всю б. Якутскую область.

Мархинские скопцы еще до революции славились выращиванием довольно приличных арбузов, помидоров и т.д., не говоря уже о других огородных культурах. Огородничество делает успехи и в настоящее время. В 1935 г. площадь огородов Пригородного района равнялась 53,5 га, в т.ч. капусты – 28 га, моркови – 12 га, свеклы – 11 га, других – 2,5 га. Под картофелем – 490 га.

Имеет место в районе и парниковое огородничество. В 1935 г. было парниковых рам – 130 шт., из них: арбузов – 15 рам, помидор – 10, капустной рассады – 105.

СЕНОКОСЫ РАЙОНА

По данным землеустройства в 1933 г., Пригородный район всего имел покосов с кустами 15 978 га, в том числе „чистых“ – 11 998 га.

²⁵⁴ Соколов М.П. Якутия по переписи 1917 г. ...

Таблица 23

Распределение покосов по категориям хозяйств

Категории хозяйств	Покосы с кустами, га	Покосы чистые, га
Колхозы	10 132	7 596
Единоличники	3 191	2 316
Подсобные хозяйства	1 510	941
Городская черта	-	1 145

До революции полеводческие хозяйства выходили на косьбу с Петрова дня (29 июня, ст. ст.), а порой и позже – с Прокопьева дня (8 июля, ст. ст.). Такой поздний выход обуславливался соображениями традиционного порядка (как и во всем крае), а не условиями спелости лугов. Последние достигают значительно раньше указанных сроков, в связи с чем теперь изменились сроки сенокосения.

После революции район практикует посев кормовых, не довольствуясь одним сеном, как было раньше. В 1935 г. под кормовыми значились площади – 9,4 га и под прыем – 58,5 га. Средний сбор сена с лугов составлял в 1935 г. – 16 ц с га.

ЖИВОТНОВОДСТВО

Таблица 24

Численность домашнего скота (на 01.01.1936 г.)

Категория хозяйства	Рабочих лошадей	Крупного рогат. скота	Свиней
Колхозников	1 449	1 333	72
Единоличников	550	1 188	34
Колхозы	1 086	3 828	231
Всего:	3 085	6 349	337

В отношении сельскохозяйственного инвентаря Пригородный район, в сравнении с дореволюционным, является солидно насыщенным как по количеству, так и по качеству. Дореволюционный сельскохозяйственный инвентарь состоял из простейших орудий труда: деревянные грабли, вилы, простые соха и борона. Если и было несколько сеялок, косилок, плугов и молотилок, то они были у весьма ограниченного круга лиц (богатых скопцов и купцов г. Якутска).

На 01.01.1936 г. в распоряжении одних только коллективизированных хозяйств Пригородного района насчитывается: плугов – 370 шт., борон – 541 шт, сеялок – 101 шт; тракторов колесных – 25 и гусеничных – 2.

Из вредителей полевых и огородных культур преобладающим в районе является суслик (овражка), распространенный в левобережной долине. Норы овражки встречаются в долине довольно густо и придают характерный ландшафт местности. Этот вредитель особенно губит зерновые поля, собирая запасы зерна в свои норы.

До революции борьба с овражкой велась слабо. В настоящее время принимаются решительные меры к истреблению суслика путем привлечения общественности вокруг этого вопроса, создания поощрительных мероприятий (премии). Значительному уменьшению овражек способствует прием заготовительными организациями шкурок этого зверька в качестве второэкспортного мехсырья.

В отношении эпизоотий Пригородный район не может считаться вполне благополучным. По временам бывают вспышки сибирской язвы, а также так называемого „шатуна“ (в конском стаде) и проч. Ввиду энергичной работы местных ветероорганизаций вспышки эпизоотий большого распространения не имеют и быстро ликвидируются.

В отношении ветеринарной помощи до революции Пригородный район, пожалуй, был обеспечен лучше других местностей Якутии. В г. Якутске со 2-й пол. XIX в. была образована ветеринарная областная помощь со штатом инспектора, врача и фельдшера. В случае надобности местности вокруг города всегда получали ветеринарную помощь. В настоящее время в г. Якутске имеется Ветеринарный бактериологический институт и штат ветработников при Наркомземе ЯАССР. Сельское население Пригородного района специально обслуживают 5 веттехников.

Сельскохозяйственная кооперация представлена в районе 6 отделениями Якутского районного Потребительского общества.

Пригородный район обслуживается 4 агрономами и 3 зоотехниками. Имеются в районе 2 дома-лаборатории.

В 1935 г. заготовлено в районе сельскохозяйственной продукции:

1) Поставка мяса (в ц)

Обобществленный сектор	363,2	(выполнение плана	100,0%)
Индивидуальный сектор	398,6	(то же	111,8%)
Итого:	761,8	(то же	105,8%)

2) Заготовка зерновых культур (в ц)

Колхозы, обслуживаемые МТС	3 702,5
Колхозы вне МТС	294,0
Единоличники	597,5
Итого:	4 594,0

3) Молока и масла (в ц в переводе на масло)

Колхозы и МТФ	38,5	(выполнение плана	99,4%)
Совхозы	38,9	(то же	58,9%)
Колхозы	21,6	(то же	98,1%)
Единоличники	19,7	(то же	83,8%)
Кулаки	0,7	(то же	88,5%)
Итого:	119,4		

4) Заготовка кож (в шт.)

Кооперативный союз «Холбос»	
крупных	4 740

мелких 506

Итого: 5 246

5) Сенозаготовка (в тоннах)

Выполнено — 1 090,5 (выполнено плана 49,5%)

В мелиоративных работах Пригородный район по природным условиям особенно не нуждается. Однако луговым угодьям на островах р. Лены часто необходимы культурно-технические работы по причине заноса их песком и илом во время весенних половодий, а также раскорчевки от зарастающих тальников (ивняк). В 1935 г. колхозами Пригородного района раскорчевано 3 га площади под посевы 1936 г.

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Общая площадь лесопокрытия Пригородного района исчисляется 126 тыс. га, в т.ч. под насаждениями сосны — 75%, лиственницы — 25% (в небольшом количестве встречаются береза и ель).

Район относится к Якутскому лесхозу. Особому изучению леса Пригородного района не подверглись, но (доступность, фаутиность? — нрзб. — *Ред.*) их определяют от 35% до 45%. Нередки в районе лесные пожары, которые уничтожают значительные площади лесопокрытий. В большинстве случаев причины возникновения их — неосторожность в обращении с огнем (разводят костры при расчистках, на охоте и т.д.).

Лесозаготовки в таежных местах выполняются населением путем договора с Лесхозом, организацией особых артелей и т.д. Лесхозом обычно намечаются к порубке особые участки, и в этом отношении в сравнении с дореволюционными достигается известная планомерность лесной эксплуатации. При лесозаготовках населением исключительно применяется как тяговая конская сила.

Пригородный район, имеющий крупного потребителя — г. Якутск, в значительной части удовлетворяется сплавным лесом и дровами из соседних районов (Западно-Кангаласских). Обычно каждую весну под город приплывают плоты с дровами и бревнами, часть из них бывает подряжена Якутским лесотрестом, отдельными учреждениями и предприятиями, а часть поступает в свободную продажу жителям города. Ежегодное потребление дров городом исчисляется в среднем до 60 тыс. куб. м.

Помимо лесозаготовок, население района занимается в летнее время сбором ягод (брусника, голубика, красная смородина), а также сбором грибов. Особому учету эти промыслы не подвергаются, т.к. производятся населением для личного потребления и частично для продажи на колхозном рынке г. Якутска. Часть населения занимается заготовкой лиственничного и ивового корья для кожзавода, а также — углежжением.

Аппарат Якутского лесничества состоит из 6 единиц, в т.ч. 1 специалист (лесохозяйственник).

ОХОТА И ПУШНОЙ ПРОМЫСЕЛ

Пригородный район как обжитый густым оседлым населением среди прочих районов ЯАССР в отношении охотничьего хозяйства большой роли не играет. Промысловый зверь уже давно выбит, и если кое-что и сохранилось, то в незначительном количестве.

В отношении пушнозаготовок 1935 г. район дает следующую картину:

Всего пушсырья заготовлено на 59,1 тыс. руб., в т.ч.: белки на 5,4 т. руб., лисицы — 4,0 т. руб., песца — 2,6 т. руб., горностая — 24,7 т. руб., бурундука — 2,4 т. руб. и колонка — 20,0 т. руб.

Как видим, в пушнозаготовках играет большую роль горностаи и колонок.

Если мы проследим количество добытой пушнины, то в среднем за три года (1933–1935 гг.) Пригородный район дает следующее (в шт.): белка — 34 353, лисица — 687, горностаи — 5 661, песец — 149, заяц — 1 655, бурундук — 53 234, волк — 13, ласка — 3 777, рысь — 23, летяга — 528, суслик — 33 963, колонок — 1 262, крыса — 36 971, тарбаган — 8, соболь — 7.

По нашему мнению, сводка дает картину всей поступающей пушнины от организаций, независимо где она была добыта.

Характерными для описываемого района будут следующие: белка (отчасти), лисица (тоже), горностаи (тоже), заяц, бурундук, волк, ласка, летяга, суслик, колонок и крыса.

Что касается песца, рыси, тарбагана и соболя, то таковые, несомненно, сданы в Пригородном районе, будучи добытыми в других местах. Фауна района давно уже не знает этих представителей, и если иногда попадаются, то в крайнем незначительном количестве, как случайность.

Поскольку охотничий промысел в Пригородном районе имеет подсобный и случайный характер, то представляется крайне трудным указать число охотников, количество охотничьего снаряжения и т.д. Обычно крестьянин района в свободное время уделяет свой досуг охоте или же предоставляет это младшим членам семьи.

Орудиями лова больше служат ружья различных систем и калибров, достать которых охотнику района нетрудно в г. Якутске. На горностая, овражку, зайца и проч. употребляются якутские ловушки (капканы, черканы, луки и т.д.). Порох, дробь и пистоны охотник в большинстве случаев приобретает в торговых заведениях г. Якутска и в своих сельпо.

Весной и осенью, во время перелета, оживляется охота на водоплавающую дичь: уток, гусей и т.д. Осенью в лесах добываются тетерева и куропатка.

РЫБОЛОВСТВО

Пригородный район промышленного рыболовства не знает.

Озера района незначительны, обладают мелкой озерной рыбой (караси и озерный голяк «мунду»). Большее значение имеет местное речное любительское рыбо-

ловство. На притоках и островах р. Лены есть ряд рыболовных песков, где местные любители-рыболовы и одиночки-рыбопромышленники добывают стерлядь (вернее, помесь осетра со стерлядью), окуня, щуку, красноглазку и мелких речных рыб. Обычно славятся рыболовные места на р. Лене у дер. Табага и Кильдемцы.

Орудиями лова служат: неводы, сети, переметы, самоловы и удочки. Все это приобретает в торговых заведениях г. Якутска.

Как было указано выше, преобладает рыболовство потребительское, для своих личных нужд. Отдельные рыболовы-одиночки занимаются сбытом свежей рыбы на колхозном рынке г. Якутска. Обычно летом, рано утром приплывают к г. Якутску на лодках рыболовы со свежедобытой рыбой и тут же несут на продажу на колхозный рынок. Зимой рыба продается в мороженом виде.

ПУТИ СООБЩЕНИЯ

В Пригородном районе имеется только один водный путь – по р. Лене. Пристань у г. Якутска является основным узловым пунктом как грузового, так и пассажирского движения. Сюда ранним летом во время полой воды пристают пароходы, баржи, карбазы и т.д., а по спаду воды – к пристани Даркылах, ниже города в 10 км.

Значение пристани огромно. Сюда доставляются груза как с верхнеленских пристаней, так и с низовьев р. Лены, идущие Северным морским путем по линии Мурманск (или Архангельск) – Тикси – Якутск. Поэтому Якутская пристань имеет краевое значение.

Из пунктов Пригородного района летним водным путем с г. Якутском связывается с. Павловское, на правом берегу р. Лены, и Кангаласские угольные копи – на левом берегу.

Таблица 25

[Дороги района]

Начальные и конечные пункты дорог (Якутск–...)	Летние или зимние	Протяжение в пределах района, км		Важнейшие населенные пункты по дороге	Характеристика дороги	
		Летняя	Зимняя		Состояние пути, мостов, переправ и др.	Экономическое значение
1	2	3	4	5	6	7
– Табага	Летняя и зимняя	27	27	Пригородное хозяйство, Хатассы	Грунтовая	Проходит по Иркутскому и Амурскому трактам
– Марха	То же	7	7	Белое озеро	Грунтовая	-
– Мархинский совхоз	То же	18	18	Белое озеро Марха	Грунтовая	-

1	2	3	4	5	6	7
– Павловское	Зимняя	-	22	-	По реке	-
– Кангаласские копи	Летняя и зимняя	40	40	Белое озеро, Марха, Кильдемцы	Грунтовая	Доставка угля
– Маган	То же	18	18	-	То же	-
– Хатассы	То же	16	16	Пригородное хозяйство	То же	-
– Владимирское	То же	15	15	Туб.санаторий	То же	-
– Кильдемцы	То же	30	30	Белое озеро, Марха	То же	-
– Кирпичный завод	То же	3	3	-	То же	-

Эти дороги имеют местное значение. Они связывают населенные пункты района с центром – г. Якутском и обеспечивают внутренние связи с колхозами, с/советами, промпредприятиями и т.д.

Общее состояние дорог вполне удовлетворительное. Население и советы поддерживают дороги путем их оборудования, исправления, устройством мостов и проч. Проходя по ровной Ленской долине, эти дороги сами по себе являются хорошими естественными путями, не нуждающимися в особых сложных дорожных оборудованьях. Они вполне обеспечивают автогрузовое и пассажирское сообщение.

СВЯЗЬ

Таблица 26

[Служба связи в районе]

Наименование пункта	Имеется: почта	Почта и телеграф	Телефон	Радиостанция
г. Якутск	+	+	+	+
с. Табага	+	-	+	-
с. Марха	+	-	+	-
Мархинский совхоз	+	-	+	-
с. Павловское	+	-	+	-
Кангаласские копи	+	-	+	-
с. Маган	+	-	-	-
с. Хатассы	+	-	+	-
с. Кильдемцы	+	-	+	-
Кирпичный завод	+	-	+	-

Почтовая связь поддерживается между указанными пунктами ежедневно, за исключением выходных дней. До революции все эти населенные пункты телефонной

связи не имели. Не имели и почтовых отделений, ограничиваясь почтово-телеграфной конторой г. Якутска. Письма, посылки и проч. получали через попутчиков, едущих в г. Якутск. Казенная связь поддерживалась так называемой „междудворкой“.

НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В 1917 г. в Пригородном районе (близ г. Якутска) существовали 7 начальных школ: Мархинская (министерская)*, Кильдемская (министерская), Тулагинская (церковно-приходская), Маганская (министерская), Владимирская (министерская), Хатасская (церковно-приходская) и Табагинская (министерская). Учащихся в них было в среднем по 25-30 чел., таким образом, общее количество учащихся немногим превышало 200 чел.

После революции дело народного образования постепенно развивается.

В 1935 г. Пригородный район имел 6 начальных школ с учащимися 543 чел. и три неполные средние школы с учащимися 131 чел. Всего 9 школ, в которых обучалось 674 чел. Это: Тулагино-Кильдемская, Мархинская, Хатасская неполные средние школы. Начальные школы: Кильдемская, Табагинская. Павловская, Владимирская, Маганская и Кангаласские копи.

По дошкольному образованию летом 1935 г. работали в районе 12 летних площадок с охватом в 233 ребенка. Развертывается в районе и ликбезная работа. В 1935 г. лигпунктами по району и г. Якутску было охвачено 2 500 чел., из которых окончили обучение 672 чел.

Грамотность населения Пригородного района определяется около 70%.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

По сложившимся природным условиям общее санитарное состояние района довольно благоприятное. Нет больших болот и т.д.; водоемы сравнительно здоровые. В этом отношении лишь придется выделить местность, непосредственно примыкающую к г. Якутску, где имеется ряд загрязненных водоемов (озер), неблагоприятно влияющих на санитарное состояние местности и вызывающих вспышки эпидемии. Так, за 1 пол. 1935 г. среди заболеваний на первом месте стоит малярия (2 534 случая), дизентерия (420), брюшной тиф (91), другие тифы (59), кожные болезни (1 255). Прочно укрепился в районе грипп (с 1925 г.).

Большую медицинскую помощь жителям Пригородного района оказывают лечебные учреждения г. Якутска. Непосредственная близость населенных пунктов к городу заставляет жителей обращаться в городские лечебные организации (самый отдаленный населенный пункт находится в 40 км от Якутска).

В 1935 г. на местах работали следующие медицинские точки:

Тулагино-Кильдемская фельдшерский пункт

Мархинская	медпункт
Мархинский совхоз	то же
Табагинская	то же

До революции в указанных населенных пунктах не было медицинских заведений, население лечилось в городе.

ФИНАНСЫ

В 1935 г. сельский бюджет Пригородного района составлял (в тыс. руб.):

Доходы:	сельскохозяйственный налог	52,3
	культжилсбор	41,4
	попенная плата*	43,2
	прочие платежи	43,2

	Всего:	180,1
Расходы:	просвещение	185,9
	здравоохранение	18,6
	общее управление	72,8
	прочие расходы	5,4

	Всего:	282,7

ТОРГОВЛЯ И СНАБЖЕНИЕ

Близость г. Якутска к главным населенным пунктам района определяла местную торговлю и снабжение.

Большинство населения района покупало товаро-продукты в торговых заведениях Якутска. Кроме того, в Мархе, Кильдемцах и Магане до революции имелось по нескольку торговых лавок местных купцов, особенно в Мархе — богатых скопцов. По якутским наслегам орудовали свои „подторговщики“ и тойоны. Село Павловское всецело находилось под коммерческим влиянием крупной фирмы г. Якутска — „Кушнарев П.А.“, глава которой был своего рода меценатом с. Павловское как бывший односельчанин и старообрядец по вероисповедению (с. Павловское — старообрядческое).

В настоящее время центр Пригородного района — г. Якутск также не утратил своего торгового и снабженческого значения для всего района. Здесь колхозный рынок города и района. Здесь же — правление Пригородного сельпо.

На 01.01.1936 г. сельских торговых точек насчитывалось 7, в т.ч. одна — в городе. Количество пайщиков — 1 879. Паевых взносов — 143 126 руб. Товарооборот — 1 800 000 руб. Остаток товаров — 209 053 руб. Поступление товаров — 1 770 947 руб.

Основная товаро-распределительная база Пригородного района – г. Якутск. Основной товаропоток – летний, по р. Лене с верхненленских пристаней и порта Тикси. Частично – зимою, автотранспортом по дороге Невер – Якутск.

Из распределительных организаций г. Якутска товары передвигаются по сельским торговым точкам, главным образом, зимою и частично – осенью, с момента окончания приема грузов городской пристанью Даркылах.

Колхозные базары Пригородного района организуются в г. Якутске на колхозном рынке. В 1935 г. реализовано сельхозпродуктов на колхозных базарах на 7 434 410 руб.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Из главных научных обследований района, начиная с 1900 г., необходимо отметить:

1. В 1901 г. сбор ботанических и зоологических коллекций экспедицией А.К. Каяндера, Р.Б. Поппиуса и П.В. Оленина.

2. В 1912 г. в районе работала экспедиция Переселенческого управления (Рудницкий, Оболин, Никифоров, Дробов и почвовед Доленко).

3. В 1920 г. осуществлено географическое описание района С.Г. Пархоменко – членом изыскательской партии Якутск – Вилюй – Сунтар под начальством инженера Д.А. Матвеева.

4. В 1927 г. – исследование фауны Лено-Якутской террасы в окрестностях г. Якутска зоологической экспедицией Якутского областного музея под руководством К.Е. Воробьевой.

5. В том же году – раскопки курганов близ г. Якутска для исследования их в геологическом отношении по распоряжению Якутского отделения Русского Географического общества, произведены археологом Е.Д. Стреловым.

6. В 1928 г. Пригородного района коснулись работы немецкого географа, доктора А.А. Ангера для изучения мерзлоты в Якутии.

За последние годы район подвергался научно-исследовательским работам по линии краевых учреждений и организаций. Так, геолог И.П. Сойконен по заданию треста Никельоловоразведка производил исследования кирпичных глин в окрестностях г. Якутска; гидрохимическая лаборатория Полярного отдела ГУСМП сделала анализ почв и воды на полях и водоемах (озерах) Ленской долины; в 1935 г. мерзлотная группа того же Полярного отдела ГУСМП предприняла мерзлотные наблюдения и исследования местности у г. Якутска.

Фонд ЯГОМИиКНС имени Ем. Ярославского.

Фотодокументальный отдел. Папка № 4. Автограф. Б. д. На 17 л. с об.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К КАРТЕ «Карта ЯАССР – снабжение и доставка [грузов]»

[14 июля 1936 г.]

На карту ЯАССР нанесены: районы, наследи и обозначения грузонаправлений с учетом понаслежного снабжения и доставок.

Зеленым контуром обведены районы, чернилами – наследи. Красный пунктир – северо-морская линия, красная линия – малый каботаж и речное судоходство. Черный пунктир – грузнаправления. Желтые знаки – главнейшие торговые пункты и перевалочные базы.

БАССЕЙН РЕКИ АНАБАР

Здесь расположен Анабарский район, занимающий территорию в 143,9 тыс. км². Район разделен на три наслега: северный – Анабарский, южный – Саскылахский и восточный – Джессейский.

Населения на 01.01.36 г. – 1,5 тыс. чел., в том числе 98,62% – эвены и 1,38% – якуты. Хозяйств – 217, коллективизация – 11,5%. Основное занятие – оленеводство, собаководство, пушной (песцовый) промысел и рыболовство.

Таблица 1

Районный транспорт на 01.01.36 г.

Транспорт	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак
Колхозный	2 573	1 434	-
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	8 343	6 348	108
Организаций и учреждений	118	85	-
Итого:	11 034	7 867	108

Из таблицы видно, что преобладающий транспорт в районе – олений. Грузы в район завозились со стороны р. Лены из Кумахсурта – через Тюмяти на Саскылах оленьим транспортом на расстояние до 900 км.

Направление это должно быть изменено. Грузы можно доставлять морским путем через Нордвик в бухту Хорго, на западном берегу р. Анабар. Здесь должен быть выстроен склад для грузов Анабарского района (без Джессейского наслега) и трех наслегов Оленекского района.

Таким образом, [морским завозом 1936–37 гг.] в Хорго должно быть доставлено грузов 589 тонн, в том числе для Оленекского района – 211 тонн.

Этот груз тогда же должен быть поднят по р. Анабар на шхуне с осадкой типа «Смольного» на 60 км до м. Тускуя. Есть мнение, что на этом участке р. Анабар вполне доступна для судоходства. Тускуя – центр Анабарского наслега, здесь полагается быть наследной лавке. Для населения наслега здесь оставляют 189 тонн, остальные грузы сосредоточивают на складах до зимника.

Первым зимником 400 тонн из Тускуя должны быть переброшены на оленях Анабарского и Саскылахского наслегов (8 300 голов) в Саскылах на расстояние 190 км. Здесь – лавка для Саскылахского наслега для 189 тонн и склад для оленекских грузов (на 211 тонн).

Джессейский наслег получает грузы из Усть-Оленекского пункта, куда из Тикси доставляются малым кабатажем для Джессея 62 тонны. Это количество грузов сами джессейцы вывозят на своих оленях (более 2 тыс. голов) зимником в Джессей на расстояние 220 км. В Джессее полагается иметь наследную лавку.

Изыскания. Существует мнение, что р. Анабар доступна для плавания от Хорго до Саскылаха на 250 км. Необходимо проверить это работами гидросектора Полярного отдела и гидрографического отдела ЯТУ ГУСМП.

БАССЕЙН РЕКИ ОЛЕНЕК

Протяжение реки 1 920 км. Здесь расположен Оленекский район, территория которого 215,2 тыс. км². Район имеет три наслега – Оленекский (южный), Джелиндинский (северо-восточный) и Кирбейский (северо-западный).

Населения на 01.01.36 г. – 1,6 тыс. чел. (эвенки). Хозяйств – 338, коллективизации нет. Занятия – оленеводство, охота и рыболовство.

Таблица 2

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак	Лошадей
Единоличники	23 283	16 065	389	5

Грузы для Оленекского района завозились по направлению Якутск – Вилюйск – Оленек, всего 1 535 км. До г. Вилюйска – пароходом, оттуда до Оленека гужевым транспортом на расстояние 980 км.

Направление грузопотока должно быть изменено.

Доставленные [морским завозом 1936–37 гг.] в Саскылах из Хорго грузы Оленекского района в 211 тонн зимником на оленях района (ездовых оленей около 11 099 голов) перебрасываются из Саскылаха в оленекскую культбазу на расстояние 450 км, где должен быть центральный склад – магазин района. 58 тонн должны быть оставлены в оленекской культбазе для снабжения Оленекского наслега.

Другие 58 тонн зимником направляются в лавку Кирбейского наслега на расстояние культбаза – Кирбей, 200 км, на оленях Кирбейского наслега (ездовых оленей более 3 тыс. голов).

Остальные 95 тонн груза для Джелиндинского наслега на оленях последнего (ездовых оленей более 3 500 голов) зимником необходимо перебросить в лавку наслега на расстояние культбаза – Джелинда, 310 км.

Изыскания. Нужны водно-дорожные изыскания по направлениям:

- 1) Саскылах – Кирбей (сухопутный);
- 2) от Саскылаха по р. Конапке на 200 км (сплав считают возможным). Тогда направление Саскылах – культбаза сократит сухопутный пробег до 250 км;
- 3) проверить и установить судоходство по р. Оленек от устья до притока ее Арга-Сала. Считают судоходство на этом направлении возможным для судов с осадкой до 75 см. В случае благоприятного разрешения вопроса по Оленеку возможно снабжение Джессейского наслега Анабарского района, Джелиндинского и Оленекского наслегов Оленекского района.

БАССЕЙН НИЖНЕЙ ЛЕНЫ

Через этот бассейн должно осуществляться снабжение огромной территории: районы Булунский, Жиганский, Устьянский, Саккырырский, Верхоянский, части районов Анабарского, Аллаиховского, Момского и Томпонского.

Порт Тикси должен стать крупной складочной базой. Помимо грузов для южных районов, в Тикси (в 1936–37 гг. – *Ред.*) будут сосредоточены для вышеуказанных северных районов 4 496 тонн грузов, в том числе: для Булунского – 1 247,4 тонны; Жиганского – 421,0 тонн, Саккырырского – 457,5 тонн, Устьянского – 568,1 тонн, Верхоянского – 1 522,4 тонн. Кроме того, доставляются грузы в следующие пункты: для Джессейского наслега Анабарского района – 62 тонны, Берелехского наслега Аллаиховского района – 54,6 тонн, Ненели-Селенняхского наслега Момского района – 130 тонн и Адыче-Нельгехинского наслега Томпонского района – 33 тонны.

Предлагаем для осваивания новые пути ввоза грузов в указанные пункты назначения.

БУЛУНСКИЙ РАЙОН

Территория 193,0 тыс. км². Население на 01.01.36 г. – 2,9 тыс. чел., в т.ч. эвенков – 65,9%, якутов – 28,6%, прочих – 5,5%.

Хозяйств – 669, коллективизация – 55,2%. Занятия: рыболовство, охота, оленеводство и подсобное хозяйство – собаководство.

Таблица 3

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак	В т.ч. ездовых
Колхозный	212	5 427	3 037	96	69
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	103	5 327	3 668	1 081	522
Организаций и учреждений	-	13 045	6 971	223	187
Итого:	315	23 799	13 676	1 400	778

Морским завозом 1936–37 гг. для Булунского района запроектировано грузов 1 247,4 тонны. Распределение их должно быть следующее.

Шхуна малым каботажем принимает на себя 402 тонны и берет курс на запад для распределения: с. Быковское (для Быковского наслега) – 85 тонн, Сагастыр (Туматского наслега) – 86 тонн, Усть-Оленекское (Оленекский наслег) – 169 тонн, кроме того, для Джессейского наслега Анабарского района – 62 тонны (см. с. 227. – *Ред.*). В соответствующих пунктах должны быть оборудованы наследные торговые лавки.

Доставку остальных 917 тонн груза для Булунского района* должен взять на себя караван речных судов, идущий по направлению Тикси – Якутск:

а) 65 тонн груза караван оставляет у Столба, откуда на катере по Оленекской протоке груз должен быть продвинут в лавку м. Джангылах для Аринского наслега;

б) 214 тонн караван оставляет на складе у Кумах-Сура, в т.ч. для Кумах-Сурского наслега – 86 тонн, остальные 128 тонн – для Тюмятского наслега. Отсюда зимником означенные 128 тонн эвенки-оленоводы Тюмятского наслега продвигают в свою наследную лавку в м. Тюмяти на расстоянии от Кумах-Сура 220 км;

в) 412 тонн груза караван оставляет на складе в м. Кюсюр, в т.ч. для эвенков Кюн-Эжанского наслега – 130 тонн. 110 тонн для эвенков Хараулахского наслега перевозят зимником на оленях из Кюсюра в наследную лавку в м. Куобах на расстоянии 200 км 172 тонны для якутов-животноводов Борогонского наслега перевозят на оленях зимником из Кюсюра в Борогонцы на расстоянии 400 км;

г) 171 тонну для Булунского наслега караван оставляет в лавке с. Булун;

д) 107 тонн для Бысытахского наслега караван оставляет в лавке м. Говорово (на Лене)*.

Изыскания. Дорожные изыскания должны быть проведены по сухопутному направлению: м. Талах (р. Омолой) – Борогонцы для будущей доставки грузов Борогонского наслега через Омолой малым каботажем, что сократит сухопутный пробег в сравнении с направлением Кюсюр – Борогонцы.

ЖИГАНСКИЙ РАЙОН

Территория 149,2 тыс. км². Население на 01.01.36 г. – 1,6 тыс. чел., в т.ч. эвенков – 96,39%, якутов – 2,29%, прочих – 1,32%.

Хозяйств – 417, коллективизация – 36,1%. Занятия: оленеводство, пушной и рыбный промысел.

Таблица 4

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак
Колхозный	-	787	525	-
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	10	4 018	2 686	359
Организаций и учреждений	2	255	175	-
Итого:	12	5 060	3 386	359

Грузы для района направляются из Тикси ленским речным караваном. На 1936–37 гг. запроектировано грузов для района – 421 тонна.

Распределение их должно быть следующее:

а) 78 тонн ленский караван выгружает в лавке Хатылинского наслега в м. Хатылинцы, на правом берегу р. Лены;

б) остальные 343 тонны караван выгружает в центральном районном складе с. Жиганска. Дальнейшая доставка грузов производится зимниками. Для Жиганского наслега в лавке с. Жиганска остаются 52 тонны;

в) 65 тонн продвигаются в наслежную лавку Сыллахского наслега на расстояние от Жиганска в 250 км;

г) 120 тонн для Коноринского наслега, на оз. Конора, на расстояние в 150 км от Жиганска. 53 тонны для Оленекского наслега на р. Сухана, приток Оленека, в 750 км от Жиганска и 53 тонны для Линдинского наслега, на оз. Арангастах, в 250 км от Жиганска.

Ввиду небольшого количества местного гужевого транспорта необходимо обеспечить Жиганское отделение двумя гусеничными тракторами или вездеходами для зимних периферийных грузоперевозок.

Изыскания. 1) Необходимо произвести исследование сплавных свойств р. Суханы, приток Оленека, на предмет доставки грузов с Оленека по р. Сухане в лавку Оленекского наслега. Здесь расстояние не более 200 км. Даже если Сухана окажется непригодной для сплава, тем не менее в ее устье необходимо выстроить склад для переброски грузов зимником по линии устье Суханы – Оленекская лавка. Все это при условии установления судоходства по р. Оленек.

2) Осуществить дорожные изыскания по линии Хатылинцы – Северная Саккырырская ПОС.

3) Исследовать р. Тюнг, левый приток Вилюя, эксплуатация которой обеспечит доставку грузов в Линдинский наслег и западные окраины Коноринского наслега.

САККЫРЫРСКИЙ РАЙОН

Территория 135,1 тыс. км². Население на 01.01.36 г. – 1,8 тыс. чел., в т.ч. якутов – 45,08%, эвенков (эвенгов. – *Ред.*) – 54,80% и прочих 0,12%.

Хозяйств – 455, коллективизация – 63,1%. Занятия: охотничий промысел и скотоводство.

Таблица 5

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак
Колхозный	45	1 350	795	-
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	870	3 805	2 553	55
Организаций и учреждений	3	195	132	-
Итого:	918	5 350	3 480	55

Район снабжается со стороны р. Лены по линиям:

1) Тикси – Жиганск – Северная Саккырырская ПОС (расстояние Жиганск – Северная Саккырырская ПОС – 250 км);

2) Тикси – Южно-Саккырырская ПОС.

Эти направления обеспечивают лишь южные и северо-западные части района, восточный и северный Саккырыр затруднены в доставке грузов.

Необходимо придать району следующие грузонаправления*:

а) 200 тонн для Северной Саккырырской ПОС по направлению Жиганск – Северная Саккырырская ПОС;

б) 120 тонн для Южно-Саккырырской ПОС;

в) 128 тонн для Бутантайского (Бытантайского. – *Ред.*) наслега и проживающих у Батагай-Алыта эвенков (эвенгов. – *Ред.*) Тюгясирского и Ломунхинского родов. Грузонаправление: устье Яны – Казачье – Верхоянск – Батагай-Алыта. Морем и далее р. Яной до г. Верхоянска, оттуда зимником до Батагай-Алыта на расстоянии 220 км. Транспорт: до границы района на лошадях Верхоянского района, оттуда на оленях, принадлежащих Саккырырскому району. Со склада в Батагай-Алыта 116 тонн перевезти в лавку Бутантайского наслега на конно-оленьем транспорте бутантайцев.

Изыскания. 1) Оборудовать тракт г. Верхоянск – Батагай-Алыта.

2) Исследовать нижнее течение р. Бутантая, левый приток р. Яны, на предмет создания склада грузов для Бутантайского наслега.

3) Исследовать сплавно-судоходные условия нижнего течения р. Мейян, правого притока Лены в Жиганской районе, для сплава грузов населению западной части Саккырырского района.

БАССЕЙН НИЖНЕЙ ЯНЫ

Грузонаправление должно быть: Мурманск – Яна. Янский пароход (Казачье – Верхоянск) принимает на свой борт 2 148 тонн.

УСТЬЯНСКИЙ РАЙОН

Территория 116,8 тыс. км². Население на 01.01.36 г. – 2,0 тыс. чел., в том числе: якуты – 70,2%, эвенки – 27,5%, русские – 1,8% и чукчи – 0,5%. Административный центр – г. Верхоянск с населением в 600 чел.

Хозяйств – 641, коллективизация – 61,5%. Занятие: оленеводство, пушной промысел и рыболовство.

Таблица 6

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак	В т.ч. ездовых
Колхозный	39	1 409	782	183	159
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	17	1 854	1 250	669	539
Организаций и учреждений	-	-	-	83	82
Итого:	56	3 263	2 032	935	780

В район нижней Яны грузы завозились из Булуна по тракту на Казачье, 550 км. В 1935 г. впервые грузы завезены малым каботажом Тикси – устье Омолоя, далее гужтранспортом на Казачье, 180 км. Как первый, так и второй варианты транспортировки грузов не устраивали районы, т.к. северо-восточные части всегда недоснабжались.

Грузонаправление для района должно быть следующим.

Доставленные морем на пароходе грузы (в 1936–37 гг., общим весом в 568, 1 тонн, см. с. 227. – *Ред.*) получают такое распределение:

а) 132 тонны для Туматского наслега пароход оставляет в с. Казачьем, откуда зимником на оленях сами туматцы (олений около 400 гол.) перевозят в наследную лавку в м. Урасалах, в 135 км от Казачьего.

Также в Казачьем оставляют 130 тонн для Ненели-Селенныхского наслега (см. с. 227. – *Ред.*);

б) 148 тонн груза для Казачинского и Устьянского наслегов пароход оставляет в с. Казачьем и Устьянске (по 74 тонны). Здесь открываются наследные лавки;

в) 58 тонн для Омолойского наслега перебрасываются малым каботажом из Тикси в устье р. Омолоя, откуда на катере поднимаются по Омолою на 180 км до м. Талах (наследная лавка);

г) 86 тонн для Батагайского наслега должны быть переброшены малым каботажом из Тикси в залив Ванькина, откуда сами батагайцы на оленях (более 160 гол.) зимником перевозят в свою наследную лавку;

д) 86 тонн для Хромского (Тунгусского) наслега перебрасываются малым каботажом из Тикси в Хромскую губу (устье р. Хромы), откуда часть груза поднимается на катере по р. Хроме до м. Школа (наследная лавка), а часть доставляется зимником на олень-сабачьем транспорте хромцев (олений около 150 гол.);

е) 58 тонн для Юкагирского наслега доставляется малым каботажом из Тикси в губу Селлахскую (устье р. Муксуновки). Откуда зимником на оленях сам наслег перевозит в свою лавку (олений около 150 гол.).

Изыскания. 1) Проводятся по линии обстановочных работ на морском побережье Устьянского района в указанных выше точках морского каботажа.

2) Исследование сплавных возможностей рр. Омолоя, Чендона, Муксуновки и Хромы.

ВЕРХОЯНСКИЙ РАЙОН

Территория 119,3 тыс. км². Население на 01.01.36 г. — 7,0 тыс. чел. (оседлые якуты). Административный центр — г. Верхоянск с населением в 600 чел.

Хозяйств — 2 196, коллективизация — 48,9%. Занятие: скотоводство, пушной промысел и извоз.

Таблица 7

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В. т.ч. взрослых	Собак
Колхозный	316	600	410	-
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	5 325	714	520	242
Организаций и учреждений	7	200	176	-
Итого:	5 648	1 514	1 106	242

Грузы завозились со стороны р. Лены: Тикси — Турий взвоз — Мой-Юрях — Верхоянск (расстояние Турий взвоз — Верхоянск 850 км). Недостатки: постоянный недозавоз товаров, крупные накладные расходы, дальность расстояния и примитивность пути.

Грузоснабжение района должно идти морем со стороны Тикси с использованием судоходства по р. Яне. Выше мы указали тоннаж Янского пароходства (на 1936—37 гг. вес 1 522,4 тонны, см. с. 227. — *Ред.*). Распределение грузов следующее:

а) 330 тонн грузов пароход оставляет в устье р. Бутантая на складе для Эгинского наслега. В наслеге лавка, куда груз перевозится зимником на конно-оленьем транспорте самого наслега;

б) 236 тонн пароход оставляет на складе в устье р. Адычи*: для Адычинского наслега — 75 тонн и Табалахского наслега — 128 тонн. Там же — для Адыче-

Нельгехинского наслега Томпонского района – 33 тонны (см. с. 227. – *Ред.*) и Догдо-Чыбыгалахского наслега Момского района – 55 тонн. Зимником конно-оленим транспортом население перевозит груза в свои лавки (адыче-нельгехинский груз концентрируется в адычинской лавке, а догдо-чыбыгалахской – в устье р. Адычи);

в) 989 тонн пароход доставляет на центральный склад г. Верхоянска, откуда грузы распределяются:

– 239 тонн для Дулгалахского наслега поднимаются на катере по р. Дулгалах до наследной лавки, 120 км от Верхоянска;

– 213 тонн для Борулахского наслега зимником доставляются из Верхоянска в наследную лавку, 150 км от Верхоянска;

– 77 тонн для Кангаласского наслега отправляют зимником в наследную лавку, 220 (200) км от Верхоянска;

– 229 тонн для Сартанского наслега вывозят зимником в наследную лавку, 75 км от Верхоянска;

– 233 тонны для Янского наслега и г. Верхоянска – в магазин города.

В помощь местному гужтранспорту рекомендуется обеспечить Верхоянское отделение двумя гусеничными тракторами или вездеходами для зимних периферийных грузоперевозок.

Изыскания. 1) Провести исследования рр. Бутантая, Адычи, Тостаха, Дулгалаха и Сартана на перспективность использования их для водных грузоперевозок.

2) Произвести реконструкцию зимних дорог между наслегами Верхоянского района.

БАССЕЙН РЕКИ ИНДИГИРКИ

До сих пор снабжение населения р. Индигирки в основном шло со стороны Колымы. С 1935 г. с приходом парохода «Русанов» к устью Индигирки положено начало снабжению района с запада Северным морским путем.

В бассейне расположены четыре района: Аллаиховский, Абыйский, Момский и Оймяконский. Завоз грузов с устья Индигирки представляется возможным только для трех первых районов, Оймяконский район изолирован порогами. Кроме того, возможно снабжение малым каботажем одного наслега Аллаиховского района со стороны Тикси и четырех наслегов Момского района со стороны р. Колымы, Казачьего (р. Яна) и Адычи.

Для населения трех индигирских районов пароход доставляет грузы в 991 тонну* (завоз 1936–37 гг. – *Ред.*).

АЛЛАИХОВСКИЙ РАЙОН

Территория – 70,3 тыс. км². Население на 01.01.36 г. – 1,5 тыс. чел, в т.ч. якутов – 41,0%, эвенков (эвенков. – *Ред.*) – 8,5%, одулов – 18,5%, русских – 32,0%.

Хозяйств — 412, коллективизация — 60,3%. Занятия: рыболовство, пушной промысел, оленеводство, подсобное — собаководство и разведение конного-рогатого скота.

Таблица 8

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак	В т.ч. ездовых
Колхозный	49	1 169	738	20	20
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	80	531	397	1 094	824
Итого:	129	1 700	1 135	1 114	844

Снабжение Аллаиховского района шло с Колымы в направлении Амбарчик — Помаскино — Корхонулах — Аллаиха на расстоянии 700 км. Вследствие многих неблагоприятных обстоятельств район обычно недоснабжался. В 1935 г. с проходом в устье Индигирки парохода «Русанов» положено начало новому направлению грузопотоков. Распределение грузов предполагается следующее.

Пароход 378 тонн груза оставляет в с. Аллаиха*, где должен быть центральный склад района. Отсюда грузы распределяются по наследам:

а) 90 тонн для русскокустынского сельсовета сплавляются на карбасе из Аллаихи в Русское Устье, 120 км;

б) 60 тонн для Юкагирского наслега зимником доставляют на олень-собачьем транспорте наслега (олений около 350 гол.) в наслежную лавку, 190 км от Аллаихи. Из них 20% груза можно еще осенью завезти на катере, продвинув из Аллаихи по Индигирке и Колымской протоке в м. Ерчен, 60 км от районного центра;

в) 53 тонны для Баягнырского наслега доставляют в лавку м. Баягныр, 150 км от Аллаихи. 20% груза осенью отправляют на катере по рр. Индигирка и Аллаиха (существует водное сообщение), остальные 80% груза — зимником на конно-оленьем транспорте наслега (в наслеге около 120 оленей и около 30 лошадей);

г) 43 тонны для Берелехского наслега продвинуть малым каботажем из Тикси в губу Гусиную и сложить на складе в устье р. Гусиной. Берелехцы с весны до глубокой осени кочуют с оленями с юга на север. Возвращаясь обратно к зимним стойбищам, они могут взять свой груз от устья Гусиной и доставить в наслежную лавку в м. Кыллах-1, 240 км от Аллаихи.

Изыскания. Должны быть произведены описные и обстановочные работы в губе Гусиной, по рр. Гусиной, Аллаихе, Колымской и Большой, протокам р. Индигирки.

АБЫЙСКИЙ РАЙОН

Территория — 114,9 тыс. км². Население на 01.01.36 г. — 2,2 тыс. чел. (якуты). Хозяйств — 557, коллективизация — 35,5%. Занятие: скотоводство, рыболовство и охота.

Таблица 9

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак	В т.ч. ездовых
Колхозный	164	129	101	-	-
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	1 284	945	578	483	214
Итого:	1 448	1 074	679	483	214

Грузы для Абыйского района завозились гужем из Среднеколымска. В 1935 г. грузы была сплавлены по р. Ожогойной до пристани Аруктах, откуда зимником перевезены в Абый, 530 км*. С освоением р. Индигирки грузы речным пароходом [в 1936–37 гг.] должны быть доставлены с устьевых притоков в следующие пункты:

а) 85 тонн груза для Урасалахского наслега пароход оставляет на пристани по р. Индигирке в пределах наслега (для этого необходимо выбрать место и построить склад). Отсюда груз зимником перевозится на транспорте наслега в лавку м. Урасалах;

б) 130 тонн для Абыйского наслега и 103 тонны Мугурдахского наслега (всего 233 тонны) пароход выгружает на пристани с. Абый. Здесь наследная лавка Абыйского наслега. Мугурдахский наслег на своем транспорте зимником перевозит свой груз в лавку в м. Сыганнах, 110 км от Абыя;

в) 85 тонн грузов Майорского наслега и 65 тонн Уолбутского наслега (всего 150 тонн) пароход выгружает на пристани с. Майор-Крест. Здесь лавка Майорского наслега. Уолбутский наслег на своем транспорте перевозит зимником 65 тонн в свою наследную лавку.

МОМСКИЙ РАЙОН

Территория – 121,6 тыс. км². Население на 01.01.36 г. – 2,6 тыс. чел., в т.ч. якутов – 63,3%, эвенков (эвенков. – *Ред.*) – 36,6%.

Хозяйств – 676, коллективизация – 31,8%. Занятия: животноводство, охота и частично – рыболовство (якуты), оленеводство и охота (эвенки) (эвенки. – *Ред.*).

Таблица 10

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак	В т.ч. ездовых
Колхозный	13	94	66	-	-
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	956	6 518	4 072	198	4
Организаций и учреждений	1	178	93	-	-
Итого:	970	6 790	4 231	198	4

Грузы доставлялись в Родчево или в устье р. Зырянки (приток р. Колымы), откуда зимником – в район, расстояние 600 км. С освоением р. Индигирки основной грузопоток должен идти от ее устья.

Индигирский пароход [в 1936–37 гг.] на своем борту имеет момских грузов 377 тонн* для наслегов: Тебюляхского, Улахан-Чистайского и Догдо-Чыбыгалахского. До установления судоходства на участке Хонуу – Майор-Крест пароход оставляет момские груза на складе с. Майор-Крест.

Отсюда распределение грузов предлагается следующее:

а) все 377 тонн силами транспортных средств* Момского района зимником доставляются в м. Хонуу – районный центр, где должен быть центральный склад. Расстояние более 300 км. 215 тонн для Момского наслега остаются в лавке с. Хонуу;

б) 60 тонн груза для Тебюляхского наслега зимником население на своем транспорте перевозит в лавку наслега, 230 км от Хонуу;

в) 47 тонн [груза] Улахан-Чистайского наслега (см. с. 233. – *Ред.*) перевозится зимником из Хонуу в м. Кызыл-Балыктах (лавка) в 450 км от Хонуу оленями наслега*;

г) 55 тонн для Догдо-Чыбыгалахского наслега (см. с. 233. – *Ред.*) зимником из Хонуу [перевозят] в наслежную лавку в м. Крест, в 310 км от Хонуу*;

д) 130 тонн грузов для Ненели-Селенняхского наслега (см. с. 227. – *Ред.*) доставляются в с. Казачье янским завозом. Отсюда сами селенняхцы на оленях (ездовых оленей в наслеге 800 гол.) зимником груз доставляют в лавку м. Оюн-Кель, 350 км от Казачьего;

е) 60 тонн для Эселяхского наслега доставляют со стороны р. Колымы (см. ниже. – *Ред.*). Грузонаправление: Амбарчик – устье р. Ожогойной – м. Ыйдагалах – Сага-Дойду (центр Эселяхского наслега), сухопутного пробега около 100 км.

Изыскания. Необходимо исследовать р. Селеннях как транспортный путь к западным наслегам.

ОЙМЯКОНСКИЙ РАЙОН

Территория – 69,7 тыс. км². Население на 01.01.36 г. – 2,3 тыс. чел. (якуты).

Хозяйств – 580, коллективизация – 37,4%. Занятие: животноводство, промыслы – охота, извоз и рыболовство.

Таблица 11

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак
Колхозный	138	1 496	988	-
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	1 497	785	573	102
Организаций и учреждений	81	1 200	876	1
Итого:	1 716	3 481	1 437	103

Грузы для района доставляют из Владивостока в Охотск, откуда на оленях через Бургучан в Оймякон. Расстояние между Охотском и Бургучаном – 250 км, между Бургучаном и Оймяконом – 500 км, всего 750 км. Это направление остается актуальным и для настоящего времени.

[По плану 1936–37 гг.] 618 тонн груза должны быть сосредоточены* в районном центре с. Томтор, где предполагается открыть центральный магазин-склад. Отсюда же идет снабжение 2-го Борогонского наслега, для которого выделено 113 тонн. Для остальных наслегов грузы доставляют зимним гужтранспортом в открываемые лавки:

- а) 215 тонн для 1-го Борогонского наслега, 30 км от Томтора;
- б) 113 тонн для Сордонахского наслега в м. Отто-Балаган, 50 км от Томтора;
- в) 160 тонн для Тарын-Уряхского наслега в м. Тергелир, 170 км от Томтора;
- г) 32 тонны в м. Тарын для Сунтаро-Судгачанского наслега Томпонского района.

Изыскания. По данным И.Ф. Молодых, р. Куйдусум (приток р. Индигирки) пригодна для сплава, а также р. Охота – для мелкосидящих судов. В случае благоприятных результатов исследования сухопутный пробег Охотск – Оймякон сократится до 150-200 км.

БАССЕЙН РЕКИ КОЛЫМЫ

В бассейне два района: Нижнеколымский и Среднеколымский. Снабжаются Северным морским путем из Владивостока через Берингов пролив в бухту Амбарчик на р. Колыме. [По плану 1936–37 гг.] сюда должно быть доставлено грузов 2 177 тонн*, в т.ч. для Нижнеколымского района – 684 тонны, Среднеколымского – 1 433 тонны, для Эселяхского наслега Момского района – 60 тонн и 47 тонн Кысыл-Балыктахского наслега того же района.

НИЖНЕКОЛЫМСКИЙ РАЙОН

Территория – 81,4 тыс. км². Население на 01.01.36 г. – 2,4 тыс. чел., в т.ч. якуты – 10,1%, эвенки и эвены – 27,6%, одулы – 4,6%, чукчи – 23,7%, русские – 34,0%.

Хозяйств – 481, коллективизация – 49,6%. Занятия: пушной и рыбный промыслы, собаководство и оленеводство.

Таблица 12

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак	В т.ч. ездовых
Колхозный	3	3 252	1 410	6	6
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	11	9 726	5 844	1 344	590
Организаций и учреждений	6	15 686	9 969	16	11
Итого:	20	28 664	17 223	1 366	607

В Амбарчике морской груз перегружается на колымский речной пароход. Распределение грузов по Нижнеколымскому району следующее:

а) 90 тонн для Походского наслега пароход выгружает в Походске, где должна быть лавка;

б) 188 тонн для Нижнеколымского наслега пароход выгружает в Нижнеколымске, где также должна быть лавка;

в) 130 тонн для Олерского наслега пароход выгружает в м. Карлуково, где должен быть склад. Отсюда зимником олерцы на своем транспорте вывозят груз в центральное место зимних стойбищ, где должна быть лавка;

г) 125 тонн Халерчинского наслега и Оленсовхоза доставляют малым каботажем из бухты Амбарчик в устье р. Чукочьей, где должен быть склад. Отсюда халерчинцы вывозят свой груз зимником в центральное место зимних стойбищ, где также должна быть лавка;

д) 151 тонна для Алазейского наслега должна быть доставлена малым каботажем из бухты Амбарчик в устье р. Алазеи и оттуда на сильном катере поднять вверх по р. Алазее до ст. Малой, где должна быть алазейская лавка, с отделением ниже по р. Алазее.

Изыскания. Описные и обстановочные работы в устье и по р. Чукочьей, а также у бара р. Алазеи.

СРЕДНЕКОЛЫМСКИЙ РАЙОН

Территория — 219,6 тыс. км². Население на 01.01.36 г. — 5,7 тыс. чел., в т.ч. якуты — 89,8%, остальные эвены, одулы и русские.

Хозяйств — 1 304, коллективизация — 39,1%. Занятия: рыболовство, животноводство и охотничий промысел.

Таблица 13

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых	Собак	В т.ч. ездовых
Колхозный	233	380	244	-	-
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	3 945	1 166	753	2 925	1 298
Организаций и учреждений	1	157	69	-	-
Итого:	4 179	1 703	1 066	2 925	1 298

Распределение грузов по наследам следующее*:

а) 88 тонн для Сен-Кельского наслега пароход выгружает выше устья р. Омолон на левом берегу р. Колымы, где должно быть складочное помещение. Отсюда зимником вывозят в лавку м. Арылах;

- б) 125 тонн для 1-го Мятюжекского наслега выгружают на берег в пределах наслега и отсюда зимником – в лавку м. Мастах;
- в) 834 тонны выгружают в Среднеколымске для наслегов: Пригородного – 490 тонн, Борогонского – 50 тонн, 1-го Кангаласского – 224 тонны и 2-го Кангаласского – 70 тонн. Затем зимниками грузы передвигаются:
- 50 тонн для Борогонского наслега в м. Саламаттах, 135 км от Среднеколымска;
 - 224 тонны для 1-го Кангаласского наслега в м. Илимнирь, 330 км от Среднеколымска;
 - 70 тонн для 2-го Кангаласского наслега в м. Эбях, 180 км от Среднеколымска;
- г) 125 тонн пароход выгружает на берег у заимки Петрова для 2-го Мятюжекского наслега и отсюда зимником доставляют в м. Сыбатой;
- д) 50 тонн для Байдунского наслега выгружается на берег в пределах наслега для дальнейшей зимней перевозки в лавку;
- е) 30 тонн выгружает в склад в устье р. Березовки для зимней перевозки к эвенкам восточной тундры;
- ж) 60 тонн выгружается в устье р. Ожогойной для Эселяхского наслега Момского района;
- з) 168 тонн выгружается в Верхнеколымске в лавку для населения Верхнеколымского наслега. Часть этих грузов остается в устье р. Ожогойной для снабжения населения бассейна р. Ожогойной;
- и) 47 тонн - в устье р. Зырянки для Кысыл-Балыктахского наслега Момского района (120 км).

Изыскания. Описные и обстановочные работы по рр. Березовке, Омолону, Ожогойной и строительство пристаней-баз на берегах р. Колымы для прибрежных наслегов района.

В помощь местному гужтранспорту необходимо обеспечить Среднеколымское отделение двумя гусеничными тракторами или вездеходами для зимних периферийных грузоперевозок.

БАССЕЙН РЕКИ АЛДАН

По р. Алдан осуществляется снабжение Томпонского района.

ТОМПОНСКИЙ РАЙОН

Территория – 161,9 тыс. км². Население на 01.01.36 г. – 1 100 чел., в т.ч. эвенки – 96,6%, якуты – 3,4%.

Хозяйств – 213, коллективизация – 73,0%. Занятия: оленеводство, пушной промысел и извоз.

Таблица 14

[Районный транспорт на 01.01.36 г.]

Транспорт	Лошадей	Оленей	В т.ч. взрослых
Колхозный	-	586	272
В хозяйствах колхозников и индивидуальный	11	3 694	1 790
Организаций и учреждений	-	747	526
Итого:	11	5 027	2 605*

Грузы доставляют в район гужтранспортом из Крест-Хальджая. Это грузонаправление должно измениться. 333 тонны грузов (по проекту 1936–37 гг.) направляются на р. Алдан с верхноленских пристаней.

Алданский пароход доставляет томпонские грузы:

а) 60 тонн для Тукулано-Бараинского наслега выгружается на складе в устье р. Танды, откуда тукуланцы зимником на своих оленях (ездовых около 650 гол.) продвинуто по Верхоянском тракту к центру своих зимних стойбищ на расстояние более 200 км;

б) 203 тонны груза должны быть выгружены в Крест-Хальджае для зимней доставки гужтранспортом в Томпонскую культбазу на расстояние 350 км. Здесь лавка для Мямеле-Годиканского наслега (140 тонн), а 63 тонны передвигаются к центру зимних стойбищ эвенков Сунтаро-Судгачанского наслега*;

в) 70 тонн грузов пароход выгружает на склад алах-юнской пристани* для населения Алах-Юнского наслега, которое вывозит этот груз на своих оленях (около 400 ездовых оленей) к центру зимних стойбищ (240 км);

г) 33 тонны для Адыче-Нельгехинского наслега предусмотрены янским заводом (см. с. 227. — *Ред.*) в адычинскую лавку Верхоянского района, откуда зимником эвенки Томпонского района на своих оленях (ездовых более 200 гол.) вывозят к центру своих зимних стойбищ (от с. Томпо, центра наслега, 250–300 км).

Изыскания. Исследовать судоходно-сплавные свойства р. Томпо для продвижения грузов культбазы водным путем.

[ЗАКЛЮЧЕНИЕ]

Настоящий проект составлен на основе литературных и ведомственных материалов. Нужно его считать ориентировочным.

Поскольку проблема широкой торговли на севере приобретает актуальное значение для сегодняшнего дня, вопросы строительства, как дорожного, так и торгового, должны быть поставлены в Севморснабе со всей серьезностью и конкретно.

Для этого должна быть образована особая торгово-транспортная группа, в задачи которой входят:

1. Сбор материалов о путях сообщения в районах Крайнего Севера.
2. Организация экспедиций для уточнения в районах периферийных сухопутных и водных путей сообщения. По особой программе экспедиции должны заняться тщательным изучением путей сообщения и представлением планов реконструктивного порядка. Изучение на местах дорожного дела является первоочередным, как дающее последний фактический материал.
3. Изучение экономики районов для торгового строительства. Сюда должны войти сведения: экономической (покупательной) мощи населения, списки населенных пунктов и тяготеющих к ним торговых точек, местный транспорт, пункты торговых точек, перевалочных баз, пристаней, складов, станций и проч.
4. Планирование объемов северной торговли с учетом ассортимента товаров, душевой потребности и т.д.

Научный сотрудник ЯТУ ГУСМП

Гр. Попов

14 июля 1936 года
город Якутск

Семейный архив Поповых. Маш/п. На 15 л.

То же. Архив ЯНЦ СО РАН. Рукописный фонд. Ф. 4. Оп. 7. Ед. хр. 7. Маш/п. На 13 л.

В семейном архиве Поповых хранится рукопись, имеющая отношение к тематике публикуемой статьи: Попов Г.А. К путям сообщения: (Бассейн Индигирки. Бассейн Яны. Оленекский район. Анабарский район). Маш/п. 22 января 1936 г. На 8 л.

АНАЛИЗ ЗАВОЗА ТОВАРОВ 1935—1936 гг.

[Не позднее 2-й пол.1936 г.]

1. До настоящего времени объем завоза товаров продовольственного и промышленного характера резко лимитировался транспортом в плановой стадии его построения и в процессе исполнения.

В 1934—35 гг. план был залимитирован на границе 26 тыс. тонн по пяти основным организациям, выполнение же плана достигло 19 тыс. тонн. План 1935—36 гг., смонтированный в 32,1 тыс. тонн, был выполнен по вине транспортных организаций* в 101 млн руб. и в 1935 г. в 144 млн руб.

При таком положении с транспортом и методологии построения плана завоза мог отсутствовать такой существенный и также лимитируемый элемент, как покупательная способность населения, потому что транспорт лимитировал завоз на уровне (ориентировочно) 60% покупательной способности населения.

Завоз 1936 г., достигающий по всем торгующим организациям цифры порядка 52 тыс. тонн, поднимает сумму розничного товарооборота до 240 млн руб., что близко подходит к полной покупательной способности населения и при построении плана завоза 1937 г. эта последняя может уже оказаться обстоятельством, на которое придется ориентироваться в первую очередь.

Поэтому необходимо заблаговременно проделать анализ плана завоза 1936 г. с учетом отсутствовавших при построении плана материалов, характеризующих покупательную способность в районном разрезе (покупательная способность была определена только в республиканском масштабе).

Прежде всего, необходимо отметить два крупнейших недостатка в работе НКВторга*, допущенных при построении плана завоза 1936 г., на которые Госплан обратил внимание еще до рассмотрения вопроса в СНК и которые остались до сих пор неустраненными:

а) отсутствие в районном плане завоза таких крупных организаций, как ОРС ГУСМП и Якзолототранс, оборот которых запроектирован в 1936 г. в сумме 35 млн руб., что составляет 15% общего плана. В товарообороте же отдельных районов удельный вес таких организаций достигает 30%. Построение районного плана завоза без учета этих организаций может повлечь за собой завоз такого количества товаров, которое не будет освоено;

б) вторым недочетом остается отсутствие хотя бы краткого пояснения по каждому району причин отклонения от твердых норм завоза по основным видам промышлен-

ных и продовольственных товаров. Как покажет в дальнейшем анализ отклонения, они достигают больших величин. В одни районы завозится чаю, сахару, хлопчатки (хлопчатобумажной ткани. — *Ред.*) и других товаров в несколько раз больше, чем в другие. И нигде нельзя найти объяснения таким отклонениям.

2. Головные расчетные нормы завоза, предварительно принятые для исчисления объема завоза на одного человека, в 1936 г. были при окончательной сверстке нарушены в сторону их уменьшения и средние республиканские [показатели] получили следующие.

Таблица 1

[Завоз товаров в 1936 г. (на 1 чел.)]

На 1 человека	Сельские южные р-ны, в кг	Сельские северные р-ны, в кг
Весь завоз без муки	43	106,6
в т.ч. промтоваров	23	62,7
продтоваров без муки	20	43,9
Крупа	1,6	8,0
Сахар	7,3	16,0
Чай	3,5	5,3
Кондитерские изделия	2,5	9,9
Мука	160,0	140
Хлопчатка	2,5	4,4

3. Исходя из средних республиканских норм, которые лимитированы транспортом и не могли быть увеличены, принимая во внимание экономическую мощьность и покупательную способность районов, удельный вес в каждом из них городского населения, расстояние от г. Якутска и возможность приобретения товаров в городских магазинах, а также ряд других характерных моментов, можно считать, что в следующие районы по основным продуктам и по общим итогам завоз 1936 г. запланирован правильно: по югу — это Амгинский, Вилюйский, Верхневилуйский, Горный, Ленский, Мегежекский, Олекминский, Таттинский; по северу — Анабарский, Верхоянский, Садынский, Саккырырский.

План завоза по остальным районам вызывает ряд возражений.

По объему завоза и по величине оборота в итогах по всем организациям районы расположились следующим образом.

Таблица 2

[Завоз товаров и величина оборота по районам (на 1 чел.)]

Районы	Оборот на 1 чел., в руб.	Районы	Завоз на 1 чел в кг. (без муки)
1	2	3	4
Булунский	1 700	Булунский	270

1	2	3	4
Учурский	1 700	Томпонский	155
Томмотский	1 400	Ленский	150
Томпонский	1 400	Томмотский	150
Ленский	1 350	Нижнеколымский	150
Устьянский	1 300	Учурский	136
Олекминский	1 150	Абыйский	134
Саккырырский	1 130	Оймяконский	116
Жиганский	1 100	Аллаиховский	110
Аллаиховский	1 000	Среднеколымский	106
Нижнеколымский	980	Жиганский	100
Мегежекский	380	Мегежекский	29
Чурапчинский	320	Сунтарский	28
Мегино-Кангаласский	300	Горный	27
Сунтарский	255	Мегино-Кангаласский	19
Устьалданский	190	Чурапчинский	20
		Устьалданский	19

[Примечание:] (См. по организ[ациям]).

Мы взяли районы крайних амплитуд. Сопоставление двух крайностей показывает следующие недостатки планирования:

а) преувеличенный завоз в северные районы, особенно в такие, которые не имеют никаких экономических преимуществ, как, например, Томпонский, Абыйский, Оймяконский, в которые завозится, не считая муки, в валовом выражении в 5–8 раз больше, чем в такие южные районы, как Мегежекский, Сунтарский, Чурапчинский и Устьалданский;

б) преуменьшенный завоз в названные выше южные районы, также в Западно-Кангаласский, особенно учитывая там большое строительство, Мегино-Кангаласский и Таттинский.

4. Сопоставив завоз в те же районы в разрезе основного ассортимента, получим тот же излишек завоза в северные районы и недостаток в южные. Против излишнего завоза в северные районы можно было бы не возражать, если бы он не лимитировал объем завоза в южные районы.

При настоящем же положении с транспортом каждый лишний килограмм, завезенный на север, сокращает самый необходимый завоз на юг.

Сопоставим завоз в кг на одного человека по основной группе товаров по тем же районам, которые нами названы выше. (См. таблицу 3. – *Ред.*).

Из таблицы видно, что на первом месте по завозу стоит не самый экономически мощный – Ленский район, а Булунский и Томпонский. Второй же по экономической мощности – Олекминский район – занимает последнее место по объему завоза в кг на одного человека. Особенно бросается в глаза большой завоз в северные районы крупы, которая совсем не является существенным продуктом питания приполярных районов.

Таблица 3

[Сравнительные данные по завозу товаров
в северные и южные районы (на 1 чел.)]

Районы	Сахар	Чай	Крупа	Кондит.	Все продукты без муки	Хлопчатка	Все промтовары
Булунский	32,0	8,2	18,0	14,0	186,0	10,3	76,0
Томпонский	30,0	7,5	12,8	11,0	76,0	6,9	51,0
Ленский	22,0	5,9	10,0	9,0	118,0	6,3	48,0
Нижнеколымский	22,0	7,9	13,0	11,3	110,0	4,8	60,0
Оймяконский	20,0	7,2	8,7	10,0	71,0	5,0	46,0
Жиганский	19,9	7,2	8,3	8,4	61,0	3,9	44,1
Аллаиховский	17,0	6,7	8,0	10,0	70,0	4,0	40,0
Оленекский	15,3	4,2	9,7	7,5	43,0	5,1	35,0
Олекминский	12,3	4,3	8,6	4,6	33,3	4,5	39,0

С другой стороны:

Устьмайский	9,9	2,8	5,4	6,3	29,0	7,1	24,0
Намский	7,0	2,8	2,0	2,8	24,0	2,5	17,0
Западно-Кангалас.	6,7	3,1	0,8	2,4	17,0	2,0	18,0
Чурапчинский	4,7	2,0	0,6	1,5	10,0	1,5	11,0
Сунтарский	4,5	2,7	0,5	1,9	12,0	1,6	15,0
Мегежекский	5,4	3,1	1,3	2,3	15,3	2,4	18,7
Мегино-Кангалас.	4,2	1,7	0,5	0,9	8,6	1,1	10,0
Устьалданский	4,1	2,0	0,5	1,2	9,0	1,2	10,0

С другой стороны, крупа почти не завозится в южные районы.

Основной продукт питания северных районов — мясо и рыба. И оба эти продукта не завозятся. Поэтому нужно считать значительно преувеличенным весь объем завоза продтоваров в перечисленные северные районы.

В то же время завоз сахара, чая, кондитерских изделий и вообще всех товаров в южные районы совсем не достаточен для развертывания там свободной торговли.

Приводимые в подтверждение малого завоза в Устьалданский и Намский районы основания, что население их будет пользоваться замерзшими грузами Турьего взвоза нужно отклонить, т.к. северный караван на этот раз может и не замерзнуть на Турьем извозе и планирование с учетом этого основания неправильно.

Недостаточный завоз в Западно-Кангаласский и Мегино-Кангаласский районы не может быть мотивирован близостью этих районов к г. Якутску и возможностью для жителей приобретать товар в городе. Район должен получать завоз в достаточном количестве на месте.

5. План завоза муки в северные районы также не всегда имеет свои объяснения. Сопоставим:

Таблица 4

[План завоза муки по районам]

Районы	Кол-во населения, чел	Кол-во муки, в тоннах	То же на 1 чел., в кг	(Примечания. – Ред.)
Аллаиховский	1 500	255,0	170	Преувеличен
Анабарский	2 500	257,0	103	Недостаточен
Булунский	2 800	822,0	284	Сильно увеличен
Верхоянский	7 000	856,0	122	Недостаточен
Устьянский	2 200	349,0	157	Увеличен
Устьмайский	2 600	238,0	85	Совсем мал

И опять, так же как и по основным видам завоза, преимущества у Томпонского района (не считая специального завоза по Джугджуру) и Нижнеколымского*.

План завоза муки в южные районы из расчета 200 кг муки на одного человека в городе и 160 кг в сельской местности и с учетом урожая 1935 г., в 1936 г. даст следующую картину (в тоннах).

Таблица 5

[План завоза муки в южные районы и г. Якутск]

Районы	Вся потребность в муке	Весь урожай в муке	Излишки плюс недост.	Завоз муки всеми организациями	Внутр.переработка
Амгинский	1 632,0	2 717,4	+1 095,4	90,0	-Як.1 000 сев. 270 +510,0
Вилуйский	2 476,0	471,1	-2 005,0	902,0	-
Верхневилуйский	2 528,0	1 052,6	-1 475,4	545,0	-
Горный	1 056,0	234,4	-821,6	75,0	+Намск. 250
Западно-Кангалас.	2 800,0	2 965,8	+165,8	508,0	-
Ленский	1 440,0	703,9	-736,1	1 425,0	-Мегеж. 207
Мегежекский	3 760,0	2 109,7	-1 650,3	520,0	+40 Нам.
Намский	2 320,0	4 554,2	+2 234,2	293,0	-Вил.500
М.-Кангаласский	3 456,0	4 890,0	+1 434,0	60,0	-Горн.250 -Мег.40
Олекминский	2 316,0	2 884,3	+568,3	866,0	-
Сунтарский	3 392,0	1 550,0	-1 842,0	580,0	+Ленск. 237
Таттинский	2 416,0	2 307,2	-108,8	175,0	-
Устьалданский	2 896,0	4 053,8	+1 157,8	50,0	-
Чурапчинский	2 912,0	3 714,4	+802,4	70,0	-
Якутский	7 136,0	2 275,0	-4 861,0	8 148,0	+Амг. 1 000
Итого:	42 952,0	36 483,9	-6 468,1	14 312,0	-

Госплану не удалось получить точной картины запроектированных межрайонных перебросок хлеба местного урожая 1936 г., поэтому заполнить таблицу не представилось возможным.

Необходимо особенно подчеркнуть ненормальность такого положения. Ни в НКВТ, ни в Заготзерно нет расчетов межрайонных перевозок, и переброска хлеба нашего урожая проводится почти стихийно, от случая к случаю, или «на глаз».

6. И, наконец, сопоставления с покупательской способностью населения. Вот сведения, которые нам удалось собрать для сравнения с суммой оборотов всех торгующих организаций (в тыс. руб.).

Таблица 5

[Торговые обороты и покупательная способность населения северных и южных районов]

Северные районы	Вся сумма оборота	Покупат. способность	Южные районы	Вся сумма оборота	Покупат. способность
Абыйский	1 842,0	2 780,0	Амгинский	6 017,0	3 300,0
Аллаиховский	1 502,0	1 930,0	Виллойский	11 491,0	8 000,0
Анабарский	1 899,0	2 660,0	Верхневиллойский	5 330,0	2 100,0
Булунский	4 877,0	7 870,0	Горный	2 000,0	1 100,0
Верхоянский	5 759,0	5 560,0	Западно-Кангаласский	10 052,0	7 700,0
Жиганский	1 714,0	1 660,0	Ленский	14 116,0	12 000,0
Момский	3 307,0	1 980,0	Мегежекский	8 345,0	5 830,0
Нижнеколымский	2 354,0	1 660,0	Мегино-Кангаласский	6 419,0	6 460,0
Оймяконский	2 155,0	2 190,0	Намский	5 766,0	4 300,0
Оленекский	988,0	1 800,0	Олекминский	19 102,0	9 400,0
Садынский	911,0	1 210,0	Сунтарский	5 458,0	2 620,0
Саккырырский	2 032,0	2 260,0	Таттинский	4 997,0	3 560,0
Среднеколымский	3 830,0	2 720,0	Устьалданский	3 610,0	2 335,0
Томпонский	1 243,0	1 100,0	Чурапчинский	5 421,0	6 040,0
Устьмайский	1 881,0	2 180,0	Якутский	83 658,0	-
Устьянский	2 975,0	3 090,0			

Это последнее сопоставление устраняет ряд недоумений. Оказывается, Булунский район настолько экономически мощен, что вполне может освоить запланированный большой завоз товаров. Наоборот, Горный, Сунтарский районы не покрывают своими покупательными ресурсами даже тот небольшой завоз, который запланирован.

В конечном итоге по всем показателям оказывается запланирована...**

Архив УФСБ РФ по РС (Я). Д. 1623. Т. 3. Л.13—17. Маш/п. Б. д.. Б. оконч.

** Здесь рукопись обрывается, следовательно, часть документа утрачена. — *Ред.*

ОБЗОР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ЯКУТИИ

[Не ранее 16 мая 1938 г.]

...В 1937 г. я зашел в ГУСМП и увидел в Плановом отделе, что складывали дела. На мой вопрос: — Куда это? — мне ответили, что это старые дела ГУСМП и они передаются в склад на хранение кладовщику.

Факт разительный. Архив ГУСМП и, значит, дела б. Якут. пушнины и прочих за многие годы попали в склад на хранение кладовщику, т.е. на порчу, гниение а, может быть, потом и на уничтожение.

Теперь извольте найти какую-нибудь справку или проследить за деятельностью ГУСМП за прошлые годы.

Я, в бытность свою [научным сотрудником] ГУСМП, поднимал вопрос об упорядочении там архива, приглашении для инструктажа сотрудника из Центрального архива. Этот вопрос руководством был обойден (знает об этом сотрудник Планового отдела ГУСМП Машуков Константин Петрович и должен помнить б. нач[альник] Планового отд. Завадовский).

Так преступно гибнут архивы. На базаре нередко в качестве оберточной бумаги попадают ведомственные переписки.

В районах архивы чаще хранятся в старых и неблагоустроенных амбарах, в заброшенном состоянии. Немало, по-видимому, в городах и селах ЯАССР старых архивов. Доставить их в Якутск? — негде поместить в Центральном архиве. Он битком набит.

В 1930 по 1933 гг. я работал в Ц[ентральном] архиве Якутска... Я по собственной инициативе и указанию некоторых лиц приступил к описанию и проработке архивных фондов. За это время мною описаны все северные фонды, т.е. б. округов Колымского и Верхоянского и фонд Якутского Областного Управления с 1805 по 1912 годы в количестве нескольких тысяч дел.

Я не только составил описи, но и составил тематический указатель — справочник по наиболее актуальным делам всех этих фондов, приводя часто их краткое содержание и статистические данные.

Параллельно я составил картотеку по полезным ископаемым ЯАССР, извлеченным из дел указанных фондов...

Якутский Центральный архив имеет колоссальное значение для соц. строительства в ЯАССР. Если б он был описан и обработан, каждый хозяйственник, инженер,

изыскатель, строитель и т.д. нашли [бы] для себя и [для] дела очень много существенного.

Изменился бы характер работы, не проводились бы параллельные работы, бывшие в прошлом, были бы устранены промахи и ошибки, проще и удобней были бы обнаружены необходимые объекты для строительства и т.д...

[Однако] до настоящего момента архивные фонды не описываются, не обрабатываются, не изучаются. Весь ценный капитал лежит на стеллажах, покрытый пылью, сыреет, запутывается и в ужасной тесноте.

Архиву грозит гибель: полы не выдерживают, стеллажи деревянные и загроможденные. Все это, думаю, в одно прекрасное время рухнет. Составленные мною тематические справочники и геологическая картотека почти никому не известны...

Большим вредительством я считаю передачу Краеведческим музеем в Районное Геологическое Управление (теперь Никельоворазведка) в начале 30-х годов богатейшего, научно обработанного и хорошо оборудованного Геологического отдела, где были в образцах и по районам собраны полезные ископаемые ЯАССР. Все это было создано силами и средствами б. Як[утской] Городской Конторы (горными специалистами).

В РайГРУ этот отдел был разрушен. Коллекции валялись по углам, их растаскивали, этикетки были потеряны и т.д... Такая передача, а затем – уничтожение отдела в РайГРУ является вопиющим вредительством.

Почему? ЯАССР – страна горной промышленности. Выросли [промышленный] Алдан, Аллах-Юнь. Идут еще разведки. Якутия накануне новых горнопромышленных освоений.

В Геологическом отделе Музея были коллекции почти всех экспедиций, когда-либо посещавших Якутию, эти коллекции определены, имеют свой паспорт и были разбиты по районам.

Это не все. Конечно, имеются сейчас подробные геологические карты ЯАССР, этим возразят мне.

Карта – да, но коллекции – дело другое. Например, понадобится нам каменный уголь с Алдана. На карте он обозначен. А если есть образцы этого угля, можно произвести анализы, пробы и т.д., т.е. определить качество. Если же нет образцов, то волей-неволей приходится снаряжать экспедицию, затрачивать средства и т.д...

Был ли смысл переводить Геологический отдел в РайГРУ? Не было надобности. Музей – РайГРУ – не такая огромная дистанция, чтобы геологи последнего не могли иметь возможность пользоваться отделом Музея. Могли с большим успехом. Но этим актом они лишились этой возможности сами и лишили ту массу любителей, специалистов и т.д., которые посещают Музей...

В 1933 г. в Якутске было открыто отделение Арктического института ГУСМП, работавшее до лета 1934 г. Возглавляли отделение директор Лидин* и его заместитель Подтынников*. Работа этого отделения также заслуживает внимания.

Директор Лидин осенью 1933 г. уехал на Булун, а за него остался Подтынников. Отделением был куплен дом по ул. Дзержинского, против Музея. Был штат, в числе которых

значился я в качестве временного работника по составлению статистико-экономических описаний крайнего севера Якутии по делам Якутского Центрального архива.

Работа отделения Арктического института была почти незаметной.

Я знаю, что по заданию Подтынникова один сотрудник, не то столяр, не то слесарь, делал какие-то измерения или наблюдения в Шергинской шахте, во дворе Пединститута*, что для меня казалось очень странным.

Я составил несколько десятков северных описаний, охватывающих статэкономическую жизнь за 100–150 лет. Материалы исключительно архивные. Также сделал описание старых арктических экспедиций на территории Якутии с начала XIX столетия по материалам Архива. Объем работ – не менее 50–60 печ. листов, т.е. приблизительно около 2 тыс. обычных страниц.

Позднее я узнал, что мои материалы и работы для Арктического института, увезенные Подтынниковым в 1934 г., не попали по назначению, а неизвестно где находятся.

Осенью 1934 г. проф. Самойлович* телеграммой запрашивал Госплан, где мои материалы. Я ответил через Госплан о сдаче их Подтынникову (у меня имеются его расписки). 16 мая с.г. (1938 г. – *Ред.*) следователем НКВД Николаевым при обыске у меня изъята тетрадь с перечнем моих трудов*. Там есть также и указанные работы для Арктического института.

Еще позднее я неожиданно узнал от Чирихина Юрия Дмитриевича, гидрографа ЯТУ ГУСМП*, что мои перепечатанные на машинке материалы для отд[еления] Арктического института он нашел в Якутске при следующих обстоятельствах.

В том доме, где помещалось отд. Арктического института, где позднее жил Чирихин, последний заметил как-то, что рабочие выносят из чердаков ящики с бумагами для уничтожения, как хлама. Чирихин поинтересовался и нашел в ящиках мои работы. Он взял их себе и увез в Ленинград.

Возможно, что это перепечатанные копии моих работ, а возможно, и подлинники.

Институт экономики Севера ГУСМП в Москве в 1935–36 гг. очень нуждался в северных экономических материалах и вел переговоры со мною о составлении их. Я вторично выполнить уже не мог. Отказался.

Таким образом, здесь наличие явно вредительской работы Якутского отдела Арктического института под руководством Лидина и Подтынникова.

Между прочим в мае с.г. начальник Як[утской] Зональной ст[анции] ГУСМП Брюханов, в бытность здесь проездом проф. Самойловича, спросил у последнего – были ли им в свое время получены от Подтынникова мои северные материалы. Самойлович ответил отрицательно.

Таким образом, нужные для освоения Севера материалы были Подтынниковым или присвоены, или уничтожены, а, быть может, переданы кому-либо другому для вражеских целей. Судьба их мне до сих пор не известна.

Вообще, работа Як[утского] отд[еления] Арктического института за 1933–34 гг. заслуживает внимания...

Большая неувязка и, по-моему, преступная преднамеренность, была с экспедицией в ЯАССР за последние 10 лет.

В Якутию ежегодно посылались всевозможные экспедиции, дорогостоящие и ложившиеся немалым бременем на население. Пользы от них было мало. Как правило, многие экспедиции идут по проторенным прежде маршрутам, уделяют несколько летних месяцев на работу, уезжают и через несколько лет появляются научные статьи больше специального характера.

По-моему мнению, для Якутии экспедиционный метод изучения уже устарел и не дает нужного эффекта. Нужна стационарная работа на местах с определенными практическими установками на несколько лет, достаточно оборудованная и насыщенная специалистами. Тогда Якутия будет действительно изучена основательно и полезно. Будут обследованы глубинные пункты, будут время, возможности для развертывания на этой базе промышленно-хозяйственных опытных начинаний.

Якутия – не пустыня, где бы невозможно было работать оседлому стационару, особенно на ее многочисленных бассейнах.

Конечно, экспедиции в некоторых работах еще нужны, но в большинстве они устарели. Сколько тратится средств, сил и т.д.! А пользы? Слишком мало. Присасываются к экспедициям всякого рода случайные люди, а то и авантюристы. Да и сами экспедиции, по некоторым моим наблюдениям, снаряжены для устройства на лето приятной и доходной прогулки некоторых специалистов и стяжания ложной славы.

Таковы были некоторые экспедиции Академии наук (1925–1928 гг.).

Я об этом писал руководству ЯТУ ГУСМП в 1936 г. Там особенно злоупотребляли экспедиционным методом на Крайнем Севере по линии Арктического института и Института экономики Сибири. Такой метод, по моему мнению, один из ложных, пустых и я бы сказал – вредительских.

Изучен ли наш Север? Далеко нет. Я знаю по фактам, что Полярный отд[ел] ГУСМП не оправдывал своей задачи до самого 1938 г.

Например, в сев. районах работают гидропункты. Где их материалы для практического использования? Они страшно отставали от жизни.

Якутская Обсерватория, существующая чуть не десяток лет, дала ли научный труд? Что-то не видно, не слышно.

Высокогорная метеорологическая станция в Саккырырском районе, по данным Саккырырской землеводоустроительной экспедиции НКЗ, работала ниже всякой критики. Наблюдения не соответствовали действительности. Станция была организована в 1935 г. (кажется) Полярным отделением ГУСМП.

Вообще, за эти годы метеорологические станции Полярного отделения работали по всей ЯАССР очень плохо: зимой термометры не действовали, штат в большинстве состоял из неквалифицированных работников, слабость оборудования и т.д. Это видно из отчета самого Полярного отделения ЯТУ ГУСМП.

Между тем в условиях развивающегося земледелия в ЯАССР служба метстанций имеет большое значение также и для авиации. До сих пор [нет] научно-практических выводов, опубликованных в печати по гидрометеорологическим явлениям в ЯАССР за время действия Як[утской] Обсерватории и Полярного отделения. А ведь колхозы и совхозы должны свою работу строить, между прочим, и на этих данных.

Существует в Полярном отделении гидрослужба. Якутия – страна озер. Они имеют большое экономическое и промышленное значение. Немало озер минеральных, лечебных. Хотя бы взять Лено-Амгинское плоскогорье, где имеется оз. Абалах с лечебным курортом. Таких озер по ЯАССР немало. Для дела здравоохранения в ЯАССР они имеют значение. Этот вопрос я ставил в 1935–36 гг. перед ЯТУ ГУСМП и Полярным отделением, но вопрос был обойден. На него не обратили внимания. Об этом же сигнализировали в то время в печати Лимнович (озеровед), Нагель.

Определенно есть озера содовые. Сейчас Наркоместпромом ставится вопрос о создании стекольного завода. Сода была бы очень нужна. Так преступно смазываются необходимые предложения и мероприятия.

В 1927–28 гг. Якутским отделением Географического Общества была создана Биологическая станция*, а позднее при ней было оборудовано Москвиным Н.Н.* опытное плодоводство (яблоки и проч.). Опыт стал удаваться. Нужно было поддержать.

НКЗ ЯАССР в 1932–33 гг. (если не ошибаюсь) разрушил это дело. Плодовые растения были увезены в Покровск, где переданы с-х опытной станции, где они были окончательно загублены (поели коровы, испортили табуны лошадей и т.д.). Они были там переданы для ведения инвалиду Габшевичу Михаилу Александровичу (теперь умер), который никакой поддержкой со стороны с-х опытной станции не пользовался.

Григ. Попов

*Архив УФСБ по РС (Я). Д. 1623. Т. 3. Л. 28–47 с об. Автограф. Б. д.
(Выдержки из статьи).*

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ДОКУМЕНТ № 1

**Письмо Г.А. Попову из Иркутска.
Подпись нрзб. (Возможно, от И.Ф. Молодых)**

2 сентября 1930 г.

Уважаемый Григорий Андреевич.
На Ваше письмо от 7/VIII. [1930 г.]

Я очень рад Вашему согласию сотрудничества.

Спешу и пока напишу об огородничестве.

У нас собран довольно большой материал за [19]26–27–28–29 гг. по ряду районов. Затем есть часть архивных данных /сношения Окрисполкома, Окркома, частные архивы Антипина, Нехорошева и т.д./.

Есть часть отчетов Колымских исправников.

В частности, имеем архивную сводку, сделанную С.И. Маликовым в 1893 г. Наш материал обрабатывает профессор МИРОТВОРЦЕВ, использовав кроме того литературу. /Кстати, – схему наших материалов я поместил в брошюре о Колымских приисках/.

Ваш материал меня очень интересует.

Я думаю, что наши архивные сведения – лишь малая доля того, чем располагаете Вы. Кроме того, направление обработки, мне думается, у Вас будет несколько иным.

Поэтому я хочу предложить Вам следующее.

Вашу статью и очерк МИРОТВОРЦЕВА К.Н. мы поместим в отдельном выпуске, посвященном опытам посевов и огородничества в Колымском округе. Если будут невязки, то я дам предисловие и пояснения в качестве редактора.

Могу Вам предложить немедленную оплату за эту работу 120 руб. печатный лист. Желательно из ряда соображений иметь Ваш материал к концу октября /в крайности – половине ноября/.

Во всяком случае обещаю его напечатать, а если Ваш материал нас не устроит, то это не лишает Вас права поместить его в другом листе (месте. – *Ред.*) /после нашего отказа его напечатать/. Размер желательно не более 2½ листов текста /вместе с таблицами/. Оплата материала в последнем случае не исключается.

Затем прошу Вас не отказать сообщить, если возможно поскорее, какие очерки Вы еще предполагаете дать.

Меня интересуют вопросы путей сообщения и снабжения /я сейчас закончил большую работу «Торговля и пути снабжения Колымо-Индибирского края» листов на 15, для нее важно было бы использовать дело Колымского Полицейского Управления 1785 г. «О Колымской вершине и о сплаве из оной провианте» и все, что

касается древнего периода сплавов по р. Колыме/, гидрологии и режим рек вообще. Быть может и другие разрезы различных экономических вопросов были бы крайне важны /о голодовках и их причинах, смертности населения и т.д./.

Вобщем — если бы Вы наметили темы и их размеры — я мог бы немедленно уведомить Вас о степени нашей заинтересованности.

Жду телеграфного уведомления о работе по огородничеству.

Мой адрес — г. Иркутск, Ленина № 68.

Уважающий Вас, готовый к услугам*

(подпись нрзб. — *Ред.*)

2 сентября 1930 г.

Семейный архив Поповых. Маш/п. На 1 л.

ДОКУМЕНТ № 2

Записка Даурову от руководителя бригады КСНСО [Комитет Севера] по обследованию Усть-Майской промбазы С.И. Потапова об уплате Г.А. Попову гонорара.

21 июля 1933 г.

КСНСО т. Даурову

Прошу за эту работу уплатить историку т. Г.А. Попову за 1/4 печ. листа (печатный лист оплачивается по 250 рублей), так как материал войдет в наш исследовательский материал. Не задержите расчетом. Необходимо перепечатать эту работу.

Руковод[итель] бригады КСНСО

по обслед[ованию] У[сть]-М[айской] п[ром]/базы

*С.И. Потапов**

21/VII—1933 г.

Фонд ЯГОМИиКНС имени Ем. Ярославского. Фотодокументальный отдел.

Папка № 4. Автограф. На 1/4 л.

Документ приложен к рукописи «Исторический обзор Алдано-Майского туземного района».

В верхнем левом углу помета: 5 экз.

В нижнем правом углу по диагонали запись карандашом:

Считаю материал нужным и интересным, заслуживающим приобретения.

Зам. Пред[седателя] Ком[итета] Сев[ера]

*А. Скачк...**

2/VIII-1933

ДОКУМЕНТ № 3**Записка С.Г. Потапову от Г.А. Попова о передаче рукописи
«Исторический обзор Алдано-Майского туземного района»
в Госиздат (г. Якутск).****21 июля 1933 г.***Т. Потапову С.Г.*

По Вашему поручению из Усть-Май мною на основании архивных и печатных источников составлен «Исторический обзор Алдано-Майского туземного района», который и представляю в Госиздат.

Работа объемом 19 печатных страниц.

Условия передачи: полностью оплатить гонораром по существующей оценке и снабжение меня положенным числом экземпляров после напечатания.

Полагаю, что работа заслуживает внимания, т.к. вошли в нее совершенно новые данные.

Ввиду поставленного Вами в телеграммах срока, пришлось работать спешно. Представляется в переработанном и исправленном виде.

При выдаче мне стоимости за работу прошу удержать положенный подоходный налог, причитающийся с суммы.

Просил бы не задерживать меня уплатою гонорара. В данный момент мне деньги очень нужны.

*Григорий Попов**21 июля 1933 г.*

Фонд ЯГОМИиКНС имени Ем. Ярославского. Фотодокументальный отдел.

Папка № 4. Автограф. На 1/2 л.

Документ приложен к рукописи «Исторический обзор Алдано-Майского туземного района».

Под датой автор отметил: «№ 9»

ДОКУМЕНТ № 4**Трудовое соглашение временно исполняющего обязанности
Директора ЯВАИ С.М. Подтынникова с Г.А. Поповым.****Октябрь 1933 г.****СОГЛАШЕНИЕ**

1933 г. „ / “ октября, г. Якутск. Настоящее соглашение заключено Вр[еменно] Исп[олняющим] обяз[анности] Директора Якутского Отделения Всесоюзного Арк-

тического Института т. ПОДТЫННИКОВЫМ С.М., именуемым для краткости ЯВАИ, с тов. ПОПОВЫМ Г.А. о следующем:

1/ ЯВАИ поручает т. ПОПОВУ, а последний принимает на себя работу по выборке и обработке из Архива материалов, согласно представленного т. ПОПОВЫМ плана – /План работ при сем прилагается/.

2/ Срок выполнения т. ПОПОВЫМ указанной в п. 1 сего соглашения работы устанавливается с 1-го октября по 31 декабря сего года, причем т. ПОПОВ обязан в первую очередь произвести выборку материалов экспедиционного характера.

3/ Исполненная т. ПОПОВЫМ работа сдается в ЯВАИ по каждому отдельному вопросу в переписанном начисто виде.

4/ За сданную т. ПОПОВЫМ работу ЯВАИ оплачивает сдельно по 250 руб. за каждый печатный лист, считая по 40.000 знаков в каждом листе.

ПРИМЕЧАНИЕ: Расчет с т. ПОПОВЫМ производится по принятии материалов ЯВАИ по счетам, предоставленным тов. ПОПОВЫМ.

5/ При невыполнении в срок работы или исполнении последней небрежно, в неудовлетворяющем ЯВАИ виде, ЯВАИ имеет право передать эту работу другому лицу.

Зам директора

(Подпись)

/Подтынников/

(Подпись)

/Попов/

Семейный архив Поповых. Маш/п. На 1 л.

ДОКУМЕНТ № 5

Программа по обследованию колхозов экспедицией Центрального Бюро краеведения и НКЗ СССР. Составитель Г.А. Попов.

25 июня 1934 г.

Программа по исторической части

Общие сведения.

1. *Название села и год возникновения его (расстояние от города).*
2. *Соц[иальная] характеристика хозяйств села (кулаки, середняки, бедняки).*
3. *В чем выразалась эксплуатация в дореволюционное время бедняцких и середняцких хозяйств кулаками, формы и методы эксплуатации. Насколько в руках тойонов и кулаков сосредоточивались основные средства производства, посевная площадь, лошади, круп[ный] рог[атый] скот и др.*
4. *Главные отрасли хазяйства (полеводство, огородничество, скотоводство и пр.)*
5. *Какие кустарные или промысловые предприятия были в селе.*
6. *Типовые постройки прежде.*
7. *С[ельско]-х[озяйственный] и пр[омысловый] инвентарь.*

8. *Отходничество и его формы.*
9. *Куда и как сбывались продукты труда.*
10. *Были ли: кооператив, школа, больница (их характеристика).*
11. *Неграмотность, соц[иальные] заболевания. Народные средства.*
12. *Положение женщины [в обществе] в прошлом.*
13. *Распределение земли по угодьям и основ[ным] соц[иальным] хозяйствам.*
- [14.] 13. *Природные условия (климатические; почвенные, взгляды — на урожай и неурожай, на почвы, растительность и пр. Местные приметы).*
- [15.] 14. *Сколько засеивалось хлеб[ных] и озор[одных] культур. Как обрабатывалась почва.*
- [16.] 15. *Сенокосение в прошлом (Покосы. Характеристика их. Время полевых работ и т.д.).*
- [17.] 16. *Сбыт сена. Цены. Качество сена.*
- [18.] 17. *Животноводство (конный и рогатый скот. Количество их по хозяйствам. Содержание и уход за скотом. Делались ли попытки организовать свиноводство, птицеводство и кролиководство).*
- [19.] *Эпизоотии. Борьба с ними. Продукции животноводства — молоко, масло, мясо и проч. Потребление и сбыт).*

Григ. Попов

25/ VI 1934 г.

г. Якутск

Семейный архив Поповых. Автограф. На 1 л. с об.

Черновик этого документа озаглавлен: «Программа по исторической части обследования колхоза экспедицией Центр[ального] Бюро краеведения и НКЗ СССР. Все сведения даются до конца 1919 г. (до революции)». Там же. Автограф. На 2 л. с об.

ДОКУМЕНТ № 6

Расписка В. Владимирского о получении рукописи очерка Г.А. Попова о Западно-Кангаласском районе.

1 ноября 1934 г.

Тов. Попову Гр. Андр.

*Настоящим сообщаю, что Ваша работа по составлению очерка З[ападно] Кангаласского р[айона] мною получена от М.А. Ковина * 29 сентября, в день моего приезда из Покровска, и передана 30 сентября т. Ламброс А.П.*

По мнению т. Ламброс работа хотя и выполнена, но требует некоторых дополнений. Что касается обследования колхозов, то мне неизвестно, сдана эта работа или нет и в каком состоянии.

Срочно сделайте Ламбросу все поправки и немедленно будет выдана мною необходимая Вам справка.

Если Ламброс даст сейчас заключение о В[ашей] работе, то по получении его записки (принесите ее) я незамедлительно выдам официально справку.

С тов[арищеским] приветом

*В. Владимирский**

1/XI 34.

Семейный архив Поповых. Автограф. На 1/2 л.

ДОКУМЕНТ № 7

**Телеграмма из Москвы от Цукермана Г.А. Попову
с производственным заданием.**

13 сентября. Б. г. (1934–1935 гг.?)

[Т Е Л Е Г Р А М М А]

ОБ ЯКУТСК МОСКВЫ 45/13002

13 9 16 6

ЯКУТСК ПРОЛЕТАРСКАЯ 29 ПОПОВУ
ЗАДАНИЯ ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДИ РАЙОННЫЕ ОПИСАНИЯ ОЛЕНЕКСКОГО
САДЫНСКОГО АМГИНСКОГО – ЦУКЕРМАН

Семейный архив Поповых. Маш/п. 13 сентября. Б. г.

ДОКУМЕНТ № 8

**Сообщение Г.А. Попова о приглашении на работу научным сотрудником
Планового отдела ГУСМП и получении производственных заданий.**

25 апреля 1935 г.

*С 22/IV с.г. я приглашен в качестве научного сотрудника перспективной группы
Планового отдела ГУСМП.*

Начальником Планового отдела т. Поповым В.В. поручено мне:

*1) собрать и обработать материалы гуж[евого] и автотранспорта по системе
ГУСМП и план грузоперевозок по г. Якутску и Пеледуйскому строительству за II, III,
IV кварталы 1935 г. и I и II кв[арталы] 1936 года.*

Коммерческим Директором т. Бидерман 25/IV с.г. дано поручение:

2) собрать и обработать по госторговым, кооперативным и финансовым учреждениям ЯАССР (г. Якутск) материал, характеризующий финансовые обороты северного населения за последние 3 года и нормы товароснабжения этого же населения.

Задания срочные.

Научный Сотрудник Треста

Гр. Попов

25/IV 1935 г.

Семейный архив Поповых. Автограф. На 1 л.

ДОКУМЕНТ № 9

Перечень тем для исполнения Г.А. Поповым по заказу ЯТУ ГУСМП.

Не ранее апреля 1935 г.

Темы и работы для научного сотрудника ЯТУ т. Попова Г.А.

<i>№№ п/п</i>	<i>Наименование темы и работы</i>	<i>Разрез разработки</i>	<i>Срок исполнения</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	
<i>1.</i>	<i>Составление демографического, экономического и транспортного справочника по районам обслуживания ЯТУ</i>		
<i>2.</i>	<i>Составление карты путей завоза и разработка дислокации торговой и пушинозаготовительной сети на 3-ю пятилетку по годам ее</i>		
<i>3.</i>	<i>Разработка вопросов порайонного направления и специализации хозяйства на 3 пятилетку в территориально-хозяйственных комплексах: Индигирском, Янском, Нижнеленском, Лено-Хатангском, Нижнеколымском</i>		
<i>4.</i>	<i>Сбор материалов по изданию истории ЯТУ, его отдельных предприятий (Пеледуйская верфь, угольные копи, пушиное хозяйство, водный транспорт, торговля, радио, авиация)</i>		

1	2	3
<p>5. Консультация:</p> <p>а) в разработке вопросов коренизации низового аппарата ЯТУ за счет вовлечения якутов, эвенков, юкагиров и т.д.,</p> <p>б) в выборе направлений, маршрутов, намечаемых к проведению гужевых трактов в северных районах,</p> <p>в) в определении ассортимента завозимых в северные районы товаров, орудий труда, хозяйственного и домашнего инвентаря, а также стандарта жилых и хозяйственных построек исходя из учета спроса населения отдельных районов,</p> <p>г) в составлении списка местных стройматериалов исходя из наличия имеющихся в отдельных районах и пунктах сырья и намечаемого плана строительства,</p> <p>д) в составлении плана работ культбаз,</p> <p>е) в определении пунктов устройства ярмарок в северных районах.</p>		

Семейный архив Поповых. Автограф. Б. д. На 1 л. с об.

ДОКУМЕНТ № 10

**Опись папок с научными материалами, хранящимися
в Плановом отделе ГУСМП. Составитель, возможно, Г.А. Попов.**

Не ранее 23 октября 1935 г.

Опись хранящихся научных материалов Планового отдела ГУСМП

Папка № 1 [вписано: — 072]

1. Карточки полезных ископаемых по ЯАССР, заказанные Ц[ентральному] Архив[ному] Управлению, в количестве 162 шт.
2. Травин. «Записка о низовьях р. Индигирки», со схематич[еской] картой по населенным пунктам Русско-Устьинского сельсовета (рукопись).
3. И.М. Сулов. Гидрографическая характеристика р. Оленек (Элен). Предварительные выводы (на машинке).
4. Геолог И.П. Атласов. Опись месторождений полезных ископаемых низовьев р. Лены и р. Яны/Составлена по материалам периода ЯРГРТ и литературным данным/ (рукопись).

5. *Попов Г.А. К транспортному вопросу по Индигирскому бассейну (рукопись).*
6. *Попов Г.А. Очерк населения и экономики Индигирского бассейна (напечатан] на машинке).*
7. *Машуков К.М. Черновик описания Янского бассейна (рукопись).*
8. *Попов Г.А. Очерк населения и экономики бассейна Индигирки (на машинке).*
9. *Попов Г.А. По геоморфологии и климату Индигирского края (рукопись).*
10. *Попов Г.А. Растительность Индигирки (рукопись).*
11. *Попов Г.А. Реки и озера Индигирского края. Море у берегов Индигирки (рукопись).*
12. *Попов Г.А. Фауна и полезные ископаемые Индигирки (рукопись).*
13. *Попов Г.А. Население и экономика Индигирки (рукопись).*

Папка № 2. [вписано: — № 0721]

1. *Синицын. Краткое топонимическое описание Оймяконского района (на машинке).*
2. *Дворников В. Описание Аллаиховского сев[ерного] района ЯАССР (на машинке).*
3. *Кожуховский. Экономич[еский] очерк Абыйского района (на машинке).*
4. *Ковынин А.И. Экономич[еский] очерк Анабарского района (на машинке).*
5. *[Его же] Экономич[еский] очерк Н-Колымского района (на машинке).*
6. *Машуков К.П. Сводный экономический обзор Янского бассейна (на машинке).*
7. *Экономич[еский] очерк Устьянского района (на машинке).*
8. *Попов. Экономич[еский] очерк Оленекского района: Оленекского и Джелиндинского наслегов (на машинке).*
9. *[Его же] Экономич[еский] очерк Жиганского района (на машинке).*
10. *[Его же] Экономич[еский] очерк Томпонского района (на машинке).*
11. *[Его же] Экономич[еский] очерк Садынского района (на машинке).*
12. *Полуянов В. Месторождения соли и нефти Якутской АССР (на машинке).*
13. *Попов Г.А. К транспортному вопросу по Индигирскому бассейну (на машинке).*

Папка № 3 [вписано: — № 0722]

1. *Попов Г.А. Полное описание Индигирского бассейна (на машинке).*

Папка № 4 [вписано: — № 0723]

1. *Попов Г.А. Население и экономика Индигирского края. В 3 экз. (одна рукопись и 2 [копии] на машинке. 1 экз. передан нач. Планового отдела Пеледуйского строительства т. Георгиевскому 23/Х 35 г. по распоряжению нач. Планового отдела В.В. Попова).*

Дело 0724

По вопросам, касающимся научной работы и перспективного планирования.

Семейный архив Поповых. Автограф Г.А. Попова. Б. д. На 1 л. с об.
Другими чернилами вписано наверху: 072 — научный сотрудник — Попов Г.А.

ДОКУМЕНТ № 11

**Программа экономико-географического описания районов
Крайнего Севера, обслуживаемых Главсевморпутем.
Составитель ст.н.с. Тарасенков.**

Не ранее 1935 г.

**Программа
экономико-географического описания районов
Крайнего Севера, обслуживаемых Главсевморпутем**

I. ВВЕДЕНИЕ

Место района в хозяйстве округа и области (края). Основные производительные силы и их размещение. Социальная структура хозяйства. Комплексность. Итоги хозяйственного развития за время Соввласти, особенно за первую пятилетку. Удельный вес отдельных отраслей хозяйства и социалистического сектора. Экономические связи внутри района, межрайонные связи. Обеспеченность кадрами.

II. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Территория. Географическое положение. Границы. Площадь. Устройство поверхности и геология района: болота, низменности, возвышенности, плоскогорья, горы, долины, равнины (высоты над уровнем моря, протяженность, площадь и т.д.). Гидрография: моря, заливы, губы, реки, озера; доступность их для плавания (глубины, длина, площадь и т.д.), время вскрытия и замерзания; сплавоспособность рек; ширина рек и скорость течения; степень затопляемости пойм. Климат: сеть метеорологических станций, число лет наблюдения; географические координаты метеорологических станций; средние месячные и годовые температуры воздуха; абсолютные максимальные и минимальные температуры воздуха; сумма летнего тепла в градусах; первые морозы осенью и последние весной, для различных широт и долгот; вегетационный период; осадки по месяцам и за год; толщина снегового покрова и льда; относительная влажность; направление и скорость ветров. Почвы и растительность: географическое распространение различных почв и видов растительности; зональность; ботанико-географические факторы, характеризующие отдельные зоны. Фауна: видовой состав фауны; качественные и количественные характеристики ее; биологические особенности промысловых животных и птиц, имеющих хозяйственное значение. Полезные ископаемые: виды и месторождения полезных ископаемых. Вечная мерзлота: географическое распространение мерзлоты и ее образование; глубина оттаивания в различные периоды года; влияние вечной мерзлоты на растительность, земледелие и строительство.

III. АДМИНИСТРАТИВНОЕ УСТРОЙСТВО РАЙОНА. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, ЗАНЯТИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Время образования района; административное устройство; населенные пункты и их размещение: административный центр, города, селения, кочевья и т.д. и расстояние между ними; население кочевое, полуседлое и оседлое, бытовые особенности; социальный, национальный, возрастной и половой состав населения; географическая плотность, динамика роста населения. Занятия населения и производственные отношения.

Приложение: карта с населенными пунктами.

IV. ОЛЕНЕВОДСТВО

Число хозяйств, занятых оленеводством; породы оленей; численный, возрастной и половой состав оленьего стада; распределение оленей по социальным группам; пути кочевания; характеристика оленьих пастбищ и пастьбы оленей; места массового забоя и отела; динамика развития оленеводства; причины упадка оленеводства; эпизоотии; места, зараженные антраксом; валовой и товарный выход продукции оленеводства в натуральном и ценностном выражении; удельный вес оленеводства в бюджете хозяйства населения; ветеринарное и зоотехническое обслуживание; мероприятия по восстановлению поголовья оленей.

Кормовые запасы зимних и летних пастбищ; их географическое размещение; возобновляемость зимних пастбищ; оленеемкость зимних и летних пастбищ и степень из изученности; перспективы развития оленеводства.

Приложение: картограмма зимних и летних пастбищ.

V. ПРОМЫСЛЫ

1. Рыболовство

Рыболовные угодья; породы рыб и ареал их распространения; миграция рыб; число хозяйств, занятых рыболовством; орудия лова и техника добывающего промысла; распределение орудий лова по социальным группам; механизация лова; промысловый флот; валовая и товарная добыча рыбы в натуральном и ценностном выражении, сравнительная средняя добыча на одного рыбака; обработка рыбы; рабсила; удельный вес рыболовства в бюджете хозяйства населения; роль моторно-рыболовных станций; реконструкция рыболовства; рыбные ресурсы и степень их изученности; возможная ежегодная добыча рыбы без нанесения ущерба основным ее запасам; динамика развития рыболовства и перспективы его развития: (Освещается как по линии гослова, так и местного промысла).

Приложение: картограмма рыболовных угодий.

2. Охота

Охотничьи угодья; число хозяйств, занятых охотой; вооруженность средствами производства и техника добывающего промысла; распределение орудий лова по социальным группам; валовая и товарная продукция охотничьего промысла в натуральном и ценностном выражении; сравнительная средняя добыча на одного охотника; динамика развития охотничьего промысла; удельный вес охотничьего промысла в бюджете хозяйства населения; причины упадка охотничьего промысла; реконструктивные мероприятия и роль производственно-охотничьих станций в этом деле; охотничьи ресурсы и степень и изученности; перспективы развития охотничьего промысла.

Приложение: диаграмма охотничьих угодий и распространение видов промысловых животных и птиц.

3. Морской зверобойный промысел (Освещается в том же разрезе, как и рыболовство).

4. Ягодный промысел

Ягодные угодья; виды ягод; число хозяйств, занятых ягодным промыслом; валовой и товарный выход продукции в натуральном и ценностном выражении; сравнительный средний сбор на одного человека; мероприятия по поднятию ягодного промысла; экстрактно-варочные заводы; ягодные ресурсы и перспективы развития этого промысла.

5. Кедровый промысел (Освещается в том же разрезе, как и ягодный промысел).

6. Извоз

Число хозяйств, занятых извозом, а также лошадей, оленей и собак; количество перевозимых грузов; удельный вес дохода от извоза в бюджете населения.

VI. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

1. Лесная

Лесные богатства: площадь лесов и их географическое размещение; состав лесов по породам; запасы деловой и дровяной древесины (по породам); качество деловой древесины; выход сортиментов древесины с одного га. Леспромхозы и лесоустройство; динамика заготовок деловой и дровяной древесины, механизация заготовок; лесосплав; рабсила и тяговая сила, занятая на лесозаготовках и лесосплавах; себестоимость заготовки одного кубометра древесины, а также вывозки и сплава; основ-

ные потребители пиловочной, строевой и дровяной древесины; транспортировка древесины.

Деревообрабатывающая и лесохимическая промышленность; лесопильные и лесохимические заводы, их размещение и оборудование; число рам; капиталовложения; рабсила; продукция в натуральном и ценностном выражении (по отпускным ценам); себестоимость продукции (одного кубометра пиломатериала и др.); динамика развития деревообрабатывающей и лесохимической промышленности; основные потребители продукции, транспортировка; экспорт; динамика экспорта; лесозаготовительные возможности, степень изученности и освоенности лесов; перспективы развития лесной промышленности.

Приложение: картограмма распространения лесов и лесозаводов.

2. Горнорудная

Местонахождение рудников и их оборудование; капиталовложения; продукция в натуральном и ценностном выражении; себестоимость; рабсила; динамика развития горной промышленности; потребители продукции и ее транспортировка; запасы полезных ископаемых, степень их изученности и освоенности; перспективы развития горной промышленности.

Приложение: картограмма распространения полезных ископаемых и размещение рудников.

3. Рыбоконсервная промышленность

Местонахождение рыбоконсервных заводов и утилизационных цехов и пропускная способность; оборудование; рабсила; капиталовложения; динамика развития рыбоконсервной промышленности; использование рыбы-сырца для производства консервов, балыка, копченой рыбы и т.д.; транспортировка рыбы-сырца к заводам; продукция в натуральном и ценностном выражении (по отпускным ценам); себестоимость; экспорт; транспортировка продукции; перспективы развития рыбной промышленности.

4. Кожевенная и замшевая промышленность

(Освещается в том же разрезе, как рыбоконсервная промышленность).

5. Кустарная промышленность

Виды кустарных предприятий, их численность и местонахождение; капиталовложения; оборудование; рабсила; продукция в натуральном и ценностном выражении (по отпускным ценам); себестоимость; динамика развития кустарной промышленности; удельный вес кустарной промышленности в бюджете местного населения; перспективы развития кустарной промышленности.

6. Прочие виды промышленности

Энергетическая, полиграфическая, кирпичное производство и пр. освещаются в том же разрезе, как и остальные виды промышленности.

Приложение: картограмма с указанием местонахождения всех промышленных предприятий района.

VII. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

а) Земледелие: посевные площади под различными культурами (овощными и зерновыми); урожайность зерновых и овощных культур; валовая и товарная продукция в товарном и ценностном выражении; динамика развития земледелия; вооруженность средствами производства и распределение последних по социальным группам; механизация производственных процессов; рабсила.

Парниково-тепличное хозяйство (число рам, площадь в га); продукция в натуральном и ценностном выражении; себестоимость; продвижение земледелия на Север; роль машинно-тракторных станций; перспективы развития земледелия.

б) Животноводство: поголовье скота (рогатый скот, лошади, овцы, свиньи, козы); половой и возрастной состав; породы скота и продуктивность; распределение скота по социальным группам; валовая продукция в натуральном и ценностном выражении; ветеринарно-зоотехническое обследование, ветпункты и ветеринарный персонал; мероприятия по восстановлению поголовья скота; перспективы развития животноводства.

VIII. СОВХОЗНОЕ И КОЛХОЗНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Виды совхозов (овощно-молочные, животноводческие, оленеводческие, зверосовхозы и т.д.); их численность и местонахождение; поголовье скота и оленей в совхозах, площадь посева; средства производства; рабсила; капиталовложения; продукция в натуральном и ценностном выражении; динамика развития совхозного строительства; удельный вес продукции совхоза к общей продукции района; роль совхозов в реконструкции хозяйства малых народов Севера; перспективы развития совхозного строительства.

Виды колхозов и простейших производственных объединений; количество различных видов колхозов и простейших объединений; число хозяйств, объединенных в колхозы и простейшие производственные объединения; число членов в них (мужчин и женщин); удельный вес коллективизированных хозяйств (русских и туземных) к общему числу хозяйств; паевой и основной капитал; средства производства; поголовье скота и оленей, посевная площадь (удельный вес к общему количеству скота, оленей и посевной площади района); динамика развития колхозного строительства; организация труда и распределения доходов; валовая и товарная продукция колхозов и простейших производственных объединений в натуральном и ценностном выра-

жении; удельный вес продукции колхозов к общей продукции района. Перспективы развития совхозного и колхозного строительства.

IX. ТОРГОВЛЯ, КООПЕРАЦИЯ И СНАБЖЕНИЕ

Торгово-заготовительная сеть кооперации и госторговли; виды кооперативов; число членов кооператива; процент кооперированного населения; паевой и основной капиталы, динамика развития кооперации. Товарооборот; удельный вес в товарообороте и заготовке кооперации и госторговли. Колхозная торговля. Местные ресурсы. Ассортимент завозных товаров и его особенности.

Приложение: картограмма торгово-заготовительной сети.

X. ПУТИ СООБЩЕНИЯ, ТРАНСПОРТНЫЕ СРЕДСТВА И СВЯЗЬ

Виды транспорта; водный, железнодорожный, воздушный, автомобильный и гужевой. Длина и направление путей сообщения в районе водных, железнодорожных, воздушных, автомобильных, шоссейных, проселочных (зимних и летних) путей. Степени освоенности рек. Транспортные средства. Самодвижущийся и несамодвижущийся флот, мощность (в НР) и грузоподъемность; прочие средства передвижения – авиатранспорт, автотранспорт, лошади, олени, собаки. Грузооборот водных, автомобильных, железнодорожных и гужевых дорог; род перевозимых грузов; тарифы; динамика развития транспорта и грузооборота; ввоз и вывоз из пределов района (по родам грузов); перспективы развития транспорта.

Виды связи: почтовая, телеграфная, радио-, авиа-; почтовые и телеграфные пункты, радиостанции; срок и доставка почты в различные пункты района; перспективы развития связи.

Приложение: картограмма путей сообщения и пунктов связи.

XI. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Культбазы и их размещение; составные части культбаз. Сеть техникумов, школ, изб и юрт-читален, клубов, красных чумов, кинопередвижек и прочих культурно-просветительских учреждений; состав педагогического персонала и учащихся по полу, возрасту и социальным группам. Грамотность среди малых народов Севера и русского населения (мужчин и женщин). Динамика развития народного просвещения; расходы на народное просвещение до Октябрьской революции и теперь на одного человека и одного учащегося.

Сеть медицинских учреждений (больниц, акушерско-фельдшерских пунктов и др.) и детских; число коек; медицинский персонал; наиболее распространенные болезни среди коренного населения; динамика развития медицинской сети; расходы по здравоохранению.

Приложение: картограмма сети культурно-просветительных учреждений и медицинских пунктов.

СТАРШИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК

(ТАРАСЕНКОВ)

Семейный архив Поповых. Маш/п. Б. д. На 5 л. с об. (Не ранее 1935 г.)
Вверху автограф: «Тов. Попову. Якутск, Пролетарская, 29».

ДОКУМЕНТ № 12

**Рапорт начальнику Планового отдела ЯТУ ГУСМП П.И. Заводовскому*
от сотрудника отдела Г.А. Попова о своей работе.**

Не позднее 7 мая 1936 г.

*Начальнику Планового отдела ЯТУ т. Заводовскому П.И.
[от] сотрудника Планового отдела
Попова Григ[ория]*

рапорт

Як[утским] Терр[иториальным] Уп[равление] ГУСМП я был приглашен на работу в качестве научного сотрудника и работ по перспективному планированию.

В настоящий момент, как я заметил, нет нужды содержать особого работника по этой линии, т.к. особых задач по научной работе и перспективному планированию не предвидится.

Это обстоятельство создает для меня чрезвычайно неудобное положение.

Конечно, по линии оперативных работ Полярного отдела, Гидрографии, отдела с-хозяйства и хозяйства и культуры Севера есть большие возможности применить свои силы в части разработки планов работ, проверки их выполнения, рассмотрения отчетов и т.д. Но в этом отношении требуется упорная и четкая работа. В частности, ряд моих соображений и докладов по работам Полярного отдела реальных результатов не давали, несмотря на то, что они были утверждены руководством ЯТУ. Они доходят до Полярного отдела и только.

Такая постановка дела.

НА РС (Я). Ф. 499. Оп. 3. Ед. хр. 307. Автограф. Б. д. Б. подписи. На 1 л.

ДОКУМЕНТ № 13

**Рапорт начальнику Планового отдела П.И. Заводовскому от научного
сотрудника Планового отдела Г.А. Попова об освобождении
от занимаемой должности.**

7 мая 1936 г.

*Начальнику Планового отдела т. Заводовскому П.И.
[от] научного сотрудника Планового
отдела Попова Гр[игория]*

рапорт

*Желая всецело посвятить себя научной работе в одном из Научно-Исслед[овательских]
Учреждений г. Якутска, а также принимая предложение Института Экономики Севе-
ра при ГУСМП быть штатным членом-корреспондентом по ЯАССР, прошу освободить
меня от занимаемой должности в ЯТУ ГУСМП и произвести со мною расчет к 15 мая
1936 года.*

Григ[орий] Попов

7 мая 1936 года

Семейный архив Поповых. Автограф. На 1 л.

КОММЕНТАРИИ

ОТ РЕДАКЦИИ

С. З. ...в результате «чистки» госаппарата от старых кадров... – См.: Жукова Л.Н., Антонов Е.П., Новгородова О.П. Историк Г.А. Попов, его жизнь и научное наследие // Попов Г.А. Сочинения. – Т. 1. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2005. – С. 21.

...Главного управления Северного морского пути (ГУСМП). – Главное управление Северного морского пути при СНК СССР (ГУСМП, позднее Главсевморпуть) – учреждено 17 декабря 1932 г. с целью «завершения прокладки трассы Северного морского пути от Белого моря до Берингова пролива, его оборудования, поддержания в исправном состоянии и обеспечения безопасности плавания по нему». С ликвидацией в 1933 г. акционерного общества «Комсевморпуть» Главсевморпути перешли его функции по развитию речного и каботажного судоходства Сибири и Дальнего Востока. В июле 1934 г. на Главсевморпуть были возложены задачи «по изысканию и эксплуатации естественных производительных сил в Советской Арктике». К зоне его деятельности были отнесены моря и острова Северного Ледовитого океана, а в азиатской части - континентальная территория севернее 62-й параллели (параллель г. Якутска). В дальнейшем, после ликвидации Комитета содействия народностям северных окраин при Президиуме ВЦИК (1935) и интегральной кооперации (1936), на Главсевморпуть были возложены также функции по развитию традиционных отраслей хозяйства и социально-культурному строительству в районах расселения малочисленных народов Севера. На местах действовало 7 территориальных управлений Главсевморпути: Ленинградское, Архангельское, Мурманское, Омское, Красноярское, Якутское, Дальневосточное с подчинением ему Чукотского треста. Главсевморпути в 1930-е гг. была проведена значительная работа по освоению Северного морского пути, научному изучению полярных областей, развитию речного судоходства, промышленному строительству, разворачиванию торговли, образования и культуры на Севере. Вся Арктика была покрыта густой сетью полярных станций, с 1937 г. начались исследования Северного полюса на дрейфующих льдинах. В конце 1938 г. была произведена реорганизация Главсевморпути. Главк освобождался от хозяйственных и социально-культурных функций, была значительно сокращена территория распространения его деятельности. Территориальные управления были упразднены, вместо них в Игарке, Якутске и Анадыре была введена должность уполномоченного. В ведении Главсевморпути остались морские и речные пароходства, гидрографическая служба, полярная авиация, полярные станции, горнодобывающие и судостроительные предприятия, непосредственно связанные с эксплуатацией Северного морского пути, а также Арктический научно-исследовательский институт, издательство и журнал «Советская Арктика». В годы Великой Отечественной войны, в связи с резко возросшим объемом перевозок по Северному морскому пути, по которому осуществлялись основные по-

ставки союзников по ленд-лизу, Главсевморпуть перевели на военное положение. На базе полярной авиации была создана авиация дальнего действия, суда пополнили Военно-Морской флот СССР. Война значительно подорвала материально-техническую базу Главсевморпути. В условиях начинавшейся «холодной войны», когда Арктика становилась одним из центров политического и военного противостояния, вновь были приняты меры по ужесточению и централизации управления процессом освоения Арктики. Наряду с наращиванием военного присутствия в Арктике, организацией нескольких высокоширотных, главным образом, воздушных экспедиций, уже в первые послевоенные годы началось постепенное снижение темпов арктических перевозок и свертывание хозяйственной деятельности ГУСМП на Севере. Специализированные подразделения Главсевморпути были переданы в ведение министерств авиации и геологии, Главного управления гидрометеослужбы и других соответствующих ведомств. В 1953 г. Главсевморпуть как самостоятельное управление был упразднен и передан в состав Министерства морского флота СССР, а в 1964 г. окончательно ликвидирован.

Якутский трест ГУСМП образован 1 апреля 1933 г., с 20 февраля 1935 г. преобразован в Якутское территориальное управление ГУСМП. Ликвидирован 5 сентября 1938 г., на базе конторы водного транспорта ЯТУ ГУСМП создано Северо-Якутское речное пароходство.

...снята 1 категория чистки госаппарата... — Подлежащие «чистке» служащие делились на три категории: первая — лица, оценка работы которых показывала «абсолютную невозможность их исправления и безусловность вреда, наносимого их работой в советском аппарате интересам рабочего класса» («вычищались» немедленно без права работы в соваппарате, лишались всех льгот и прав); вторая — лица, которых не следовало оставлять на работе в данном учреждении или данной местности, но можно было использовать в учреждениях другого типа или в другой местности; третья — лица, которых было нецелесообразно использовать на руководящих и ответственных постах. Право определять категорию «вычищаемого» служащего предоставлялось органам Рабоче-крестьянской инспекции, судебные органы не имели полномочий отменять или изменять эти решения (*Пыстина Л.И., Голиков Ю.И. «Спеццы» // Маргиналы в социуме. Маргиналы как социум. Сибирь (1920–1930-е годы). — Новосибирск, 2007. — С. 189).*

НАСЕЛЕНИЕ И ПРОМЫСЛОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ БЫВШЕГО ЖИГАНСКОГО УЛУСА

С. 18. *...делают порсу, хахи и юколу...* — 'Порса, буорса. порца' — метод вяления разрезанных кусков соленых крупных рыб, или метод, согласно которому растертую в порошок юколу хранили в оленьих желудках, залив рыбьим жиром. 'Хаха' — неверное написание якутского слова 'хакты', или 'хохту' — высушенная мундушка ('мунду'), род голяна. Это сырая рыба, высушенная на решетке ('сибиэ') под действием солнца и воздуха. Мундушки должны были сохнуть на солнце без обкуривания. Равномерное их высыхание обеспечивалось путем частого перемешивания. Когда мундушки немного подсыхали, их с решетки пересыпали на разостланную листовничную кору. Чтобы ускорить высыхание, некоторые сплющивали их вальком или ногами, обутыми в новую чистую обувь. После высыхания их хранили в сосудах. Ели зимой, поджаривая на палочке (*Николаев С.И.-Сомоготто. Пища якутов в свете соседних культур. — Якутск, 2010. — С. 76, 80).*

С. 19. *...плывет с нею в стружке...* — Стружок (рус.) — лодка, выдолбленная из одного ствола дерева.

С. 26. ...*Торгерсен...* — Правильно: Торгенсен Иоганн — бывший матрос парохода «Лена», норвежский подданный. Занимался рыботорговлей на севере Якутии. Его сын Иван в годы Гражданской войны был уполномоченным Булунского окрисполкома.

С. 29. *Таблица 9. Улов рыбы на р. Оленек (1864–1872 гг.) ...Порса, пуд. Всего — 32.* — Так в рукописи, однако, согласно подсчетам редколлегии общий вес составляет 25 пуд. 8 ф.

С. 32. *Таблица 11. Лисица. Всего за 42 года: 3 867.* — Так в рукописи, однако, согласно подсчетам редколлегии общее число лисиц составляет 3 857.

— *Песец. Всего за 42 года: 61 966.* — Так в рукописи, однако, согласно подсчетам редколлегии общее число песцов составляет 61 452.

— *Белка. Всего за 42 года: 25 669.* — Так в рукописи, однако, согласно подсчетам редколлегии общее число белок составляет 25 664.

С. 36. ...*из белого конского волосу симку...* — Симка — тетива.

... *Черкан сей никакой цены не кочтуется...* — Кочтуется (от рус. 'кошт') — содержание, стоимость.

...*на матыре вложенные зубья...* — Матырь — возм., в значении 'острый, гибельный конец', от слова 'мат' (в шахматной игре).

С. 47. *Таблица 19. Гибель собак от эпизоотий: 4 541.* — Так в рукописи, однако, согласно подсчетам редколлегии число погибших собак составляет 4 551.

— *Гибель оленей от волков: 7 123.* — Так в рукописи, однако, согласно подсчетам редколлегии число погибших оленей составляет 7 173.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР АЛДАНО-МАЙСКОГО ТУЗЕМНОГО РАЙОНА

С. 60. *Бывший нельканский вахтер...* — Вахтер — временный управляющий казенным магазином.

С. 62. ...*не стимулировали развитие оленеводства.* — Одной из возможных причин падения оленеводства является названная автором якутизация тунгусов и переход на оседлые формы хозяйствования — разведение крупного рогатого скота.

С. 63. ...*убывающего звероловческого хозяйства.* — Неизвестный рецензент оставил на полях рукописи запись: «Не верно». Число зверопромышленников уменьшилось, однако добыча животных, имеющих коммерческую или потребительскую ценность, возросла (лисица красная, белка, лось/олень).

...*на которого ссылается Н.К. Недокучаев.* — См.: *Недокучаев Н.К.* Сельскохозяйственное дело Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Виттенбурга. — Л.: Изд-во АН СССР, 1927. — С. 492. Недокучаев Николай Квинтилианович — автор сочинений по земледелию, проф. Стебутских сельскохозяйственных женских курсов (См. также: *Недокучаев Н.К.* Краткое руководство по земледелию. — Петроград, 1922; *Недокучаев Н.К., Лихачев П.* Улучшение почвы. — Л., 1929).

С. 68. ...*А.М. Кушнарев выписал кирпичный чай из Ханькоу...* — Кушнарев Акепсим Михайлович (1837–1897) — якутский купец I гильдии, миллионер. Родился в крестьянской старообрядческой семье в с. Павловское. Занимался земледелием и выращенный урожай сбывал в г. Якутске. С конца 50-х гг. XIX в. начал брать подряды на доставку хлеба Амгинской слободе и станциям Аянского тракта. Накопив капитал, он взялся за поставку мяса, масла и

скота на золотые промыслы Олекмы и Витима. С 1881 г. — купец I гильдии, что давало право торговать во всех городах России. Основным товаром для обменных операций стала ценная пушнина. Имел двухэтажные каменные дома и магазины в Якутске, Москве, Иркутске, Томске, Охотске, Аяне, Олекминске и Витиме. Он поддерживал тесные экономические связи с 48 представителями торговых фирм, заводов и отдельными предпринимателями страны. За 30 лет нажил миллионное состояние (*Энциклопедия Якутии*. — Т. 1 / Гл. ред. Ф.Г. Сафронов. — М., 2000. — С. 345; см. также: *Попов Г.А. История города Якутска / Сочинения*. — Т. 3. — Якутск: Медиа-холдинг «Якутия», 2007. — С. 223).

— *Ханькоу* — Бывший город в Китае, в провинции Хубэй, с 1956 г. включен в состав городской агломерации Ухань. В древности город назывался Сяхоу, в дальнейшем известен под другими названиями. Ханькоу в 1858 г. был открыт для иностранной торговли. С 1861 г. в Ханькоу стали создаваться концессии Великобритании, а в дальнейшем — Франции, Японии, Германии и царской России (*Большая советская энциклопедия*. — 3-е изд. — М., 1978. — Т. 28. — С. 192).

[НАСЕЛЕНИЕ И ЭКОНОМИКА ИНДИГИРСКОГО КРАЯ]

С. 77. ...*врем. председатель Комитета Севера...* — Комитет содействия народностям северных окраин при Президиуме ВЦИК (Комитет Севера) был создан Постановлением ЦИК СССР от 20 июня 1924 г. На Комитет возлагалось «содействие планомерному устройению малых народностей Севера в хозяйственно-экономическом, административно-судебном и культурно-социальном отношении». С этой же целью в 1925 г. при Тобольском, Томском, Красноярском, Иркутском окружных, Уральском областном, Сибирском и Дальневосточном краевых исполнительных комитетах и ЦИК Якутской АССР были учреждены местные комитеты Севера (*История Сибири* / Гл. ред. А.П. Окладников. — Т. 4. — Сибирь в период строительства социализма. — Л., 1968. — С. 289).

С. 78. ...*составляли один Эльгетский улус Верхоянского округа*. — В архивных документах конца XVIII в. волости и улусы носили следующие названия: Элгеский (1771), позже — Элгесский, Елгесский, Елгецкий, Эльгесский. Лишь в XIX в. окончательно установилось в служебных документах название улуса «Эльгетский». Наименование рода «эльгес», по-видимому, происходит от имени древнего якута Элгес Ороону — первого якута, прибывшего с двумя товарищами в Верхоянский край. В 1638 г. Посник Иванов основал Верхоянское зимовье. В 1775 г. было образовано Верхоянское комиссарство в составе Верхоянского зимовья, Зашиверского острога и Усть-Янского зимовья. В 1783 г. Верхоянское комиссарство упразднили и образовали Зашиверский уезд с центром в Зашиверске, а Верхоянск остался зимовьем. В 1805 г. центром Зашиверского комиссарства стало Верхоянское зимовье. 22 июля 1822 г. в составе Якутской области возник Верхоянский округ с центром в остроге Верхоянске. В 1921 г. Якутский губревком передал Эльгетскую волость из состава Верхоянского уезда — Колымскому. ЦИК ЯАССР принял постановление 16 июня 1924 г. о разделении Верхоянского округа на два округа: Верхоянский и Булунский. 9 января 1930 г. был образован Верхоянский район (*Казарян П.Л. История Верхоянска*. — Якутск, 1998. — С. 32, 44, 45, 50, 134, 135; *Старостина М.И. Личности Эльгетского улуса: (Генеалогическое исследование)*. — Пермь, 1999. — С. 10).

...*(исключая Оймьяконо-Борогонский наслег)*... — В 1908 г. Оймьяконо-Борогонский наслег обследовал врач М. Афонин, по данным которого в наслеге числилось четыре якут-

ских рода: Борогонский, Эльтинский, Баягантайский и Кангаласский (*Афонин М.* Оймякено-Борогонский наслег... – С. 52).

С. 80. ...хищнически «кулемами» истребляли ценного зверя... – Кулема (рус.) – ловушка на мелких зверей.

...В XVII в. малый каботаж преобладал... – Каботаж (франц. *sabotage*) – судоходство между портами одной страны. Различают большой каботаж – перевозку грузов и пассажиров между портами разных морей, и малый каботаж – перевозки между портами одного и того же моря.

С. 81. ...численность русскоустыинских мещан следующая. – О численности крестьян северных районов см. также: *Попов Г.А.* Прошлое Якутии: сб. документов и материалов по истории Якутской АССР // Сочинения. – Т. 4. – Якутск: Медиа-холдинг «Якутия», 2009. – С. 111–112.

С. 82. Всего населения на р. Индигирке: 7 287 чел. обоого пола. – Автор не указывает источник 1933 г., из которого получены данные. Но ссылается на статистический справочник «Якутская АССР» (1934), в котором с приведенной таблицей имеются расхождения в численности якутов Момского района (1 456 чел.), общим числом населения этого района (2 284 чел.) и численностью населения на р. Индигирке (7 794 чел. обоого пола).

Таблица 5. Социальное положение по районам. – Источник не указан. Возможно, данные по социальному составу населения Аллаиховского района даны в пересчете не на 1 человека, а на хозяйство.

С. 87. Понемногу вода с реки (через забереги) вливается в виски и лайды... – Виски и лайды – заливные речные протоки и озера.

...одна сельдевка за 10 часов дала 80 сельдей. – Сельдевка – сеть из конского волоса.

С. 89. ...3) устройство «заезок»... – Язы, заезок (рус.) – перегораживание реки рядом кольев, переплетенных жердями со вставными ловушками-мордами.

...Ниже «уловы» река перегораживается мережами... – Мережа (рус.) – решетчатая загородь, «сеть» из жердей.

С. 93. Добывают их, главным образом, посредством «настей» – Пасть (рус.) – вид сложенных из бревен ловушек на животных.

...Всего – 14 892 шт. на 540 хозяйств. – Источник не указан.

С. 102. Райком Сивцев от 11 июля 1934 г. телеграфировал... – Райком – секретарь районного комитета партии.

С. 104. ...ТЗОС – ...Товарищество по совместной обработке земли – одна из низовых форм коллективизации крестьянских хозяйств в СССР в кон. 1920 – нач. 1930-х гг.

С. 105. ...ищут попутно по морскому берегу и «едома»... – Едома (рус.) – небольшая гора; возвышенная, холмистая равнина.

...возвращаясь с гусевания домой... – Гусевание – загонная охота на линных гусей с помощью сетей и палок.

С. 106. О существовании здесь земледелия упоминает Эрман... – О Г.А. Эрмане см.: *Попов Г.А.* История города Якутска... – С. 261.

...подтверждение чему не мог получить А.Ф. Миддендорф в 1844 г. – См.: *Миддендорф А.* Путешествие на Север и Восток Сибири. – Ч. 1. – Отд. 4. – СПб., 1860. – С. 670, 675.

...В.Л. Серошевский со слов местных жителей упоминает об опытах земледелия... – См.: *Серошевский В.Л.* Якуты: (Опыт этнографического исследования). – СПб., 1896. – С. 98–99.

С. 107. Об этих посевах, как успешных, по-видимому, сообщает И.Д. Черский... – См.: *Черский И.Д.* Предварительный отчет об исследованиях в области рек Колымы, Индигирки и Яны / Записки АН. – Т. LXXIII. – Прилож. 5. – СПб., 1891. – С. 17–19.

С. 108. ...помощник исправника Якутского округа Н.Н. Березкин... – Березкин Николай Николаевич (1877–?), учитель, затем помощник колымского окружного исправника, земский заседатель Олекминского, Верхоянского, Колымского округов, в 1911–1922 гг. управляющий Колымским округом. Краевед, составитель ряда карт северных округов Якутии. Известно, что он оказывал помощь в работе экспедиций С.В. Обручева и И.Ф. Молодых по изучению Колымского края. В семейном архиве Поповых хранятся три рукописи Н.Н. Березкина: 1) Колымский округ, его промышленно-экономическая жизнь. Маш/п. Б. д. 48 с. (не ранее 1924 г.); 2) Б. назв. (об охоте на диких оленей на р. Колыме). Маш/п. Б. д. 2–7 с. (не ранее 1929 г.); 3) О... [Колым]ского уезда (О путях сообщения в Колымском уезде). Маш/п. Б. д. 1,5 л. с об.

...В.Л. Серошевский писал, что в Моме посевы производились еще в начале XIX в. – См.: Серошевский В.Л. Якуты... – С. 79.

С. 109. По сообщению священника Никифорова... – Возможно, имеется в виду священник Пантелеймон Васильевич Никифоров, с 1909 г. – иерей Момской церкви (см. о нем: Юрганова И.И. Церкви Якутии: (Краткая история). – Якутск: Триада, 2005. – С. 116).

...(данные М.П. Скадченко). – См.: Скадченко М.П. Очерки о положении сельского хозяйства в Якутской области. – Якутск, 1915. – С. 9. Скадченко Митрофан Павлович окончил Московский сельскохозяйственный институт. Работал лесничим 1-го разряда Ильчинского лесничества Забайкальской области. С 1911 г. и.о. областного правительственного агронома. Редактировал газету «Якутское хозяйство» (в 1914–1917 гг. вышло 19 номеров). В 1911–1914 гг. руководил опытными посевами озимой ржи и пшеницы. По его инициативе открылись сельскохозяйственные курсы на 50 чел. По заявкам М.П. Скадченко в Якутию были доставлены однолемешные, двухлемешные плуги, молотилки, веялки и другие сельскохозяйственные орудия. По обвинению в растрате казенных средств в 1913 г. снят с работы (Павлов А.А. Агроном М.П. Скадченко: деятельность в Якутии // Якутский архив. – 2001. – № 3. – С. 116–119).

...опыты огородничества и хлебопашества позволили И.Д. Черскому, агроному М.П. Скадченко и профессору Лащенкову... – См.: Черский И.Д. Сведения об экспедиции Академии наук для исследования рр. Колымы, Индигирки, Яны // Записки Академии наук. – Т. LXVIII. – Прил. 3. – СПб., 1892. – С. 14–15; Лащенков. Хлебные злаки Якутской области. – СПб., 1912.

...В б. Зашиверске... пишет путешественник Ф. Врангель... – См.: Врангель Ф. Путешествие по северным берегам Сибири и по Ледовитому морю (1821–1824 гг.). – Ч. 1. – СПб., 1841. – С. 231.

С. 111. ...Казенные бумаги из Якутска в Зашиверск доставляли за 3–4 месяца. – Многие данные взяты из книги: Молодых И.Ф. Пути связи и снабжение Колымско-Индигирского края. – Иркутск: Востсибкрайгиз, 1931. – С. 21–93.

С. 115. ...просили окружную власть не увольнять на будущее время Климовского... – «Не увольнять» – не давать разрешения на выезд.

В ПЛАНОВЫЙ ОТДЕЛ ТРЕСТА «ЯКСЕВМОРПУТЬ»

Докладная записка

С. 122. Мое мнение – поручить тов. Машукову... – Вероятно, имеется в виду Машуков Константин Петрович, экономист Планового отдела ЯТУ ГУСМП. Известен также Машуков Павел Петрович, счетовод Колымского УОНО.

...«___» февраля 1935 г. – Дата не указана.

С. 122. *т. т. Адамович и Дубенец...* (нрзб.) – Вероятно, идет отсылка на И.А. Адамовича, начальника политотдела ЯТУ ГУСМП в 1935–1938 гг. и Г. Дубенецкого, рукопись которого «Речной транспорт Главсевморпути в Якутии» хранится в семейном архиве Поповых (См.: *Рукописные материалы*).

...*Подпись* (нрзб.) – В подписи различима первая буква М. При перепечатке докладной записки машинисткой указан адресат: «М. Б.». Возможно, это Мостовский, начальник Планового отдела ЯТУ ГУСМП, инженер-строитель. Был выслан из г. Ленинграда в январе 1935 г. в числе 200 сторонников зиновьевской оппозиции.

СООБРАЖЕНИЯ К ПЛАНУ СТРОИТЕЛЬСТВА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГУСМП

С. 123. ...*б. председателя Комитета Севера при ЯЦИК тов. Шадрина...* – Шадрин Роман Иванович (1893–1934) – с 1931 г. председатель Комитета по содействию народностям северных окраин (КСНСО), зам. председателя ЯЦИК. По его инициативе в 1931 г. был образован Саккырырский национальный (эвенский) район. Р.И. Шадрин – председатель районного Совета депутатов Саккырырского национального (эвенского) района. Он положил начало основам местного самоуправления эвенов, внес значительный вклад в экономическое, социальное и культурное развитие района, подготовку квалифицированных кадров из числа коренных народов Севера (*Антонов Е.П.* Р.И. Шадрин – основоположник государственности эвенов // *Эвено-Бытантайский улус: история, культура, фольклор*/ Отв. ред. С.И. Боякова. – Якутск, 2012. – С. 55–59).

...*водный путь обеспечит грузами Саккырырский район...* – Саккырырский национальный район с адм. центром п. Саккырыр (п. Батагай-Алыта) образован 17 августа 1931 г. указом Президиума ЯЦИК. В марте 1962 г. район был упразднен, территория поделена между Верхоянским и Кобяйским районами. 21 апреля 1989 г. район восстановлен в качестве Эвено-Батантайского улуса РС(Я) (без Ламынхинского наслега, оставшегося в составе Кобяйского улуса).

...*мнение членов экспедиции...* по исследованию водопутей Восточной Сибири. – Членом экспедиции был экономист М.А. Кротов, на работы которого Г.А. Попов ссылается. Кротов Модест Алексеевич (1899–1966) – окончил Якутское реальное училище, учился на горном факультете Томского технологического института. С 1921 г. – сотрудник Якутского губархива. В 1921–1924 гг. – служил в Красной армии. В 1924–1927 гг. – зам. ответственного редактора, редактор газеты «Автономная Якутия». В 1927–1931 гг. – зав. отделом Центрального архива Якутской АССР. В 1931–1932 гг. возглавлял экономический отряд Индигирской экспедиции. В 1932–1960 гг. работал в аппарате Совета министров Якутской АССР: консультантом, секретарем экспертного совещания, экономистом Госплана. Член Якутского отдела РГО, зав. издательской секцией научно-исследовательского общества «Саха кэскилэ». Автор более 80 трудов, в т.ч. 7 книг и брошюр (*Советские историки-якутоведы*. Библиографический справочник / Отв. ред. В.Ф. Иванов. – Якутск, 1973. – С. 34–35).

...*с открытием пароходства по р. Индигирке...* – В 1936 г. с началом судоходного освоения р. Индигирки был образован Индигирский эксплуатационный участок Якутского территориального управления Главсевморпути. 10 мая 1939 г. после передачи Главсевморпути Колымского речного управления Дальстроя (создано в декабре 1931 г.) на базе этих двух учреждений с целью «транспортного обеспечения горнодобывающих предприятий Магаданской области и Колымо-

Индигирского промышленного района Якутской АССР» организовано Колымо-Индигирское речное пароходство Главсевморпути. Управление базировалось в п. Зырянка, первым начальником КИРП стал инженер-водник А.Е. Леликов (проработал на этом посту до 1957 г.). В мае 1941 г. Колымо-Индигирское речное пароходство перешло в ведение Дальстроя. В 1958 г. с его ликвидацией, пароходство было передано Министерству речного флота РСФСР, в 1972 г. – Колымо-флота РСФСР. В 1972 г. Колымо-Индигирское пароходство вошло в состав Ленского объединенного речного пароходства.

С. 124. *Из данных капитана дальнего плавания М.А. Никитина...* – Никитин М.А. – капитан Усть-Ленского морского порта в 1933 г.

...шхуна Усть-Ленского порта... – Усть-Ленский порт основан осенью 1933 г. Лено-Хатангской экспедицией Всесоюзного арктического института в бухте Тикси на южном берегу залива Булункан. С 1 января 1934 г. получил официальный статус порта. С 1 апреля 1935 г. перешел в ведение ЯТУ ГУСМП, в январе 1936 г. переименован в морской арктический порт Тикси. В 1937 г. передан в непосредственное подчинение Морского управления ГУСМП. Первым начальником Усть-Ленского порта стал Б.М. Михайлов. В последующие годы на этом посту трудились С.Н. Зубов, А.В. Светаков, И.А. Сидорин, М.Д. Хейдер-Назаров и др.

...шхуна... «Прончищев»... – Шхуна «Прончищев» построена в 1933 г. на Алексеевском затоне в г. Киренске. Была приписана к порту Тикси, откуда совершала каботажные перевозки в пункты арктического побережья и на Новосибирские острова.

С. 126. *...на расстояние 712 км (данные П.К. Хмызникова).* – Возможно, имеется в виду работа: *Хмызников П.К.* Материалы по лоции реки Яны. – Л.: Изд-во АН СССР, 1934. – 116 с. Хмызников Павел Константинович (1896–1943) – гидролог и гидрограф, доктор географических наук (1935). Выпускник Морского корпуса, участник I мировой и Гражданской войн (в том числе работал в Комитете Северного морского пути при Правительстве А.В. Колчака). В 1920 г. участвовал в Ленской гидрографической экспедиции под руководством Н.И. Евгенова. Будучи начальником Янского гидрологического отряда Якутской экспедиции АН СССР в 1927–1929 гг., составил атлас р. Яны. В 1932 г. принял участие в легендарном плавании парохода «А. Сибиряков», впервые прошедшего Северным морским путем в течение одной навигации. За участие в экспедиции на пароходе «Челюскин» 1933–1934 гг. награжден орденом Красной Звезды. В мае 1938 г. арестован, умер в лагере в 1943 г.

С. 127. *...мелкосидящие плоскодонные лодки типа ленских шитиков...* – Шитик – небольшое плоскодонное парусное судно, части корпуса которого были сшиты ремнями или растительными прутьями (можжевельник, ель). Длина 10 м, ширина до 4 м.

...на плесе от Момы до Абыйского берега произвести карчеуборочные... работы. – От 'карч' – осевшие в русле реки деревья, вымытые потоком из берегов.

С. 128. *Основными народностями бассейна р. Алазеи являются чукчи и эвенки...* – Правильно: эвены. Исследователи нач. XX в. не разделяли тунгусов на эвенов и эвенков.

С. 130. *По словам А.А. Романова, научного сотрудника Арктического института...* – Романов Александр Андреевич (1902–1942) – зоолог, охотовед, старший научный сотрудник Всесоюзного арктического института, начальник промыслово-биологического отряда Лено-Хатангской экспедиции ВАИ 1933–1934 гг.

...для чего обратиться к РИК'м... – РИК – Районный исполнительный комитет.

...торговым факториям «Интегралсоюз»... – Организация первых интегральных кооперативов в ЯАССР относится к 1927 г., когда было организовано в различных районах Якутии 12 кооперативных объединений. Первоначальный период своей работы (4 года) интегральные

кооперативы входили в систему Областного Союза потребительской кооперации «Холбос», и только с организацией в 1931 г. Областного Союза интегральной кооперации руководство сетью интегральных кооперативов было сосредоточено в Облинтегралсоюзе. До 1929 г. кооперирование проводилось преимущественно в национальных районах Якутии (Садынский, Устьмайский, Томпонский, Тимптонский и Учурский районы), т.е. в районах с наличием в составе народонаселения представителей малых народностей – эвенов и эвенков. Начиная с 1928–1929 гг. включается в коллективизацию и производственное кооперирование промышленное население северных районов Якутии, входящих в 1935 г. в уставную территорию Главсевморпути (14 районов). Интегралсоюз объединял коллективные хозяйства (артели и товарищества) населения в основном северных районов (Обзор состояния колхозного строительства в северных и национальных районах Якутской АССР. *Семейный архив Поповых*. Б. авт. Маш/п. Б. д. Б. оконч. На 21 л.).

С. 133. *Из имеющихся судов этому типу удовлетворяет шхуна «Пионер»... – Шхуна «Пионер» – бывшая американская шхуна “Ноте” была приспособлена с 1925 г. якутскими торговыми операциями для завоза товаров в устья рр. Индигирки и Колымы, а также на Ляховские острова.*

С. 135. *«Здесь, благодаря изобилию оленьих кормовиц, оленеводство возможно в очень крупных размерах».* – Источник не указан.

С. 136. *...вошедших в Территориальное управление ГУСМП (согласовать с УНХУ).* – УНХУ – Управление народно-хозяйственного учета; так в 1931–1941 гг. назывались органы статистики в СССР.

...Так, например, Индигирская экспедиция АН в 1928–29 гг. констатировала... – См., напр.: Предварительные отчеты о работах Индигирского отряда Якутской экспедиции АН СССР. 1929–1930 гг. – Л.: Изд-во АН СССР, 1932. – 99 с.

С. 137. *...9) запретить использование тугутов... – Тугут – олений теленок.*

С. 138. *...верхоянская лошадь вполне заслуженно славится по всей Якутии... – Одной из самых чистых представителей уникальной якутской породы является верхоянская лошадь. Якутская лошадь, мохнатая, приземистая, с большой головой и крепкими ногами, в самые жестокие морозы самостоятельно добывает себе корм из-под снега, разгребая снег копытами. Она нагуливает более 400 кг живого веса, из которого мясо и жир составляют более 80%. У якутской лошади самая толстая кожа, более густой и длинный волосяной покров. От жестокого холода ее спасает способность быстро наращивать и отлагать значительное количество жира в подкожной клетчатке.*

С. 140. *Правильно сказал Х.П. Шараборин, председатель СНК ЯАССР... – Шараборин Христофор Прокопьевич (25.12.1904–15.01.1938) – учился в городском училище г. Олекминска, в Якутском педтехникуме, Ленинградском комуниверситете имени Г.Е. Зиновьева. В 1924–1926 гг. – секретарь Среднеколымского райбюро ВКП (б), 1929–1930 гг. – секретарь Булунского окружного комитета ВКП (б), 1930–1931 гг. – зав. культпропотделом Якутского обкома ВКП (б), с сент. 1931 г. по авг. 1937 г. – председатель Совнаркома ЯАССР, с авг. по окт. 1937 г. – представитель ЯАССР при Президиуме ВЦИК. Необоснованно репрессирован в 1937 г. Реабилитирован в 1956 г. (Хатылаев М.М. Политические деятели Якутии. 1917–2003 гг.: Первые лица. – М., 2005. – С. 85–86).*

...Есть лишь небольшие лодки и ветки... – Ветка (рус.) – легкая лодка из 3-5 досок с одним двухлопастным веслом.

С. 141. «...съедобные грибы совершенно не используются... равно как и некоторые ягоды». – Источник цитирования не указан.

С. 142. ...очень вкусный и питательный напиток (профессор Овсянников). – Возможно, имеется в виду работа: Овсянников В.Ф. Хвойные породы. – Владивосток: Дальгиз, 1930.

...молочных продуктов чохон, хаях, суорат... – Чохон – молочный продукт, сливочное масло взбивали с проваренным теплым снятым молоком, разбавленным кипяченой водой. Полученную смесь замораживали. Употреблялся только в мерзлом виде, разрубленным на небольшие куски (Саввин А.А. Пища якутов до развития земледелия. Опыт историко-этнографической монографии / Отв. ред. Е.Н. Романова. – Якутск, 2005. – С. 109). Хаях – якутское масло различного приготовления, когда сырое масло смешивают с водой и пресным или кислым молоком. На пуд молока, разбавленного таром, вливается 5–10 фунтов сливочного масла, все это тщательно перемешивается и замораживается. Суорат – заквашенное вареное молоко, приготовляемое из снятого коровьего молока. Снятое, но не закисшее молоко, сливали в большие жестяные или медные котлы и в течение 2–3 часов выпаривали при точке кипения, не допуская бурления частым, легким поглаживанием поверхности молока большой деревянной ложкой. Затем молоко снимали с очага и давали остыть до 25–28°. В такое тепловатое молоко клали закваску – ложку старого кислого молока, сосуд закрывали и обертывали. Через 4 часа суорат был готов (Николаев С.И.-Сомоготто. Пища якутов: в свете соседних культур. – Якутск, 2010. – С. 125, 126, 133).

С. 144. А.А. Бунге сообщал, что в Сиктяхе... – Бунге Александр Александрович (1851–1930) – выпускник медицинского факультета Дерптского университета, надворный советник, доктор медицины. В 1882–1885 гг. – наблюдатель, врач Ленской экспедиции. В 1885–1886 гг. – начальник экспедиции на Новосибирские о-ва и в Приянский край; участник экспедиций в устье Енисея (1893) и на Шпицберген (1900); с 1909 по 1912 гг. – флагманский врач Балтийского флота.

С. 145. По заключению В.А. Обручева... – Обручев Владимир Афанасьевич (1863–1956) – советский геолог и географ, действительный член АН СССР (1929), Герой Социалистического Труда (1945). Почетный Президент Географического общества (с 1947). Окончил Горный институт в Петербурге (1886). Профессор Томского технологического института (1901–1912), Таврического университета в Симферополе (1919–1921) и Московской горной академии (1921–1929). С 1930 г. – председатель Комиссии по изучению вечной мерзлоты. С 1939 г. – директор Института мерзлотоведения АН СССР. В 1942–1946 гг. – академик–секретарь Отделения геолого-географических наук АН СССР. В.А.Обручев – известный исследователь геологии Сибири, Центральной и Средней Азии. В 1880–1890-е гг. его работы были связаны с проектированием Закаспийской и Транссибирской железных дорог. Результаты многолетних работ ученого обобщены в трехтомной монографии «Геология Сибири» (1935–1938) и «Истории геологического исследования Сибири» (т. 1–5, 1931–1959). Автор многих научно-популярных трудов. Удостоен премии имени Н.М. Пржевальского, Большой золотой медали РГО, двух премий имени П.А. Чихачева от французской АН, золотой медали имени А.П. Карпинского. Награжден пятью орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени и медалями (Большая советская энциклопедия. – 3-е изд. – Т. 18. – М., 1974. – С. 229–230).

С. 147. ...горным инженером Якутской геологоразведки И.П. Атласовым. – И.П. Атласов, по-видимому, сотрудник ГУСМП. Его рукопись «Опись месторождений полезных ископаемых низовьев р. Лены и р. Яны (Составлена по материалам партий ЯРГРТ и литературных данных)» названа Г.А. Поповым в описи научных материалов, хранившихся в плановом от-

деле ГУСМП. См.: *Дополнительные материалы*. Документ № 10. «Папка № 1». Сама рукопись находится в семейном архиве Поповых (См.: *Рукописные материалы*).

С. 148. *Месторождение было осмотрено в 1913 г. геологом В.Н. Зверевым...* — В начале XX в. геологическим изучением золотоносных районов юга Якутии занимался Геолком (В.Н. Зверев, Э.Э. Анерт, Е.К. Миткевич-Волчасский). В бассейне р. Алдана в 1912–1914 гг. работала геологическая экспедиция В.Н. Зверева. Им впервые произведено орографическое описание Южной Якутии и заложены основы геоморфологии, геологии и тектоники Алданского щита, предположена золотоносность образований архейского фундамента. Он автор книги: *Полезные ископаемые Якутии*. Изд. АН и СНК ЯАССР, 1930. Исследовал золотоносность в бассейнах рек Нюкжи и Олекмы в 1915 г. геолог Е.К. Миткевич-Волчасский (им был обоснован юрский возраст «пресноводной свиты» В.Н. Зверева (*50 лет геологической службы Республики Саха (Якутия)* / Гл. ред. Л.Н. Ковалев. — М., 2007. — С. 34).

...под начальством геолога П.Г. Алексеева. — В 1931 г. организуются работы отряда № 2 Верхоянской геолого-поисковой партии П.Г. Алексеева, прошедшего от Балбука до Якутска 1683 км через Неру — Солончан — Чочимбал — Аркачан — Сеточан. Геологи дали сведения о пластовых жилах кварца по р. Нере, гранитах по р. Эчий, порфирах по р. Эндыбал, жильном галените, арсенопирите, халькопирите по р. Имтанджа (См.: *Алексеев П.Г.* Предварительные сведения об Алданском месторождении каменного угля. — Якутск, 1930 (рукопись). *Его же.* Предварительный отчет о разведочных работах на Сангарском месторождении. — Якутск, 1933 (рукопись) // *Якутская АССР: стат. справочник...* — С. 87). Обнаружение минералов олова и вольфрама в собранных им образцах послужило основанием для последующих поисковых работ В.А. Федорцева (1932), С.С. Ванюшина (1932) и К.К. Демюкидова (1933) (*Ты помнишь, товарищ...* К 40-летию образования единой геологической службы Якутии (1957–1997 гг.) / Гл. ред. В.А. Ян-Жин-Шин. — Якутск, 1997. — С. 90).

...чрезвычайно схож с углем Сангарского месторождения (Г.Э. Фришенфельд). — Возможно, имеется в виду работа: *Фришенфельд Г.Э.* Геология и полезные ископаемые Центрального района // *Геология и полезные ископаемые: сб. ст. / Под ред. В.А. Обручева.* — Л.: Изд-во АН СССР, 1933. — С. 67–103. (Тр. Совета по изучению производительных сил Якутской АССР. — Вып. 2).

С. 149. ...стоимость работ — 3 500 тыс. руб., с динамикой по годам... — Возможно, описка, согласно подсчетам редколлегии стоимость работ по годам в сумме составляет 3 400 тыс. руб.

С. 150. ...экспедиции Академии наук под руководством А.Л. Биркенгофа. — См., напр.: *Биркенгоф А.Л.* Лесной покров и лесные ресурсы с.-в. края ЯАССР // *Якутская АССР.* — Вып. 3. — Лесные ресурсы Якутии. — М., 1932.

С. 153. ...Ш.-Мархинская — Мегежекский район... — Шологоно-Мархинская ПОС находилась на территории нынешнего Оленекского эвенкийского национального района.

С. 154. ...на восток до границ нижнеколымских пастников... — Пастник — территория охотничьего участка, на которой устанавливалось до 300 пастей-ловушек на расстоянии друг от друга примерно в 1 км. Их периодически осматривает, ремонтирует, настораживает, спускает (в период, когда песок линяет) охотник. Иногда по пути следования охотника стояли промысловые избушки-поварни. Границы пастников не пересекались.

С. 157. ...будучи приуроченными к сугланым собраниям... — Суглан — общее собрание якутского рода.

С. 161. ...по освоению северных районов (телеграмма тов. Бергавинова). — Бергавинов Сергей Адамович (1899–1937) — советский государственный и политический деятель. Член РКП (б) с

1917 г. Уроженец д. Ярцево Смоленской губернии. В 1917–1919 гг. служил в Красной Армии. В 1919–1923 гг. – в органах ВЧК и ОГПУ Ставрополя и Украины. В 1924–1927 гг. – ответственный инструктор ЦК ВКП (б). В 1927–1929 гг. – секретарь Архангельского губкома ВКП (б). В 1929–1931 гг. – председатель Оргбюро ЦК ВКП (б) по Северному краю, 1-й секретарь Северного краевого комитета ВКП (б). С 1931 г. – член Президиума ВСНХ СССР, 1-й секретарь Дальневосточного краевого комитета ВКП (б). С 1933 г. – начальник Политического отдела Юго-Восточной железной дороги, с 1934 г. – начальник Политуправления ГУСМП. Арестован в 1937 г. и обвинен в подготовке террористического акта против Сталина; по официальной версии, покончил жизнь самоубийством в Лефортовской тюрьме.

РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВА ГЛАВСЕВМОРПУТИ В ЯКУТИИ В БЛИЖАЙШИЕ 5–6 ЛЕТ (1937–1942 гг.)

С. 169. ...*вместе со вспомогательным флотом должна достигнуть 9 000 НР.* – НР – то есть, л. с. (лошадиные силы), обозначение мощности парохода.

...*т. Базыкин в своем кратком описании Оленекского района...* – В Семейном архиве Поповых хранятся: 1) рукопись (ответы на вопросы анкеты) Михаила Александровича Базыкина: «Оленекский район». Автограф. 12 марта 1936 г. На 5 л. с об.; 2) *То же.* Маш/п. 12 марта 1936 г. Б. нач. На 4 л. Под текстом автограф: «Р. С. Базыкин был директором Оленекского ПОСа Пушной конторы ЯТУ ГУСМП в 1934–35 гг. Г. Попов».

С. 171. ...*средняя скорость течения – 0,6 м/с.* – Здесь обрывается рукопись, находящаяся на хранении в Рукописном фонде Архива ЯНЦ СО РАН. Далее фрагмент текста восстановлен по архивному документу: НА РС(Я). Ф. 499. Оп. 3. Ед. хр. 307. Автограф. Б. д. Б. оконч. Л. 5 с об.

МЕГИНО-КАНГАЛАССКИЙ РАЙОН

[Экономическое описание]

С. 175. ...*два друга ложились отдыхать на одну кровать.* – См.: *Васин (В.В. Никифоров).* Из недавнего прошлого // *Якутская жизнь:* (газета). – 1908. – Март. См. также: *Попов Г.А.* Прошлое Якутии... – С. 71–72.

...*знаменитые “разбойники” якуты Манчаары, Амоча и другие...* – Манчаары (1805–1870) – легендарный герой народов Якутии. Стихийный бунтарь и непримиримый борец против тойонов, поэт-импровизатор. Он никого не убивал, а тойонов лишь физически наказывал и отобранное имущество раздавал беднякам (*Кулаковский А.Е.* Манчаары. – Якутск, 1945; *Ионова О.В.* Василий Манчаары / Ред. Г.П. Башарин. – Якутск, 1946; *Сафронов Ф.Г.* Василий Манчаары. – Якутск, 1991; *Попов Г.А.* Бунтарство в Якутском округе в первой половине XIX столетия // *Сочинения.* – Т. 2... – С. 311–343; *Его же.* Якутский разбойник Амоча // *Прошлое Якутии...* – С. 74–76; *Попов Г.В.* Манчаары Баһылай: ырыалар-тойуктар. – Дьокуускай, 1994; *Борисов Н.Ф.-Уус.* Василий Манчаары – видение юриста: документальная повесть. – Дьокуускай, 2012).

С. 182. *МТФ* – молочно-товарные фермы, *КТФ* – конно-товарные фермы, *СТФ* – свиноводческие фермы.

С. 183. *Ударница колхоза «Красный Эрней»...* – правильно: «Кыһыл Эркээйи».

С. 184. *Таблица 6. ...Всего: 8 828,56. — Правильно: 8 928,56.*

С. 193. *Первая школа в районе открыта 40–45 лет тому назад...* — То есть, в 1890–1895 гг., но, возможно, ранее, т.к. в 1890 г. открылась школа в с. Бютейдах (см. далее по тексту).

С. 198. *...работал экономический отряд Академической экспедиции под начальством Н.В. Воленс.* — Воленс Нина Васильевна (1893–1937) — экономист-аграрник, специалист в области статистики, исследований крестьянского хозяйства и промыслов Севера. В 1926 г. заменила проф. С.П. Швецова на посту руководителя экономического отряда Якутской экспедиции АН СССР, исследовала вместе с М.В. Зеленцовой и Н.П. Вагнером Лено-Амгинский район. Результатом экспедиционных исследований стал выход в 1928 г. тома XIII «Трудов Комиссии Академии наук по изучению производительных сил Якутской АССР» — «Хозяйство якутов Лено-Амгинского района». В том же году арестована по делу зарубежной контрреволюционной организации «Крестьянская Россия»; в 1929 г. постановлением Коллегии ОГПУ приговорена к 10 годам лагеря. Расстреляна 4 сентября 1937 г. в Ярославской тюрьме.

ПРИГОРОДНЫЙ РАЙОН [Экономическое описание]

С. 201. *...волнистую равнину, которую разнообразят и оживляют березовые «колки»...* — Колки (мн. ч. колки) — небольшой лес в поле или среди пашни.

С. 222. *...существовали 7 начальных школ: Мархинская (министерская)...* — Министерские школы содержались на средства Министерства народного просвещения, в отличие от ведомственных и частных школ. В Якутии на 1 января 1900 г. было 79 начальных училищ, 57 из них состояли в ведении Якутского Епархиального училищного совета, 18 — в ведении Министерства народного просвещения и четыре были частными. Областная администрация в лице губернатора И.И. Крафта сделала настоящий прорыв в развитии сети светской школы и стала вытеснять церковно-приходские школы, отошедшие на второй план по качеству обучения (*Федоров В.И. Якутия в эпоху войн и революций (1900–1919 гг.). — Кн. 1. — М., 2002. — С. 244, 297.*)

С. 223. *...попенная плата...* — Форма ренты с лесов, предназначена для возмещения затрат лесного хозяйства. В государственных лесах России плата стала взиматься с 1799 г. (*Большая советская энциклопедия. — 3-е изд. — Т. 20. — М., 1975. — С. 355.*)

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К КАРТЕ «Карта ЯАССР — снабжение и доставка [грузов]»

С. 228. *Доставку остальных 917 тонн груза для Булунского района...* — Так в тексте (семейный архив Поповых и Архив ЯНЦ СО РАН), однако вес при пересчете приведенных в статье данных по грузам для Булунского района равен 907 тонн.

...оставляет в лавке м. Говорово (на Лене). — Груз, направляемый в пункты а–д в сумме составляет 969 тонн (907 + 62), т.е. повторно включает 62 тонны для Джессейского наслега Анабарского района.

С. 230. *...придать району следующие грузонаправления...* — Общий груз, предусмотренный для района в 1936–37 гг. — 457, 5 тонн (см. с. 227). Общий вес груза не соответствует приведенному ниже распределению по наслегам.

С. 232. *...236 тонн пароход оставляет на складе в устье р. Адычи...* — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых в статье значится: «...291 тонну пароход оставляет...».

С. 233. *...пароход доставляет груза в 991 тонну.* — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых в статье значится: «...пароход доставляет грузы в 889 тонн».

С. 234. *Пароход 378 тонн груза оставляет в с. Аллаиха...* — Вес груза не соответствует приведенному ниже распределению по наслегам. См. также груз для Берелехского наслега в 54,6 тонны (с. 227).

С. 235. *...зимником перевезены в Абый, 530 км.* — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых значится расстояние в 580 км.

С. 236. *...имеет момских грузов 377 тонн...* — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых значится: «...имеет момских грузов 275 тонн...».

...а) все 377 тонн силами транспортных средств... — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых значится: «...все 330 тонн силами транспортных средств...».

...в) 47 тонн [груза] Улахан-Чистайского наслега перевозится зимником из Хону в м. Кызыл-Балыктах (лавка) в 450 км от Хону оленями наслега. — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых текст изменен: «47 тонн [груза] Кысыл-Балыктахский наслег перевозит зимником из устья Зырянки в м. Кысыл-Балыктах (лавка) в 120 км (и в 450 км от Хону) оленями наслега».

...в наследную лавку в м. Крест, в 310 км от Хону... — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых: «...в наследную лавку в м. Крест в 180 км (от Хону 310 км).

С. 237. *...618 тонн груза должны быть сосредоточены...* — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых значится груз в 650 тонн.

...должно быть доставлено грузов 2 177 тонн... — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых значится груз в 2 224 тонны.

С. 238. *Распределение грузов по наслегам следующее...* — Приводимый ниже объем грузов по наслегам не соответствует общему объему для Среднеколымского района в 1 433 тонны (см. с. 237).

С. 240. *Таблица 14. Итого... В т.ч. взрослых (олений) — 2 605.* — Итоговое число не соответствует данным таблицы.

...б) 203 тонны груза должны быть выгружены в Крест-Хальджае... 63 тонны передвигаются к центру зимних стойбищ эвенков Сунтаро-Судгачанского наслега. — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых текст изменен: «171 тонна груза должна быть выгружена в Крест-Хальджае для зимней доставки гужтранспортом в Томпонскую культу базу на расстояние 350 км. Здесь лавка для Мямеле-Годиканского наслега (140 тонн), а 81 тонна передвигается к центру зимних стойбищ эвенков Сунтаро-Судгачанского наслега, остальные 32 тонны судгачанцы сами передвигают с Тарына (Оймяконского района), 50 км которого должны быть предусмотрены оймяконским завозом».

...на склад алах-юнско́й пристани... — Так в тексте, хранящемся в Архиве ЯНЦ СО РАН. В семейном архиве Поповых исправлено автором: «...на склад Охотского перевоза».

АНАЛИЗ ЗАВОЗА ТОВАРОВ 1935–1936 гг.

С. 242. ...выполнен по вине транспортных организаций... – Вставка на полях рукописи (автограф): «...26,7 тыс. тонн весь розничный товароборот за 1934 г.».

...два крупнейших недостатка в работе НКВторга... – НКВторг – Народный комиссариат внутренней торговли.

С. 246. ...у Томпонского района (не считая специального завоза по Джугджуру) и Нижнеколымского. – Данные по Томпонскому и Нижнеколымскому районам отсутствуют. Возможно, при перепечатке часть таблицы была пропущена.

ОБЗОР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ЯКУТИИ

С. 249. Возглавляли отделение директор Лидин... – Правильно: Людин.

...и его заместитель Подтынников. – Подтынников С.М. – ученый-криолог, научный сотрудник Якутского отделения ВАИ.

С. 250. ...наблюдения в Шергинской шахте, во дворе Пединститута... – О Ф.Е. Шергине и его шахте см.: Попов Г.А. История города Якутска... С.257–258. См. также: Ширина Д.А. Петербургская Академия наук и Северо-Восток. 1725–1917 гг. – Новосибирск: Наука, 1994. – С. 111–113.

...Осенью 1934 г. проф. Самойлович... – Самойлович Рудольф (Рувим) Лазаревич (1881–1939) – геолог, географ, полярный исследователь, доктор географических наук (1934). Активный участник революционного движения, член РСДРП. С 1920 г. – первый руководитель Северной научно-промысловой экспедиции ВСНХ, в 1925–1930 гг. – директор Института по изучению Севера, в 1933–1938 гг. – директор Всесоюзного Арктического института. С 1928 г. – профессор ЛГУ, в 1934–1937 гг. – зав. кафедрой полярных стран. Участник 21 арктической экспедиции, в том числе начальник экспедиций на ледоколах «Красин» (1928), «Русанов» (1932), «Седов» (1934), «Садко (1936, 1937–38), руководитель научной части экспедиции на дирижабле «Граф Цеппелин» по маршруту Фридрихсгафен – Ленинград – Земля Франца Иосифа – Северная Земля – Новая Земля (1931). В 1938 г. арестован и расстрелян, реабилитирован в 1957 г. (Виттенбург Е.П. Павел Виттенбург: геолог, полярник, узник ГУЛАГа: (Воспоминания дочери). – СПб., 2003. – С. 426, 35, 61, 76, 129).

...тетрадь с перечнем моих трудов. – Тетрадь находится в следственном деле Г.А. Попова в архиве УФСБ РФ по РС(Я). Перечень частично вошел в «Неопубликованные работы по тематике V тома» (с. 290–291). Ранний список «Мои печатные работы» хранится в Рукописном фонде архива ЯНЦ СО РАН. Ф. 4. Оп. 7. Ед. хр. 15. Деятели литературы и культуры Якутии. Архив историка-краеведа Попова Григория Андреевича (1922–1942). 1928 г. На 3 л.

...от Чирихина Юрия Дмитриевича, гидрографа ЯТУ ГУСМП... – Чирихин Юрий Дмитриевич (1898–1943), гидрограф. В 1917 г. окончил Морской кадетский корпус. В 1920-х гг. участвовал в Ленской гидрографической экспедиции под руководством Н.И. Евгенова. В 1928–1929 гг. возглавлял Индигирский отряд Якутской экспедиции АН СССР, подготовивший лоцию и атлас р. Индигирки. В 1930-е гг. работал в якутских организациях ГУСМП, в 1936 г. возглавил гидрографический отдел ЯТУ ГУСМП. Арестован в 1938 г. по обвинению в шпионаже, осужден на 5 лет, умер в лагере в 1943 г. (Книга памяти: Книга-мемориал о реабилитированных

жертвах политических репрессий 1920–1950-х годов. – Т. 2. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2005. – С. 406).

С. 252. ...*Якутским отделением Географического общества была создана Биологическая станция...* – О создании Биологической станции см.: *Попов Г.А.* Отчет о деятельности Якутского отдела Государственного Географического общества // Сочинения. – Т. 2... – С. 296–303.

...*было оборудовано Москвиным Н.Н.*... – О Н.Н. Москвине см.: *Попов Г.А.* История города Якутска... С. 231. Рукопись Н.Н. Москвина «Якутская Биологическая станция в 1928–1933 гг.» вместе с сопроводительной запиской в Оргбюро Общества изучения ЯАССР хранится в семейном архиве Поповых.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Документ № 1

С. 254. *Уважающий Вас, готовый к услугам...* – Возможно, автором письма является И.Ф. Молодых. Молодых Иван Федорович (1898–1939), инженер-водник, зав. кафедрой гидрологии Восточносибирского государственного университета. Родился в г. Тулуе Иркутской губернии, в детстве некоторое время жил в Якутске, где его отец работал чиновником в Областном правлении. Участник ряда гидрологических и гидрографических экспедиций по изучению рр. Колымы и Индигирки, в том числе в составе Якутской экспедиции АН СССР. Автор книги: «Пути связи и снабжение Колымо-Индигирского края». – Иркутск: Востсибкрайгиз, 1931. – 252 с. И.Ф. Молодых и К.Н. Миротворцев являются редакторами монографического исследования: *В.А. Кротов.* Земледелие в бассейне Колымы. – М.-Иркутск: ОГИЗ, 1932. – 224 с.: ил. 2 л. карт. В этой книге В.А. Кротов писал: «Широкое использование исторических данных оказалось возможным только благодаря предоставлению в распоряжение Партии по исследованию р. Колымы Г.А. Поповым его двух обширных рукописей «Первые опыты огородничества и хлебопашества в Колымском крае» и «Опыты хлебопашества и огородничества в Колымском округе по 2-й половине XIX ст.». Эти интересные работы написаны на основании детального изучения в Центр[альном] архиве Якутской АССР большого числа дел колымских учреждений и представляют из себя ценную и подробную сводку всех имеющихся в архиве материалов по вопросу о земледелии в Колымском крае» (С. 19). Рукописи, в том числе «Голодовки на Колыме», написаны Г.А. Поповым по заданию Партии по исследованию р. Колымы (С. 24). В.А. Кротовым использована также рукопись Г.А. Попова «Огородничество и опыты хлебопашества в Верхоянском округе» (там же).

И.Ф. Молодых арестован 20 января 1937 г. в г. Иркутске, где он проживал, по обвинению в «контрреволюционной подрывной вредительской деятельности». Умер в Иркутской тюрьме 2 сентября 1939 г. Реабилитирован в 1957 г.

Документ № 2

С. 254. *Руковод[итель] бригады КСНСО по обслед[ованию] У[сть]-М[айской] п[ром]/базы С.И. Потапов.* – О нем см.: *Попов Г.А.* Сочинения. – Т. 2... – С. 435. См. также: *Краеведы Якутии: биобиблиографический справочник / Сост. П.В. Винокуров.* – Якутск: Бичик, 2007. – С. 37–38.

...Зам. Пред[седателя] Ком[итета] Сев[ера] А. Скачк... – Скачко Анатолий Евгеньевич (1879–1941), советский военачальник и государственный деятель. Офицер военного времени Русской императорской армии, в годы Гражданской войны – командующий 2-й Украинской советской армией. В 1930-е годы – заместитель председателя Комитета Севера при ЦИК СССР; журналист, редактор, писатель (литературный псевдоним – Альгин, Ан.). Репрессирован, умер в лагере.

Документ № 6

С. 257. *Ваша работа мною получена от М.А. Ковина...* – Ковинин Михаил Акимович / Иоакимович (1893–1941), родился в г. Среднеколымске в семье служащего. Получил образование у политссыльных. Учился на юридическом факультете Томского университета. С мобилизацией студентов в колчаковскую армию вернулся в г. Якутск. Работал заведующим подотделом исследования Сибири при губернском отделе народного образования. Осенью 1920 г. выехал в Среднеколымск, где стал заведующим подотделом исследования Колымского уездного отдела народного образования, затем подотделом исследования Сибири. Открыл музей. Участник установления Советской власти на Колыме. В 1924 г. вернулся в г. Якутск и работал директором средней школы, врио наркома Наркомпросздрава ЯАССР. Состоял в областном бюро краеведения, Обществе изучения ЯАССР, научно-исследовательском обществе «Саха кэскилэ». В 1929–1938 гг. – заведующий Якутским областным музеем, директор Якутской национальной библиотеки. Инициатор археологических раскопок древнеякутских захоронений в Орджоникидзевском районе ЯАССР. В 1937 г. руководил археологической экспедицией в Мегино-Кангаласском районе. Делегат III Всероссийской конференции по краеведению. Член-корреспондент Центрального бюро краеведения (*Краеведы Якутии: библиографический...* – С. 31–32).

С. 258. *С тов[арищеским] приветом В. Владимирский.* – Владимирский В., ученый секретарь Общества изучения ЯАССР.

Документ № 12

С. 268. Начальнику планового отдела ЯТУ т. Заводовскому П.И. ... – Заводовский Петр Иванович (1891–?) – начальник Планового отдела ЯТУ ГУСМП. Арестован 19 января 1938 г. по обвинению в контрреволюционной деятельности. Приговорен 31 августа 1938 г. к 15 годам лишения свободы. Определением Верховного суда РСФСР от 22 ноября 1939 г. дело прекращено. Реабилитирован 3 апреля 2000 г. (*Книга памяти: Книга-мемориал о реабилитированных жертвах политических репрессий 1920–1950-х годов.* – Т. 1. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2002. – С. 85).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ АВТОРОМ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Афонин М. Оймякено-Борогонский наслег // Известия Якутского отдела Госуд. Русск. географ. о-ва. — Якутск, 1929. — Т. 3. — С. 50–60.

Борисов П.Г. Рыбы реки Лены. — Л.: Изд-во АН СССР, 1928. — 180 с. (Труды Комиссии по изучению ЯАССР. — Т. 9).

Визе В.Ю. Климат Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Виттенбурга. — Л.: Изд-во АН СССР, 1927. — С. 241–274.

Глинка К.Д. Очерк почв Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Виттенбурга. — Л.: Изд-во АН СССР, 1927. — С. 131–164.

Дополнения к актам историческим, собранным и изданным Императорской Археографической комиссией. — СПб., 1857. — Т. 6.

Дрягин П.А. Рыбные ресурсы Якутии. — Л.: Изд-во АН СССР, 1933. — 94 с. (Труды Совета по изучению производительных сил. Якутская АССР. — Вып. 5).

Зензинов В.М. Очерки торговли на севере Якутской области. — М.: Кн. из-во «Наука», 1916. — 97 с.

Зензинов В.М. Русское Устье Якутской области Верхоянского округа. — М.: Типогр. П.П. Рябушкина, 1912. — С. 110–235. (Отд. оттиск из журн. «Этнографическое обозрение». — Кн. 96–97).

Исленьев И. Из дневной записи адъюнкта Академии наук Ив. Исленьева, бывшего в г. Якутске для наблюдения явления Венеры в солнце в 1769 г. // Новые ежемесячные сочинения. — СПб., 1788. — Ч. XXII. Апрель.

Комаров В.Л. Очерк растительности Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Виттенбурга. — Л.: Изд-во АН СССР, 1927. — С. 197–222.

Кондаков А. Опыт физико-химического обследования озер Абалах, Тураннах и Ламы Мегинского улуса Якутского округа в 1923 году // Известия Якутского отдела Госуд. Русск. географ. о-ва. — Т. 2. — Якутск, 1928. — С. 47–60.

Кротов В.А. Земледелие в бассейне Колымы / Под ред. И.Ф. Молодых, К.Н. Миротворцева. — М.-Иркутск: ОГИЗ, 1932. — 224 с.

Кротов М.А. На далеком северо-востоке Азии. Индигирская экспедиция. — Иркутск, 1932. — 16 с. (Отд. оттиск из журн. «Будущая Сибирь». 1932. — Кн. 3).

Кротов М.А. В просторах Индигирки. — Якутск: Гос. типогр., 1934. — 80 с.

Левенталь Л.Г. Подати, повинности и земля у якутов // Павлинов Д.М., Виташевский Н.А., Левенталь Л.Г. Материалы по обычному праву и по общественному быту якутов / Тр. комиссии по изучению ЯАССР. — Т. 4. — Л.: Изд-во АН СССР, 1929. — С. 221–448.

Лепин К. Речной транспорт на путях социалистической реконструкции // Советская Азия. — 1931. — № 5-6. — С. 18–28.

Майнов И.И. Русские крестьяне и оседлые инородцы Якутской области. — СПб.: Тип. В.Ф. Киришбаума, 1912. — 357 с.

Майнов Н.Н. Население Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Виттенбурга. — Л.: Изд-во АН СССР, 1927. — С. 323–420.

Мальченко Е.В. Мерзлота почвы в Восточной Сибири и Якутии // Геофизические проблемы Якутии. — Л.: Изд. АН СССР, 1928. — 258 с.

Молодых И.Ф. Пути, связи и снабжение Колымо-Индибирского края. — Иркутск: Востсибкрайгиз, 1931. — 252 с.

Недокучаев Н.К. Сельскохозяйственное дело Якутии // Якутия: сб. ст. / Под ред. П.В. Виттенбурга. — Л.: Изд-во АН СССР, 1927. — С. 492–516.

Околович К.А. Главнейшие месторождения полезных ископаемых Якутии // Якутская АССР: статистический справочник. — Якутск: Гос. изд-во, 1934.

Патканов С.К. Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев (по переписи 1897 г.) // Зап. Рус. географ. о-ва по отделению статистики. — 1912. — Т. 11. — Вып. 3. — 999 с.

Пекарский Э.К., Цветков В.П. Очерки быта приайнских тунгусов // Сб. Музея антропологии и этнографии при Имп. Акад. наук. — Т. 2. — СПб., 1913. — Вып. 1. — С. 1–127.

Попов Г.А. Расселение якутов в XVII и XVIII ст. // Известия Якутского отдела Госуд. Русск. географ. о-ва. — Т. 3. — Якутск, 1929. — С. 41–49.

Приклонский В.Л. Летопись Якутского края, составленная по официальным и историческим данным. — Красноярск: Изд. Г.В. Юдина, 1896.

Северные округа Якутии: по материалам Правительственной Комиссии по делам северных округов ЯАССР. — Якутск: Гос. изд-во, 1927. — 170 с.

Соколов М.П. Якутия по переписи 1917 года. — Вып. 1 и 2. — Иркутск: Изд. Якутского стат. управления, 1925. — 101, 99 с.

Сочава В.Б. Естественные кормовые угодья тундровой зоны Якутии. Б. м. Б. г. (Предполагаемый источник: *Сочава В.Б.* Советское оленеводство. — Л., 1933. — Кн. 2).

Список населенных зимних пунктов 4-х южных округов Якутии. — Якутск: Изд. ЯСУ, 1928.

Стрелов Е.Д. К вопросу о вымирании якутов // Сб. трудов исследовательского общества «Саха кэскилэ». — Вып. 5. — Якутск, 1928. — С. 122–141.

Шостакович В.Б. Материалы по климату Якутской республики и сопредельных с ней частей северной Азии. — Т. 4. — Л., 1927. — С. 34–35.

Якутская АССР: статистический справочник. — Якутск: Гос. изд-во, 1934. — 124 с.

Якутский край и его исследователи: (Краткий исторический очерк экспедиций в Якутскую область. 1632–1913 гг.) / Сост. В. Николаев. — Якутск, 1913. — 88 с.

РУКОПИСНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Атласов И.П. Опись месторождений полезных ископаемых низовьев р. Лены и р. Яны (Составлена по материалам партий ЯРГРТ и литературным данным). Семейный архив Поповых. Автограф. Г. Якутск. 20 июля 1935 г. На 18 л. *То же.* Там же. Маш/п. Якутск, 20 июля 1935 г. Л. 1-4, 6.

Базыкин [М.А.]. Краткое описание Оленекского района. (В семейном архиве Поповых хранятся: 1) рукопись автора (ответы на вопросы): «Оленекский район». Автограф. 12 марта 1936 г. На 5 л. с об. 2) *То же*. Маш/п. Б. нач. На 4 л. Под текстом автограф: Р.С. Базыкин был директором Оленекского ПОСа Пушной конторы ЯТУ ГУСМП в 1934–35 гг. *Г. Попов*).

Грунвальд П.В. Горные богатства Якутии. Якутск, 1927. Семейный архив Поповых. Маш/п. Якутск, 24 июня 1927 г. На 99 л. с об. С автографом.

Дубенецкий Г. Речной транспорт Главсевморпути в Якутии. Семейный архив Поповых. Маш/п. Якутск, 8 декабря 1936 г. На 13 л.

Корф С.Я. Материалы экспедиции Аэрофлота. В семейном архиве Поповых хранится тетрадь Г.А. Попова: «Момский район на Индигирке. Выписки из материалов начальника экспедиции Аэрофлота С.Я. Корфа. Ноябрь 1934 г.». Автограф. На 10 л. с об.

Кротов М.А. Экономика Абыйского района (рукопись, находится в Яксевморпути. — *Г. П.*). Б. д.

Никитин М.А. Основные сведения об условиях плавания между устьями рек Лены и Колымы. Семейный архив Поповых. Маш/п. Б. д. 29 с.

Никитин М.А. Основные сведения при плавании между п. Тикси по восточную, северную и западную часть дельты реки Лены — р. Анабар, р. Оленек, р. Омолой. Семейный архив Поповых. Маш/п. 30 апреля 1934 г. Бухта Тикси. Залив Бункан. 15 с.

Парышев С.Е. Рукописи (копии архивных документов). Б. м. хр. Б. д.

Протопопов В.А. Краткий отчет Кангаласской геолого-поисковой партии. 1931 г. Б. м. хр.

Рукавишников И.М. Предварительный отчет об озере Ланкарья. Б. м. хр. Б. д.

Сойконен И.П. Отчет Якутской партии РГРТ о результатах полевых работ по известнякам на левом берегу р. Лены. 1932 г. Б. м. хр.

* * *

Комитет содействия народностям северных окраин при ЯЦИК. Дела 1933–1934 гг.

Материалы Якутского дорожного управления. 1935 г.

Отчет о деятельности Мегино-Кангаласского райисполкома за 1935 г.

Предварительный отчет Якутской Бальнеозоологической экспедиции Государственного Центрального института курортологии. 1935 г. (Отчет ВНКЗ ЯАССР).

АРХИВЫ И ФОНДЫ ЦГА ЯАССР

Булунский хлебозапасный магазин
 Верхоянское мещанское общество
 Верхоянский мещанский староста
 Верхоянский окружной исправник
 Верхоянское окружное полицейское управление
 Верхоянское окружное управление
 Жиганский городничий
 Жиганская инородная управа
 Жиганский комиссар
 Жиганский нижний земский суд
 Жиганская Николаевская церковь
 Жиганское уездное казначейство

Жиганский уездный суд
Зашиверский комиссар
Земский заседатель 1 участка Верхоянского округа
Земский заседатель 2 участка Верхоянского округа
Сиктяхский хлебный магазин
Усть-Оленское крестьянское общество
Устьянская инородная управа
Фонд В.П. Василевского. Материалы по истории Якутского края, извлеченные из портфеля Г.Ф. Миллера и др.
Эльгетская инородная управа
Якутская воеводская канцелярия
Якутская городская ратуша
Якутское областное правление/управление

НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ ПО ТЕМАТИКЕ V ТОМА

Из общего списка, составленного Г.А. Поповым в 1937 г.¹

1. Народности севера Якутии (стат.-экономическое исследование, составленное для Комитета Севера при ЯЦИК ЯАССР).
2. Указатель к делам Якутского Областного управления с 1805 по 1912 гг. (в Центральном архиве).
3. Указатель к делам по северным фондам Центрального архива (в Центральном архиве).
4. Сельское хозяйство в прошлом в районе Амгинского зерносовхоза (в Центральном архиве).
5. Стат.-экономический обзор по Колымскому и Верхоянскому округам (экспедиция И.Ф. Молодых, 1933).
6. Голодовки на Колыме и Индигирке (эксп. И.Ф. Молодых, 1933).
7. Климат Колымы (Гимеин, 1933).
8. Верхнеколымская погода в 1884–1894 гг. (Гимеин, 1933).
9. Материалы по гидрологии р. Лены (Гимеин, 1933).
10. Северное сияние в Якутии (Гимеин, 1933).
11. Сельское хозяйство в Якутии в 1887–90 гг. (Гимеин, 1933).
12. Сельское хозяйство в Якутии в 1891–92 гг. (Гимеин, 1933).
13. Сельское хозяйство в Якутии в 1893–94 гг. (Гимеин, 1933).
14. Сельское хозяйство в 1895 г. и наводнение в Якутске (Гимеин, 1933).
15. Сельское хозяйство по Якутскому, Олекминскому и Вилюйскому округам за 1896–97 гг. (Гимеин, 1933).
16. Сельское хозяйство в Якутии в 1898–99 гг. (Гимеин, 1933).
17. Сельское хозяйство в Якутии за 1900 г. (Гимеин, 1933).

¹ *Архив УФСБ* по РС(Я). Д. 1623.. Т. 1. Л. 185–190. Из списка редколлегия исключила названия работ Г.А. Попова, публикация которых была осуществлена в 1990-х гг. (см.: Сочинения. – Т. 1. – С. 263. «Публикации конца XX – начала XXI вв.»), а также вошедшие в 4-томное собрание Сочинений (2005–2009) или включенные в настоящий V том.

18. Ездовые собаки и конно-рогатый скот в Устьянском улусе (в Арктическом институте, 1933).
19. Звероловство в Жиганском районе (в Арктическом институте, 1933).
20. Звероловство в низовьях Индигирки (в Арктическом институте, 1933).
21. Звероловство по р. Индигирке (в Арктическом институте, 1933).
22. Оленеводство в Устьянском районе (в Арктическом институте, 1933).
23. Рыболовство в низовьях Лены (в Арктическом институте, 1933).
24. Рыболовство в Устьянском улусе (в Арктическом институте, 1933).
25. Скотоводство в Жиганском улусе (в Арктическом институте, 1933).
26. Добыча мамонтовой кости в Верхоянском округе (в Арктическом институте, 1934).
27. Постройки и стройматериалы на Крайнем севере (в Арктическом институте, 1934).
28. Рыболовство в бассейне Индигирки (в Арктическом институте, 1934).
29. Скотоводство и полеводство на р. Индигирке (в Арктическом институте, 1934).
30. Описание колхоза Эргя-Кель (нач. эксп. Ламброс, 1934).
31. Описание колхозов Былачарыс и Ворошилова Намского района (нач. эксп. Ламброс, 1934).
32. Прошлое Жерского наслега Западно-Кангаласского района (нач. эксп. Ламброс, 1934).
33. Прошлое Кильдемо-Тулагинского наслега (нач. эксп. Ламброс, 1934).
34. Прошлое Хатасского наслега (нач. эксп. Ламброс, 1934).
35. Геоморфология и климат Индигирского края (ГУСМП, 1934).
36. Море у берегов Индигирки (ГУСМП, 1934).
37. Фауна и полезные ископаемые Индигирки (ГУСМП, 1934).
38. Описание Западно-Кангаласского района (Общество изучения ЯАССР, 1934).
39. Описание Сунтарского района (Ламброс, 1934).
40. Описание Абыйского и Аллаиховского районов (Корф, 1935).
41. Описание Момского района (Корф, 1935).
42. Описание Оймяконского района (нач. экспед. Корф, 1935).
43. Статистико-экономическое описание г. Якутска (Корф, 1935).

Хранятся в семейном архиве Поповых

44. Бассейн р. Индигирки: (Географическое и экономическое описание). Маш/п. Б. д. (1934 г.?). 14 л. с об.
45. Растительность [Индигирского края]: (Леса и проч.). Маш/п. Б. д. (1934 г.?). 6 л. с об.
46. Реки и озера Индигирского края. Маш/п. Б. д. (1934 г.?). 13 л. с об.
47. Фауна Индигирского края: (Животный мир). Маш/п. Б. д. (1934 г.?). 8 л. с об.
48. Описание Алданского и Булунского месторождений каменного угля. Маш/п. 19 февраля 1935 г. 7 л. с об.
49. Соображения к плану работ Перспективной группы при Плановом отделе Гос. треста «Яксевморпуть». Автограф. 27 апреля 1935 г. 2 л. с об.
50. Докладная записка по вопросу о совхозах Зерноживтреста (начальнику ЯТУ ГУСМП Ю.М. Лиссу). Маш/п. 8 июля 1935 г. 4 л. с об.
51. Сведения о соледобыче и солезавозе в Якутской АССР, требуемые научно-исследовательским институтом Экономики Севера при ГУСМП. Маш/п. 27 августа 1935 г. 7 л.

52. К животноводству в Момском районе. Маш/п. 20 сентября 1935 г. 9 л. с об.
53. Дополнительные сведения по совхозам Як[утского] Зерноживтреста. Маш/п. 29 сентября 1935 г. 3 л.
54. Животноводство и полеводство в Верхоянском районе. Маш/п. 2 октября 1935 г. 8 л. с об.
55. Исландский шпат. Маш/п. 14 октября 1935 г. 9 л. с об.
56. Цены на товары (в том числе на гужевые, почтовые перевозки. С 1819 по 1929 гг.) (для начальника ЯТУ ГУСМП Ю.М. Лисса). Маш/п. Б. д. (1935 г.?). 7 л. с об.
57. К транспортному вопросу по Индигирскому бассейну. Автограф. Б. д. (1935 г.?) Б. оконч. 8 л. с об.
58. Необходимый перелом. Автограф. Б. д. (конец 1935 г.?) 2 л.
59. Саккырырский район (обзор). Маш/п. Б. д. (1935–36 гг.?). 30 л. с об.
60. К путям сообщения: (Бассейн Индигирки. Бассейн Яны. Оленекский район. Анабарский район). Маш/п. 22 января 1936 г. На 8 л.
61. К докладу на президиуме ЦК Союза ССР «О работе ГУСМП, о мероприятиях по дальнейшему развитию хозяйства и культуры среди народностей Севера». Маш/п. 10 февраля 1936 г. 5 л.
62. Вполне назревший вопрос (по поводу ст[атьи] «Исследовательская работа в ЯТУ ГУСМП»). Автограф. Б. д. (конец 1936–37 гг.) 2 л. с об.
63. Литературные выписки из статей, отчетов, материалов экспедиций. 1934–1937 гг. 10 тетрадей (Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Верхоянский, Жиганский, Момский, Оймяконский, Оленекский, Среднеколымский, Янский районы).

Хранятся в рукописном фонде архива ЯНЦ СО РАН

Ф. 4. Оп. 7. Ед. хр. 1-34. Деятели литературы и культуры Якутии.

Архив историка-краеведа Попова Григория Андреевича (1922–1942).

64. Полезные ископаемые Якутской АССР (Север). Автограф. 1933. 7 л.
65. Данные о количестве населения по северным районам. Выписки. 1934. 43 л.
66. Литературные выписки по Индигирскому району. 1934. 17 л.
67. Описание Алдано-Булунского месторождения каменного угля. Маш/п. 1935. 9 л.
68. Пушнина в ЯАССР по материалам Якутпушнины и Интегралсоюза (1925–1931 гг). Автограф. Б. д. 10 л.

Ф. 5. Оп. 1. АН СССР. СО ЯФ ИЯЛИ. Сектор истории. Научные документы за 1935–1978 гг., в т.ч. принадлежавшие Г.А. Попову.

69. Научный отчет по теме: История сельского хозяйства в Якутии. 1935. 48 л.
70. Научный отчет по теме: Якутский север. Исторический обзор Алдано-Майского туземного района и одулы Якутского севера. Автограф. 1935. 69 л.
71. Архивные выписки по истории голодовок в Колымском крае. 1936. 32 л.
72. Архивные выписки по истории Якутии: по северным районам. 1936. 197 л.

Хранятся в Национальном архиве РС (Я)

Ф. 499. Оп. 3. Д. 176. Северо-Якутское речное пароходство. План работы Восточно-Сибирского управления гидрографической службы и пояснительные записки. Географическое и экономическое описание бассейна рек Индигирки и Яны. 1935 г.

73. Л. 1–10 с об. Бассейн реки Индигирки (Географическое и экономическое описание). Автограф. Б. д. (1934 г.?)

74. Л. 38–49 с об. Реки и озера Индигирского края. Автограф. Б. д. (1934 г.?)

75. Л. 50–56 с об. Растительность (Леса и проч.). Автограф. Б. д. (1934 г.?)

76. Л. 58–66 с об. Фауна Индигирского края (Животный мир). Автограф. Б. д. (1934 г.?)

77. Л. 67 с об. Заключение к плану работ Гидрографического управления на 1936 г. Автограф. 23 сентября 1935 г.

78. Л. 82–92 с об. Заключение. По бассейну Индигирки. Маш/п. Б. д. (1934 г.?) Б. оконч. (Л. 82–84 в 5 экз.).

79. Л. 108–115 с об. К транспортному вопросу по Индигирскому бассейну. Автограф. Б. д. (1934 г.?) Б. оконч.

Ф. 499. Оп. 3. Д. 307. Северо-Якутское речное пароходство.

Материалы об экономическом и культурном развитии Крайнего Севера. 1936 г.

80. Л. 10–15 с об. Докладная записка. [Начальнику] водной конторы Якутского треста ГУСМП тов. Парышеву Алексею Терентьевичу. Маш/п. 13 декабря 1935 г. (План мероприятий и затрат на 1937–1939 гг.)

81. Л. 66–71. [Проект] К вопросу организации в северных районах Якутии свободной торговли на основе денежного обращения, создания машинно-промысловых станций по типу МТС и развития оленеводства. Маш/п. Б. д. (1935 г.?) Б. подписи.

82. Л. 73–75 с об. К вопросу увеличения оленьего хозяйства в северных районах ЯАССР. Автограф. 2 мая 1935 г.

83. Л. 76–85. К вопросу по организации на Крайнем Севере ЯАССР машинно-промысловых станций по типу МТС. Маш/п. 17 апреля 1935 г.

Хранятся в Национальном архиве РС(Я)
(сведения из различных источников)

84. Первые опыты огородничества и хлебопашества в Колымском крае. 1932.

85. Опыты хлебопашества и огородничества в Колымском округе во второй половине XIX столетия. 1932.

86. К животноводству в Момском районе. 1934–35.

87. Экономические очерки Жиганского района. 1934–35.

88. Экономические очерки Оленекского района. 1934–35.

Хранятся в фондах Якутского Государственного объединенного музея истории
и культуры народов Севера имени Ем. Ярославского (Папка № 4)

89. Материалы к изучению климата Якутии. Автограф. 1927. 3 л. с об.

90. О реконструкции Севера: (Докладная записка). Маш/п. Б. д. 6 л. с об.

Рукописи, названные в различных источниках
(справках, письмах и проч.)

91. К агрокультуре на Колыме. 1932. (Гидрометеорологический институт).

92. Огородничество и хлебопашество в Верхоянском округе. 1932. (Гидрометеорологический институт).

93. О туземцах Колымы: (Отправлена в журнал «Советская Азия» в 1934 г.).
94. Краткое описание маршрутов и порядок кочевания туземцев. 1935. Б. м. хр.
95. Экономические очерки Томпонского района. 1934–1935. Б. м. хр.
96. Экономические очерки Садынского района. 1934–1935. Б. м. хр.
97. Якутский Север. Неизданная рукопись. Б. д. Б. м. хр.

ЛИТЕРАТУРА, ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ДЛЯ КОММЕНТАРИЕВ

Антонов Е.П. Р.И. Шадрин — основоположник государственности эвенов // Эвено-Быгантайский улус: история, культура, фольклор. Отв. ред. С.И. Боякова. — Якутск, 2012. — С. 55–59.

Атлас реки Колымы (с текстами и таблицами) / Составлен под руководством И.Ф. Молодых по материалам изысканий 1928–1929 гг. — Иркутск, 1931. — 79 с. текста, 127 л. карт.

Большая советская энциклопедия. — 3-е изд. — М., 1975–1978. — Т. 18, 20, 28.

Борисов Н.Ф.-Уус. Василий Манчаары — видение юриста. Документальная повесть. — Дьокуускай: Медиа-холдинг «Якутия», 2012. — 208 с.

Боякова С.И. Главсевморпуть в освоении и развитии Севера Якутии (1932–июнь 1941 гг.). — Новосибирск: Наука, 1995. — 128 с.

Виттенбург Е.П. Павел Виттенбург: геолог, полярник, узник ГУЛАГа: (Воспоминания дочери). — СПб.: Нестор-История, 2003. — 432 с.

Жукова Л.Н., Антонов Е.П., Новгородова О.П. Историк Г.А. Попов, его жизнь и научное наследие // Попов Г.А. Сочинения. — Т. 1. — Якутск: Сахаполиграфиздат, 2005. — С. 7–30.

Зензинов В.М. Старинные люди у холодного океана. — Изд. 3. — Якутск: Якутский край, 2001. — 350 с.

Иохельсон В.И. Юкагиры и юкагиризированные тунгусы / Пер. с англ. В.Х. Иванова и З.И. Ивановой-Унаровой. — Новосибирск: Наука, 2005. — 675 с.

Ионова О.В. Василий Манчаары / Ред. Г.П. Башарин. — Якутск: Госиздат, 1946. — 62 с.

История Сибири / Гл. ред. А.П. Окладников. — Т. 4. — Сибирь в период строительства социализма. — Л.: Наука, 1968. — 504 с.

Казарян П.Л. История Верхоянска. — Якутск: ЯНЦ СО РАН, 1998. — 208 с.

Книга памяти: Книга-мемориал о реабилитированных жертвах политических репрессий 1920–1950-х годов. — Т. 1. — Якутск: Сахаполиграфиздат, 2002. — 296 с.

Книга памяти: Книга-мемориал о реабилитированных жертвах политических репрессий 1920–1950-х годов. — Т. 2. — Якутск: Сахаполиграфиздат, 2005. — 447 с.

Кротов В.А. Земледелие в бассейне Колымы / Под ред. И.Ф. Молодых, К.Н. Миротворцева. — М.-Иркутск: ОГИЗ, 1932. — 224 с.

Кротов М.А. На далеком северо-востоке Азии. Индигирская экспедиция. — Иркутск, 1932. — 16 с. (Отд. оттиск из журн. «Будущая Сибирь». 1932. — Кн. 3).

Кулаковский А.Е. Манчаары. — Якутск: ЯГИЗ, 1945.

Краеведы Якутии. Биобиблиографический справочник / Сост. П.В. Винокуров. — Якутск: Бичик, 2007. — 272 с.

Ларьков С.А., Романенко Ф.А. «Враги народа» за Полярным кругом: сб. статей. — М.: Парусен, 2010. — 431 с.

- Молодых И.Ф.* Пути, связи и снабжение Колымо-Индибирского края. – Иркутск: Востсибкрайгиз, 1931. – 252 с.
- Николаев С.И.-Сомоготто.* Пища якутов в свете соседних культур. – Якутск: Якутский край, 2010. – 168 с.
- Павлов А.А.* Агроном М.П. Скадченко: деятельность в Якутии // Якутский архив. – 2001. – № 3. – С. 116–119.
- Попов Г.А.* История города Якутска // Сочинения. – Т. 3. – Якутск: Медиа-холдинг «Якутия», 2007. – 312 с.
- Попов Г.А.* Научные статьи // Сочинения. – Т. 2. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2006. – С. 152–353.
- Попов Г.А.* Прошлое Якутии: сб. документов и материалов по истории Якутской АССР // Сочинения. – Т. 4. – Якутск: Медиа-холдинг «Якутия», 2009. – 480 с.
- Попов Г.А.* Якутский край: пособие по краеведению. – Ч. 1.: Природа ЯАССР // Сочинения. – Т. 2. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2006. – Приложение 1. – С. 29–46.
- Попов Г.В.* Манчаары Баһылай: ырыалар-тойуктар. – Дьокуускай: Бичик, 1994. – 144 с.
- Пыстина Л.И., Голиков Ю.И.* «Спецы» // Маргиналы в социуме. Маргиналы как социум. Сибирь (1920–1930-е годы). – Новосибирск, 2007. – С. 155–199.
- Саввин А.А.* Пища якутов до развития земледелия. Опыт историко-этнографической монографии / Отв. ред. Е.Н. Романова. – Якутск, 2005. – 376 с.
- Серошевский В.Л.* Якуты: (Опыт этнографического исследования). – СПб., 1896. – 713 с.
- Советские историки-якутоведы: биобиблиографический справочник* / Отв. ред. В.Ф. Иванов. – Якутск: Кн. изд-во, 1973. – 88 с.
- Старостина М.И.* Личности Эльгетского улуса: (Генеалогическое исследование). – Пермь: Издательско-полиграфический комплекс «Звезда», 1999. – 288 с.
- Сафронов Ф.Г.* Василий Манчаары. – Якутск: ЯНЦ СО АН СССР, 1991.
- Ты помнишь, товарищ... К 40-летию образования единой геологической службы Якутии (1957–1997 гг.)* / Гл. ред. В.А. Ян-Жин-Шин. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 1997. – 240 с.
- Федоров В.И.* Якутия в эпоху войн и революций (1900–1919 гг.). – Кн. 1. – М.: Academia, 2002. – 328 с.
- Хатылаев М.М.* Политические деятели Якутии. 1917–2003 гг.: Первые лица. – М.: Омега-Л, 2005. – 219 с.
- Ширина Д.А.* Петербургская Академия наук и Северо-Восток. 1725–1917 гг. / Отв. ред. В.Н. Иванов. – Новосибирск: Наука, 1994. – 272 с.
- Энциклопедия Якутии.* – Т. 1 / Гл. ред. Ф.Г. Сафронов. – М.: Московская типография № 2 Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, 2000. – 544 с.
- Юрганова И.И.* Церкви Якутии: (Краткая история). – Якутск: Триада, 2005. – 168 с.
- 50 лет геологической службе Республики Саха (Якутия)* / Гл. ред. Л.Н. Ковалев. – М.: РосГео, 2007. – 382 с.

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции.....	3
------------------	---

НАСЕЛЕНИЕ И ПРОМЫСЛОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ БЫВШЕГО ЖИГАНСКОГО УЛУСА

Предисловие.....	6
Население улуса.....	7
Тунгусы.....	7
Якуты.....	8
Крестьяне Усть-Оленского общества.....	12
[Особенности поселений северо-западной части улуса].....	13
Хозяйства и промыслы Жиганско-Булунского района.....	16
Рыболовство.....	16
Звероловство.....	30
Промысловое население.....	33
Способы охоты и орудия лова.....	35
Добыча мамонтовой кости.....	40
Оленеводство и ездовые собаки.....	42
Заключение.....	49

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР АЛДАНО-МАЙСКОГО ТУЗЕМНОГО РАЙОНА

Из далекого прошлого.....	54
Население.....	57
Хозяйственно-промысловая жизнь.....	60
Скотоводство.....	61
Звероловство.....	62
Земледелие и огородничество.....	63
Рыболовство.....	66
Экономическое использование района.....	67

Торговля.....	70
Заключение.....	72

[НАСЕЛЕНИЕ И ЭКОНОМИКА ИНДИГИРСКОГО КРАЯ]

Предисловие.....	74
Население Индигирки.....	76
Экономика Индигирского края.....	85
Рыболовство.....	86
Звероловство.....	92
Животноводство.....	97
Оймяконский район	98
Момский район	100
Абыйский район.....	100
Аллаиховский район	101
Мамонтова кость.....	105
Опыты земледелия и огородничества.....	106
Оймяконский район	106
Момский район	108
Зашиверск и Майор-Крест.....	109
Абый	109
Озеро Ожогинское	110
Пути сообщения и снабжения	111
Заключение	118

В ПЛАНОВЫЙ ОТДЕЛ ТРЕСТА «ЯКСЕВМОРПУТЬ»

(Докладная записка).....	120
--------------------------	-----

СООБРАЖЕНИЯ К ПЛАНУ СТРОИТЕЛЬСТВА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГУСМП

Гидрография.....	123
Морская служба.....	124
Речное судоходство.....	126
Дороги-зимники.....	129
Типы северных судов.....	131
Вопросы местного хозяйства.....	134
Оленеводство.....	134
Животноводство (конно-рогатый скот).....	137
Рыболовство.....	139
Звероловство.....	139
Кустарные промыслы.....	140
Агрокультура.....	142

Промышленность.....	145
Горная промышленность	145
Соляная промышленность.....	149
Лесная промышленность.....	150
Рыбопромышленность.....	151
Станции по типу МТС.....	153
Машинно-сенокосные станции (МСС).....	153
Производственно-охотничьи станции (ПОС).....	153
Советские хозяйства (совхозы).....	155
Торговля и снабжение.....	156
Авиасвязь.....	159
Радиосвязь.....	160
Заключение.....	161

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

(Начальнику Пушной конторы ЯТУ ГУСМП).....	163
--	-----

РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВА ГЛАВСЕВМОРПУТИ В ЯКУТИИ В БЛИЖАЙШИЕ 5–6 ЛЕТ (1937–1942 гг.)

Пути сообщения.....	166
1. Водные	
Малый каботаж.....	166
Речные перевозки.....	168
Малые реки.....	170

СООБРАЖЕНИЯ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ

СНК СССР от 1935 г.	172
--------------------------	-----

МЕГИНО-КАНГАЛАССКИЙ РАЙОН

[Экономическое описание].....	175
Общие сведения.....	176
Специализация района.....	176
Площадь земельных угодий	176
Бюджет.....	177
Территория.....	177
Климат.....	179
Полезные ископаемые.....	180
Население.....	181
Сельскохозяйственные предприятия.....	182
Промышленность в сельском хозяйстве.....	183
Полеводство, луговое хозяйство и животноводство.....	183

Мелиорация и культуротехника.....	188
Лесное хозяйство.....	188
Охота и пушной промысел.....	189
Рыболовство.....	190
Пути сообщения.....	191
Связь.....	193
Народное просвещение.....	193
Здравоохранение.....	195
Торговля и снабжение.....	197
Научно-исследовательская работа.....	198
Источники.....	199

ПРИГОРОДНЫЙ РАЙОН [Экономическое описание]

Общие сведения.....	200
Специализация района.....	200
Территория.....	200
Климат.....	203
Постоянная мерзлота.....	206
Полезные ископаемые и энергоресурсы.....	206
Население.....	208
Промышленность.....	209
Сельское хозяйство.....	212
Полеводство, луговоеводство и животноводство.....	214
Сенокосы района.....	215
Животноводство.....	216
Лесное хозяйство.....	218
Охота и пушной промысел.....	219
Рыболовство.....	219
Пути сообщения.....	220
Связь.....	221
Народное просвещение.....	222
Здравоохранение.....	222
Финансы.....	223
Торговля и снабжение.....	223
Научно-исследовательская работа.....	224

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К КАРТЕ «Карта ЯАССР – снабжение и доставка [грузов]»

Бассейн реки Анабар.....	225
Бассейн реки Оленек.....	226

Бассейн нижней Лены.....	227
Булунский район.....	227
Жиганский район.....	229
Саккырырский район.....	230
Бассейн нижней Яны.....	231
Устьянский район.....	231
Верхоянский район.....	232
Бассейн р. Индигирки.....	233
Аллаиховский район.....	233
Абыйский район.....	234
Момский район.....	235
Оймяконский район.....	236
Бассейн р. Колымы.....	237
Нижнеколымский район.....	237
Среднеколымский район.....	238
Бассейн р. Алдан.....	239
Томпонский район.....	239
[Заключение].....	240

АНАЛИЗ ЗАВОЗА ТОВАРОВ 1935–1936 гг.	242
--	-----

ОБЗОР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ЯКУТИИ.....	248
--	-----

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

<i>Документ № 1.</i> Письмо Г.А. Попову из Иркутска. 2 сентября 1930 г. (Возможно, от И.Ф. Молодых).....	253
<i>Документ № 2.</i> Записка Даурову от руководителя бригады КСНСО [Комитет Севера] по обследованию Усть-Майской промбазы С.И. Потапова об уплате Г.А. Попову гонорара. 21 июля 1933 г.	254
<i>Документ № 3.</i> Записка С.Г. Потапову от Г.А. Попова о передаче рукописи «Исторический обзор Алдано-Майского туземного района» в Госиздат (г. Якутск). 21 июля 1933 г.	255
<i>Документ № 4.</i> Трудовое соглашение временно исполняющего обязанности Директора ЯВАИ С.М. Подтынникова с Г.А. Поповым. Октябрь 1933 г.	255
<i>Документ № 5.</i> Программа по обследованию колхозов экспедицией Центрального Бюро краеведения и НКЗ СССР. Составитель Г.А. Попов. 25 июня 1934 г.	256
<i>Документ № 6.</i> Расписка В. Владимирского о получении рукописи очерка Г.А. Попова о Западно-Кангаласском районе. 1 ноября 1934 г.	257

<i>Документ № 7.</i> Телеграмма из Москвы от Цукермана Г.А. Попову с производственным заданием. 13 сент. Б. г. (1934–1935 гг.?)	258
<i>Документ № 8.</i> Сообщение Г.А. Попова о приглашении на работу научным сотрудником Планового отдела ГУСМП и получении производственных заданий. 25 апреля 1935 г.	258
<i>Документ № 9.</i> Перечень тем для исполнения Г.А. Поповым по заказу ЯТУ ГУСМП. Не ранее апреля 1935 г.	259
<i>Документ № 10.</i> Опись папок с научными материалами, хранящимися в Плановом отделе ГУСМП. Составитель, возможно, Г.А. Попов. Не ранее 23 октября 1935 г.	260
<i>Документ № 11.</i> Программа экономико-географического описания районов Крайнего Севера, обслуживаемых Главсевморпутем. Составитель ст.н.с. Тарасенков. Не ранее 1935 г.	262
<i>Документ № 12.</i> Рапорт начальнику Планового отдела ЯТУ ГУСМП П.И. Заводовскому от сотрудника отдела Г.А. Попова о своей работе. Не позднее 7 мая 1936 г.	268
<i>Документ № 13.</i> Рапорт начальнику Планового отдела П.И. Заводовскому от научного сотрудника Планового отдела Г.А. Попова об освобождении от занимаемой должности. 7 мая 1936 г.	269
<i>Комментарии</i>	270
<i>Список использованных автором литературы и источников</i>	287
<i>Неопубликованные работы по тематике V тома</i>	290
<i>Литература, использованная для комментариев</i>	294

СХЕМАТИЧЕСКИЕ КАРТЫ

1 ФОРЗАЦ

Схематическая карта Северо-Востока Союза (Северо-Восточные районы ЯАССР и Дальневосточного края. С исправлениями по данным 1931 г.) // *Кротов М.А.* На далеком северо-востоке Азии. Индигирская экспедиция. – Иркутск, 1932. – 16 с. (Отд. оттиск из журн. «Будущая Сибирь», 1932. – Кн. 3).

2 ФОРЗАЦ

Схема путей снабжения Северо-Востока // *Молодых И.Ф.* Пути, связи и снабжение Колымо-Индигирского края. – Иркутск: Востсибкрайгиз, 1931. – 252 с. – Приложение 1.

I – Морской путь с половины XVII века до второй половины XVIII века.

II – Вьючный путь казенного снабжения со сплавом по р. Колыме с половины XVIII века до начала XIX века.

III – Тоже сухопутный [путь] с начала XIX века до конца XIX века.

IV – Сухопутно-вьючные торговые пути конца XVIII, XIX и начала XX веков.

V – Сухопутно-нартовые торговые пути начала XX века.

VI – Ольско-Сеймчанский нартовый путь с дальнейшим сплавом по р. Колыме с 1896 г. по 1912 г.

VII – Направление Хохтоямско-Хупкачанское (Г.И. Розенфельд). Практического значения [направление] не получило.

VIII – Колымско-Гижигинское направление (отдельные оказии). 1878–1895–1897–1922 гг.

IX – Наяхан-Сугойский путь (Холбос, 1925 г.).

X – Восточный вариант Северного морского пути с 1911 г. до настоящего времени. (До 1931 г. – *Ред.*).

Научное издание

Попов Григорий Андреевич

СОЧИНЕНИЯ. Т. V

Ответственные редакторы:

к.и.н. **Жукова** Людмила Николаевна, к.и.н. **Антонов** Егор Петрович

Техн. редактор: *Ковалевская О.О.*

Комп. верстка: *Перевалов С.С.*

Корректор: *Келеберда Г.П.*

Компьютерная обработка иллюстративных материалов: *В.В. Пшенников*

Формат 70x100/16. Усл.п.л. 25,8. Тираж 500 экз. Заказ № 16.

ООО «Издательство Якутский Край»

г. Якутск, ул. Б. Чижика, 33/4. Тел./факс: 21-19-83