

Н.И. Данилова

DOI: 10.25693/SVGV.2020.31.2.009

УДК 811.512.157'37

Семантические методы в изучении якутского языка

Статья представляет собой краткий описательный обзор исследований грамматической системы якутского языка, выполненных в структурно-семантическом и функционально-семантическом аспектах. Оба аспекта грамматики относятся к семантическому направлению лингвистики, изучающему содержание структурных единиц языка с точки зрения их системной организации. Методы и приемы структурной и функциональной семантики прошли серьезную апробацию и получили глубокую разработку на материале якутского языка. Первым фундаментальным трудом, написанным с позиций системности, был знаменитый труд О.Н. Бётлингка «О языке якутов». Традиция интеграции структурного и функционального аспектов изучения якутского языка последовательно проводилась Л.Н. Харитоновым и представителями основанной им грамматической школы. Формированию теоретической базы структурно-семантических исследований во многом способствовала идея о базовой роли простого предложения, изложенная в исследованиях Е.И. Убрядовой. Метод структурно-семантического моделирования применительно к синтаксическим конструкциям якутского языка был обоснован в исследованиях Н.Н. Ефремова и Н.И. Поповой. В последнее время якутская грамматика развивается в функционально-семантическом аспекте, который подразумевает изучение языка по принципу «от смысла к формам его выражения». Важным в теоретическом и практическом отношении итогом исследований в этом направлении явилось подтверждение на материале якутского языка положения о важной организующей роли глагольного предиката высказывания. Это позволило приступить к исследованию функционально-семантических категорий в их связи с лексико-семантической принадлежностью глагола. В целом исследование грамматики якутского языка имеет перспективы развития в актуальных лингвистических парадигмах с применением новых научных методов, имеющих обширный междисциплинарный выход.

Ключевые слова: якутский язык, грамматика, синтаксис, семантика, структура, моделирование, глагол.

В настоящее время парадигма лингвистических исследований развивается в русле взаимодействия двух основных направлений: лингво- и антропоцентризма. В этих условиях, ничуть не умаляя важность антропоцентрического подхода к языку, кажется совершенно очевидной необходимость обобщения основных достижений в области изучения якутского языка с лингвоцентрических позиций. Представляется важным также наметить перспективы развития научного поиска в современных аспектах, актуальных как с теоретической, так и практической точек зрения. Тема статьи продиктована научными интересами крупного исследователя грамматики якутского языка, доктора филологических наук, главного научного сотрудника ИГиИПМНС СО РАН Николая Николаевича Ефремова. В этом году он отмечает важные вехи

своей жизни – юбилейный день рождения и 40-летие успешной научной деятельности.

Первая научная грамматика якутского языка – знаменитый фундаментальный труд О.Н. Бётлингка «О языке якутов» – содержит описание важнейших свойств грамматического строя языка с лингвоцентрических позиций, т.е. она рассматривала язык как обособленную систему. Такая направленность исследования соответствовала общей для лингвистики XIX в. тенденции. Тюркологи едины во мнении, что «среди теоретических описательных работ, созданных на начальном этапе развития тюркологии, книга О.Н. Бётлингка явилась самым ярким и значимым событием» [Насилов, 2005, с. 7]. О роли данного труда в становлении и развитии тюркского языкознания, его значении в формировании фундаментальных основ теоретического

исследования якутского языка издано большое количество глубоких обзорных публикаций. По этой причине в рамках данной статьи останавливаться на общем анализе данного труда не представляется необходимым.

Исследование грамматической системы якутского языка достигло существенных результатов благодаря ее разработке с применением семантических методов. Прежде, чем приступить к обзору работ в этом направлении, необходимо кратко остановиться на основных понятиях и методах семантического подхода к устройству языковых единиц. По принятому в лингвистике определению семантика понимается как «все содержание, информация, передаваемые языком или какой-либо его единицей» [ЛЭС, 1990, с. 438]. Современные, многомерные теоретические положения в этой области российской лингвистики берут начало в формально-семантических исследованиях, зародившихся в целях обоснования теории математической (позже компьютерной) лингвистики. Семантический метод для нужд формального описания языка был разработан И.А. Мельчук в рамках теории «Смысл ↔ Текст». Основные положения этой теории были изложены в его известной монографии «Опыт теории лингвистических моделей», выдержавшей несколько переизданий.

Теория формального семантического анализа применительно к синтаксическим единицам естественного языка была представлена в работах Ю.Д. Апресян. Данный метод изучения содержания предложения подразумевает «правила установления соответствия между его синтаксическим и семантическим представлениями. Анализ адекватен естественному языку, если конечный продукт анализа удерживает всю информацию, выраженную в предложении средствами этого естественного языка, и только такую информацию» [Апресян, 1981, с. 16]. То есть, в соответствии со своими целями, формальный семантический анализ предполагает собственно лингвистическое изучение соотношения содержания предложения и его синтаксической формы выражения. Как отмечают исследователи, «в этой модели (в отличие от моделей Хомского) семантика с самого начала была важнейшим компонентом языкового представления, в дальнейшем этот компонент детально

разрабатывался и совершенствовался» [Рахилина, 1998, с. 274]. К настоящему времени методы формального семантического анализа получили теоретическое и практическое развитие в разных направлениях на материале многих языков мира.

Предложенный Ю.Д. Апресян метод семантического анализа позже наиболее широкое развитие получил в двух основных аспектах: структурно-семантическом и функционально-семантическом. Оба они основаны на принципе системности, который подразумевает членение языка на уровни, единицы, категории, компоненты, что позволяет наиболее адекватно раскрыть их особенности и соотношение между собой.

Первый из данных аспектов семантики – структурно-семантический – подразумевает исследование значений соотносимых между собой структурных элементов языка. Такой анализ проводится в соответствии с теоретическими положениями структурной лингвистики, согласно которым «структура языка представляет собой сеть отношений (противопоставлений) между элементами языковой системы» [ЛЭС, 1990, с. 496]. Основоположником явившегося в свое время революционным структурного подхода к изучению языковых единиц, как известно, был швейцарский лингвист Ф. де Соссюр. По его убеждению, соотношения между единицами и составляют систему языка, «и именно эта внутренняя система является характерной для данного языка в отличие от других языков» [Ельмслев, 2006, с. 155]. То есть постулировалась также идея о том, что система как внутреннее устройство каждого языка отличается своими этноспецифическими свойствами.

Что же касается теоретической грамматики якутского языка, то с применением структурного (или системно-структурного) подхода была написана упомянутая выше известная грамматика О.Н. Бётлингка. В ней языковые единицы одного уровня рассматривались в неразрывной связи и формальном и семантическом соотношении с единицами другого уровня. Так, в разделе «Морфологические признаки» обширного «Введения» подчеркнута обусловленность морфологического механизма якутского языка его фонологической системой: продемонстрированы все фонетические изменения в составе морфем и на их стыке при образовании грамматиче-

ских форм. А система словообразования и словоизменения показала соответствие состава аффиксальных морфем фонетическому составу основы слова. Это свидетельствует о том, что фонологию и морфологию О.Н. Бётлингк рассматривал в естественной взаимосвязи и нерасторжимом единстве.

Изучение грамматического строя якутского языка в системном и семантическом аспектах с применением функциональных методов последовательно проводилось в фундаментальных исследованиях Л.Н. Харитоновой и представителей основанной им грамматической школы. Теоретические и методологические положения, основополагающие принципы этой научной школы были изложены в специальной статье [Данилова, Попова, 2005].

Основным методом структурно-семантических исследований является метод лингвистического моделирования, начало которому было положено в исследованиях с позиций структурной лингвистики. Приложение этого метода главным образом для формальной семантики, с опорой прежде всего на Ф. де Соссюра, было обосновано Ю.Д. Апресяном. В его очень известной лингвистам работе были изложены «важные свойства моделей, в том числе лингвистических» [Апресян, 1966, с. 81]. Для структурно-семантического исследования естественного языка особого внимания заслуживают, на наш взгляд, следующие из них: 1) «Модель всегда является некоторой идеализацией объекта» [Там же]. Во-вторых, «обычно модель оперирует не понятиями о реальных объектах, а конструктами, т.е. понятиями об идеальных объектах, не выводимыми непосредственно и однозначно из опытных данных, но построенными “свободно” на основании некоторых общих гипотез, подсказанных совокупностью наблюдений и исследовательской интуицией» [Там же, с. 86]. И, наконец, «всякая модель, в том числе лингвистическая, должна быть формальной. Модель считается формальной, если в ней в явном виде и однозначно заданы исходные объекты» [Там же, с. 88–89]. Данный метод, получивший вначале обоснование для формально-семантических исследований, был успешно разработан в дальнейшем в целях семантического анализа синтаксических единиц.

В развитии метода лингвистического моделирования применительно к материалу естественных языков разной типологии действительно революционную роль сыграла новосибирская синтаксическая школа под руководством М.И. Черемисиной. По теоретической концепции этого научного коллектива, стержневой единицей, или базовой моделью, которая одновременно служит содержательной базой синтаксической конструкции, было признано простое предложение. В результате последовательного внедрения данного метода в процесс лингвистического анализа было предпринято масштабное структурно-семантическое исследование синтаксического строя языков Сибири. В рамках концепции этой школы были разработаны многие новаторские идеи, в том числе понятия «элементарная единица», «элементарное простое предложение». М.И. Черемисина аргументировала их следующим образом: «Моделирование исходит из того, что его объектом должно быть минимальное – элементарное предложение (ЭПП), которое характеризуется постоянным составом компонентов и связью этой цепочки с определенной семантикой» [Черемисина, 2005, с. 126]. Базовая идея М.И. Черемисиной в дальнейшем, при исследовании конструкций разной степени сложности на материале конкретных языков, была детализирована в предложенных ее учениками новых тезисах и понятиях. Например, было предложено понятие «типовая синтаксическая структура», которая «обеспечивает возможность сравнительно-сопоставительного анализа синтаксического яруса в языках разных систем» [Кошкарева, 2015, с. 14–15]. Поскольку объектом анализа явились конструкты в языках разной типологической принадлежности, то в качестве задачи стало ставиться «изучение предложения как двусторонней эмической сущности» [Кошкарева, 2006, с. 65], т.е. как уникального объекта, свойственного языку определенного этноса.

Серьезной теоретической основой для разработки концепции новосибирской научной школы об элементарном простом предложении (ЭПП) послужила идея о базовой роли простого предложения, изложенная в исследованиях крупного российского лингвиста-тюрколога Е.И. Убрятовой. В исследованиях о синтаксическом строе якутского языка она исходила из

убеждения, что «отправной точкой развития сложноподчиненного предложения служат члены простого предложения» [Убрятова, 1976, с. 232]. При этом члены простого предложения служат не только структурной, но и содержательной базой сложноподчиненного предложения: «зависимые предложения в якутском языке выполняют функции, аналогичные членам простого предложения» [Там же, с. 231]. Данный теоретический подход к сложным синтаксическим конструкциям стал основополагающим не только для якутской грамматической традиции, но и для основных теоретических положений новосибирской научной школы.

Моделирование как метод лингвистического анализа для исследования материала якутского языка был применен в работе Н.Н. Ефремова, ученика М.И. Черемисиной, «Сложноподчиненные предложения времени в якутском языке». В ней модель определена как «минимальная типизированная форма (образец) предложения, репрезентирующая прежде всего его синтаксическое значение» [Ефремов, 1984, с. 76]. В работе были представлены списочный состав моделей СПП с временным значением и их семантические модификации.

Дальнейшее уточнение понятия модели дала Н.И. Попова в специальной статье, посвященной обоснованию модельного представления синтаксических построений конкретно для якутского языка. Понятие модели сформулировано следующим образом: «Под моделью понимается отвлеченный от конкретного предложения образец, представляющий собой двустороннюю единицу с планом выражения и планом содержания» [Попова, 2003, с. 53]. Здесь были установлены также критерии выявления моделей, формы символической записи компонентов предложения.

В семантических исследованиях любая лингвистическая модель в силу того, что она представляет собой некий отвлеченный образец, всегда отображается в символической записи. Эта запись в большинстве исследований данного направления ведется на основе принятых лингвистическим сообществом способов. Основополагающими и наиболее распространенными из них являются лейпцигские правила глоссирования. Метод поморфемного глоссирования, при помощи которого могут быть пред-

ставлены текстовые примеры на якутском языке при их модельном описании, был предложен Н.И. Винокуровой. Автор подчеркнула, что «циркулирующие в международном сообществе лингвистов лейпцигские правила глоссирования, написанные на английском языке, еще не вошли в широкий научный оборот в якутском языкознании» [Винокурова, 2016, с. 85]. Важно отметить, что моделирование, основанное прежде всего для нужд математической лингвистики, в последнее время получает воплощение в проектах, предназначенных для создания аннотированного корпуса текстов якутского языка. Так, использование методов формального анализа подразумевает разрабатываемый в ИГиИПМНС СО РАН проект «Машинный фонд якутского языка». Математические методы ручной морфологической разметки, а также многие вопросы создания корпуса якутского языка были изложены Н.А. Леонтьевым в соответствующих публикациях [Леонтьев, Неустроев, 2018]. Нужно добавить, что представлены также некоторые результаты аннотирования грамматических форм [см. напр.: Торотоев, Ноговицына, 2017]. Применение метода моделирования в целом открывает доступ к работам на материале якутского языка для широкой аудитории лингвистов и всех интересующихся.

Структурно-семантический аспект изучения грамматического строя якутского языка получил фундаментальную разработку в исследованиях Н.Н. Ефремова. Свое исследование автор расценил как подтверждение высказанной О.Н. Бётлингком идеи о взаимодействии всех уровней языка при функционировании его единиц в синтаксических конструкциях. В них «имеют место пересечения, взаимодействия формальных (морфологических) и функциональных (синтаксических) сторон языка» [Ефремов, 1998, с. 176]. Данная работа в теоретическом отношении важна также тем, что в ней была продолжена традиция интеграции обоих аспектов семантического анализа: структурного и функционального – при исследовании языковой системы.

Функциональная направленность исследований по грамматическому строю якутского языка была обоснована Л.Н. Харитоновым в его положении о главенствующей роли принципа «эмпирический материал – теоретический вывод».

Данный принцип перекликается с концепцией функционализма в лингвистике, которая «исходит из того, что структура языка объясняется в конечном счете условиями его использования» [Тестелец, 1999, с. 13]. Это положение послужило теоретической базой установившейся традиции интеграции обоих аспектов семантического анализа единиц языковой системы. В русле такого воззрения был написан второй том «Граматики современного якутского литературного языка», посвященный синтаксису. Данное коллективное исследование проводилось, исходя из представления о том, что «словосочетание является конструктивной основой синтаксического строя якутского языка» [Грамматика..., 1995, с. 12]. На основе этой концепции было дано системное структурное описание типов предложения по простоте, сложности и содержанию. Функциональная сторона языка получила освещение в разделах о коммуникативных типах предложения и синтаксических средствах выражения модальности.

Примером совмещения обоих аспектов семантического направления лингвистики на принципе системности можно назвать коллективное издание «Курс якутской грамматики. Система грамматических категорий и синтаксических конструкций». В этой работе структурно-семантический подход к анализу грамматического строя был основан на концепции о коммуникативном, т.е. функциональном назначении языковых единиц. Авторы исследования исходили из положения о том, что языковая система «предназначена прежде всего для обеспечения коммуникации» [Данилова, Попова, Ефремов, 2004, с. 3].

Серьезное теоретическое обоснование этого подхода, предполагающего изучение языка как в аспекте его структурного устройства, так и функций его единиц, было изложено в трудах Н.Е. Петрова, посвященных функционированию служебных частей речи. Они послужили толчком для интенсификации функционально-семантической парадигмы в якутской грамматической традиции. Принципиально важным для изучения якутского языка оказалось его высказывание о том, что «принцип от значения к форме может верно действовать в том случае, когда выбираются действительно общие, глубинные грамматические значения, которые

устанавливаются с помощью обобщения значений» [Петров, 1982, с. 142]. Кроме того, следуя методологическим принципам своего научного руководителя Л.Н. Харитоновой, он последовательно придерживался принципа «эмпирический материал – теоретический вывод».

В настоящее время функционально-семантические исследования на материале якутского языка проводятся, исходя из положения о доминирующей роли анализа языкового материала в направлении от смысла к формам его выражения, от функций к средствам их реализации. Базой исследований в данном аспекте явилась теория функциональной грамматики, разработанная А.В. Бондарко. Обзор функционально-семантических исследований на материале якутского языка представлен в работе Н.И. Даниловой «Изучение грамматического строя якутского языка в функционально-семантическом аспекте» [Данилова, 2019].

В целом к настоящему времени рассмотрены функционально-семантические категории якутского языка, представляющие собой выражение универсальных понятийных категорий. По определению А.В. Бондарко, семантические категории составляют содержательную сторону языковой системы и представляют собой «поверхностную» реализацию определенной «глубинной» инвариантной понятийной категории. Такое теоретическое положение перекликается с приведенным выше мнением Н.Е. Петрова о «глубинных грамматических значениях». При этом исследователи придерживаются положения о том, что «понятийные категории получают определенное преломление в системе данного языка, становятся (уже в преобразованном виде) элементами его подсистем, подвергаются влиянию специфических сторон его строя» [Бондарко, 1974, с. 64].

Результаты изучения функционально-семантических категорий на материале якутского языка показали, что они имеют специфические особенности как в базовых способах выражения, так и по структуре и объему содержания. Но вместе с тем рассмотренные категории в якутском языке демонстрируют свойства, характерные для универсальных функционально-семантических полей. В ходе работ были выявлены интересные результаты, которые могут позволить внести некоторые коррективы в уче-

ние о синтаксическом строе якутского языка. К примеру, так называемый «особый тип сложносочиненного предложения», выражаемый формой преждепрошедшего повествовательного времени, в исследовании Н.Н. Ефремова был определен как средство выражения категории мративности [Ефремов, 2018, с. 26]. В качестве семантических составляющих функционально-семантического поля обусловленности проанализированы причинно-следственные и уступительные конструкции [Ефремов, 2015], которые ранее в якутской грамматике рассматривались как отдельные семантические типы сложного предложения.

Значительным в теоретическом и практическом отношении итогом исследований явилось подтверждение на материале якутского языка положения о важной организующей роли глагольного предиката высказывания. Это позволило приступить к исследованию функционально-семантических категорий в связи с лексико-семантической принадлежностью глагольного предиката высказывания. Такой подход исходит из убеждения, что именно глагольный предикат со своими актантами дает возможность представить синтаксическую конструкцию в качестве полноценной коммуникативной единицы. А предикатно-актантные связи строятся на правилах сочетаемости, которые находят свое отражение в соответствующих валентностях глагола. Такой – вербоцентрический – аспект исследования соответствует ведущим теоретическим концепциям современной зарубежной и отечественной лингвистики, в которых проявляется повышенный интерес к проблеме взаимодействия систем грамматики и лексики. В исследованиях по якутскому языку зависимость значения глагольной формы от лексико-семантической принадлежности впервые отметил Л.Н. Харитонов. В исследовании категории залога он писал, что «залоговая форма вступает в более сложное семантическое взаимодействие с лексическим значением основы различных глаголов, образующих эту форму» [Харитонов, 1963, с. 20]. Первым примером исследования в этом аспекте на основе современных семантических теорий по праву можно считать статью Н.И. Поповой. Автор, анализируя примеры синтаксической деривации залоговых кон-

струкций, исходит из мысли, что «глагол-сказуемое является структурообразующим элементом предложения, его конструктивной вершиной» [Попова, 2002, с. 149]. Залоговые конструкции здесь были рассмотрены с позиции теории синтаксической валентности, поскольку «залог, в отличие от других грамматических категорий, является синтаксически значимой» [Там же, с. 157]. Это совершенно справедливое замечание, поскольку важным условием построения и адекватного восприятия синтаксической конструкции любого содержания является соблюдение правил сочетаемости глагола, которые продиктованы его валентностными свойствами. В ходе дальнейших исследований были выявлены некоторые частные моменты семантической модификации залоговых конструкций в зависимости от лексико-семантической принадлежности глагольной основы. К примеру, было установлено, что для формирования реципрокальных конструкций часто используются глаголы негативного воздействия на объект и глаголы межличностных отношений [Данилова, 2016, с. 86]. Интересные и важные в теоретическом отношении результаты показал анализ взаимосвязи показателей многократности действия с признаком предельности/непредельности глагола. Так, выяснилось, что на проявление разных модификаций многократного значения оказывают влияние предельность/непредельность глагола, способ выражения многократности действия и контекст [Самсонова, 2017, с. 153].

Таким образом, оба аспекта семантического изучения грамматического строя якутского языка: структурно-семантический и функционально-семантический – основаны на принципе системности и предполагают подход к языковому факту со стороны соотношения структурного устройства и его функций в речи. При этом принцип «эмпирический материал – теоретический вывод», присущий всем исследованиям якутского языка, в полной мере действует и в проводимых в настоящее время исследованиях. Постулаты основоположников якутской грамматической школы: соблюдение методологических принципов тюркской и российской лингвистики и единство методики анализа – также остаются неизменными. Применение метода модельного представления языкового

устройства способствует расширению аспектов исследования и позволяет представлять его результаты и материалы на типологическом уровне для широкого лингвистического сообщества. Кроме того, постепенное внедрение методов формально-семантического анализа, нацеленного главным образом на создание инструментов для компьютерной обработки языковых данных, позволяет надеяться на развитие корпусных исследований. Продолжение анализа функционально-семантических категорий якутского языка в их взаимодействии с ЛСГ имен и глаголов закладывает перспективу развития исследования якутского языка не только в теоретическом, но и прикладном направлении, в первую очередь, проблем нормирования литературного якутского языка.

Литература

- Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной лингвистики (краткий очерк). – М.: Просвещение, 1966. – 300 с.
- Апресян Ю.Д. Лингвистические проблемы формального семантического анализа предложения // Структура текста – 81: тез. симпозиума. – М., 1981. – С. 16–20.
- Бондарко А.В. Понятийные категории и языковые семантические функции в грамматике // Универсалии и типологические исследования. – М.: Наука, 1974. – С. 54–79.
- Винокурова Н.И. Глоссирование как метод репрезентации текстов в якутском языке // Северо-Восточный гуманитарный вестник. – 2016. – № 4 (17). – С. 85–99.
- Грамматика современного якутского литературного языка. Ч. 2: Синтаксис. – Новосибирск: Наука, 1995. – 336 с.
- Данилова Н.И. Значение взаимного глагола и семантический класс глагола в якутском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практики: в 4 ч. Ч. 3. – Тамбов: Грамота, 2016. – № 10 (64). – С. 85–87.
- Данилова Н.И. Изучение грамматического строя якутского языка в функционально-семантическом аспекте // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – 2019. – № 6. – С. 66–76.
- Данилова Н.И., Попова Н.И., Ефремов Н.Н. Курс якутской грамматики. Система грамматических категорий и синтаксических конструкций. – Якутск: ИГИ АН РС(Я), 2004. – 202 с.
- Данилова Н.И., Попова Н.И. Грамматическая школа профессора Л.Н. Харитоновой // Якутский архив. – 2005. – № 2 (17). – С. 25–33.
- Ельмслев Луи. Метод структурного анализа в лингвистике // Прологомены к теории языка. – М.: КомКнига, 2006. – С. 155–157.
- Ефремов Н.Н. Сложноподчиненные предложения времени в якутском языке. – М.: Наука, 1984. – 84 с.
- Ефремов Н.Н. Полипредикативные конструкции в якутском языке. Структурно-семантическое описание. – Новосибирск: Наука, 1998. – 193 с.
- Ефремов Н.Н. Функционально-семантическая категория обусловленности в якутском языке: причинно-следственные и уступительные отношения (в сопоставлении с казахским и алтайским языками) // Северо-Восточный гуманитарный вестник. – 2015. – № 4 (13). – С. 75–82.
- Ефремов Н.Н. Функциональные формы глагола якутского языка в исследовании Е.И. Коркиной // Там же. – 2017. – № 4 (21). – С. 117–121.
- Ефремов Н.Н. Функциональные формы глагола в исследовании Е.И. Коркиной (в аспекте сложного предложения и функционально-семантических категорий) // Евдокия Иннокентьевна Коркина: биография и интерпретация научного творчества: сб. науч. ст. – Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2018. – С. 22–26.
- Кошкарёва Н.Б. Метод моделирования структуры и семантики элементарного простого предложения как единицы языка // Вестник НГУ. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2006. – Т. 4, вып. 2. – С. 64–76.
- Кошкарёва Н.Б. Типовые синтаксические структуры в языках разных систем как отражение единиц языка и речи // Сибирский филологический журнал. – 2015. – № 2. – С. 14–25.
- Леонтьев Н.А., Неустроев Н.С. Электронный корпус «Информационный корпус якутского языка» // Информатика, вычислительная техника и управление. Сер.: Естественные и технические науки. – 2018. – № 12. – С. 94–97.
- ЛЭС – Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энцикл., 1990. – 685 с.
- Насилов Д.М. Теоретические взгляды О.Н. Бётлингга // О.Н. Бётлингг и тюркское языкознание. – Якутск: Изд-во СО РАН. Якут. филиал, 2005. – С. 5–30.
- Петров Н.Е. О содержании и объеме языковой модальности. – Новосибирск: Наука, 1982. – 160 с.
- Попова Н.И. Категория залога в контексте теории синтаксической деривации (на материале якутского языка) // Тюркские и северные языки: матер. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения

Луки Никифоровича Харитонов (Якутск, 25-26 октября 2001 г.). – Якутск: Изд-во СО РАН. Якут. филиал, 2002. – С. 148–158.

Попова Н.И. Моделирование в изучении предложения в якутском языке // С.А. Новгородов и новое в якутском языкознании. – Якутск: ИГИ АН РС(Я), 2003. – С. 53–57.

Рахилина Е.В. Когнитивная семантика: история, персоналии, идеи, результаты // Семиотика и информатика. – М., 1998. – Вып. 36. – С. 274–323.

Самсонова Е.М. Предельность/непредельность глагола и семантика многократности действия в якутском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практики: в 4 ч. Ч. 4. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 12 (78). – С. 152–155.

Тестелец Я.Г. Предисловие // Теория и типология языка. От описания к объяснению. К 60-летию Алек-

сандра Евгеньевича Кибрика. – М.: Языки русской культуры, 1999. – С. 11–16.

Торотоев Г.Г., Ноговицына А.Н. Лингвистическое аннотирование наклонений глагола якутского языка // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – 2017. – № 3. – С. 109–120.

Убрятова Е.И. Исследования по синтаксису якутского языка. II. Сложное предложение. Кн. вторая. – Новосибирск: Наука, 1976. – С. 219–288.

Харитонов Л.Н. Залоговые формы глагола в якутском языке. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. – 120 с.

Черемисина М.И. Простота, сложность и осложненность предложения // О.Н. Бётлингк и тюркское языкознание. – Якутск: Изд-во СО РАН. Якут. филиал, 2005. – С. 122–128.

N.I. Danilova

Semantic methods in the study of the Yakut Language

The article is a brief descriptive review of studies on the grammatical system of the Yakut language, which were carried out in structural-semantic and functional-semantic aspects. Both aspects of grammar belong to the semantic direction of linguistics, which studies the meaning of the structural units of language in terms of their systemic organization. The methods and techniques of structural and functional semantics have undergone serious testing and have been thoroughly developed on the basis of the Yakut language. The first fundamental work written from a systemic point of view was the famous work by O.N. Bötlingk entitled “On the language of the Yakuts”. The tradition of integrating the structural and functional aspects of the study of the Yakut language was consistently carried out by L.N. Kharitonov and representatives of the grammar school founded by him. The formation of the theoretical basis of structural-semantic research was largely facilitated by the idea about the basic role of a simplex sentence, as expounded in the studies of E.I. Ubryatova. The method of structural-semantic modeling with respect to the syntactic constructions of the Yakut language was substantiated in the works by N.N. Efremov and N.I. Popova. Recently, the Yakut grammar has been developing in a functional-semantic aspect, which involves the study of the language based on the principle “from meaning to the forms of its expression”. An important theoretical and practical result of research in this direction was the confirmation, based on the data from the Yakut language, of the position on the important organizing role of the verb predicate of utterance. This allowed us to begin the study of functional-semantic categories in their connection with the lexical-semantic affiliation of the verb. In general, the study of the grammar of the Yakut language has prospects for development in relevant linguistic paradigms using new scientific methods that have an extensive interdisciplinary output.

Keywords: Yakut language, grammar, syntax, semantics, structure, modeling, verb.