

С.Б. Слободин, А.Ю. Зеленская

DOI: 10.25693/SVGV.2022.38.1.001

УДК 902.2(1-925.14)

## Археологические памятники юго-восточной оконечности хребта Улахан-Чистай (район природного парка «Момский»)\*

*Научная новизна.* Впервые вводятся в научный оборот данные об освоении людьми южной части хребта Черского уже в каменном веке.

*Целью* статьи является публикация новых материалов, полученных в ходе проведения археологических исследований на юге хребта Черского, на стыке территорий Магаданской области и Якутии, и определение их культурной принадлежности и возраста. Проведенный анализ материалов позволяет решить следующие *задачи*: определить степень изученности рассматриваемого региона и установить роль и место полученных в ходе полевых работ материалов в общей схеме культур Севера Дальнего Востока.

*Методы исследования.* В ходе полевых работ по выявлению новых археологических стоянок применялась методика сплошного обследования территории и определение участков распространения подъемного материала. При обследовании выявленных памятников использовалась «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия», разработанная Институтом археологии РАН (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ (Методика). Установление возраста и культурной принадлежности выявленного материала производилось на основе методов сравнительно-типологического сопоставления с уже известными находками и по уровню его технико-типологических характеристик.

*Результаты.* Исследования в южной части хребта Улахан-Чистай горной системы Черского (на стыке территорий Сусуманского района Магаданской области и Момского улуса Республики Саха (Якутия) привели к открытию памятников каменного века на оз. Дарпир (Дарпир I, II) и группы стоянок на перевале между ручьями Дарпир-Сиен и Омчик (Перевальная I-IX). Полученные материалы позволяют говорить об активном освоении человеком этой части гористого междуречья Колымы и Индигирки с древнейших времен. Разведочный характер работ ограничил исследования проведением поиска стоянок и сбором на них подъемных материалов. Собранные на стоянках материалы включают отщепы, пластины, ножевидные микропластинки, заготовки орудий и нуклеусов и маркируют их как мастерские, расположенные возле источников каменного сырья. Найденные на стоянках орудия

---

\*Исследования проведены в рамках гранта РГО № 15/2021-Р. Авторы благодарны А.Д. Степанову и В.М. Дьяконову за обсуждение материала и предоставленную актуальную информацию по археологии Республики Саха (Якутия).

© Слободин С.Б., Зеленская А.Ю., 2022

(наконечники, скребок, вкладыши, тесло) допускают возможность охоты обитателей перевальных стоянок на мигрирующих через перевал оленей. Характеристики имеющихся артефактов позволяют датировать их по меньшей мере неолитическим временем. Эти находки открывают широкие перспективы археологического изучения района хребта Улахан-Чистай. Ближайшим известным памятником каменного века является стоянка Юбилейный на р. Индигирка, в 256 км по прямой. Расположение стоянок на перевалах, характерное для Охотско-Колымского нагорья, ранее было практически неизвестно в Якутии. Выявленные в ходе исследований в южных отрогах хребта Улахан-Чистай стоянки указывают на высокую вероятность обнаружения археологических материалов и на других перевалах Якутии, особенно между крупными речными системами, такими, как Лена–Индигирка–Яна, Колыма.

*Ключевые слова:* неолит Колымы и Якутии, микропластинки, нуклеусы, тесло, пластины, мастерская, хребет Черского, Улахан-Чистай, национальный природный парк «Момский», озеро Дарпир

**I. Введение.** В археологическом плане район хребта Улахан-Чистай в системе хребта Черского, расположенный в верховьях рек Мома (правый приток р. Индигирка) и Омулевка (левый приток р. Колыма), на стыке территорий Сусуманского района Магаданской области и Момского улуса Республики Саха (Якутия), как в его горной части, так и в долинах рек, остается практически неисследованным (рис. 1).

Протяженность хребта Улахан-Чистай составляет около 250 км, высота достигает 3003 м

(г. Победа). Рельеф альпинотипный. До высот 900–1000 м преобладает лиственничное таежное редколесье, до 1300–1600 м – кедровый стланик и горная тундра. Ледники занимают площадь около 100 км<sup>2</sup>, на реках много наледей. Район хребта Улахан-Чистай является истоком таких крупных рек района, как Омулевка, Берелех, Мома, Делянكير, Рассоха.

Первые археологические исследования юго-восточной части Улахан-Чистая (в районе оз. Мал. и Бол. Дарпир) и прилегающей терри-

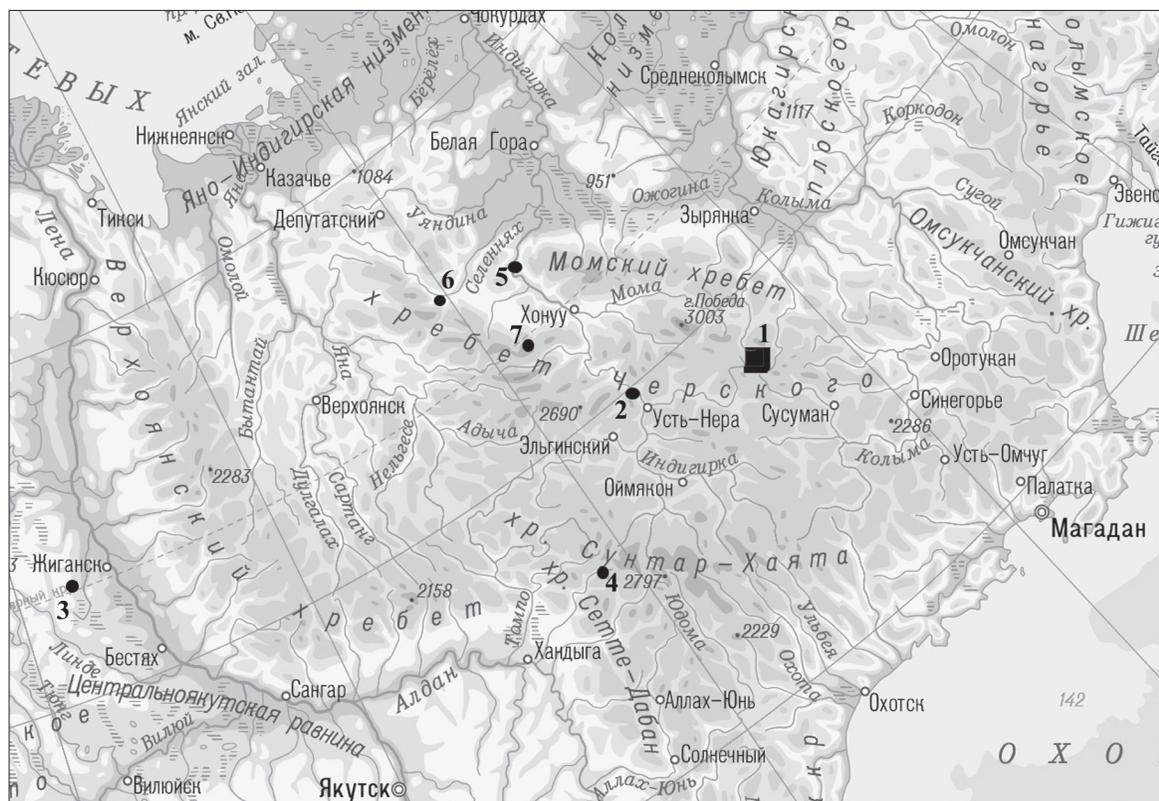


Рис. 1. Карта района исследований со стоянками. 1 – Район работ, стоянки Дарпир I, II, Перевальная I–IX, Уи; 2 – Юбилейный; 3 – Уолба; 4 – Суп I-II, Кюрбелях, Каменный I-II; 5 – Калядин; 6 – Агдайка, Сурдах; 7 – петроглиф Бакиркичан.

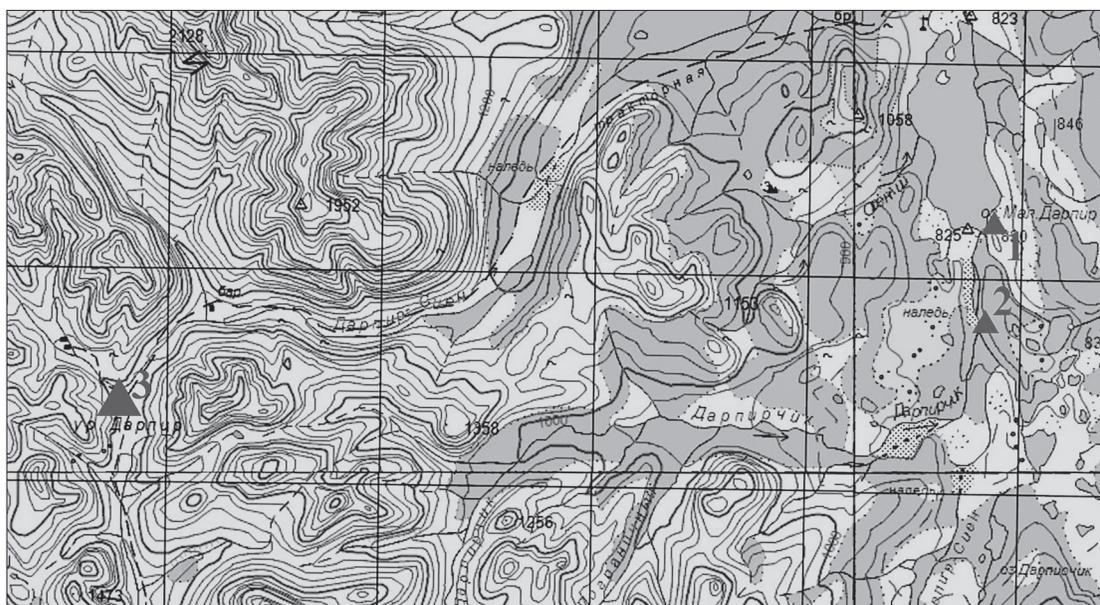


Рис. 2. Карта района расположения стоянок 1 – Дарпир I, 2 – Дарпир II, 3 – Перевальная I – IX.

тории верховой р. Омудевка были проведены в 1985–1990 гг., но их результаты опубликованы пока лишь частично [Слободин, 1999, 2001].

На территории, прилегающей к северо-западной части хребта Улахан-Чистай, на левобережье р. Индигирка, известно только несколько археологических памятников. Это наскальный рисунок-петроглиф, расположенный на правом берегу р. Талындыа «близ перевала Бакиркичан» Чемалгинского хребта [Васильев, 2014]; неолитическая стоянка Агдайка в среднем течении р. Селеннях (левый приток р. Индигирка), ниже устья р. Агдай, с единичной находкой каменного «топора с ушками»<sup>1</sup>; и стоянки с каменными отщепами: Калядин, в низовьях реки Калядин [Эверстов, 1980: 66], и Суордаах на правом берегу р. Суордаах, правом притоке р. Селеннях [Эверстов, 2014].

В 1985–1990 гг. Верхнеколымским археологическим отрядом Северо-Востоно-Азиатской комплексной археологической экспедиции СВКНИИ ДВО РАН (рук. С.Б. Слободин) были обследованы верховья р. Омудевка, огибающей южный фланг хребта Улахан-Чистай, и окрестности озер Малый, Момонтай, Уи, Мал. и Бол. Дарпир, Урультун. Ранее здесь располагались пастбища оленеводческого совхоза Челбанья с

базой в устье р. Кунтэ(у)к и рудник Дарпир. В результате проведенных исследований были открыты стоянки каменного века Малый I-III, Момонтай I-VIII, Придорожная, Зима, Уи, Дарпир I, II, Перевальная I-IX возрастом от раннего до позднего голоцена [Слободин, 1999; 2001].

## II. Материалы и методы исследования.

Данная публикация является результатом проведенных полевых археологических исследований автора в южной части хребта Черского, которые включали методы выявления стоянок каменного века путем закладки шурфов, зачисток и поиска подъемных материалов на раздернованных поверхностях перевала и других перспективных местах расположения стоянок древних жителей этих мест. Источниковедческой базой данной публикации послужили полученные в ходе экспедиции археологические материалы, проанализированные с использованием традиционных технико-типологического, морфологического, статистического и корреляционного методов изучения каменных артефактов с учетом их планиграфического и ландшафтного местонахождения.

**III. Результаты.** Непосредственно на юго-восточной оконечности хребта Улахан-Чистай были выявлены и исследованы стоянки Дарпир I, II и Перевальная I-IX (рис. 2).

<sup>1</sup>Эверстов С.И. Отчет о работе Нижне-Индигирской группы Северного отряда Приленской археологической экспедиции в полевой сезон 1989 г. Якутск, 1990. Научно-отраслевой архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 13806. 53 с.

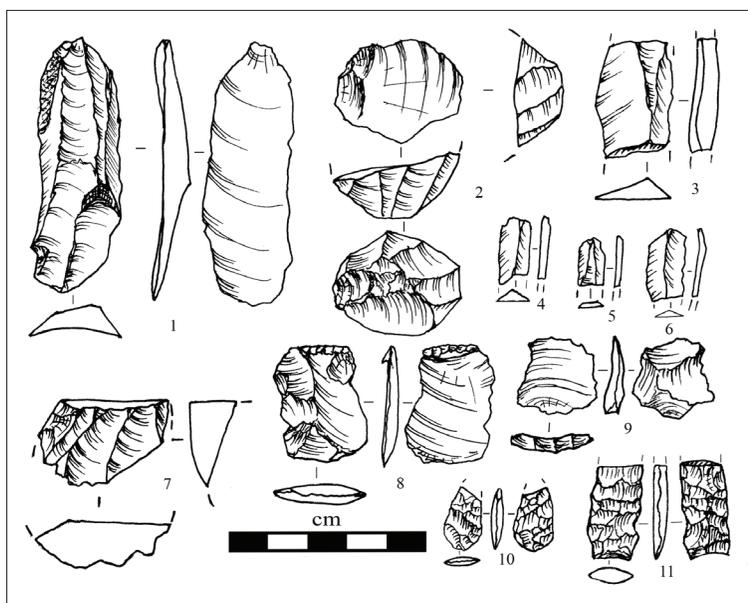


Рис. 3. Каменные изделия стоянок Дарпир I (1–5) и II (6–9), Перевальная I (10, 11).

При обследовании оз. Мал. Дарпир были обнаружены стоянки каменного века Дарпир I и II. Озеро находится в верховьях р. Рассоха, левого притока Колымы. Вокруг озера высятся более чем 2-километровые вершины горной цепи Чорго в системе хребта Черского. Само озеро расположено на высоте 820 м над уровнем моря, в лесотундровой зоне. С гор в озеро стекает множество ручьев и речек, а лед сходит только к середине июля. Озеро богато рыбой, по берегам его пасутся олени, лоси, в горах водятся бараны. Озеро имеет много удобных террас и мысов, но пока здесь выявлены только две стоянки каменного века.

*Неолитическая стоянка Дарпир I.* Стоянка расположена в южной части озера, на 4-метровом мысу, в 60-ти метрах к югу от устья безымянного ручья. В 20-ти метрах от берега, прямо напротив мыса лежит небольшой, с несколькими деревьями остров. Вершина мыса развеейна, покрыта редкими пучками травы. Чуть ниже склон задернован и у кромки воды порос кустарником. Подъемный материал собран в развеейном слое на вершине холма на площади в 48 м<sup>2</sup>.

Всего найдено 26 каменных артефактов из желтоватого, белого и серого кремня, включающих 21 отщеп, 2 пластины (рис. 3. 1, 3), 2 микропластинки (их проксимальные части) шириной 0,6–0,7 см (рис. 3. 4, 5) и скол с конического нуклеуса (его основания) шириной 3 и высотой

1,4 см из желтоватого кремня (рис. 3. 2). Среди отщепов 7 экз. больших (шириной больше 2,5 см), 9 экз. среднего размера (менее 1 см), и 7 экз. размером 1–2,5 см.

Одна из ножевидных микропластинок изготовлена из того же материала, что и скол с нуклеуса, который является, очевидно, сколом с нижней (опорной) площадки уплощенного конического нуклеуса.

Пластины шириной 1,8 см. Одна представлена трехгранной в поперечном сечении медиальной частью толщиной 0,5 см. Вторая пластина целая, толщиной 0,7 см. На ее дорсальной поверхности отмечен прием биполярного скалывания пластинок (рис. 3. 1). Очевидно, что пластина сколота либо с двухплощадного нуклеуса, либо еще на стадии его подготовки.

Также с отщепами найдена расколотая вдоль плоская удлинено-овальная галька черного цвета размером 11,8 x 5,5 x 1,3 см, которая могла использоваться в качестве отбойника.

Заложенная на склоне холма зачистка показала стратиграфию стоянки:

1. Дерн с углистостью, мощностью 8–9 см
2. Желтоватая супесь с углистостью 2–16 см
3. Желтоватая супесь 4–10 см
4. Песок с галькой небольших размеров – более 40 см.

В зачистке на глубине 3–25 см найдено 119 отщепов из окремнелого сланца (из них крупных – 7 экз., средних – 20 экз., мелких – 92 экз.),

1 маленький ребристый скол и отбойник из продолговатой гальки плотного песчаника, четырехугольной в сечении, размером 17 x 4,5 x 3,5 см.

Судя по ножевидным пластинкам и фрагменту конического нуклеуса, стоянка относится, по меньшей мере, к неолитическому времени.

*Стоянка Дарпир II* расположена на краю шестиметровой террасы по правому берегу руч. Дарпирчик, впадающего в оз. Дарпир в его южной части, в двух километрах от его устья. Здесь начинается большая наледь, тянущаяся до самого устья ручья (рис. 2. 2).

Находки собраны на поверхности террасы, в обнажении ее бровки. Всего собрано 20 каменных артефактов: 16 сланцевых отщепов, ножевидная пластинка, отщеп поправки отжимной площадки, скол с нуклеуса и скол с лезвия бифасиального орудия, все из сланца серого цвета. Среди отщепов 3 экз. крупных, 3 экз. среднего размера и 10 мелких, все являются отходами вторичной обработки орудий.

Скол с нуклеуса призматического типа захватил часть его ровной, неподготовленной, образованной одним сколом, отжимной площадки и часть периметра фронта с негативами двух-трех пластинчатых сколов, шириной около 1 см (рис. 3. 7). Ширина скола (сохранившейся части фронта) – 3 см, длина – 2 см, толщина – 1,3 см. Ножевидная пластинка по материалу и размеру (1,7 x 0,9 x 0,2 см) соответствует негативам пластинчатых снятий с фронта этого скола (рис. 3. 6). Отщеп поправки отжимной площадки призматического нуклеуса имеет округлую форму и негативы пластинчатых снятий на торце, его размер 1,9 x 1,8 x 0,3 см (рис. 3. 9).

Один из отщепов размером 2,8 см в длину, 2,1 см в ширину и 0,3 см в толщину является сколом подправки лезвия бифасиально обработанного орудия: отжимная площадка отщепана представлена частью сохранившегося лезвия с острым углом заточки (ок. 45 гр.), оформленной мелкими сколами бифасиальной краевой ретуши (рис. 3. 8). На дорсальной поверхности отщепана имеется серия мелких сколов утончения орудия. На другом, крупном, отщепе имеется серия мелких краевых снятий, оформляющих незавершенное лезвие скребка.

Судя по сколу с призматического нуклеуса, ножевидной пластинке и сколу с лезвия бифасиального орудия стоянка относится к неолиту

и на ней производили обработку (подправку) поврежденного каменного инвентаря.

Ограниченное время пребывания на оз. Дарпир и рекогносцировочный характер работ не позволили детально обследовать все окрестности озера, что, при наличии там множества удобных для поселения мысов и террас, предполагает возможность обнаружения в ходе последующих исследований на озере новых археологических памятников.

#### *Стоянки Перевальная I–IX*

Группа стоянок Перевальная I–IX была открыта в ходе обследования перевала между ручьями Омчик (левый приток реки Омулевка в ее верховьях) и Дарпир-Сиен (впадающей в озеро Малый Дарпир) – на территории урочища Дарпир (рис. 2).

Высота перевала около 1260 м над уровнем моря. Он имеет пологое строение, узкий и окружен крутыми осыпными склонами сопки, поднимающимися еще на 200-300 м над высшей точкой перевала. На участке обнаружения стоянок преобладает тундровое редколесье. Поверхность террас щебенчатая, слабо задернованная с редкими, небольшими листовыми и зарослями низкорослого стланика вдоль русел водотоков.

В 1941–1942 гг. на перевале работал рудник «Дарпир» в системе лагерей «Дальстроя». В верховьях руч. Дарпир-Сиен (в устье его левого притока – ручья Догор) находились (и сохранились до сих пор) шахты, а в долине реки Омчик добывали олово из россыпей. На этих местах остались отвалы промытой породы, деревянные тачки с металлическими колесами, лопаты, топоры, вагонетки, колеса, шахтное оборудование, станина (рама) автомашины, кучи сношенной обуви, обручи деревянных бочек, развалины деревянных построек. На озере Бол. Дарпир в 1941 г. была организована гидробаза авиаотряда «Дальстроя» для приемки гидросамолетов. Зимой на льду строили посадочную полосу. В 1935 г. был учрежден транспортно-оленьеводческий колхоз (позднее совхоз) «Челбанья» с центром в пос. Озерки, в задачу которого входила доставка продовольствия и горючего на отдаленные прииски и участки геологоразведки. Одна из баз совхоза располагалась на р. Омулевке в устье р. Кунтэк (рядом с устьем руч. Омчик). Еще в середине 1980-х гг. на склонах Улахан-Чистой и в Дарпирской впадине кочевали

10 оленеводческих бригад, выпасавших до 18 тыс. оленей. Центральной базой совхоза была фактория Кунтэк, состоявшая тогда из нескольких рубленых домиков, в которых располагались склады, магазин, пекарня, дом культуры и больница. Путь через перевал использовался для перегона на пастбища оленей. В 1992–1995 гг. рыночная экономика разрушила сложившийся уклад жизни пастухов и охотников. Были закрыты национальные поселки, их обитателей вынудили переселиться в райцентры и охотоморские селения. Некогда обитаемые края почти обезлюдели [Андреев, Слободин и др., 2020].

Небольшие, быстро истощившиеся запасы олова в этом районе, удаленность рудника и отсутствие дорог привели к отказу от дальнейшей его эксплуатации. Рудник просуществовал недолго и в 1942 г. был закрыт. Это, без сомнения, позволило сохраниться многим археологическим памятникам на перевале в относительно нетронутом состоянии. В случае дальнейшей эксплуатации рудника, увеличения участков добычи руды, строительства обогатительной фабрики, дорог и расширения его производственной базы существовала бы большая вероятность разрушения и уничтожения многих из открытых на перевале археологических стоянок.

Изделия каменного века были найдены на поверхности небольших по площади и невысоких (кроме стоянки Перевальная I) пологих речных террасах и холмах, расположенных на перевале.

*Стоянка Перевальная I.* Стоянка находится на вершине 9-метрового террасовидного усту-

па-холма, прилегающего к склону сопки по левому берегу руч. Дарпир-Сиен. Поверхность холма раздернована, сложена мелкообломочным делювием с остатками останца на вершине и одиночными кустами стланика, разбросанными по поверхности холма. Находки собраны на площади примерно 30 м<sup>2</sup>. Коллекция находок включает 74 каменных предмета из кремневой породы (туфа).

Они представлены 69 отщепами, 4 пластинчатыми скалами, пластиной, заготовкой орудия и 4 орудиями. Среди отщепов 10 экз. больших (шириной больше 5 см), 32 экз. среднего размера (шириной 3–5 см) и 27 экз. размером менее 3 см.

Заготовка нуклеуса (или бифаса) имеет двустороннюю обработку, подтреугольную форму и выпукло-линзовидное поперечное и продольное сечения. Длина заготовки – 8 см, ширина – 6 см, толщина – 2,9 см. Края заготовки и частично ее боковые поверхности оббиты крупной ударной ретушью (рис. 6. 1).

К орудиям относятся:

1. Острие (кинжаловидное орудие) из кремнистого туфа серого цвета, патинизировано. Изготовлено на пластинчатом сколе (длина – 13 см, ширина в основании – 3 см) и имеет бифасально обработанные лезвия на продольных гранях скола, сходящиеся под острым углом. На лезвии у самого кончика имеется участок, обработанный односторонней ретушью со стороны брюшка. Поперечное сечение орудия – трапециевидное (рис. 5. 1).

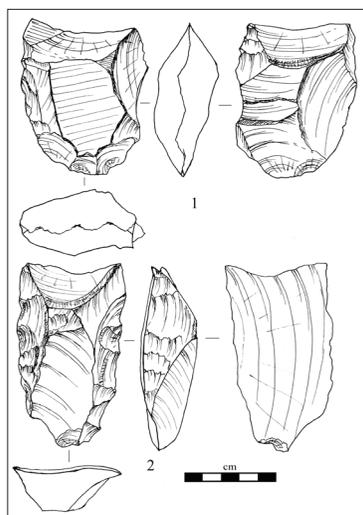


Рис. 6. Каменные изделия стоянок Перевальная Па (1), VII (2).

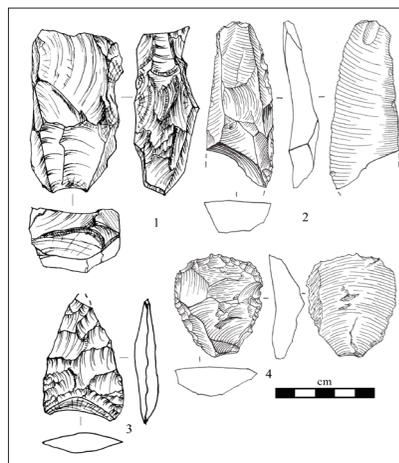


Рис. 5. Каменные заготовки стоянок Перевальная I (1), Пв (2).

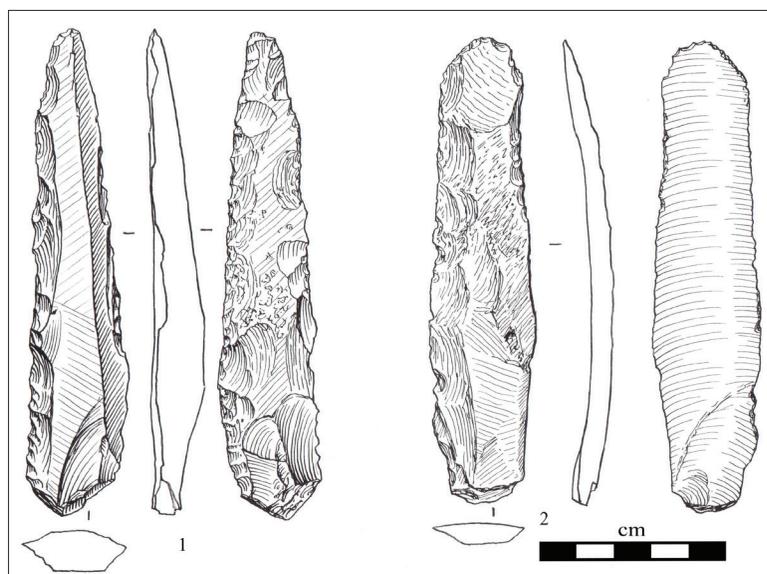


Рис. 4. Каменные изделия стоянок Перевальная I (4), Пх (2), Па (1, 3).

2. Скребок на отщепе округлой формы из окремнелого аргиллита, с односторонне-выпуклым поперечным сечением, размером 5 x 4,5 x 1,3 см. По всей окружности (кроме ударной площадки) он оформлен крутой отжимной ретушью. Спинка орудия также полностью покрыта плоской отжимной ретушью, брюшко вторичной обработке не подвергалось (рис. 4. 4).

3. Бифасиально обработанное орудие подпрямоугольной формы (длина – 2,4 см, ширина – 1,3 см, толщина – 0,3 см) с уплощенно-линзовидным поперечным сечением (рис. 3. 11). С обеих сторон обработано по плоским поверхностям уплощающими сколами отжимной параллельной встречной ретуши, направленной от краев к центру. Один торец у орудия сломан, другой обработан. Изделие предположительно могло быть наконечником с прямым основанием или вкладышем (ножом).

4. Ассиметрично-овальное (ланцетовидное) орудие-вкладыш из белого кремнистого материала, длиной 1,5 см, шириной 0,9 см, толщиной – 0,3 см, имеет уплощенно-линзовидное поперечное сечение (рис. 3. 10). Один конец орудия (острие) сломан. Обработано с обеих сторон по краям и по поверхности мелкой отжимной уплощающей ретушью.

*Стоянка Перевальная II.* Находится на вершине перевала напротив стоянки Перевальная I. Здесь простирается обширная 2–3-метровая по-

логая терраса, сложенная мелкообломочным делювием, поросшая ягелем, мхом, редкими лишайниками, кустами стланика. С северной стороны терраса выходит к правому берегу ручья Дарпир-Сиен, с запада – к истоку руч. Омчик по его левому берегу. На обширной площади поверхности холма, под слоем мха и ягеля прослеживаются массовые скопления отщепов, что позволяет отнести стоянку к перспективным для дальнейших исследований. Здесь выделено несколько пунктов скопления материалов, расположенных по краю террасы на протяжении около 300 м – Перевальная Пх, Па, Пб, Пв.

У северного края террасы, в пункте Пх найдена одна заготовка и 2 крупных пластинчатых отщепа. Один из них, трехгранный в поперечном сечении (размером 7,3 x 3,3 x 1,6 см), следов дополнительной обработки не имеет. У другого, имеющего подтрапециевидное поперечное сечение, боковые продольные грани оформлены мелкой крутой краевой ретушью, направленной с брюшка на боковые грани. Одно лезвие у него прямое, другое слегка выпуклое. Размеры его 8,6 x 3,1 x 1,6 см. Судя по небольшой залощенности края и фасеток ретуши, пластинчатый отщеп служил боковым скребком. Других следов обработки нет (рис. 4. 2).

Заготовка орудия (нуклеуса или бифаса) длиной 10 см и шириной 5,5 см является однотипной заготовке, найденной на стоянке Переваль-

ная I. Отличие лишь в том, что она имеет более четко оформленное лезвие.

Пункт скопления находок Перевальная Па находится у северной оконечности террасы, в 30 м от ее края. Среди подъемных материалов на стоянке, кроме отщепов, которые были оставлены на поверхности террасы, найдены наконечник, ретушированный по краю отщеп и заготовка нуклеуса.

Наконечник сделан из кремневого туфа. С одной стороны (обращенной вверх), он сильно патинизирован и покрыт лишайниками, так что негативы сколов просматриваются слабо, с другой стороны (обращенной вниз), патинизация поверхности изделия слабая (рис. 4. 3). Орудие имеет треугольную форму, прямое (слегка выемчатое?) основание, его параметры 5,5 x 3,9 x 0,9 см. Судя по размеру изделия, оно служило наконечником копья или дротика.

Ретушированный тонкий отщеп из кремневого туфа размером 6,5 x 5 x 0,6 см, патинизированный, обработан по краю унифасиальной ретушью (скребок?).

Заготовка нуклеуса подпрямоугольной формы в плане и поперечном сечении имеет размер 8,1 x 4,4 x 3,1 см (рис. 4. 1). Вся поверхность заготовки покрыта уплощающими сколами, отжимная площадка ровная, слегка наклонная.

Стоянка Перевальная Пб находится у южной оконечности террасы, в 10 м от ее края. Среди

подъемных материалов на стоянке, помимо отщепов, которые были оставлены на поверхности террасы, найдено 6 крупных отщепов; 10 пластинчатых сколов (пластин) длиной до 5,3 см, шириной 1,2–1,5 см; крупная (размером 15 x 9 x 4,5 см), бифасиально оббитая, заготовка орудия из кремневого туфа; еще одна крупная (размером 11,1 x 5 x 3 см), но уже унифасиально оббитая заготовка овальной формы с односторонне выпуклым поперечным сечением; скол подправки нуклеуса («core tablet»); и большой (размером 10 x 4,2 x 0,8 см), но тонкий и широкий пластинчатый скол с подтрапециевидным поперечным сечением.

Скол подправки нуклеуса призматического или конического типа (диаметром 2,8–3,8 см) представлен сплошным снятием его отжимной площадки в виде «таблетки» овальной в плане формы, толщиной 0,5–0,7 см. (рис. 7. 3).

Отжимная площадка ровная, обработана уплощающими сколами по всему ее периметру. По бокам скола на две трети его периметра идут негативы ножевидных пластинок шириной 0,3–0,5 см, сколотых от площадки вдоль продольной поверхности нуклеуса. Сделан скол из хорошо кремневой породы и практически не подвергся патинизации.

Стоянка Перевальная пункт Пв находится у южной оконечности террасы, в 20 м от пункта Пб. На стоянке в числе подъемных материалов

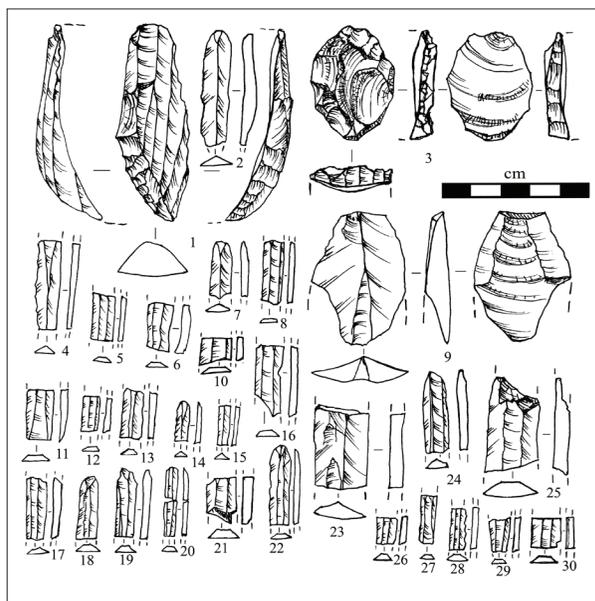


Рис. 7. Каменные изделия стоянок Перевальная Пб (3), VI (1,2, 4–30).

было зафиксировано 98 крупных отщепов (оставлены на поверхности террасы) и 7 экз. артефактов, взятых в коллекцию, среди которых пластины, пластинчатые отщепы и крупная заготовка.

Среди пластин выделяется целая, подтрапцевидная в поперечном сечении, пластина размером 13 x 3 x 0,5 см (рис. 5. 2). Она сделана из качественного кремневого материала, слабо патинизирована и заметно тоньше в сравнении с остальными пластинами со стоянки. По краям пластины нанесена нерегулярная краевая ретушь.

Вторая целая пластина существенно массивнее (размер 11,2 x 3,1 x 1,5 см), с трехгранным поперечным сечением и мелкой краевой ретушью вдоль одного из продольных краев. Отжимная площадка ровная, необработанная. Еще одна пластина (очень массивная, судя по фрагменту) со схожими параметрами (8,2 x 3,7 x 1,4 см) представлена проксимальной частью. Остальные 5 пластин со стоянки представлены фрагментами среднего размера – шириной 1,1–1,8 см.

Заготовка листовидной формы, размером 12,7 x 4,1 x 1,9 см, обработана крупными сколами по ее обоим широким сторонам; сделана из кремневого алевролита и сильно патинизирована.

*Стоянка Перевальная III.* Находится на правом берегу ручья Дарпир-Сиен, в 300–350 м выше по ручью от стоянки Перевальная I. Здесь на поверхности пологого террасовидного уступа склона сопки, сложенного мелкообломочным делювием и поросшим ягелем, мхом, редкими листовидными кустами стланика, на площади 15 кв. м выявлено скопление отщепов (оставлены на стоянке) и найден крупный, треугольной формы в плане линзовидный в сечении, бифасиально обработанный наконечник с прямым основанием.

*Стоянка Перевальная IV.* Находится на левом берегу ручья Дарпир-Сиен, в 600–630 м выше по ручью от стоянки Перевальная I. Здесь, у небольшого ручья (левого притока руч. Дарпир-Сиен), на поверхности пологого террасовидного уступа склона сопки, сложенного мелкообломочным делювием и поросшим ягелем, мхом, редкими листовидными кустами стланика, на площади 20 кв. м выявлено скопление отщепов, из которых взяты в коллекцию 17 экз.

и найдена одна трехгранная в поперечном сечении ножевидная пластинка длиной 2,8 см, шириной 1 см, толщиной 0,2 см.

*Стоянка Перевальная V.* Находится на правом берегу ручья Дарпир-Сиен, в 1300–1350 м выше по ручью от стоянки Перевальная I. Здесь на поверхности пологого террасовидного увала, сложенного мелкообломочным делювием и поросшим ягелем, мхом, редкими листовидными кустами стланика, на площади 10 кв. м выявлено скопление отщепов (оставлены на стоянке).

*Стоянка Перевальная VI.* Стоянка расположена на вершине перевала, на правом берегу руч. Дарпир-Сиен, рядом с остатками складских барачков прииска Дарпир. Обследованная площадь распространения подъемных находок – 36 кв м (6 x 6 м). Разбивка по квадратам составляет 2 x 2 м. В пяти квадратах (кв. В-3,4; Б-3,4; Г-5) найдены отщепы, пластинчатые сколы, пластины, пластинки и микропластинки. В остальных квадратах (Б-5, В-5, Г-3, 4) зафиксированы только отщепы, которые не собирались.

Всего на стоянке найдено 311 отщепов, 13 пластинчатых отщепов длиной до 7 см, 24 фрагмента пластин шириной 1,5-3 см с 2 и 3 гранями на спинке и ровными, необработанными отжимными площадками (рис. 7. 9, 23, 25), 42 ножевидных пластинки и скол с микронуклеуса.

Скол с торцевой части микронуклеуса, захвативший широкое основание орудия с частью плоского фронта от отжимной площадки и до основания сделан из качественного, слабо патинизированного кремня (рис. 7. 1). Судя по облику скола, нуклеус был уплощенного типа (высотой не менее 6,3 см, шириной более 3-х см, толщиной 2,5 см), с широким, заходящим на торец, плоским фронтом нуклеуса, с которого скалывались пластинки и микропластинки. Контрфронт нуклеуса, судя по сохранившейся в его основании части, ретуширован. В основании нуклеуса короткими краевыми регулярными сколами по контрфасу сформировано ребро. На сохранившейся части фронтита видны негативы 7–8 пластинок шириной 0,5–0,8 см. Две из них сняты с торцевой части уплощенного нуклеуса. К нему по материалу и размерам относится несколько пластинок со стоянки (рис. 7. 2).

Распределение подъемных находок по квадратам стоянки Перевальная VI

кв. №	Пл./отщ.*	Пластинки	Ножевидные пластинки				В т.ч. Микропластинки (> 0,5 см)	Отщепы К/С/М*	Нукл. (фр.)
			Всего	Дистальный фр.	Проксимальный фр.	Медиальный фр.			
Б-3	2	4	7	2	2	3	1	22/31/9	
Б-4	2	3	13	2	3	8	1	14/10/19	1
В-3	1	3	8	2	2	4	5	23/26/31	
В-4	8	13	15	2	2	10	2	17/34/75	
Г-5	-	1	1	-	-	1	-	-	
Всего	13	24	44	8	9	26	9	76/101/134	

\*Пл/отщ. - пластинчатый отщеп; К/С/М – крупные/средние/мелкие

Ножевидные пластинки в количестве 44 экз. численно преобладают среди собранных категорий изделий. Они сделаны из качественного, слабо патинизированного кремня. Большинство из них имеют правильные геометрические очертания, в сечении трапециевидные или треугольные; на дорсальной поверхности имеют четкие и ровные 2-3 грани. В профиль медиальные части микропластинок прямые; дистальные и проксимальные части имеют небольшой изгиб. Большинство пластинок имеют ширину 0,5–1 см. Микропластинок (шириной менее 0,5 см) 9 экз. Целая ножевидная пластинка в коллекции одна – длиной 4 см, шириной 0,9 см. Длина многих фрагментов до 3-х см (рис. 7. 4-8, 10-22, 24, 26-30). Негативы снятий ножевидных пластинок с фрагмента микропластинчатого нуклеуса из кв. Б-4 этой стоянки (рис. 7. 1) достигают длины 5,5–6 см, при ширине 0,5–0,8 см. В коллекции подъемных материалов преобладают медиальные фрагменты пластинок (26 экз.). Для нескольких пластинок их медиальные части были реконструированы с их проксимальными частями и учтены в числе последних. Анализ качества и цветовой гаммы использованного для изготовления пластинок сырья показывает, что в работе на стоянке использовалось 5–6 нуклеусов.

Проксимальные части пластинок представлены 9 экз. Площадки у них прямые, неглубокие, гладкие, часто точечные. Небольшое количество пластинок имеют широкие ретушированные двух/трехгранные площадки. Дистальные

фрагменты немногочисленны, не у всех сохранились концы, но параллельные края пластинок позволяют сделать вывод, что скалывали их, вероятно, с призматического типа нуклеуса.

Ретушированные (с пильчатым краем) пластинки малочисленны – только в кв. В-3 и Б-4 имеются пластинки с ретушированным (возможно, вследствие их утилизации) продольным краем. Пластинки с притупляющей ретушью отсутствуют.

На расположенной в 350 м к востоку стоянке Перевальная IIб, несмотря на отсутствие там микропластинок, найден скол подправки отжимной площадки микропластинчатого нуклеуса («core tablet») (рис. 7. 3). Он, судя по его форме, целиком снял площадку округлой формы призматического или конического нуклеуса с негативами микропластинчатых снятий шириной 0,3–0,6 см по его периметру, что вполне соответствует пластинкам стоянки Перевальная VI.

На примере одного из отщепов (кв. В-3), на дорсальной поверхности которого имеются негативы двух продольных пластинчатых снятий, зафиксирован прием подправки плоскости скалывания (фронта) пластинчатого ядрища боковым (перпендикулярным к фронту) сколом.

*Стоянка Перевальная VII.* Находится на правом берегу ручья Омчик, на краю речной террасы, в 600–650 м от перевала, вблизи примечательного крупного валуна из белого кварца. Напротив этой стоянки, на левом берегу руч. Омчик, расположена стоянка Перевальная VIII.

На развешенных участках террасы, покрытой мелкообломочным делювием и поросшей ягелем, мхом, редкими лиственницами и кустами стланика, на площади 12 кв. м выявлено скопление отщепов (оставлены на стоянке) и найдена крупная (размером 9,9 x 5,7 x 2,7 см) заготовка нуклеуса из аргиллита. Заготовка выполнена на массивном отщепе треугольной формы в плане с подтрапещевидным поперечным сечением, и обработана с дорсальной стороны вдоль продольных краев крупной регулярной ударной крутой ретушью (рис. 6. 2). Вентральная сторона представлена плоской не обработанной поверхностью скола.

*Стоянка Перевальная VIII.* Находится на левом берегу руч. Омчик, в 600–650 м от перевала на отдельно стоящем невысоком пологом холме, высотой 3–4 м. Напротив этой стоянки, на правом берегу ручья Омчик, расположена стоянка Перевальная VII.

На стоянке, на развешенных участках холма, покрытого мелкообломочным делювием и поросшим ягелем, мхом, редкими лиственницами и кустами стланика, на площади 20 кв. м выявлено скопление отщепов (оставлены на стоянке) и найден целый массивный ребристый скол и корродированная галька.

Ребристый скол трехгранный в поперечном сечении, снят с ребра заготовки нуклеуса (подобного найденному на стоянке Перевальная VII), сделан из аргиллита. Он имеет размеры 12,9 x 3 x

1,6 см. Отжимная площадка сколота. На одной из продольных граней скола, по всей ее длине, сохранились негативы сколов оформления ребра заготовки.

Галька продолговатой формы, окатанная, овальная в поперечном сечении, слегка поврежденная, длиной 9,5 см, диаметром 2,3 см. Она является инородным предметом на холме, очевидно, была принесена туда с ручья обитателями стоянки и могла быть использована в качестве отбойника.

*Стоянка Перевальная IX.* Стоянка расположена по левому берегу руч. Омчик, в 500 м к югу от вершины перевала, на невысоком, отдельно стоящем, небольшом пологом холме. На стоянке, на развешенных участках холма, покрытого мелкообломочным делювием и поросшим ягелем, мхом, редкими лиственницами, кустами стланика, на площади около 20 кв. м выявлено скопление отщепов (не собирались) и найдены заготовки бифасиального орудия, нуклеуса и тесло.

Сильно патинизированная крупная заготовка бифасиального орудия, размером 14,5 x 6 x 3,5 см, подтреугольной формы в плане с линзовидным поперечным сечением, сделана из алевролита. Вся поверхность заготовки с обеих сторон обработана крупными сколами, аналогично заготовке со стоянки Перевальная II в.

Тесло имеет подпрямоугольную форму в плане и в поперечном сечении (рис. 8). В профиль сечение ассиметрично-линзовидной формы. Все плоские поверхности тесла тщательно оббиты, на

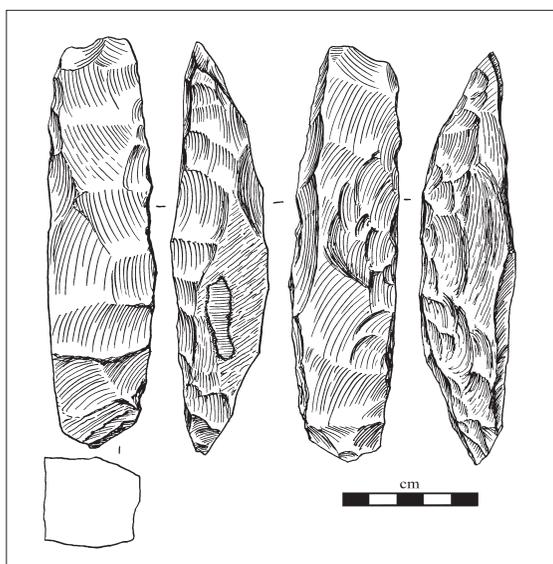


Рис. 8. Каменное тесло со стоянки Перевальная IX.

одной из боковых сторон орудия сохранились остатки шлифовки. Очевидно, что шлифованная поверхность занимала значительно большую площадь поверхности тесла, но низкое качество сырья, из которого оно было изготовлено, привело к выветриванию и сильной коррозии шлифованной поверхности, затрудняющей ее идентификацию.

Заготовка нуклеуса размером 11 x 7 x 3,9 см сделана из аргиллита. Она имеет подпрямоугольную форму в плане и линзовидное поперечное сечение. Отжимная площадка ровная. По краям и обеим поверхностям заготовка обработана крупными сколами.

**IV. Обсуждение.** Несмотря на рекогносцировочный характер обследования южной оконечности хребта Улахан-Чистай, в ходе проведенных работ был получен разнообразный и достаточно информационный материал для установления облика и примерного возраста выявленной культурной традиции обитателей этих мест в древности.

Полученные материалы по сырью и типологии орудий демонстрируют в целом достаточно гомогенный характер, так что рассматривается нами в одной культурно-типологической и хронологической парадигме.

Стоянки на оз. Мал. Дарпир, судя по малочисленности материалов, представляют собой кратковременные охотничьи лагеря. Возможно, что это зимние поселения, обитатели которых, кроме охоты, занимались и подледным ловом рыбы (озерной мальмы), в изобилии водящейся в озере и в наше время.

Стоянки Перевальная I-IX выделяются своим расположением на горном перевале между долинами рек Омудевка и Рассоха (бассейн р. Колымы), высотой около 1260 м.

Анализ расположения стоянок в Якутии показал, что ранее они на перевалах практически не встречались. Известна компактная группа небольших стоянок неолитического времени с микропластинками и мелкими бифасиальными орудиями: Суп I-II, Кюрбелях, Каменный I-II, открытых В.А. Кашиным вблизи перевала, в истоках реки Вост. Хандога, на высоте ок. 1000 м над уровнем моря [Археологические памятники Якутии, 1983, 63]. Стоянки расположены перед Алдано-Индибирским перевалом (в 30–40 км от него) в северной части хребта Сунтар-Хаята. Перевал широкий, пологий, высотой ок. 1300 м над ур. моря, очень удобный для передвижения

через горный хребет из бассейна реки Лена в бассейн реки Индигирка и обратно. Возможно, что и этим путем продвигались носители различных древних культур, в том числе и уолбинской традиции, от стоянки Уолба (из бассейна реки Лена) до стоянки Юбилейный (в бассейне реки Индигирка) и далее в истоки реки Омудевки (в бассейне реки Колымы) [Слободин, 2018].

Также с перевалами связаны находки писаниц. На Чемалгинском хребте, на правом берегу р. Талынды в Момском улусе, «близ перевала Бакиркичан», находится наскальный рисунок-петроглиф Бакиркичан [Васильев, 2014]. И в соседнем Оймяконском улусе на горном перевале Картыхыт-Хаята (на стыке Оймяконского нагорья и хребта Тас-Кыстабыт) на высоте 1080 м известна Малотарынская писаница [Дьяконов, 2015].

Для Охотско-Колымского нагорья, наоборот, расположение стоянок каменного века на перевалах является распространенным явлением [Слободин, 1999, 2001].

Анализ материалов стоянок Перевальная I-IX показывает, что большая часть находок представлена крупными заготовками со следами грубой оббивки и с формированием общего абриса будущих орудий. Преобладают заготовки нуклеусов и крупных бифасов, готовых орудий мало. В отличие от известных на Северо-Востоке кладов, где отсутствуют отходы производства этих заготовок [Зеленская, 2018], на исследованных на перевале стоянках фиксируется значительное количество отщепов. Это позволяет предположить, что на перевале мы имеем дело со стоянками-мастерскими, где происходила предварительная обработка добываемого на месторождении и принесенного оттуда сырья.

Предварительная обработка каменного сырья включала изготовление заготовок орудий и «болванок» под нуклеусы. На некоторых стоянках, судя по находкам наконечников, вкладыша, скола с микропластинчатого нуклеуса, ножевидных микропластинок, тесла и др., происходила и более глубокая обработка сырья, достигающая уровня готовых орудий и нуклеусов. Микропластинки указывают на использование вкладышевых орудий.

Хотя стоянки на перевале располагаются достаточно компактно, их численность и расположение говорит о неоднократном его посещении людьми в прошлом. Количество стоянок (место-

нахождений) указывает, что они не могли быть основаны одновременно все. Рекогносцировочный (ограниченный по времени и территории) характер проведенных работ позволяет предположить, что в ходе дальнейших обследований на перевале и в верховьях ручьев Дарпир-Сиен и Омчак, будут найдены и другие стоянки.

Стоянки Перевальная III–V особых материалов, кроме отщепов, не дали, но следует учесть, что они, как и все остальные, где были найдены и некоторые орудия, не раскапывались, а выявлены на основе подъемных материалов с поверхности террас. Подъемные находки указывают, что раскопки позволят получить более информативные материалы.

Тем не менее анализ находок на стоянках говорит не о разовом посещении человеком перевала (к источнику каменного сырья), а о его продолжительном, активном освоении и широком распространении древних стоянок на перевале и в верховьях руч. Дарпир-Сиен.

Стоянки на перевале определенно относятся к летне-осеннему периоду, поскольку зимой здесь условия крайне неблагоприятные из-за слабой растительности, сильных ветров, глубокого снежного покрова. Доступа к месторождению подделочного материала зимой не было, укрыться от ветра было невозможно, водотоки (источники воды) полностью перемерзли и были покрыты снегом.

Возможно, что на перевале велась охота не только на отдельных оленей или на их небольшие группы, но что, собственно, охотничьи коллективы нацелены постоянно, но и производился массовый забой оленей во время их весенне-осенней миграции через перевал. Находки на стоянках скребков указывают, что здесь производилась обработка шкур. А тесло со стоянки Перевальная IX предполагает возможность изготовления из жердей лиственницы изгороди, препятствующей уходу оленей из основной долины в боковые распадки, в процессе охоты на них.

Орудийный комплекс стоянок Перевальная I–IX позволяет предположить культурную принадлежность и примерный возраст исследованных стоянок. Анализируя полученный со стоянок комплекс, мы исходим из его культурного и технологического единства. Наличие среди находок на перевале микропластинок позволяет определить верхнюю возрастную границу ком-

плекса периодом не позднее позднего неолита. Присутствие в комплексе сколов подправки округлых отжимных площадок нуклеусов (рис. 7. 3), указывает на использование нуклеусов призматического или конического типов. Нуклеус, от которого на стоянке Перевальная VI найден скол с его торцевой части, захвативший и широкое основание изделия с частью плоского фронта от отжимной площадки и до основания, был уплощенного типа, высотой не менее 6,3 см (рис. 7. 1). Эти типы нуклеусов использовались в Якутии и на Верхней Колыме в период раннего, среднего и позднего голоцена вплоть до I тыс. до н.э. [Мочанов, Федосеева, 2013; Слободин, 1999; 2001]. Присутствие в комплексе находок бифасиальных изделий (наконечники, вкладыши) исключает возможность отнесения этого комплекса к сумнагинской культуре раннего голоцена, характеризующейся исключительно унифасиальными орудиями [Мочанов, 1977].

На стоянках Перевальная I–III обнаружены бифасиально обработанные изделия. В основном это крупные заготовки. На стоянке Перевальная I найден бифасиально обработанный вкладыш или фрагмент наконечника и мелкий, обработанный с обеих сторон ассиметрично-овальный вкладыш из белого кремнистого материала (рис. 2. 10, 11). Подобные изделия встречаются в Ымыяхтахской культуре Якутии [Федосеева, 1980, рис. 102. 98] и на Верхней Колыме на стоянках Нил IV, Хуренджа IV, VI [Слободин, 1999, 2001; 2001; Мочанов, Федосеева, 2013]. На стоянке Перевальная II, III найдены оригинальные, крупные, уплощенные в поперечном сечении наконечники треугольной формы.

Наиболее четко маркирует возраст стоянок на перевале Дарпир ступенчатое тесло со стоянки Перевальная IX. Такие тесла появляются в неолитическое время в серовской культуре Прибайкалья и затем широко распространяются в Якутии в Сылахской и Белькачинской культурах раннего и среднего неолита [Мочанов, 1969].

**V. Заключение.** Открытые и исследованные памятники каменного века на оз. Дарпир (Дарпир I, II) и на перевале между ручьями Дарпир-Сиен и Омчак (Перевальная I–IX) в южной части хребта Улахан-Чистай горной системы Черского, свидетельствует об активном освоении этой части гористого междуречья Колымы и Индигирки уже в древности.

Немногочисленность материалов, отражающих рекогносцировочный характер работ, ограничивает нас в возможности точного определения возраста находок, однако можно говорить по меньшей мере о неолитическом времени существования данных стоянок, вероятнее всего, его среднего этапа. Среди находок на перевале преобладают отщепы, ножевидные микропластинки, заготовки орудий и нуклеусов, характеризующие стоянки как мастерские, расположенные возле источника каменного сырья. Имеющиеся орудия (наконечники, скребок, вкладыши, тесло) допускают возможность охоты обитателей перевальных стоянок на мигрирующих через перевал оленей.

Эти находки, вкуче с памятниками Оханджийского археологического микрорайона в верховьях р. Омулевки (на озерах Малый, Момонтай, Уи) [Слободин, 1999; 2001], открывают широкую перспективу археологического изучения района хребта Улахан-Чистай. Пока, ближайшим памятником каменного века к стоянкам Перевальная I–IX является стоянка Юбилейный [Кашин, 1983] на р. Индигирка, в 256 км по прямой. Сходство материалов стоянки Юбилейный и на оз. Уи указывает, что они относятся к единой культурной традиции [Слободин, 2018]. Значительно дальше находятся петроглиф Бакиркичан (414 км по прямой), и стоянки Калядин и Агдайка (430 км и 530 км, соответственно).

Оригинальное для Якутии расположение стоянок – на перевале – указывает и на перспективу поиска археологических стоянок и на других перевалах Якутии, особенно между крупными речными системами, такими, как Лена – Яна – Индигирка – Колыма. За небольшим исключением (стоянки в верховьях р. Вост. Хандыга и у перевала Бакиркичан) [Археологические памятники Якутии, 1983; Васильев, 2014], все остальные стоянки найдены в долинах рек, на значительном удалении от перевалов.

#### Список литературы:

Андреев А.В., Слободин С.Б., Хаменкова Е.В. Беспощадное освоение Колымы, последний рубеж – южная часть хребта Черского // *Природа*. № 6. 2020. С. 32–45.

Археологические памятники Якутии: Бассейны Алдана и Олекмы. Новосибирск: Наука, Сиб. отделение, 1983. 392 с.

Васильев В.Е. Петроглиф близ перевала Бакиркичан и его интерпретация в свете этнографических сведений о «шайтанах» // *Северо-Восточный гуманитарный вестник*. 2014. № 1. С. 108–111.

Дьяконов В.М. Малотарынская писаница – символическая карта культурной памяти древних сообществ Оймяконья // *Лаборатория комплексных геокультурных исследований Арктики: дорожный проект*. Якутск: АГИКИ, 2015. С. 29–34.

Зеленская А.Ю. Клад каменных заготовок с р. Иганджа на Верхней Колыме: культурно-хронологическая атрибуция через призму неолитических кладов Северо-Востока Азии // *Гуманитарные исследования в Сибири и на Дальнем Востоке*. 2018. № 2. С. 43–53.

Кашин В.А. Стоянка «Юбилейный» и ее место в культуре каменного века Якутии // *Позднеплейстоценовые и раннеголоценовые культурные связи Азии и Америки* [Отв. ред. Р.С. Васильевский]. Новосибирск: Наука, 1983. С. 93–102.

Мочанов Ю.А. Древнейшие этапы заселения человеком Северо-Восточной Азии. Новосибирск: Наука, 1977. 264 с.

Мочанов Ю.А. Многослойная стоянка Белькачи I и периодизация каменного века Якутии. М.: Наука, 1969. 254 с.

Мочанов Ю.А., Федосеева С.А. Очерки дописменной истории Якутии. Якутск 2013. Т.1. 504 с.

Слободин С.Б. Археология Колымы и Континентального Приохотья в позднем плейстоцене и раннем голоцене. Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999. 246 с.

Слободин С.Б. Верхняя Колыма и континентальное Приохотье в эпоху неолита и раннего металла. Магадан: СВКНИИ. 2001. 202 с.

Слободин С.Б. Мезолитическая традиция черешковых пластинчатых наконечников Северо-Востока Азии // *Российская археология*. 2018. № 2. С. 58–74.

Федосеева С.А. Ымьяхтахская культура Северо-Восточной Азии. Новосибирск: Наука, 1980. 215 с.

Эверстов С.И. Новые археологические памятники Индигирки и Алазеи // *Новое в археологии Якутии (Труды ПАЭ)*. Якутск: ЯФ СО АН СССР, 1980. С. 66–73.

Эверстов С.И. Памятники древних культур Нижней Индигирки // В кн.: *Общество. Культура. Образование: монография* [Под общ. ред. В.П. Старостина]. Кн. 1. М.: Изд. Дом Академии Естествознания, 2014. С. 50–74.

#### References:

Andreev A.V., Slobodin S.B., Khamenkova E.V. Besposhchadnoe osvoenie Kolymy, posledniy rubezh – yuzhnaya chast' khrebta Cherskogo [The merciless development of the Kolyma, the last frontier is the

southern part of the Chersky ridge]. *Priroda*. [Nature] № 6. 2020. Pp. 32-45. (In Russian)

*Arkheologicheskie pamyatniki Yakutii: Basseyny Aldana i Olekmy*. [Archaeological sites of Yakutia: the Aldan and Olekma basins.]. Novosibirsk: Science Publ., 1983. 392 p. (In Russian)

Vasil'ev V.E. Petroglif bliz perevala Bakirkichan i ego interpretatsiya v svete etnograficheskikh svedeniy o "shaytanakh" [Petroglyph near the Bakirkichan pass and its interpretation in the light of ethnographic information about the "shaitans"]. *Severo-Vostochnyy gumanitarnyy vestnik* [North-Eastern Journal of Humanities]. 2014. № 1. Pp. 108–111. (In Russian)

D'yakonov V.M. Malotarynskaya pisanitsa – simbolicheskaya karta kul'turnoy pamyati drevnikh soobshchestv Oymyakon'ya [Malotaryn Pisanitsa – a symbolic map of the cultural memory of the ancient communities of Oymyakonya]. *Laboratoryai kompleksnykh geokul'turnykh issledovaniy Arktiki: dorozhnyy projekt*. [Laboratory for Comprehensive Geocultural Research of the Arctic: road project] Yakutsk: Arctic State Institute of Culture and Arts Publ., 2015. Pp. 29–34. (In Russian)

Zelenskaya A.Yu. Klad kamennykh zagotovok s r. Igandzha na Verkhney Kolyme: kul'turno-khronologicheskaya atributsiya cherez prizmu neoliticheskikh kladov Severo-Vostoka Azii [A treasure of stone blanks from the Igandzha River in the Upper Kolyma: cultural and chronological attribution through the prism of the Neolithic treasures of Northeast Asia]. *Gumanitarnye issledovaniya v Sibiri i na Dal'nem Vostoke* [Humanitarian research in Siberia and the Far East]. 2018. № 2. Pp. 43–53. (In Russian)

Kashin V.A. Stoyanka Yubileynyy i ee mesto v kul'ture kamennogo veka Yakutii [Site Yubileiny and its place in the culture of the Stone Age of Yakutia]. *Pozdnepleystotsenovye i rannegolotsenovye kul'turnye svyazi Azii i Ameriki. Otvetstvennyy redaktor R.S. Vasil'evskij* [Late Pleistocene and Early Holocene cultural ties between Asia and America. Managing editor R.S. Vasilievsky]. Novosibirsk: Science Publ., 1983. Pp. 93–102. (In Russian)

Mochanov Yu.A. *Mnogosloynaya stoyanka Bel'kachi I i periodizatsiya kamennogo veka Yakutii* [Multilayer site Belkachi I and the periodization of the Stone Age in Yakutia]. Moscow: Science Publ., 1969. 254 p. (In Russian)

Mochanov Yu.A. *Drevneyshie etapy zaseleniya chelovekom Severo-Vostochnoy Azii* [The earliest stages of human settlement in North-East Asia]. Novosibirsk: Science Publ., 1977. 264 p. (In Russian)

Mochanov Yu.A., Fedoseeva S.A. *Ocherki dopis'mennoy istorii Yakutii. Yakutsk* [Essays on the preliterate history of Yakutia]. 2013. Volume 1. 504 p. (In Russian)

Slobodin S.B. *Arkheologiya Kolymy i Kontinental'nogo Priokhot'ya v pozdnem pleystotsene i rannem golotsene* [Archeology of Kolyma and Continental Okhotsk in the Late Pleistocene and Early Holocene]. Magadan: North-Eastern Complex Research Institute of the Russian Academy of Sciences Publ., 1999. 246 p. (In Russian)

Slobodin S.B. *Verkhnyaya Kolyma i kontinental'noe Priokhot'e v epokhu neolita i rannego metalla* [Upper Kolyma and Continental Priokhotye in the Neolithic and Early Metal Age]. Magadan: North-Eastern Complex Research Institute of the Russian Academy of Sciences Publ., 2001. 202 p. (In Russian)

Slobodin S.B. *Mezoliticheskaya traditsiya chereshkovykh plastinchatykh nakonechnikov Severo-Vostoka Azii* [Mesolithic tradition of petiolate blade points of North-East Asia]. *Rossiyskaya arkheologiya* [Russian archeology], 2018. № 2. Pp. 58–74. (In Russian)

Fedoseeva S.A. *Ymyakhtakhskaya kul'tura Severo-Vostochnoy Azii* [Ymyakhtakh culture of North-East Asia]. Novosibirsk: Science Publ., 1980. 215 p. (In Russian)

Everstov S.I. *Novye arkheologicheskie pamyatniki Indigirki i Alazei* [New archaeological sites of Indigirka and Alazeya]. *Novoe v arkheologii Yakutii (Trudy Prilenskoj arheologicheskoy jekspedicii)* [New in the archeology of Yakutia (Proceedings of the Prilensky archaeological expedition)]. Yakutsk: Yakut branch of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences USSR Publ., 1980. Pp. 66–73. (In Russian)

Everstov S.I. *Pamyatniki drevnikh kul'tur Nizhney Indigirki* [Monuments of ancient cultures of the Lower Indigirka]. *Obshchestvo. Kul'tura. Obrazovanie: monografiya. Pod obshhej redakciej V.P. Starostina* [Society. Culture. Education: monograph. Under the general editorship of V.P. Starostin]. Book 1. Moscow: House of the Academy of Natural History Publ., 2014. Pp. 50–74. (In Russian)

*Slobodin S.B., Zelenskaya A.Yu.*

## Archaeological Sites of the Southeastern Tip of the Ulakhan-Chistay Range (Area of the Momsky Natural Park)

*Scientific novelty.* For the first time, new data on the development of the southern part of the Chersky Range by people already in the Stone Age are introduced into scientific circulation. *The aim* of the article is to publish new mate-

---

rials obtained during archaeological research in the south of the Chersky range, at the junction of the territories of the Magadan region and Yakutia and to determine their cultural affiliation and age. The analysis of the materials allows us to solve the following *tasks*: to determine the degree of study of the region in question and to establish the roles and places of materials obtained during field work in the general scheme of cultures of the North of the Far East. *Research methods*. During the field work to identify new archaeological sites the methodology of a continuous survey of the territory and the determination of areas of distribution of lifting material was used. When examining the identified monuments, the “Methodology for determining the boundaries of the territories of archaeological Heritage objects” developed by the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences was used. The age and cultural affiliation of the identified material was established on the basis of methods of comparative typological comparison with already known finds and by the level of its technical and typological characteristics.

*Results*. During the study of the territories of the Susuman District of the Magadan Region and the Moma District of Yakutia (Sakha) in the southern part of the Ulakhan-Chistay ridge of the Chersky mountain system, the Stone Age sites were discovered on the Lake Darpir (Darpir I, II) and group of sites on the pass between the Darpir-Sien and Omchik streams (Perevalnaya I-IX). The materials obtained allow us to say that people have mastered this part of the mountainous interfluvium of the Kolyma and Indigirka Rivers in the Stone Age. The preliminary character of the survey limited the research to the search for sites and the collect only the surface materials. Materials collected at the sites include flakes, blades, microblades, blanks of tools and cores (judging by the technological spalls - conical and flattened) and characterize the sites as workshops located near sources of stone raw materials. The tools found at the sites (arrowheads, scraper, inserts, adze) make it possible for the inhabitants of the pass camps to hunt migrating across the pass reindeer. Excavations will undoubtedly provide more detailed information about the characteristics of the identified cultural complexes. The limited amount of materials and the lack of organic matter for C-14 analysis complicate the precise determination of the age of the finds but the characteristics of the available artifacts allowed to be dated at least to the Neolithic time, most likely its middle stage. These findings open up broad prospects for archaeological study of the Ulakhan-Chistay ridge area; the nearest known Stone Age monument in Yakutia is the Yubileiny Site on the Indigirka River, on the distance 256 km. The location of the sites on the passes typical of the Okhotsk-Kolyma Upland but was previously practically unknown in Yakutia. The sites discovered at the southern spurs of the Ulakhan-Chistay ridge also indicate a high probability of finding archaeological materials on other passes of Yakutia, especially between large river systems such as the Lena, Indigirka, Yana and Kolyma.

*Keywords*: Neolithic of Kolyma and Yakutia (Sakha), microblades, macro-blades, cores, adze, workshop, Chersky Ridge, Ulakhan-Chistay Range, Minsky National park, Lake Darpir